

المقتطف

الجزء الاول من المجلد التاسع بعد المئة

١ رجب ١٣٦٥

١ يونيو ١٩٤٦

« لَا يُؤْلَعَنَّ الْوَالِي بِسُوءِ الظَّنِّ لِقَوْلِ النَّاسِ ،
وَلِيَجْعَلْ لِحُسْنِ الظَّنِّ مِنْ نَفْسِهِ نَصِيْبًا مَوْفُورًا ،
يَرَوِّحُ بِهِ عَنْ قَلْبِهِ ، وَيُصْدِرُ بِهِ عَنْ أَعْمَالِهِ »
بثيمة الدهر : ابن المقفع

المقتطف

مهن علمية شاعرية زراعية

لنشرها

الدكتور يعقوب صروف و الدكتور فارس نمر

رئيس تحريرها اسماعيل مظهر

قيمة الاشتراك — في القطر المصري ١٢٠ قرشاً مصرياً وفي سورية ولبنان
وفلسطين وشرقي الاردن والعراق ١٤٠ قرشاً مصرياً وفي الولايات المتحدة ٧ دولارات
امريكية وفي عدن وأفغانستان وإيطاليا والمانيا وبلاد الانجليز ٣٠ شللاً
اشتراك الطلبة والمدرسين — قيمة الاشتراك للاساتذة والطلبة الذين رفقون طلبهم
بقائمة الاشتراك وبفهاذة من رئيس المدرسة تكون ١٠٠ قرش مصري في مصر و ١١٠
قروش مصرية في الخارج بالبريد العادة
الاعداد الضائعة — الادارة لا تمد بتعويض المعتركين ما يضيع من اعدادهم في
الطريق ولكن نجهد ان تقل ذلك
المقالات — لا تقبل المقالات للنشر في المقتطف الا اذا كانت له خاصة ولا يمد
قلم التحرير بارجاع المقالات التي لا تقبل فنرجو من حضرات الكتاب ان يحتفظوا
بنسخة من المقالات التي رسلوها
العنوان — ادارة المقتطف بالقاهرة — مصر

AL-MUKTATAF

An Arabic Monthly Review of Current Sciences
and Literature.

Published in Cairo Egypt

Founded 1876 by Drs. Y. Sa'ad & F. Nimer

Edited by I. Mazhar

المقطف

الجزء الاول من المجلد التاسع بعد المائة

١ يونيو سنة ١٩٤٦

١ رجب سنة ١٣٦٥

القنبلة الذرية فعلها وأثرها في الاهداف

انتقل فئة من العلماء الذين طاونوا في تأليف القنبلة الذرية الى هيروشيما ونجازاكي ليمتحنوا ما كان لها من أثر في الهدافين . ولقد وقفوا بحوثهم هذه على مقدار ما لهذه القنبلة من ذريع الفعل وقوة التحطيم ومقدار أثرها في الاهداف بنسبة بعد انفجارها من الهدف أو قربها منه ، وحصروا جل اهتمامهم في قياس قدرة تحطيمها في المدن الحديثة ان المدن اليابانية ليس فيها من قوة المقاومة ما في المدن الحديثة الأخرى . ولكن فيها بعض عمائر كانت أقوى بناء وأمتن أساساً من غيرها وبخاصة في مدينة نجازاكي ، فكانت هذه العمائر موضع البحث العلمي والفحص عن قدرة القنبلة الذرية على التحطيم والفتك . وما فتئوا غير بعيد حتى بان لهم أن قصة هذه القنبلة وقدرتها على الفتك والتهديم مروعة الى حدٍ لم يتصوروه باديء ذي بدء .

بدأ هؤلاء العلماء بحوثهم عن ذلك في شهر سبتمبر الماضي في المدينتين المهمتين . وعقب على بحوثهما بعثتان أخريان ، تحريراً لما وصل اليه هؤلاء العلماء من النتائج ، فوزنت كل النتائج العلمية وقيمت ، وبحث أجزاء من الاهداف المحطمة في معامل الولايات المتحدة ، نقلت اليها بالطائرات .

على أن كثيراً من نتائج البحوث والأرقام التي وصل إليها العلماء الفاحصون لا تزال سرّاً مكتوماً ، وعلى الرغم من أن هذه النتائج أولية من حيث الصفة فإنه يرجح أنها سوف لا تختلف عن النتائج النهائية شيئاً يذكر . فالقنبلة التي انفجرت فوق مدينة نجازاكي كانت من القوة والعنف بحيث أن قدرتها على وجع العمار كانت بقوة ضغط مقداره ١١٩٥٢ رطلاً على كل قدم مربعة ، وكان الانفجار على ارتفاع ٢٥٠٠ قدم . وكان هذا الضغط تحت مركز الانفجار مباشرة . ومعنى هذا أن كل قدم مربعة من العمار التي كانت في مركز الانفجار أصابه ضغط مقداره ستة أطنان . وعلى بعد ٤٢٠٠ قدم من مركز الانفجار ، أي على ثمانية أعشار ميل منه كان الضغط بنسبة ٢١٦٠ رطلاً على كل قدم مربعة . وكان على بعد ميلين بنسبة ٢٠١ رطلاً على كل قدم مربعة ، وعلى بعد ٢٦٥٠ ميل ١٤٤ قدماً .

يقول علماء مكتب الطقس بواشنطن بالولايات المتحدة أن ريحاً سرعة سيرها ١٥٠ ميلاً في الساعة ، أو بمباردة أخرى ريحاً سرعتها ٣٠ ميلاً أزيد من سرعة العاصفة التي اجتاحت « ميامي » في سنة ١٩٢٦ ، قد تحدث ضغطاً مقداره ٩٠ رطلاً على كل قدم مربعة . غير أن القنبلة الذرية أرسلت على نجازاكي من ارتفاع ٢٥٠٠ قدم ضغطاً مقداره ١٣٣ ضعف الضغط الذي تحدثه ريح سرعتها ١٥٠ ميلاً في الساعة ، وعلى بعد ٤٢٠٠ قدم من مركز الانفجار كان الضغط ٢٤ ضعفاً ، وعلى بعد ميلين ضعفين ، وعلى بعد ٢٦٥٠ ضعف ونصف ضعف .

في القنبلة الذرية عاملان من عوامل الموت والتهشيم ، وفي كل من العاملين قوة تعادل قوة الآخر . العامل الأول هو « الصدمة » ، والعامل الثاني هو « الحرارة » . وكل القنابل سواء أكانت اصطناعية أم ذرية ، إنما فيها أثر من القوتين معاً . كلها تقتل وتهشم بإطلاق الطاقة إطلاقاً مريعاً . أما الذرية منها فأنها تطلق القوة التي تربط بين أجزاء الكون المادي ، أنها تضرب الهواء أول ما تضرب بتلك القوة الفائقة ، والهواء ينقل الصدمة التي يحدثها ذلك الضرب إلى الأرض . أنها تحدث موجة اصطدامية أشبه بموجة صوتية عظيمة . أو بمباردة أخرى أشبه بتلك الهزة التي تحدثها إذا وضعت يدك على طرف منضدة وطرقت طرفها الآخر بمطرقة ثقيلة .

يحدث انفجار القنبلة الذرية في أقل من ١٠٠٠٠٠ من الثانية . ان سلسلة الانقسام في ذراتها تبدأ وتنتهي في ذلك الجزء الوهمي من الزمن . وفي وقت الانفجار بالذات يتولد في مركزها حرارة تبلغ حوالي اربعة ملايين درجة فارنهایت ، أو بعبارة أوضح حرارة مقدارها يزيد على سبعمائة ضعف الحرارة التي يبلغ عندها الحديد درجة الغليان . غير أن هذه الحرارة تبرد بسرعة غير أنها تظل حامية جواً كبيراً في مدى مسافات كبيرة نسبياً . وقد وجد في اليابان أن المواد القابلة للاشتعال والأجسام البشرية قد احترقت بل استحالَت رماداً على بعد ميل وأزيد قليلاً من مركز الانفجار .

ان البحوث التي أجريت في هيروشيا ونجازاكي قد دلت على أن قدرة القنبلة الذرية على القتل وإحداث الجراح قد امتدت إلى مسافة ٦٥٠٠ قدم من مركز الانفجار . وللانفجار ثلاث أحوال في التدمير . أولها موجة الصدمة ، ثم ضغط الهواء المحمي وتمددده ، ثم يلي ذلك بعد وقت يسير جداً ضغط منخفض يحدثه توزيع الغازات . وهذه الأحوال الثلاث تضر أكبر الضرر بالنسجة الانسانية . والخسائر التي أحدثتها النشاط الاشعاعي ، ويقصد بها الخسائر التي تترتب على قذف خلايا الجسم بأشعاعات « غمما » ، إنما هي قليلة بالقياس على تلك التي أحدثتها قوات أخرى أطلقتها القنبلة الذرية . فان الأشخاص الذين كانوا قريبين من مركز الانفجار قد أصابهم فضلاً عن الضرر الناتج عن النشاط الاشعاعي ، جراح مختلفة أحدثتها الانفجار أو الحرارة أو كلاهما .

يفعل الانفجار في الأجسام فعل ضغط عظيم بيدي جبّار قوي الأضلاع . فالأضلاع تنضغط بشدة مطبقة على الرئتين فتحدث زيفاً ، يعقبه إدماء من الفم والأنف . أما في طور الضغط العالي فان أعضاء الجسم تنضغط بقوة وسرعة فائقة . أما في طور الضغط المنخفض فان الغازات التي تكون في المعدة والأمعاء تنزع إلى التمدد بقوة ممزقة .

إن حرارة الأرض التي تعرضت للانفجار في المدينتين اليابانيتين قد حسبت وعرف مقدارها ، ولكن الأرقام لا تزال تعتبر من أسرار الادارة الحربية . على أنها كانت ولا شك عالية بحيث بلغت ١٥٠٠ درجة متجرد . هذه الحرارة ولا شك أذال من الحرارة التي

نعرف أن الشمس ترسلها في الفضاء . ولكن حرارة القنبلة الذرية كانت من القوة والعنف بحيث ألهمت كل الأجسام السوداء التي كانت على العماثر والملابس السوداء والأجسام التي تميل إلى السواد .

إن اليابانيين الذين كانوا يلبسون السواد قد أصابهم من الضرر أضعاف ما أصاب غيرهم . هذا بأن السواد أشد اجتذاباً للحرارة من الألوان التي هي إلى البياض . والذين كانوا يلبسون ملابس مسيَّرة بخطوط سود احترقت أجسامهم خطوطاً بحسب ذلك . ويقول الكولونيل « ورن » Warren إن الذين كانوا يلبسون ملابس سوداً أو كان يلبسهم سيور سود ، قد احترقت جسامهم وهم على بعد ٢٠٠٠ قدم من مركز الانفجار .

ويقول الملاجور « كيوكوي » أحد هيئة الحكام العسكريين في منطقة هيروشيما أن مركز الانفجار شمل مساحة نصف قطرها ميلين . وأن حقول القمح وغابات الصنوبر التي كانت في ذلك النطاق قد احترقت احترقا تاماً . وكذلك الاممك في البرك القليلة الغور . وعلى هذا كانت تلك الحرارة المجتاحة التي أحدثتها القنبلة الذرية في هيروشيما ونجازاكي ، حتى أن رجلاً كان على بعد ميل ونصف من مركز الانفجار قد أصابته حروق في وجهه ، وأن الأجمات التي كانت على بعد ٧٠٠٠ أو ٨٠٠٠ قدم قد تهتكت .

عندما تنقسم ذرة من الذرات ، فانقسامها يكون أشبه بانفجار قنبلة ، إذ ترسل من حولها أجزاء بالغة منتهى الصغر ، واشعاعات تنبعث بسرعة لا يتصورها الوهم ويسمى العلماء تلك الأجزاء « نيوترونات » وأشعة دون الحمراء وأشعة « غما » وأشعة « بتا » . وما أشبهها برصاصات صغيرة تصيب ذرات الجسم وجزيئاته باعثة فيها طاقة محوِّلة في صورة حرارة قاتلة . والنتيجة المحتومة لهذه « الأعيرة » ، وبخاصة « أعيرة » أشعة « غما » وبعض النيوترونات تفعل متباطئة في هدم بعض خلايا الجسم ، وبخاصة خلايا نخاع العظم ، والطحال وكريات الدم البيض .

ونخاع العظم هو الذي يولد خلايا الدم التي تعوض الجسم ما فقد منها . فإذا تلف ذلك النخاع وانقطع عن أداء وظيفته ، وماتت خلايا الدم بفعل الاشعاع ، فإن الجسم يعجز عن أن يولد غيرها وينفذ مخزونه منها . وكذلك نعلم أن نخاع العظم يحوي تلك الأجسام التي تجعل

الدم يتجلط ويتخثر . فإذا فقد الدم تلك الخصيات ، فإنه يصبح من السهل أن يسيل من أوعيته الى أوعية الجسم المجاورة لها .

ربما كانت أول علامة من العلامات الظاهرة لفعل الاشعاع ظهور كدمات على ظاهر الجسم نامة عن الأماكن التي انفجرت فيها أوعية فأحدث انفجارها زيفاً . وإن شخصاً به هذه الأعراض خطر عليه أن. تعرضه بعوضة ، لأن وقف سيل الدم في مكان العضة يصبح مشكلة من المشكلات المريعة . وعند ما تموت كريات الدم البيض بأسرع مما تتولد ، يصبح التهاب الحلق أو ارتفاع ما في درجة الحرارة ، إصابة قد تكون قاتلة . ذلك بأن هذه الكريات هي التي تقاوم الجراثيم التي تغزو الجسم .

إن اشعاعات « غمّا » كالاشعاعات دون الحمراء والحرارة ، تحدث ضرراً بالغاً في لمح البصر . وقد يقع الضرر قبل أن يسمع المصاب صوت الانفجار ، أي بمجرد أن يرى ومض انفجار القنبلة ، وقبل أن يحس الصدمة . وإن انساناً في داخل بيت قد يصاب إصابة قاتلة بالاشعاع من غير أن يدرك أنه أصيب . وقد يستطيع أن يهرع الى خارج البيت قبل أن تصيبه صدمة انفجارها كما كراً لله حسن حفظه على النجاة ، ولكن ما يلبث أن يموت بعد أسابيع قليلة يقول كولونيل ورن Warren : « ليس الموت ولا الأذى الدائم بنصيب محتوم لكل من يتعرض لاشعاعات « غمّا » فإن شخصاً صحيح البدن قوي البنية ، اذا تعرض لهذه الاشعاعات باعتدال قد ينجو ويصح ثانية ، اذا كشف عن احتمال تعرضه لها مبكراً وأضعف بالعلاج والتمريض . ولكن متوسط اليابانيين الذين أصيبوا لم يكونوا أصحاء . بل كان أكثرهم منهوكي القوى قضى عليهم العمل الشاق وعمل فيهم السغب ، ولم يكن أكثرهم على علم بأن اشعاعات « غمّا » قد تنفذ حتى من بنايات الأبرق (الامننت المسلح) . وإن أي شخص على بعد ٢٠٠٠ قدم من مركز الانفجار قد يصبح ضحية تلك الاشعاعات . وما دام ان ضرر الاشعاعات ضرر يتجمع شيئاً بعد شيء ، فأثره بطيء الاستبانة ، ولا تظهر أعراضه في أقل من أربعة أيام ، وقد يتأخر ظهورها فلا تشاهد إلا بعد شهرين من الإصابة . وهذا هو السر في ان اليابانيين اعتقدوا أن أرض المدين المصابين عندها قد تشيع بالاشعاعات من جراء الانفجار وإن اشعاعات ثانوية مخلقة عن الأولى تصيب الناس .

لقد تحقق الكولونيل «وَرْن» من أن الاشعاعات التي خلفها الانفجار هي من الضعف بحيث لا يمكن أن تترك أثراً محسوساً في الأشخاص الذين بقوا في المنطقة المصابة . ولقد أكد العلماء اليابانيون هذا الكشف . ولا ينبغي أن يغيب عن ذهننا أن القنبلة الذرية هي سلاح يعمل مدبراً بطريق « الصدمة » . وعند ما ألقيت القنبلتان الذريتان على هيروشيما ونجازاكي حدد انفجارهما على ارتفاع بحيث يحدث أكبر تدمير ممكن . وهذا الارتفاع لا يزال سرّاً من الأسرار . على أن المشاهدين من اليابانيين يقولون أن انفجارها كان على ارتفاع ٥٥٠ متراً أو حوالي ٨٠٠ قدم من سطح الأرض .

أما فعل هذه القنابل في السفن وبخاصة السفن الحربية فأمر لا يمكن تحقيقه على وجه ما قبل تجربة انفجارها فوق أهداف منها على سطح الماء في هذا الصيف ، على أن لبعض العلماء نظريات فيما يمكن أن تحدث هذه القنبلة في أهداف بحرية . وهم يقولون أن صدمة تحدثها كمية من مادة ت. ن. ت. مقدارها ٢٠٠٠٠ طن قد تحدث في البحر موجة مدّية ارتفاعها ١٠٠ قدم من قاعدتها إلى قمتها . وتمضي على هذا مسافة ١٠٠٠ قدم من مركز الانفجار . على أن غيرهم يزعم أن مسافتها سوف تكون أكثر من ١٠٠٠ قدم ، وأن حجمها كافٍ لابتلاع أضخم السفن البحرية

أما في الموانئ القليلة الغور وهي التي يحدث في مداخلها مد بحري في العادة ، فإن مثل هذه الموجة قد ترد كل مائها نحو البحر وترمي السفن إلى القاع فتقتسم ظهورها . أما الصدمة والحرارة المنبعثة عن الانفجار فكافية لأن تحطم أقوى دروع السفن الحربية ، وتسلب جميع الرجال المعرضين لفعلها قدرة العمل . ويمكن ملاقة شيء من هذا الضرر بتفريق السفن الحربية وعدم تجمعها في ثورة واحدة

أما فعل هذه القنبلة في المذخئات الحربية كالثكنات ومخازن المهمات والميرة ولا سيما إذا كانت مشيدة فوق الأرض وقوة مقاومتها لا تزيد على قوة منشآت نجازاكي ، فإن قوة تدميرها تكون ذريعة مبيدة للأخضر واليابس .

« ويسألونك عن الجبال فقل ينسفها ربي نسفاً فيزورها قاعاً صافصفاً لا ترى فيها عوجاً ولا أمناً »

نشيد الصحة

أنا الفيتامين « أ » مني تستمد الحيوية .. والنمو .. والقوة !
وأنا الذي أدفع عنك خطر جراثيم الأنف ، والحلق ، والرئة . وإذا خلاصني طعامك .
ضمنت عيناك ، واضطربت غدداك !
وإذا بحثت عني ، وجدتني في مستخرجات الالبان ، وصفار البيض ، والكبد ، والسبانخ
والطماطم ، والخس ، والمشمش ، والمango .
فتخبر هذه لأطعمتك .. ولا تنساني

أنا الفيتامين « ب » .. بدوني لا يوجد شيء يسمى « صحة » !
فأنا الذي أهيك المناعة ضد الأمراض ... وأفتح شهيتك ... وأعيناك على الهضم .
وجودي في طعامك .. يمنع عنك ضعف القلب .. وضعف الاعصاب .. ويزيل عنك
الامساك .. ويكثر لبن المرضعات .
وفي امكانك أن تجدني .. في قشور الحبوب ، والخبز الكامل ، والكبد ، وصفار
البيض ، والبندق ، والبسلة ، والطماطم ، والعنب .
فاذكركني دائماً ولا تنساني .

أنا الفيتامين « ج » بغيري يفقد النشاط .. وتضعف العظام — وإذا خلاصني
أصابك الصداع . وضعف الهضم . ونزف جلدك دماً .
فابحث عني تجدني .. في البرتقال ، والليمون ، والجرجير ، والكرفس ، والطماطم ،
والبصل ، والجزر ، والفوز .
واياك أن تنساني .

أنا الفيتامين « د » .. لا بد من وجودي لنمو العظام . وتكوين الاسنان . وحفظ
نسبة الكالسيوم في الدم . وتنظيم افرازات الغدد .
وإذا خلاصني الاطفال مني . أصابهم لين العظام والكساح .
وأنا موجود في الزبد ، واللبن ، وصفار البيض ، وزيت كبد الحوت .
فتغذ بي ولا تنساني .

أنا الفيتامين « هـ » .. أنا سر الصحة والشباب . وسلامة الجهاز العصبي . وأنت لو سميت
إلي تجدني دائماً في النباتات الخضراء المورقة والزبد ، وزيت الزيتون ، والخس ، والنخالة .
فاحفظ مكاناً لي على مائدتك . ولا تنساني .

فهرمي عطا الله



ما هي الضوئية^(١)



اطلعت في مقتطف ابريل الأخير على ملاحظات الأستاذ جريس الشرايحة على بعض نقاط في مقالي « سر القنبلة الذرية » الذي نشر في عدد نوفمبر الماضي من المقتطف . وهي ملاحظات رقيقة وتاريخية . فأشكرها له عظيم الشكر .

أما الملاحظة الأولى فهي إن أول من لاحظ أن الذرة ليست بسيطة بل هي ذات قطبين موجب وسالب هو طمسن أستاذ رودرفورد . وهو محق في هذه الملاحظة . ولم يكن غرضي أن أسرد تاريخ الاكتشافات الذرية وإلاّ لبدأت بالسيرة اسحق نيوتن فهو أول من قال أن النور جسيمات تنطلق من الجسم المنير كالشمس أو غيرها فكأنه قال إن النور فوتونات وإنما عانيت أن رودرفورد كان أول من حوّل ذرة النيتروجين إلى ذرة أوكسيجن بإضافة ذرة هيدروجين إليها . يعني أنه أول من خطا الخطوة الأولى في تحويل العناصر بعضها إلى بعض وهو الأمر الذي خاب في محاولته الكيماويون القدماء الذين راموا أن يحوّلوا النحاس إلى ذهب .

ثم أنكر عليّ قولي « إن بوهر برهن على أن الكهارب تتوسط الذرة كنواة في مركزها » وغضّ النظر عن بقية الجملة التي فيها ما أريد أن أنسبه إلى بوهر . وهي : « إن بعض الكهبرات تقيم معها أي مع الكهارب في النواة (فيتكوّن منهما النيوترون) والبعض الآخر تدور حول النواة على بُعد منها في أفلاك كما تدور السيارات حول الشمس » الخ . والمراد من هذا القول إن بوهر هو أول من قرّر النظام الفلكي للذرة . فافتضبه الأستاذ . وهو أهم ظاهرة في بنية الذرة .

ولا أخفي على الأستاذ جريس إنني كتبت ذلك المقال على أثر خبر القنبلة الذرية متسرعاً لكي ينشر على الأثر . ولسوء الحظ تأخر نشره ولما كتبتّه لم أرجع إلى مصادره لكي

(١) الضوئيات ترجمة photon ومفردتها ضوئية ، والفوتونات معربها ومفردتها فوتون .

أثبتت منها بل اعتمدت على الذاكرة إذ لم يكن غرضي أن أحقق تواريخ أو حوادث أو أرقاماً. بل أن أشرح بقدر ما توصل اليه علمي الضئيل كيفية انفجار القنبلة. ثم صرح الأستاذ مقدار السعر وهو الحرارة اللازمة لرفع حرارة جرام واحد من الماء درجة واحدة من مقياس صنتغراد. وقد ورد في مقالتي خطأ كيلوجرام بدل جرام. وهو يلقي مسؤولية هذا الخطأ عليّ. طبعاً عليّ. ولكني لا أدري كم واحد من القراء يلقي هذه المسؤولية عليّ لأنني لا أدري على أي شيطان ألقيا أعلى شيطان السهو أو شيطان القلم الذي تعود أن يتكلم بالكيلوجرامات والجرامات والمليغرامات. ولا أدري إن كان الأستاذ جريس يحسب هذا الخطأ جهلاً. الحمد لله أنه لم يكن خطأ في تركيب دواء لمريض.

أما مسألة عمر الراديوم والأورانيوم فلم أدقق فيها وإنما كان غرضي أن أقول إنه عمر طويل. وإذا شاء الأستاذ أن يعلم ما رجحه العلماء فهو أن جرام الراديوم يصبح نصف جرام بعد ١٦٠٠ سنة ويذوب في ٢٢٨٠ سنة. وأما الأورانيوم فعمره نحو ٦٧٥٠ مليون سنة (١).

بقيت الملاحظة الجوهرية على النقطة المهمة التي هي محور ذلك المقال. فقد استنكر قولي أن الكهارب والكهبرات تتناثر وتتعلق فوتونات أي ضوئيات حاملة حرارة ونوراً كما هو مفاهيمي الراديوم.

ولكيلا يرجع القارئ الى تقدم في مكانه أنقله هنا بحروفه قال: ان النور الذي نشاهده ينطلق من الراديوم معروف وخواص كل نوع من أنواعه الثلاثة معلومة أيضاً وهي ليست فوتونات كما نوه الأستاذ. فأشعة « ألفا » هي دقائق عنصر الهيليوم. وأشعة « بيتا ». وهذه أيضاً دقائق مادية هي الكثرونات، وأما أشعة « غاما » فليست كأختيها جسيمات مادية وإنما هي أشعة من قبيل أشعة اكس. وهذه هي الضوئيات « انتهى ».

فما هي أشعة اكس؟ بل ما هي أية أشعة لا ترى كالأشعة فوق بنفسجية والتحت حمراء والأشعة الكونية الخ. والظاهر ان حضرة الأستاذ يخلط بين النور والأشعة في الاصطلاح العلمي والأشعة Rays هي حاصل الاشعاع Radiation وللأشعاع ستون طاقماً أو صلباً Octav كالسلم الموسيقي. ونحن لا نرى منها إلا صلباً واحداً. والبقية أي الـ ٥٩ لا ترى

ومع ذلك تسمى أشعة Rays لأن الرؤية ليست خاصة من خواصها بل هي خاصة في جهازنا العصبي البصري في المقلة .

وأعود فأسأل ما هي الأشعة ؟

هي تموجات أثرية (إذا صحَّ وجود الأثير . وله بحث طويل لا محل له هنا) أو هي « جسيمات متموجة » كما سماها السير تجايمس تيجنر وبعض زملائه العلماء wavecle مختصرة من waveparticle .

وإذا لم تكن الأشعة المنظورة وغير المنظورة مادية فإذا تكون أروحية هي أم ملائكية ؟ ونحن لا نعرف في الوجود إلا المادة وما هي أشعة اكس ؟ وما هي الضوئيات ؟ (الفوتونات) أروحية أيضاً أم مادية ؟ .

لكيلا يلوح في بال الأستاذ أني متمحك أقبل له ما كتبه العلامة الكبير الحجة السير تجايمس تيجنر في كتابه « الكون الغامض » في صفحة ٧٠ من طبعة كبرديج سنة ١٩٣٠ . حيث كان يتكلم عن انحلال المادة أو بالأحرى الذرة قال « ... يمكننا أن نتصور بوضوح الجسيمين الكهربيين (البروتون والالكترون) مندفعين معاً بفعل تجاذبهما المتبادل بسرعة فائقة الى أن يتحداً أخيراً فتتنافى تعبتاهما الكهربائيتان (أي تُفني كهربة كل منهما كهربة الآخر) فتنتطلق قوتاهما المركبة منهما بومضة اشعاع — هي الفوتون » .

فالفوتون إذن مادة تصحبها قوة بشكل حرارة ونور . والعبرة بالحرارة لا بالنور . الحرارة هي الطاقة والنور ظاهرة في الجهاز العصبي البصري كما قلت آنفاً . وفي مكان آخر يقول تيجنر ان الالكترون ينحل حينئذٍ الى عشرة آلاف فوتون . وفي أماكن كثيرة من كتابه هذا وبعض كتبه الأخرى ينص على ان الطاقة هي في الفوتون أو هي مصاحبة له أو هو يحملها .

فالفوتون الذي انحَلَّ اليه الالكترون والبروتون والنيوترون أيضاً ، هو مادة ولكنه بلا شحنة كهربائية .

والنور المنظور الذي نراه — نور الشمس والنجوم ونور الكهرباء وكل نور منظور ، هو تدفقات فوتونية مصطحبة طاقة بشكل حرارة ونور . والحرارة هي الطاقة بعينها .

وأشعة « جما » هي فوتونات مادية ، لا سالبة ولا موجبة ، لأنها إذا مرّت بين قطبين مغنطيسيين أو كهربيين لا تميل لأحدهما خلافاً لأشعة « الفا » التي تميل الى القطب السالب وأشعة « بيتا » التي تميل الى القطب الموجب . وكلا الفريقين ليسا أشعة نورانية . وأشعة « الفا » هي نواة الهيليوم من غير الكترونه لأنها إيجابية . وكل بروتون يدعى « الفا » أيضاً لهذا السبب . وأشعة « بيتا » هي الكترونات انفصلت عن ذرة الهيليوم فتركت أشعة الفا وحدها . وإلاّ فمن أين أتت ؟

فالنور والحرارة اللذان يُلاحظان في تشعع الراديوم هما أشعة جما فقط (فوتونات) وأما أشعة الفا وبيتا فليست أشعة نور وحرارة البتة إلاّ إذا التحم الفريقان فيما هما صادران من كتلة الراديوم وتنافت كهربيتهما وتحولا إلى فوتونات . والغريب أن حضرة الأستاذ يوافق على قولي إن النور الذي نشاهده في الراديوم ليس إلاّ فوتونات وأما « الفا » و « جما » فاهما نور بدليل قوله معقباً على قوله المذكور سابقاً . « ولا أدري كيف يجوز لنا أن نقول إن جسيمات مادية لها وزنها الخاص كالهيليوم أنها ضوئيات » .

من قال إنه يجوز ؟ حقاً ليست ضوئيات . وما هي إلاّ نوى عنصر هيليوم تجرّدت من الكتروناتها . على أن الذي يصدر من الراديوم بعضه هيليوم صرف وهو متعادل الشحنة الكهربائية . وبعضه نوى الهيليوم مجردة من الكتروناتها . وبعضه الالكترونات التي انفصلت عن مجموعة الذرة . والبعض الآخر وهو الأكثر هو فوتونات تشظت اليها ذرات الهيليوم . كان كوكرفت وولطن قد حوّلوا ذرة عنصر الليثيوم مع ذرة هيدروجين الى ذرتي هيليوم هكذا :

٧٦٠١٧٠	ثقل كتلة الليثيوم
١٠٠٠٨١	ثقل كتلة الهيدروجين
٨٦٠٢٥١	المجموع
٨٦٠٠٦٨	ثقل ذرتي هيليوم
٠٠٠١٨٣	انقص . فالتقص
فأين ذهب ؟	

فترى أنه في تحول الليثيوم والهيدروجين الى هليوم ضاع من المادة ما وزنه ١٨٣،٠٠٠
فأين ذهبت هذه المادة ؟ لم تضع بل ذهبت قوة أو طاقة تصحبها فوتونات .
فبناءً على هذه الظاهرة التي استغربها العلماء قال اينشتاين ووافقه بعض زملائه أن المادة
قوة والقوة مادة كلاهما شيء واحد .

ولأن اينشتاين علامة عظيم يؤخذ قوله على علاقته فيضلل طلاب العلم البسطاء أمثالي ،
ويحيرهم لأنهم يشعرون أن المادة شيء وان القوة شيء آخر . لذلك لا ينبغي أن نأخذ قوله
على علاقته ، بل يجب أن نقبله بتصرف فيه .

المادة كما نعلم تقلاً وعقلاً لا تقنى بل تتنافى كهربياتها الموجبة والسالبة وتنتطلق ضوئيات
مادية في الفضاء لا كهربية فيها . ماذا جرى بكهربيتها الموجبة والسالبة ؟
ذهبت أمواجاً كهربية (كهربية مغناطيسية) في البحر الاثيري كأمواج اللاسلكي
وإذن فقول اينشتاين المادة والقوة شيء واحد لا يؤخذ على علاقته . ولا بد له من
هذا التفسير .

نحن نفهم جيداً ما هي المادة لأنها ملموسة وبسّلم بقول علماء الطبيعة وبالمنطق العقلي
ان المادة لا تذهب الى العدم ، لا تقنى ، بل تتحول من صورة الى صورة . ولكننا لا نفهم
ما هي القوة أو الطاقة ؟ كل ما نفهمه منها إنما هو أثرها ، وهو الحركة . فكما رأينا جسماً
يتحرك قلنا هناك قوة تحركه . ولكن أين هي ؟ لا ترى . وإذا عمدنا الى تأثر هذه القوة
رجوعاً الى مصدرها عن طريق المركات من محرك الى محرك فصل أخيراً الى قوة الجاذبية -
جاذبية الأجرام وجاذبية العناصر (الألفة الكيماوية) وجاذبية الكهارب والكهربات
فأصل القوة جاذبية بين ذرات المادة وذراتها . المادة شيء والقوة شيء آخر . وإنما
المادة خلقت (ووجدت) وبها سجية الجذب والانجذاب والمداورة والدوران بعضها حول
بعض . التجاذب والتداور طبيعة في المادة . وإذا لم تكن لها طبائع أو سجايا فهي إذن عدم .
ولا كلام لنا في العدم ولا صورة له في اذهانتنا .

أبو عثمان المازني

أوّل من حرّر مسائل علم الصرف وجمعها
في كتاب واحد جامع هو خير كتب هذا العلم

هو أبو عثمان بكر بن محمد بن عديّ بن حبيب أحد بني مازن بن شيبان وقيل مَونِي
بني سدُوس وُزِل في بني مازن بن شيبان فنسب إليهم ، وكان أبوه نحوياً قارئاً . وقد نشأ
المازني ودرس وارتقى في العلم وتمّ نضجه في البصرة في القرن الأوّل العباسي (١٣٢ - ٢٣٢)
وأدرك نحو خمس عشرة سنة من أوّل القرن العباسي الثاني وهي مدة خلافة المتوكل
(١٣٢ - ٢٤٧) إذ ورد في وقاته أقوال هي سنوات ٢٤٩ و ٢٤٨ و ٢٤٧ و ٢٤٦ فأوسطها
جميعاً نحو سنة ٢٤٧ وهي السنة التي قتل فيها المتوكل . أما ما قيل من أنّ المازني مات سنة
٢٣٠ هـ فغير صحيح لأن الروايات متضاربة على أنه جالس المتوكل ، والمتوكل تولى الخلافة
بعد سنة ٢٣٠ وهي سنة ٢٣٢ .

وامتاز القرن الأوّل العباسي بتحرير المسائل العلمية وبتيكُون العلوم واستقلالها
وارتقائها ومنها علوم اللغة العربيّة فقد ازدهم هذا القرن بتدفق الناس من عجم وعرب
ومن بدو وحضر على موارد اللغة العربيّة ألفاظها وأساليبها وما يتصل بها وبآلها من نوادر
وأخبار وأنساب وعلوم يتصيدون شواردها ويحررون مسائلها ويتدارسونها وينشرونها .
وكانت البصرة والكوفة حينئذٍ هما على حدود البادية ملتقى الحضارة والبداءة وعش
العلماء والطلاب ومهبط فصحاء العرب من أهل البادية والآخذين عنهم وعن أئمة اللغة من
أهل الحضر وما كان عشاق اللغة والأدب يقنعون حينئذٍ بمن يلقون من فصحاء البادية في
البصرة والكوفة فكانوا يبدون للاستزادة من العلم والرواية :

وقد بلغ تنافس الرواة والعلماء في الرواية والدراية أقصى حدوده لأمور كثيرة منها
(١) — أن العلم باللغة والأدب أصبح مصدراً خصباً للرزق للطالب والمطلوب إذ كان
حفاظ اللغة من أهل البادية يؤجرون على الرواية والدراية . وكان رواة الحضر وعداؤه
في جاهٍ عريض وعيش رغيد بما يروون ويبينون

(٢) — وما كان من شيوخ الجدل والمناظرة والمهاورة بين الرواة والعلماء في المجالس
العامة والخاصة والحرص على الفوز والانتصار فيها.

(٣) — الخلاف في الرواية والدراية وتعصب كل فريق لروايته ودرايته ومذهبه اللغوي وحرصه على تأييده وقد بلغ الخلاف بين البصريين والكوفيين أقصى حدوده .

(٤) — الرغبة الصادقة في دراسة اللغة دراسة جيدة وإدراك حقائقها وأسرارها إدراكاً صحيحاً لأنها الوصلة لفهم النصوص الدينية القرآن والحديث والعروة الوثقى بين العرب والعجم

(٥) — حبّ أكثر الخلفاء التسعة الأولين من بني العباس الذين ولوا الخلافة في القرن الأول العباسي (١٣٢ — ٢٣٢) العلم والعلماء وفتحهم أبوابهم ومجالسهم وصدورهم وخزائهم لدراسة العلم وتحقيقه وترقيته وعنايتهم بذلك أكبر عناية عرفت في التاريخ .

وقد تجمعت ميول اللغة العربية وآدابها وعلومها المعروفة الى ذلك العهد أول ما تجمعت في بحر خضم واسع الأرجاء بعيد الغور هو أبو عمرو بن العلاء التميمي المازني البصري المتوفى سنة ١٥٤ هـ . وكان من أشرف العرب ووجوههم وأحد القراء السبعة المشهورين فكان أعلم أهل زمانه وكانت دقارته ملء بيته الى السقف وأخذ عنه كثيرون من العلماء في مقدمتهم .

١ — أبو عبيدة معمر بن المثنى البصري التميمي مولى بني تميم من قريش المتوفى سنة ٢٠٩ هـ .

٢ — أبو سعيد عبد الملك بن قُريّب القيمي الباهلي البصري المعروف بالاصمعي المتوفى سنة ٢١٤ هـ .

٣ — أبو زيد سعيد بن ثابت الانصاري البصري المتوفى سنة ٢١٥ هـ .

وقد آلت زعامة اللغة وآدابها وعلومها ورياستها في البصرة الى هؤلاء الأقطاب الثلاثة . وعن هؤلاء الثلاثة أخذ صاحب الترجمة أبو عثمان المازني البصري علوم العربية وآدابها وأخذ عن غيرهم كأبي الحسن الأخفش وأبي عمر الجرمي وأخذ عنه كثيرون في مقدمتهم أبو العباس المبرّد والفضل بن محمد الزبيدي ومنهم عبد الله بن سعد الوراق والحارث بن أبي أسامة ومومي بن سهل الحرفي وأخنا والديوري وغيرهم . وفي أخذه عن الأخفش خلاف ومن العلوم التي تكوّنت في هذا القرن علم الكلام فقد أقبل هذا القرن والمسلمون فرق سياسية ودينية كثيرة متنازعة بما تو الى عليهم من أحداث جسام مقتل عثمان وحرب علي ومعاوية ومقتل علي واضطهاد الأمويين العلويين وسقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية وازداد هذا الافتراق حدّةً وعنفاً وتشعباً بما كان من اضطهاد العباسيين الأمويين والعلويين وبما كان من اسلام كثير من علماء المجوس والنصارى واليهود وغيرهم من أرباب الأديان المختلفة ومحاولتهم الجمع بين عقائدهم والعقائد الاسلامية وبما كان من دراسة المسلمين العلوم

والفلسفة اليونانية ومحاولتهم التوفيق بينها وبين العقائد الإسلامية وبما كان من عناية أعيان الدولة بهذا العلم وبآراء الفرق المختلفة وعقدتهم مجالس المناظرة لها واتصافهم بمذاهب منها . وأظهر الفرق الإسلامية حينئذ فرقتا الشيعة والمعتزلة وبينهما اتفاق وافتراق ومن أقطاب المعتزلة النظام المتوفى سنة ٢٢١ هـ وتلميذه الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ هـ وكلاهما أعلى أئمة علم الكلام والأدب كعباً ومن أقطاب الشيعة علي بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم بن يحيى التمار وهو أول من تكلم في مذهب الشيعة الإمامية وعلى رأسهم علي الرضا بن موسى السكاظم أحد أئمة الشيعة الإمامية الاثني عشر ومن أعلى المسلمين كعباً في العلم والصلاح . فليس بغريب وهذا شأن الفرق الإسلامية والمذاهب المختلفة أن يكون أبو عثمان المازني كغيره من العلماء والخلفاء وأعيان الدولة معتقاً مذهباً من هؤلاء المذاهب فقد كان من الشيعة الإمامية ومن المعتزلة أخذ التشيع عن علي الرضا وعن علي بن ميثم .

يدل على تشيعه قوله : بينا أنا قاعد في المسجد إذا صاحب يريد قد دخل وهو يسأل عني ويقول أيكم المازني فأشار الناس إلي فقال : أجب : قلت : ومن أجيب ؟ قال : الخليفة : فذعرت منه وكنت رجلاً فاطمياً فظننت أن اسمي رفع فيهم : ذلك أن الأئمة الأحد عشر الذين يعتقد الشيعة إمامتهم مع علي إنما هم من ذرية فاطمة الزهراء . وأما نسبته إلى الأرباء فلمعها من الافتراء فالشيعة الإمامية تبرا من المرجئة . كما قال بعض مؤلفي الشيعة .

ويدل على أنه من المعتزلة القدرية أنه سئل : لم قلت روايتك عن الأصمعي ؟ قال : رُميتُ عنده بالقدر والميل إلى مذاهب الاعتزال فجئته يوماً وهو في مجلسه فقال لي : ما تقول في قول الله عز وجل : إنا كل شيء خلقناه بقدر : قلت : سيئويه يذهب إلى أن الرفع فيه أقوى من النصب في العربية لاستعمال الفعل المضمر وأنه ليس هنا شيء بالفعل أولى : ولكن أبت عامة القراء إلا النصب ونحن نقرأها كذلك أتباعاً لأن القراءة سنة فقال لي : فما الفرق بين الرفع والنصب في المعنى ؟ فعلت مراده فخشيت أن تُغري بي العامة فقلت : الرفع بالابتداء والنصب باضمار فعل وتعاميت عليه :

يقول العلماء : إن الرفع بالابتداء أقوى من النصب على المفعولية لأن الرفع لا يُخروج إلى تقدير محذوف والنصب يُخروج إلى تقدير فعل محذوف فيُسره المذكور . وإنما عدل القراء السبعة بالاجماع عن الرفع إلى النصب لسرّ لطيف وهو أنه لو رفع لفظ كل لوقعت الجملة التي هي : خلقناه : صفة لشيء ووقع قوله بقدر خبراً عن كل شيء المقيدة بالجملة الصفة ويكون الكلام على تقدير : إنا كل شيء مخلوق لنا بقدر : وهذا

التقدير يفيد أن هناك مخلوقاً غير الله ليس بقدر ولو نصب لفظ كل لعبارة الكلام : إنما خلقنا كل شيء بقدر : فيفيد عموم نسبة كل مخلوق إلى الله .

فقراءة كل بالرفع ليس فيها تقدير محذوف غير أن فيها خللاً في المعنى . أما قراءة النصب فمع ما فيها من تقدير فعل محذوف المعنى فيها تام واضح كفتلح الصبح غير أن المعتزلة يؤثرون الرفع لأنهم يقسمون المخلوقات إلى مخلوق لله ومخلوق للبشر . ويقولون بزعمهم هذا لله وهذا لنا . لذلك سأل الأصمعي المازني عن معنى هذه الآية . ولذلك فرَّ المازني من الجواب عن هذا السؤال .

ومما يذكر بمناسبة ذكر الأصمعي وانكاره القول بالقدر على المازني أن أبا زيد سعيد ابن ثابت الانصاري أحد شيوخ المازني كان يرى رأي القدر وأن المازني قال : رأيت الأصمعي وقد جاء إلى حلقة أبي زيد سعيد بن ثابت الانصاري فقبل رأسه وجلس بين يديه وقال : أنت رئيسنا وسيدنا منذ خمسين سنة !

وكان أبو عثمان المازني جيد الفهم جيد الحفظ حافظاً كل الحذق كثير الجهد والبحث والاستقصاء وما زال معتزلاً باللغة وبعلم الكلام درهماً وتدريساً ومناظرة حتى برع براعة فائقة فيها فصاح إماماً في اللغة والنحو والأدب واسع العلم دقيق الفهم عالي الشأن فيها واليه وإلى رفيقه وشيخه أبي عمر الجرمي آلت الصدارة في البصرة فكانا همدتي النحو فيها حينئذ بل كان المازني هو شيخ أهله فيها . وصار علماً من أعلام علماء الكلام .

وكان قوي الحجة ثقة نافذ البصيرة ، غلاباً في المناظرة ما ناظر أحداً إلا أخمعه وغلبه وقد ناظر بعض شيوخه فأخمهم .

قال فيه تلميذه الامام الجليل أبو العباس المبرد : لم يكن بعد سيبويه أعلم بالنحو من أبي عثمان المازني : وقال النجاشي فيه : كان سيد أهل العلم بالنحو والغريب واللغة في البصرة ومقدمهم المشهور : وقال ابن الأثير : أبو عثمان بكر بن محمد المازني النحوي الامام في العربية : وقال ابن خلكان : كان امام عصره في النحو والأدب : وقال غير واحد : انه عالم ثقة : وقد وصفه شيخه أبو عبيدة : بالمتدرج النجار ولعله يريد المترقي البعثة .

وأنا وإن لم أجد لمولده تاريخاً فيما بين يدي من الكتب أستطيع أن أقول إنه أدرك من خلفاء الدولة العباسية هارون الرشيد وأولاده الأمين والمأمون والمعتصم وولدي المعتصم الواثق والمتوكل لأنه في بعض الروايات قدم بغداد وهو عالم وكان قدومه على عهد الأمين وقيل المعتصم وقيل الواثق ولم يرو أنه جالس من الخلفاء إلا الواثق والمتوكل . فيكون قد أدرك الدولة العباسية وهي في قمة مجدها حضارة وعلماً وقوة وأدركها وهي

ثم بالانحدار من هذه القبة الى مهاوي الانقسام السياسي والعصبي بما كان من ايثار المعتصم الجند من الترك على الجند من الفرس والعرب وما تلا ذلك من فساد واضطراب في بغداد حاضرة الدولة وما كان من سوء أثره في الأقاليم .

فقد انتهى عصر المعتصم والاندلس للأمويين والمغرب الأقصى للدارسة وافريقية للأغلبة واليمن للزيادية وخراسان لآل طاهر والفرس والعرب حرباً للدولة يكيدون لها المسكيد ويتربصون بها الدوائر .

ويكون قد حاصر طائفة جليلة من أقطاب العلوم والآداب والفنون المعروفة الى هذه في الأمصار الناهضة كالبصرة والكوفة وبغداد منهم شيوخه أبو عبيدة والأصمعي وأبو زيد وأبو الحسن الأخفش وأبو عمر الجرمي ومنهم السجستاني (المتوفى سنة ٢٥٥) والنضر بن شمبل (٢٠٤) والمهروي (٢٥٥) ومحمد بن سلام الجمحي (٢٣٢) وأبو عبيد القاسم بن سلام (٢٢٣) وهشام الكاكي (٢٠٦) وقطرب (٢٠٦) وثعلب (٢٠٠ - ٢٩٤) والنظام والجاحظ والصولي (٢٤٣) والكسائي (٢٠٧) والفراء (٢٠٧) وابن الاعرابي (٢٣١) وابن السكيت (٢٤٤) والشيباني (٢٠٦) والبخاري (٢٥٦) وابن حنبل (٢٤١) ومنهم أبو نواب (١٩٨) ومسلم ابن الوليد (٢٠٨) وأبو العتاهية (٢١١) وأبو تمام (٢٣١) ودعبل (٢٤٦) وعلي بن الجهم (٢٤٩) وحسين بن الضحاك (٢٥٠) وابن منذر (١٩٨) والعتابي (٢٢٠) والعكوك (٢١٣) .

وقد كان له بين هؤلاء العلماء الأجلاء والأدباء الأفاضل في هذا العصر العلمي المهر مقام رفيع ، فمن أخباره معهم ما يأتي :

في طبقات الأدباء لابن الانباري : قال أبو العباس المبرد سمعت أبا حاتم يقول : قرأت كتاب سيوييه على الأخفش مرتين وكان حسن العلم بالعروض واخراج المعاني وقول الشعر الجيد ولكن لم يكن بالخاذق في النحو وكان إذا التقى هو والمازني تشاغل أو بادر خوفاً أن يسأله المازني عن النحو . وروي هذا الخبر عن المبرد أيضاً في السجستاني نفسه لا في الأخفش وقال المازني : كنت عند أبي عبيدة فسأله سائل : كيف تقول : عُنيت بالامر : قال : كما قلت عُنيت بالامر : قال : فكيف أمر منه : قال ففعلط وقال : أعن بالامر : فأومأت الى الرجل : ليس كما قال : فرآني أبو عبيدة فأمرهني قليلاً ثم قال : ما تصنع عندي ؟ : قلت : ما يصنع غيري : قال لست كغيرك لا تجلس الي : قلت ولم ؟ : قال : لأنني رأيتك مع انسان خوزي (نسبة الى مكان) سرق مني قطيفة : قال : فأنصرفت وتحممت عليه بأخوانه فلما جئته قال لي : أدب نفسك أولاً ثم تعلم الأدب : قال المبرد : الامر من هذا

باللام لا يجوز غيره لأنك تأمر غير من يحضرك كأنه ليفعل هذا (تقول ليمن زيد بالامر) .

وقال المازني : كنت عند أبي الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش أنا والفضل الرياشي فقال الأخفش : إن منداً : إذا رفع بها فهي اسم مبتدأ وما بعدها خبرها كقولك ما رأيته مندأ يومان : فإذا خفض بها كقولك : ما رأيته مندأ يومين : فحرف معنى ليس باسم فقال الرياشي : فلم لا يكون في الموضعين اسمًا فقد نرى الأسماء تخفض وتذهب كقولك هذا ضارب زيداً غداً وهذا ضارب زيد أمس فلم لا تكون بهذه المنزلة ؟ فلم يأت الأخفش بمقنع . قال أبو عثمان فقلت له لا يقبى مندأ ما ذكرت لأننا لم نر الأسماء هكذا تلزم موضعاً واحداً إلا إذا ضارعت حروف المعاني نحو أين وكيف فكذلك مندأ هي مضارعة لحروف المعاني فلزمت موضعاً واحداً : قيل فقال ابن أبي زرعة المازني أفرأيت حروف المعاني تعمل عملين مختلفين متضادين ؟ قال المازني : نعم كقولك قام القوم حاجاً زيد وحاجاً زيداً وعلى زيد ثوبٌ وعلا زيد الفرس فتكون مرة حرفاً ومرة فعلاً بلفظ واحد .

وقال المازني : حضرت أنا ويعقوب بن السكيت مجلس محمد بن عبد الملك الزيات وأفضنا في شجون الحديث إلى أن قلت : إن الأصمعي يقول بينا أنا جالس إذ جاء عمرو : فقال ابن السكيت : هذا كلام الناس : قال : فأخذت في مناظرته عليه فقال محمد بن عبد الملك : دعني حتى أبين له ما اهتم به عليه ثم التفت إليه وقال : ما معنى بينا : قال : حين : قال : أفيجوز أن يقال : حين جاء عمرو إذ جاء زيد : قال : فسكت .

أما سبب مجالسته الواثق فهو أن مغنياً غنى الواثق هذا البيت :

أظلم إن مصابكم رجلاً أهدى السلام تحية ظلم

فلحنه قومٌ وصوبه آخرون فسأل الواثق ممن بقي من رؤساء النحويين فذكر له فأمر بإزاحة علله وتحمله اليه من البصرة إلى سر من رأى . فلما أدخل عليه أكرمه وبأله عن البيت فقال : صوابه : إن مصابكم رجلاً : قال : فأين خبر إن : قال : ظلم : والبيت كله متعلق به ، ولا معنى له حتى يتم بقوله : ظلم : ألا ترى أنه لو قال :

أظلم إن مصابكم رجلاً أهدى السلام تحية : فكأنه لم يفيد شيئاً حتى يقول :

ظلم : ولو قال أظلم إن مصابكم رجل * أهدى السلام تحية : لما احتاج إلى ظلم ولا كان له معنى إلا أن تجعل التحية بالسلام ظلماً وذلك محال ويجب حينئذ :

أظلم إن مصابكم رجلاً أهدى السلام تحية ظلماً

ولا معنى لذلك ولا هو لو كان له وجه مراد الشاعر : فقال : صدقت : ثم سأله عن أهله وحاله واستبقاه ثم كلفه أن يمتحن معلمي أولاده فامتحانهم ولم يجدهم صالحين . ولما أدركوا ذلك خافوه فقال لهم : لا بأس على أحد منكم : ولما سأله الوراق : كيف رأيتمهم ؟ قال : يفضل بعضهم بعضاً في علوم ويفضل الباقيون في غيرها وكل يحتاج إليه : فقال الوراق : إني خاطبت منهم رجلاً فكان في نهاية الجهل في خطابه ونظره : فقال : يا أمير المؤمنين : أكثر من تقدم منهم بهذه الصفة وقد أنشدت فيهم :

إنَّ المعلمَ لا يزال مُضَعَّفًا ولو ابتنى فوق السماء ميماء
من علم الصبيان أضنوا عقله بما يلاقي بكرة وعشاء

فقال له الله درك كيف لي بك ورغب في أن يقيم معه دائماً فاعتذر .
وقال المازني كنت بحضرة الوراق يوماً فقلت لابن قادم أو ابن سعدان وقد كابرني :
كيف تقول تفقتك دينار أصليح من درهم ؟ . فقال : دينار بالرفع . فقلت : كيف تقول :
ضربك زيداً خير لك فتنصب زيداً ؟ فطالبته بالفرق بينهما فانقطع

(والفرق بينهما أن تفقة اسم مصدر والضرب مصدر . والمصدر هو الذي يعمل عمله فعله لا اسم المصدر وذلك على مذهب البصريين لا الكوفيين فانهم يجيزون عمله كالمصدر واسم المصدر ثلاثة أنواع علم مثل بخار ويسار وهذا لا يعمل اتفاقاً ومبدوء بميم وهذا يعمل اتفاقاً ومنه (إن مصابكم رجلاً) كالمصدر من فاعل وغير هذين هو محل الخلاف) وكان ابن السكيت حاضراً هذا المجلس فقال الوراق للمازني : سله عن مسألة فقال :

ما وزن نَكْتَل من الفعل ؟ فقال : نفعل : فقال الوراق : غلطت . ثم قال : فسره :
فقلت : نَكْتَل تقديره نفعل وأصله نَكْتَسِل فأنقلبت الياء ألفاً لفتحة ما قبلها
فصار لفظها نكتال فأمكنك اللام للجزم لأنه جواب الأمر فحذفت الألف لالتقاء الساكنين
فيكون الوزن نفعل : فقال الوراق : هذا هو الجواب لا جوابك يا يعقوب : فلما خرجنا
قال لي يعقوب : ما حملك على هذا وبينني وبينك المودة الخالصة ؟ فقلت : والله ما قصدت
تخطئتك ولم أظن أنه يعزب عنك ذلك .

ولما أراد المازني العود إلى البصرة أمر له الوراق بخمسمائة دينار وقيل بألف وكتب إلى
والي البصرة أن يجري عليه كل شهر مائة دينار فكان يجري عليه هذه المائة كل شهر حتى
مات الوراق فقطعت عنه .

قال المازني : ولما ذكرت التوكل أشجعني إليه فلما دخلت عليه رأيت من العدد

والسلاح والآراك ما راعني والفتح بن خافان بن يديه وخشيت إن سئلت عن مسألة ألا
أجيب فيها فلما سئلت بن يديه وسلمت قلت : يا أمير المؤمنين أقول كما قال الاعرابي :
لا تقلواها وادلوها دلوًا إن مع اليوم أخاه^(١) غدوًا
فلم يفهم عني ما أردت واستبردت وأخرجت ثم دعاني بعد ذلك واستنشدني أحسن
مرتبة للعرب فأنشده قصيدة ذؤيب :

أمن المنون وريبها تتوجّع والدهر ليس بمعتب من يجزع
حتى أتيت على آخرها . ثم قصيدة نورية اليربوعي :
لعمرى وما عمري بتأمين هالك ولا جزع بما أصاب فأوجعا
حتى أتيت على آخرها ثم قصيدة كعب الفنوي :
تقول سليمان ما لجسمك شاحباً كأنك يحميك الشراب طيب
حتى أتيت على آخرها ثم قصيدة ابن منذر

كل حيّ لاقى الحمام فودى ما لحي مؤمل من خلود
حتى أتيت على آخرها . وكان كلما فرغت من قصيدة من هؤلاء القصائد قال : ليست
بشيء : ثم قال : من شاعركم اليوم بالبصرة ؟ قلت : عبد الصمد بن المعدّل . قال : فأنشدني
له : فأنشده أبياتاً له (وهي أبيات هزلية سقيمة التركيب) فاستحسنها واستطابها واستطار
لها وأمرني بجائزة فكنت من ساعتئذٍ حريصاً على أن أحفظ أمثالها وأنشده إياها إذا
وصلت إليه فيصلني .

وحكي أن أبا عثمان المازني سئل في حضرة المتوكل عن قوله عز وجل : وما كانت أمه
بغياً : فقيل له : كيف حذف الباء وبقي فعيل وفعل إذا كان بمعنى فاعل لحقته الهاء نحو
فتي وفتية : فقال : إن بغياً ليست بفعيل وإنما هي فعول بمعنى فاعله لأن الأصل فيها
بغوي ومن أصول التصريف : إذا اجتمعت الواو والياء والسابق منهما ما كن قلبت الواو
ياءً وأدغمت الياء في الياء كما يقال عويت شياً وكويت الدابة كياً والأصل فيهما شويًا
وكويًا فعلى هذه القضية قيل بغى ووجب حذف التاء منها لأنها بمعنى باغية كما يحذف من
صبور بمعنى صابرة .

وقيل إن هذا السؤال كان منه هو لعلاء الكوفة في حضرة الواثق الذي طلب منه
أن يسألهم .

(١) فلاها ساقها سوقاً شديداً — ودلاها ساقها سوقاً رفيقاً .

وقال المازني مألني الأصمعي عن قول القائل
يا بئرنا بئر بني عدي لا ينزحن فعرك بالدلي
حتى تعودني أقطع الولي (١)

فقلت حتى تعودني قليبا أقطع الولي وكان حقه أن يقول قطعاء الولي لقوله: حتى تعودني:
ومما يدل على جودة فهمه ما رواه المبرد قال: سمعت المازني يقول: معنى قولهم إذا
لم تستح فاصنع ما شئت: إذا صنعت ما لا تستحي من مثله فاصنع منه ما شئت وليس على
ما يذهب إليه العوام: قال المبرد: وهذا تأويل حسن.

أمّا أدلة اتساعه في الرواية فمنها قصائد الرثاء التي قرأها للتوكل ومنها ما قاله: لم
يصح عندنا أن علي بن أبي طالب عليه السلام تكلم من الشعر بشيء غير هذين البيتين:

نلكم قريش تمناني لتقتلني ولا وجدك ما بروا وما ظفروا
فإن هلكت فمن ذمتي لهم بذات روقين لا بفعلها أثر (٢)

وقال: قرأت على أبي وأنا غلام: ترى الودق يخرج من خلاله: فقال أبو سوار الغنوي
وكان فصيحاً: يخرج من خلاله. فقال أبي: من خلاله قراءة: فقال أبو سوار: أما سمعت
قول الشاعر:

يشير بنمزة يخرج منها خروج الودق من خلل السحاب

قال أبو عثمان: خلل وخلال واحدهما مصدران. وقال: حدثني أبو زيد قال: سمعت
رؤبة يقرأ: فأما الزبد فيذهب جفلاً. قال: قلت جفلاً. قال: لا إنما الريح تجفله
أي تقلعه:

وقال حدثني رجل من بني ذهل بن ثعلبة قال شهدت شبيب بن شبة وهو يخطب إلى
رجل من الأعراب بعض حرمة وطول وكان للأعرابي حاجة يخاف أن تفوته فاعترض الأعرابي
على شبيب وقال له: ما هذا إن الكلام ليس للمتكلم المكثر ولكن للقل المصيب وأنا
أقول: الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد سيد المرسلين وخاتم النبيين أما بعد
فقد أدليت بقراءة وذكرت حقاً وعظمت مرعياً فقولاك مسموع وجبتك موصول وبذلك
مقبول وقد زوجناك صاحبك على اسم الله وفي رواية وعظمت مرغباً.

(١) القلب البئر. الولي المطر بعد الوسمي سمي ولياً لأنه يلي الوسمي والوسمي معز أول الربيع نزح
البئر أخرج ماءها. (٢) الروقان القران ودامية ذات روقين عظيمة.

وسئل المازني عن أهل العلم فقال : أصحاب القرآن فيهم تخليط وضعف وأهل الحديث فيهم حشو ورقاعة والشعراء فيهم هوج والنحاة فيهم ثقل وفي رواية الأخبار الظرف كله والعلم هو الفقه .
ولأبي عثمان المازني شعر قليل منه :

عبدان يعجز ذو الرياضة عنهما رأي النساء وإمرة الصبيان
أما النساء فانهن عواهر وأخو الصبا يجري بغير عنان
ومنه ما رواه المبرد قال : عزى المازني بعض الهاشميين ونحن معه فقال :
إني أعريك لا أني على ثقة من الحياة ولكن سنة الدين
ليس المعزى بباقي بعد ميتة ولا المعزى وإن ماها إلى حين

أما ورعه وأخلاقه فكانا في الذروة العليا فما يدل على ورعه ما رواه المبرد قال : إن يهودياً بذل للمازني مائة دينار ليقراءه كتاب سيبويه فأبى فقبل له : لم امتنعت مع حاجتك وأهلك ؟ قال : إن في كتاب سيبويه ثلثمائة وكذا وكذا آية من القرآن واست أرى أن أمكن منها ذمياً غيره على كتاب الله وحمية له : قال المبرد : فلم يمس على ذلك مُدْبِدَةً حتى طلبه الوائق وكان معه من أمره ما كان .

ومما يدل على سمو نفسه وترفعه عن الصغائر أن عبد الصمد بن المعذل كان قد وجد عليه من شيء أنكره المازني وكلام تكلم به فيه فقال أبيتاً يهجوها وأخفش .

أولها : بنت ثمانين بقيا لثغة عموها ورهاء كطين الردغة
وآخرها : فاطو حديثي دونه أن يبلغه هممت أعلو رأسه فأدمغته

فبلغ ذلك أبا عثمان فلم يزد على أن قال : قولوا لهذا الجاهل بيم نصبت فأدمغته ؟ لو لزمت مجالسة أهل العلم كان أعود عليك .



ويتضح من الألفاظ التي دأبت حولها المساءلات والمناظرات السابقة أن علم الصرف كان حينئذٍ في طور النهوض والارتقاء والاستقلال فلم يكن إلى ذلك العهد قد وضع فيه كتاب على حدة وكان أبو عثمان المازني معنيّاً به كل العناية يفكر في مسائله ويدارس العلماء فيها وينظرهم لتحريرها وضبطها وهم لعنايته هذه بها يسألونه وما زال كذلك حتى أفضى به ذلك

الى افراد هذا العلم بعصنف هو أول ما ألف فيه مماه المنصف ويعرف بتصريف المازني وقد كانت بحوث علم الصرف قبل المنصف تذكر في خلال بحوث علم النحو .

وقد جاء هذا الكتاب وهو الأول من نوعه خير الكتب القديمة والحديثة في علم الصرف باجماع العلماء وأدل دليل على ذلك أن ابن جنسي وهو أعلم العلماء بالصرف وفي مقدوره أن يؤلف فيه كتاباً مستقلاً يكون خير كتاب فيه أثر أن يشرح تصريف المازني لجلالة قدر الكتاب وقدر مؤلفه ثم صار هذا الشرح هو الآخر درة في تاج المؤلفات العربية باجماع العلماء .

وقد سألت الإمام العلامة اللغوي الجليل محمد بن محمود بن التلاميذ التركي الشنقيطي نزيل القاهرة رحمه الله أيام كانت دار الكتب المصرية في درب الجماميز قبل أن تنقل الى مبناها الجديد بباب الخلق وكنا منصرفين منها والتقينا عند جامع الحين بالقرب من ميدان باب الخلق : ما خير كتاب في علم الصرف ؟ فقال رضي الله عنه : الغافية لابن الحاجب وخير منها شرح ابن جنبي على تصريف المازني ولا يوجد إلا عندي : فلما اختاره الله لجواره ونقلت كتبه الى دار الكتب سارعت الى الاطلاع على هذا الكتاب فاذا به مكتوب بخط مغربي سقيم يتعسر الانتفاع به ولما توفي الى رحمة الله تعالى احمد تيمور باغا ونقلت كتبه هو الآخر الى دار الكتب وجدت فيها نسخة من هذا الكتاب منقولة عن نسخة الشنقيطي ولكنها بخط جميل فاذا به في القدوة العليا .

ولأبي عثمان المازني من الكتب غير كتاب المنصف المذكور كتاب في القرآن كبير وكتاب في علل النحو صغير وكتاب في تفسير كتاب سيبويه وكتاب ما تلحن فيه العامة وكتاب الألف واللام وكتاب العروض وكتاب القوافي وكتاب الديباج في جوامع سيبويه وهو كالفهرس لمطالبه وكل مؤلفاته جيّد .

وكان يقول : من أراد أن يصنف كتاباً كبيراً في النحو بعد كتابه سيبويه فليستح . ولعلّ هذا الاعتقاد هو الذي صرفه عن التأليف في النحو الى التأليف في الصرف ولو أنه ألف في النحو لجاء بأعجب العجب فقد قرأ كتاب سيبويه درهماً وتدرّساً مرات كثيرة . هذا ما وسعه الوقت والجهد من ترجمة هذا العلامة الأجلّ الحبيب . وأرجو أن أوفق لكتابة ترجمة شراح كتابه المنصف وهو أبو الفتح عثمان بن جنبي .

حكم الإرهاب — Reign of Terror

في التاريخ الفرنسي :

هو الطور الاول من أطوار الثورة الفرنسية الذي استولت فيه فئة خاصة من الزعماء على السلطة ، وأخضعوا البلاد لإرادتهم ، وقد رسموا لسياستهم خطة قتال كل من يأنسئون فيه الميل الى مقاومة مبادئهم ، رجلاً كان أو امرأة ، شيخاً أو صبياً .

وقد بدأ هذا المعمر في شهر مارس من سنة ١٧٩٣ عندما ألفت المحكمة الثورية (Revolutionary Tribunal) ، وانتهى في شهر يولييه من سنة ١٧٩٤ ، بسقوط « روبسبير » وأنصاره . وقد يسمى « الارهاب » (The Terror) من غير أن يذكر « حكم » Reign فتدل كلمة « الارهاب » على ذلك العهد خاصة . وقد يطلق هذا الاصطلاح على كل عبور الحكم التي يكون فيها شبه من حكم الارهاب في فرنسا .



٢ - السيكومتري

Psychometry

تقصي الأثر في لوحة الفضاء والزمن



كيف يتم الاتصال بحوادث ماضية

وقد يسأل سائل فيقول: إذا كانت وظيفة السلعة هي أن توجد صلة فبأية طريقة إذا تم الصلة بحوادث تمت في الماضي السحيق ؟ فمثلاً في التجارب السيكومترية الكثيرة التي أجراها العلامة وليم دنتون W. Denton وكان الوسيط فيها ولده حصل دنتون على بيانات تفصيلية هامة عن فترات جيولوجية وتاريخية ماضية ، وكان وليم دنتون هذا أستاذاً للجيولوجيا ، أغرم بها من جهة وبظاهرة السيكومتري من جهة أخرى ، فقدم للفحص السيكومتري عينات جيولوجية ، وحصل على نتائج مذهلة وهامة . ولكن كانت توجد نقطة ضعف واحدة هي أن ما حصل عليه من تفصيلات لحوادث ما قبل التاريخ كان مطابقاً لما أقرته البحوث العلمية ودونته الكتب . على أن مما زاد في غرابة الأمر أن الوسيط كان في معظم الحالات لا يعرف شيئاً عن طبيعة العينة المقدمة ، ومع ذلك كان يدلي بوصف بالغ غاية الدقة . وفي بعض الأحيان كان يعطى الوسيط قطعة من حجارة إحدى الخرائب ، فكانت الأنباء والمعلومات التي يدلي بها تتفق تماماً والواقع . وكانت التحريات فيما بعد تثبت صدق الوسيط فيما إذا حدث شك أو اختلاف لما كان يتوقع . فمثلاً حينما كان شيرمان Sherman ابن الأستاذ وليم دنتون نفسه يتقصي الأثر من قطعة حجر جيري استلجميتي من جبل طارق جعل يصف هجوماً على جبل طارق فقال : أنه يرى « قنابل حمرة من الحرارة تتهرق جانب سفينة » . ولم يكن أحد من الحاضرين إذ ذاك يعلم أن الأساطيل الفرنسية والإسبانية كانت قد هاجمت جبل طارق سنة ١٧٨٢ ، وأن المدافعين كانوا يطلقون قنابل احمرت من شدة الحرارة . ويراجع في ذلك كتاب « روح الأشياء The Soul of Things » لمؤلفه الأستاذ وليم دنتون .

وتكون مناظر الأحداث الماضية بالنسبة لوسطاء السيكومتري واضحة ووضوح الأحداث

العادية التي يدركونها في حاضرهم بمحواصهم العادية . بل ان الرؤية تكون من الوضوح بحيث يستعمل الوسيط الفاعل المضارع لا الماضي . سأل مرة مستر دنتون ولده بصدد أحد هذه المناظر قال : « أمستطيع أنت أن ترى نفسك هناك ؟ » فأجابه ولده « بالطبع أستطيع أن أرى نفسي في وضوح كأني شيء آخر أراه بعيني . وتبدو يداي لناظري أنظف مما هي الآن (ولاحظ الأستاذ دنتون أن يدي ولده كانتا قذرتين إذ ذاك) . بل إنني أحس بهما قذرتين كذلك . . . ويكون شعوري بهما كشعوري بشيئين مختلفين في آن واحد . فأنا هنا أحس بملابسي ، وبمدنني أكون هناك فلا أحس بشيء » .

وإذا يكون هناك إحساس بشخصيتين أو شخصية مزدوجة . ولكن في بعض الأحيان تكون للوسيط شخصية معينة إزاء ما يرى من مناظر ، ويبدو لنفسه كأنما يعيش بين الحوادث وكأنها جارية الحدوث بالفعل . فهو يشعر بالنسيم يهب عليه ، ويحس بالحرارة وبالبرودة ، ويسمع الناس يتكلمون ، ويشاهد المناظر وكأنما يشهد مناظر حقيقية واقعية . فهو يستطيع أن يجوس خلال شوارع مدينة اندثرت من الوجود المادي وهو مشاهد وجوه الناس وجسومهم ، مقدر النظام المعماري في المباني ، منغمر في المناشط المحيطة به ، حتى كأنما هو يعيش فعلاً في مدينة أخرى ووسط آخر . وكل هذا يتم نتيجة لحله سلعة في يده أو وضعها على جبهته أو مقابل ضفيرته الشمسية . فكيف تستطيع سلعة أن تجعل بسيطاً يرى مناظر ليس لها أثر في الوجود المادي ؟ أيمن أن يكون هناك سجل تنقش فيه الأحداث الماضية جميعها ؟ ان الحقائق التي بسطناها تؤدي الى هذه النتيجة . وان السلعة المقدمة هي سبيل الوصول الى هذه المناظر والرؤى .

ولقد مررنا كيف أن الوسيط يمضي متخطياً السلعة الى الأشخاص الذين لمسوها ، ولكن في تلك الحالات التي توصف فيها أحداث وأشخاص ماضية ما الذي يمكن الاتصال به ما لم يكن سجلاً أو ذاكرة ؟ ان سير آرثر كونان دويل في كتابه « حافة الجهول » يشبه الانطباعات السيكومترية في الفضاء والزمن بالظلال فوق ستارة هي في نظره أثير الكون ، ونراه يقول « ان الكون المادي كله مطمور في تلك المادة الماكورة التي تتخلله كذلك ، والتي هي من الرقة واللفظ بحيث لا يؤثر فيها الهواء ولا أية مادة أخرى أخشن منه » .

وتجيب بعد ذلك مسألة الزمن فحسنا بالزمن وقف على تتابع الأحداث وتسلسلها ، فهو مضمّن في ادراكنا الحسي للظواهر ، فهل ينتقل الادراك يأتري من دولة زمنية الى دولة أخرى ؟ لا يخفى انه في بعض حالات الوعي الشاذة تتم في بضع دقائق الأحداث التي تستغرق في العادة سنين ، والأحلام مثل توضيحي لذلك . والظاهر أن الوعي يمكن أن يمتد فيشمل

مجالات إدراك واسعة المدى ، وربما كانت الحوادث تمر في كل مجال بسرعات تختلف وحسنا الزمني فتعدل سنة مثلاً في أحد المجالات لحظة في مجال آخر . وقال الله تعالى في كتابه العزيز « وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون » وقال « تعرج الملائكة والروح إليه في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة » .

ولكن مع كل هذا كيف تتكون الحوادث الماضية من جديد فيراها الوسيط ؟ هل هناك شريط سينمائي أثري يعرض في هذه الحالات السيكومترية فلا يراه إلا الوسيط ؟ إن ظاهرة السيكومتري تدفع بنا الى ذلك دفعاً . ترى هل يمكن اقتناص أشعة الضوء المنبعثة من حادث مضى فتمثل لنا الحالات من جديد ؟ تقول نظرية النسبية ان فضاءنا متناهي على الرغم من أنه غير محدود ، فشعاع الضوء المنبثق من أي نجم يسير قدماً حول الكون ويعود ثانية الى النقطة التي بدأ منها مرة في كل الف مليون سنة . وقد علق على هذا الرأي العلامة الاستاذ ادنجتون فقال : —

« يستغرق إذاً كل شعاع ضوئي منبثق من الشمس ما يقرب من الف مليون سنة لكي يسمح حول الكون كله . وبعد هذا السفر الطويل تتلاقى الأشعة كلها كما كانت عند نقطة الابتداء ، ثم تتباعد ثانية لتجول جولة ثانية ثم أخرى وأخرى ، فتلاقى هذه الأشعة يعطينا كل مرة شعاعاً للشمس له جميع ميزاتها من حيث الضوء والحرارة . وكل ما في الأمر أن الجسم المادي الأصلي يكون غير موجود . وعلى ذلك يكون للشمس مجموعة أشباح تشغل الأماكن التي وجدت فيها الشمس يوماً ما منذ ألف أو ألي أو ثلاثة آلاف مليون سنة . وهكذا « ومن ثم كان لنا أن نتصور هذا التصور الجبل وهو ان سجلات الحوادث الماضية للكون النجمي تعود فتظهر من تلقاء نفسها في مواضع النجوم الأصلية ، وربما كان واحداً أو أكثر من السدم الأولية الكثيرة الموجودة في السموات بمثابة أشباح لجموعتنا النجمية . وقد يكون عدد من النجوم التي نراها في السموات أجساماً مادية على حين يكون العدد الباقي منها أشباحاً ضوئية عادت لزيارة مرابضها القديمة »

ألا يمكن في ضوء هذا التفسير أن نقول إن الوسيط يطرح طرحاً واعياً روحه التي تنطلق بسرعتها التي تفوق سرعة الضوء بمراحل ، فتدرك — مستهدية بالأشعة الضوئية المنبعثة من السدم — الأشعة الضوئية الأخرى الممثلة للحوادث الماضية ، وتتلقاها في نقطة ما من الفضاء والزمن ، فترى الحوادث وكأنها تجري من جديد ؟ على أنه اذا أردنا ألا نختم ببعض الآراء المبينة على نظرية النسبية فيتحتم علينا أن لا ننسى أن العقل يتخطى بصوره

حدود الزمان والمكان ، وأنه ليس مقيداً بالمكان . ولكن لما كان الشعور مرتبطاً بالأعضاء المادية فانه يصعب على الماديين كثيراً أن يدركوا وجود عقل غير مجسد أو شخصية غير مجسدة .

فوق شاشة الفضاء والزمن

لا شيء أعجب ، ولا أصدق في الوقت ذاته ، من أن الحوادث الماضية قد تركز أو تنطبع في مكانٍ ما ، فيتأثر بها العقل الحساس ويحس بها وكأنما هي تجري من جديد . ونرى أمثلة لذلك منشورة في الكتب الروحية ، وأخرى يتندر بها الناس في كل زمان ومكان . وقد حدثتنا التلغرافات الخارجية بما تم في بلدة هيروشيا اليابانية التي دمرتها القنبلة الذرية ، وكيف رأى الناس أشباحاً للجسور والمباني المهدمة تقام ثم تختفي هي ومن حولها من الناس وكل ذلك ولا شك رؤى سيكومترية يلعب فيها السكان دور السلعة . وفيما يلي حادثة يصح اعتبارها فذة في هذا الصدد . وقد نشرت لأول مرة في كتاب ظهر سنة ١٩١١ واسمه « خادثة An Adventure » ألفته سيدتان انجليزيتان لم تفصحا في طبعاته الأولى عن اسميهما ولكنهما أعلنتا اسميهما في الطبقات التي ظهرت أخيراً وهما مس آن . أ . موبري ومس الينور ف . جوردين Miss Eleanor F. Jourdain . فأما الأولى فهي ابنة الدكتور موبري الذي كان عميداً لكلية ونشستر Winchester ثم فيما بعد أسقف سالسبوري Salisbury ، وكانت مس موبري نفسها رئيسة كلية سان هيو St. Hugh. بأ كسفورد . وأما الثانية فهي ابنة القس فرانسيس جوردين ، وهي حاصلة على درجة ماجستير M. A. في الآداب . وعلى الدكتوراه كذلك من جامعة باريس ، وكانت وكيلة كلية سان هيو ثم رئيسة لها فيما بعد لما استقالت مس موبري . ويكفي هذا المختصر التاريخي للدلالة على أن السيدتين راويتي ذلك الحادث الفذ من الفضليات المثققات ، وإن ثقافتهما تؤكد لنا أن الحادث صحيح صادق غير مختلق .

ففي أغسطس سنة ١٩٠١ زارت مس موبري ومس جوردين البتي تريانون Petit Trianon في فرسايل ، وصارتا فيما ظنتاه الطريق العادي ، وإذا بهما تريان أو خيل اليهما أنهما تريان معالم المكان التاريخية العادية . ومع أن السيدتين لم تدركا طبيعة الحدث غير العادي الذي يجري أمامهما فانهما كانتا في حالة وعي شاذة لأنهما شعرتا في فترات كأنهما تريان شيئاً غير حقيقي . فس جوردين تقول : « أحسست كأنني أمشي وأنا نائمة » . وتقول مس موبري : « وحتى الأشجار بدت وراء البناء كأنها منبسطة ولا حياة فيها فكأنما هي صورة خابة نقشت فوق نسيج موثي . ولم تكن هناك ثمة تأثيرات للضوء والظل حتى ولا نسيم يحرك الأشجار »

وحدث بعد ذلك بسنتين أن زارت إحداها ثانياً البتي تريانون فأدهشها أن ترى للمكان معالم غير تلك التي كانت رأتها هي وزميلتها سنة ١٩٠١ ، وقد دلهما البحث على أن السيدتين رأتا البتي تريانون في مظهره أيام الملكة ماري انطوانيت . ويمكن تقدير قيمة البيئة التي يقدمها هذا الحادث من قراءة الكتاب الذي ألفته السيدتان .

تقول مس جوردين : « رأينا الى اليمين بعض مباني مزرعة بدت خاوية مهجورة ، ورأينا هناك آلات زراعية ومن بينها محراث . ووقف هناك شخصان في ملابس رسمية (خضراء اللون) وقد طلبا الينا أن نسير قدماً . وأذكر اني أعددت سؤالاً لانهما أجاباني بشكل يكاد يكون آلياً . ورأيت كذلك كوخاً قائماً بمفرده . ووقفت في الممشى المؤدي الى الباب امرأة وفتاة ، وقد الفت ملابسهما نظري بنوع خاص ، فقد تدلى من حزام كل منهما منديل أبيض معلق ، وكان جلباب الفتاة طويلاً بلغ الكعبين مع انها كانت في حوّلها الثالث أو الرابع عشر . ورأيت المرأة تناول الفتاة ابريقاً . وبلغنا ممشى يقطع طريقنا ، ورأينا أمامنا بناءً مستقوفاً ذا أعمدة . وجلس على السلم رجل على كتفيه عباءة سوداء ثقيلة وفوق رأسه قبعة مسترخية . وأدار الرجل في ثورة وجهه الينا فرأينا فيه ندوب الجدري ، وكان الوجه شديد السمرة ، ثم ملامحه على الشر ، فاستشعرت شيئاً من النفور منه . وخبأنا شعرنا برجل يجري وراءنا وينادينا قائلاً سيدتي ، سيدتي . فلما التفتنا اليه طلب الينا أن نسير في الاتجاه الآخر ، وكان كلامه بلهجة غير مألوقة . وكان الرجل يتعل حذاء ذا مقبض (ابريم) فسلطنا طريقاً ضيقاً الى أن اعترضتنا فجأة الحديقة الانجليزية التي تواجه البتي تريانون . وكان الطريق خالياً . ولكن لما اقتربنا من الافريز أذكر أني سحبت ذيل ثوبي كئاني أفسح الطريق لشخص بجواري . وبينما نحن فوق الافريز خرج علينا صبي من باب بناء آخر في نفس الشارع ، وما زال يرن في أذني صوت إغلاق الباب في عنف ، وقد أشار علينا أن ننعطف الى الممر الثاني . فلما رأنا تتردد ابتسم ابتسامة الساخر وعرض علينا أن يدلنا على الطريق . »

وكتبت مس موبلي بياناً آخر مستقلاً تصف ما رآته في زيارتها البتي تريانون ، واتفقت مع مس جوردين فيما روتته وزادت انها رأت سيدة . وتقول مس موبلي عن هذه السيدة « إنها رأتنا ، ولما مررنا بالقرب منها وعن يسارها التفتت الينا وحدثت فينا ، فتبينت وجهها كله ، فاذا به لم يكن وجه شابة . ومع انها كانت جميلة فانها لم تجذبني اليها . »

وفي ضوء البحوث التي أجريت بعد ذلك ظهر ان هاتين السيدتين قد رأتا فعلاً البتي تريانون في عهد ماري انطوانيت .

ومن هذا يتضح أن سيدتين استطاعتا في وضوح النهار وهما في صحة جيدة وحالة عادية أن يشهدا بأن هذه الأحداث قد تمت كأمر واقع لا كصور ذهنية انتقلت من شخص لآخر ، لأن ما رآته إحداهما لم يتفق مع ما رآته الأخرى في جميع التفاصيل والوجوه . وعدا هذا فإن ما رآته من الأحداث يتصل بشخصيات مشهورة في التاريخ ، وأنه يمكن التأكد من صحة الوقائع بالرجوع الى البيانات التاريخية المدونة . ولم تكن تلك البيانات قد اضطربت أو تغيرت منذ أن جمعتها الجمعية الوطنية إلى أن بحثت فيها مس جوردين سنة ١٩٠٤ فأزالت الأربطة التي كانت لصقت بالملفات لطول الزمن وقلة الاستعمال .

وقد علق سير آرثر كونان دويل على تلك الحادثة في كتابه « حافة المجهول » فقال « إن كل من يدقق فيما روته هاتان السيدتان ، ويلاحظ أوجه الدقة كما يلاحظ كذلك أوجه الخلاف الهامة لا يستطيع إلا أن يحكم بصديقهما ، وإلا أن يعترف بأن ما ترويانه ليس خيالا ولا ايماء ولا تصورا كاذبا (اي هلوسة) . أما كيف تم هذا وبأي انكسار روحي قد سقط سراب هذا الماضي على لوحة الحاضر فمسألة عسيرة الحل » وهي طبعا عسيرة الحل في ضوء المادية التي تطفئ على بعض العقول . ويخيل اليانا ان هذه الحادثة سيكومترية مع طارق واحد هو ان السلعة التي استخدمت في هذه الحالة كانت سكنا أو مكانا .

وتدفعنا دراسة هذه الحادثة ومثيلاتها الى القول بان العنصر المسكاني مهم من حيث أنه العامل المسبب لهذا النوع من الرؤية . وكما هي العادة في الحالات السيكومترية من وجوب وجود سلعة ، فإن السيدتين ما كانتا تريان ما رأتا لو لم تزورا هذا المكان بالذات . وفي أوائل التعقيب الذي ختمت به ترجمتي لكتاب « على حافة العالم الاثري » ذكرت قصة فرنسيين ضلوا الطريق في ذلك المكان فبدت لهما مشاهد ذلك الماضي القديم ، وقالوا إنهما رأيا سيدة على جانب كبير من الجمال جالسة في منزل أنيق وسط حديقة تشبه حدائق العصور الوسطى في نظامها وتنسيقها . وأنهما رأيا كذلك رجلا أميرا الوجه يلبس معطفا . ثم اختفى المنظر فدعرا وما زالا سائرين حتى اهتديا الى الطريق العام بعد تعب شديد . ويؤكد هذان الرجلان أن السيدة التي رأياها هي الملكة ماري انطوانيت نفسها ، وأن ذلك الرجل هو الكونت دي فودفيل .

ومما يؤيد وجود حالة خاصة لهذا المكان الذي نحن بصدد ما ذكر في تذييل أضيف في الطبعة الرابعة لكتاب « حادثة » صالف الذكر . فقد حدث لرجل وسيدة وولدهما الفنان سنة ١٩٠٨ في فرمايل نفس ما حدث لكل من مس موبيلي ومس جوردين ، ولم يكن أفراد هذه الأسرة قد عرفوا إذ ذاك شيئا مما روي في كتاب « حادثة » لأنهم لم يقرأوا

ذلك الكتاب إلا سنة ١٩١١ ولا تفسير لهذا الحادث وأمثاله إلا بأنه إما أن يكون هؤلاء الذين شاهدوه تنطرح أرواحهم من جسومهم ، وهم لا يفهمون هذا الطرح ، فيرون جزءاً من عالم الروح . وإما أن سكان عالم الروح هؤلاء يبعثون بالتلبيثي صوراً فيلتقطها الوسطاء الموهوبون من رواد هذا المكان الذي كان مسرحاً لحوادث خاصة . وهؤلاء الوسطاء أنفسهم قد لا يعلمون أنهم وسطاء .

السيكومتري والروح

يرى الأستاذ بوزانو Prof. Bozzano أن التفسير الروحي للسيكومتري هو أقرب التفسير إلى العقل ومنطق الأمر الواقع . وهو يستشهد على ذلك بمثلين ذكرهما في كتابه « تأثير غير المتجسدين في حياة الإنسان » وقد أصدر معهد لندن الدولي للبحوث الروحية هذا الكتاب سنة ١٩٣٨ وفيما يلي خلاصة ما ذكره في المثلين وما استخلصه منهما : —
(١) فأما المثل الأول فهو تلك التجربة الشهيرة التي أجراها الدكتور أوستي Dr. Osty مع الوسيطة مدام موريل Mme. Morel بصدد اختفاء رجل عجوز يدعى ليرازل Lerasle في ضياع البارون جوبيرت Joubert وقد ذكرها الدكتور أوستي في كتابه « القوى غير العادية في الإنسان » .

وخلاصة الحادث أنه في يوم ١٨ مارس سنة ١٩١٤ كتب ناظر مزارع البارون جوبيرت إلى الدكتور أوستي يخبره باختفاء هذا الرجل منذ يوم ٢ مارس ، ويقول أنهم لم يعثروا عليه مع ما بذل من بحث طويل مجهد . وقد جئني للدكتور بوشاح لارجل فناوله إلى مدام موريل طالباً إليها البحث عن صاحب الوشاح . فقالت وهي في نومها المغناطيسي « أرى رجلاً ملقى مغمض العينين كأنه نائم ولكنه لا يتنفس ... أنه ميت ... أنه ليس في فراشه بل فوق الأرض ... والأرض رطبة ندية جداً . منبسطة غير مزروعة ... أرى ماء غير بعيد ... وشجرة كبيرة ... وشيئاً آخر كبيراً جداً قريباً منه ... شيئاً كالأذفال ... أنه غابة ... وتلا ذلك وصف للطريق الذي سلكه الرجل ، ثم لمظهر الرجل نفسه ولشكله . قالت « أنه أصلمع طويل الأنف ... وفوق أذنيه شعر أبيض قليل وكذلك في مؤخر رأسه ... أنه يلبس رداءً طويلاً وقيصاً ناعماً ... يدها مطبقتان ... أرى إصبعاً من أصابعه وقد أصيب ... الرجل متقدم في السن كثيراً وهو مجعد البشرة ... شفاه متدلّيتان ، وجبهته مجعدة وعريضة ... أنه ينام على جنبه الأيمن وقد انتفت ساقه تحته » . وقد كررت وصف الساق المنثنية تحته ثلاث مرات .

ووجدت الجنة فعلاً في المكان الموصوف ، وكانت الأرض منبسطة ولكنها كانت في هذه الجهة منحدرية الى جدول هو الوحيد في ذلك الجزء من الغابة . أما ذلك الشيء الكبير فقد كان صخرة ضخمة غطاها العشب . وكان وصف الجنة صحيحاً كذلك ما عدا قولها « انه ينام على جنبه الايمن وقد انثنت ساقه تحته » . ويقول الأستاذ بوزانو انها ذكرت ثلاث مرّات ، وانها في المرة الثانية قالت كذلك « انه لم يسر في الغابة مسافة طويلة . انه يعرف بألم . اراه ينام على الأرض ثم يموت .. »

هذا الخطأ الذي وقعت فيه الوسيطة ثلاث مرّات متتاليات مضافاً اليه الجملة الأخيرة بلغت النظر ، فاذا نحن قلنا ان التقصي تمّ بظاهرة الرؤية البعيدة المدى أو الرؤية عن بعد فاننا لا نستطيع التعليل لغلطة الوسيطة التي وقعت فيها ثلاث مرات متتاليات ، وهي الغلطة الخاصة برؤيتها الجنة راقدة على جانبها الايمن وقد انثنت إحدى الساقين تحتها ، على حين انها كانت منبسطة على ظهرها والساقان ممدودتان . وتقطع هذه الغلطة بأن الحالة لا يمكن البتة أن تكون حالة رؤية بعيدة المدى أو رؤية عن بعد . والسبب عينه يتحتم استبعاد مسألة طرح الجسم الروحي للوسيطة ما دامت قد وصفت الجنة في وضع ينافي الواقع ، فهي من ثمّ لا تكون قد رآها بعين الروح المطروحة . والسبب عينه كذلك لا بدّ من استبعاد فكرة انطباع الحوادث في السلع ، وخاصة لأن الحادث وقع والوشاح بعيد عن صاحبه . ولا بد من استبعاد حدوث تلبّي من الاحياء الموجودين من أصدقاء الرجل المتوفي وأقاربه لأنهم لم يكونوا يعرفون شيئاً عن مصيره .

لم يبق إلا أن يكون هذا الوشاح قد مهد السبيل لايجاد نوع من الاتصال بين روح المتوفي وبين الوسيطة ، ولا يبعد أن يكون الروح قد أثر بالتلبّي في عقل الوسيطة فطبع فيها صوراً يراد منها كشف مأساته المحزنة لكي يعثروا على جسّته . وإذا تكون غلطة الابصار التي وقعت فيها الوسيطة ثلاث مرات قد استحال برهاناً قاطعاً يؤيد التفسير الروحي لهذه الوقائع ، لأنه اذا سلمنا بأن مخبر الوسيطة بالوقائع هو روح المتوفي استقام كل شيء ، وأدّى بنا المنطق الى القول بأن الصورة المخطئة التي رآها الوسيطة قد انتقلت حقيقة من المتوفي باعتبارها آخر ذكرياته في اللحظة الخطرة حين اضطجع بجانبه الايمن على الأرض فنام فمات . وهذا معقول ومنطقي للاعتبارات الآتية : فأولاً لأن النوم على الجانب الايمن هو الوضع الطبيعي الذي يختاره أي شخص يستعد للنوم . وثانياً لأن حركات الاحتضار التشنجية قد تدفع الجسم الى الاستلقاء على الظهر ، أي الى الوضع الذي فيه يكون الجسم في حالة الاتزان الثابت التي نقول بها قواعد علم الميكانيكا . وحدث أن تلبس الجسم وهو

ذلك الوضع بعد تلك الحركات التشنجية . ولا شك أن الرجل كان في حالة إغماء وهو يحتضر فلم يعر ما تم لجسده عند انسلال روحه ، ولذلك لم يطبع في ذهن الوسيطة إلا صورة جسمه وهو قائم على جانبه الأيمن وساقه منثنية تحته ، أي أنه أرسل صورة صادقة لآخر مشاعره وذكرياته الأرضية . وإذا نحن قبلنا هذا التفسير للوقائع فإن غلطة الوسيطة التي تكررت ثلاث مرات تكون قد انقلبت برهاناً يؤيد الرأي القائل باحتمال تدخل خارجي في كثير من الحالات السيكومترية . -

هذا هو ما استخلصه العلامة بوزانو من هذه الحادثة . على أننا من جهة أخرى لو أخذنا بالرأي القائل بالطرح الروحي لأمكن أن نقول ان الوسيطة لما انطرحت روحها وهي في الغيبوبة المغناطيسية متقصية أشعة الضوء في الفضاء والزمن ، وقف تقصيتها عند نقطة سقوط الرجل على الأرض وانثناء ساقه تحت جنبه الأيمن .

(٢) وأما المثل الثاني الذي ذكره الأستاذ بوزانو ليدعم به الرأي الروحي فحدث آثار ضجة كبرى عند حدوثه . وراويته هو رجل المال الاسترالي الشهير مستر هيو جونور براون Mr. Hugh Junor Browne الذي مني بفقد ولديه حين غرق بهما يخطهما خلال نزهة بحرية حول شواطئ ملبورن . وخلاصة هذا الحادث أنه لما تغيّب الولدان جرع أبواهما جزءاً شديداً ، فقصدا إلى الوسيط الروحي المعالج الشهير جورج سبرج G. Sprigg يطلبان مساعدته في العثور عليهما . وفيما يلي بيان مستر براون عن الذي تم قال : -

« قبل الثامنة صباحاً بقليل حضر مستر سبرج . ولما وقع في الغيبوبة تناول يد زوجتي وسألها إن كانت ذهبت إلى البحر فأجابته بأنها لم تذهب فقال إنه يخيل إليه أن ما يعترها من كآبة له علاقة بالبحر ، وأنه حين يخيم الليل بهدوئه على الكون ينتابها الحزن والاضجر وأنها تطلق الدمع مدراراً . (وقد كان هذا صحيحاً لأن زوجتي حين لم يعد ولداها في مياعدهما المنتظر توجست شراً) ومضى الوسيط يقول ان المسألة كلها تتعلق بالبحر .

« ولأول مرة أشرت إشارة طفيفة إلى ما يشغل أذهاننا فسألته عما إذا كان مستطيعاً أن يحدثنا عن خسارة حدثت لنا في البحر . فقال وهو في غيبوبته إنه لا يستطيع أن يبحث عنهما في عالم الروح ولكن إذا أعطي شيئاً يستطيع منه أن يتقصى أثرهما فقد يصل إلى معرفة شيء عنهما .

« وعندئذ جئت بمذكرتي الجيب لولدي ووضعتهما في يد الوسيط فقال علي الفور انه يراها في قارب صغير . وان لقاربهما قلعاً كبيراً وآخر صغيراً ... (وكان هذا صحيحاً) ... ومضى الوسيط يدلي ببيان دقيق يتضمن وصف ما حدث للقارب حتى غرق بمن فيه .

وتحرى الوالد دقائق هذا الوصف فيما بعد فالتضحت له صحتها . ثم هيمن روح أحد الولدين على الوسيط الواقع في الغيبوبة وتحدث بضمه مدلياً بتفصيلات أخرى لهذه المأساة ، ذاكرًا بين ما ذكر حادثاً محزوناً هو التهام أحد كلاب البحر ذراع أخيه . وقد تحقق هذا الحادث بشكل عرضي غريب . ذلك أنه قد وجد في جوف أحد كلاب البحر المصيدة في تلك الجهة تلك الذراع المبتورة مع قطعة من قماش صدره الغريق وساعته وبعض النقود . ووجدت عقارب الساعة واقفة عند التاسعة ، وهي الساعة التي قال الوسيط إن كارثة الغرق قد وقعت فيها .

تلك هي خلاصة المأساة . ويلاحظ أن الوسيط حين أمسك بيدي مسز براون ، أم الغريقين ، لم ينجح في تعرف أي شيء يخص ولديها إلى أن أعطي مذكرتي الجيب . ومن ثم يتضح أن عمل السلعة التي تعطى للوسيط ينحصر في إيجاد جوار من التوافق الروحي بين الوسيط وبين صاحب السلعة حيثما كان أم ميتاً . وتدحض هذه الحادثة رأياً طالما ردده النقاد وهو الرأي القائل بأن الوسطاء يستخلصون بالتبني من عقول الأهل والأقارب والأصدقاء والمعارف ما يكون فيها من معلومات ، فيتمسور الوسطاء خطأ أنهم قد اتصلوا بالموتى . فالحدث المروي هنا يدحض هذا الرأي دحضاً تاماً ، لأنه إذا كان الوسيط حتى بعد إمساكه يد مسز براون (الأم المنكوبة) لم يستطع البتة كشف شيء خاص بولديها فإن هذا يدل على أنها لم تكن عرفت شيئاً عنهما ولا عن ظروف مآسائهما ، لا بالتبني ولا بغير التبني ، ولكن الوسيط كشف كل شيء بمجرد لمسه مذكرتي الجيب ، فكيف وصل الوسيط إلى تلك المعلومات ؟

لو أننا مضينا نتحرى الأمر بالأسلوب العلمي الذي تنمحي فيه بالتدريج الفروض غير القابلة للتدعيم لوصلنا إلى الآتي : —

إذا سلمنا بأن الوسيط لم يستخلص باستخدامه مذكرتي الجيب دقائق تلك المأساة التي حدثت « بعد » أن ترك الشقيقان منزلها آخر مرة ، وبالتالي « بعد » أن استعملا المذكرتين آخر استعمال ، وإذا سلمنا بأن ملابس الحال تدل على أن الوسيط ما كان يمكنه أن يستخلص هذه الحقائق من عقلي الأبوين ، وإذا سلمنا كذلك بأنه لا يستطيع استخلاص ذلك من عقل أي إنسان حي لأنه لم ير أحد غرق القارب — إذا سلمنا بكل هذا فالنتيجة المنطقية الوحيدة هي أن مذكرتي الجيب قد ساعدتا على خلق جوٍّ من التوافق الروحي بين الوسيط وبين الشخصين غير المتجسدين اللذين استعملا يوماً ما وهما متجسدين تينك المذكرتين . ويؤيد ذلك ما فاه به الوسيط وهو في غيبوبته ، وما قاله أحد المتوفيين بضم الوسيط لما هيمن عليه .

ولا يفوتنا أن المعلومات المعطاة بعد هذه الهيمنة تضمنت أحداثاً هامة ، أهمها قضم كلب البحر ذراع إحدى الجثتين .

ففي ضوء هذين المثالين الآخرين وما يشابههما من مثل كثيرة نستطيع أن نقول إننا إذا حللنا ظاهرة السيكونومري تحليلاً دقيقاً فإنه لا شك منتهى بنا إلى نسبة هذه القوى فوق المدركة إلى أصل روحي ، وذلك فضلاً على انعدام أية وسيلة أخرى مادية يمكن بها تفسير هذه الظاهرة .

أحمد فراهي أبو الخير
مدير السبيل الثقافية بوزارة المعارف

الفرنجة — Franks

(١) ذكر الفرنجة أولاً الكاتب الروماني « أميانوس مرقلائوس » Ammianus Marcellanus سنة ٣٥٨ . ويطلق اسم الفرنجة على كل القبائل الجرمانية . وقد حقق أنها كانت تتكلم لهجات متشابهة ، وخضعت في أنظمتها لعادات متشابهة . وكانت كل قبيلة مستقلة استقلالاً سياسياً .

وفي أوائل القرن الخامس انقسمت هذه القبائل خمس فرق أشهرها « الحاتية » Chatti و « الرفوارية » Ripuarian و « السالية » Salian or Salic واستعمرت الفرقة الثالثة أراضي الرين السفلى ، وقضت بقيادة كلوويس Clovis على النفوذ الروماني في بلاد الغال ، وأقامت هناك ملكاً عظيماً ، وأطلق اسم القبائل على البلاد فسميت فرنسا France (٢٠) في الحروب الصليبية سمي العرب والشرقيون الأوروبيون الذين زحفوا على البلاد المقدسة « الفرنجة » تعريباً للفظ Frank بغير تمييز .

الحياة والذرة

أو

الخلود الجديد

فتحت أبحاث الذرة للشاعر آفاقاً جديدة فتساءل .. ترى هل
يكون البعث بعد الموت بالتقاء ذرات الاجسام مرة ثانية ؟ !

أنا حيٌّ في رحاب العيش أحياء بكياي
فاذا حان مماتي خالدٌ طيَّ الزمان
في نطاق القبر أحياء جيفةً .. لا من هوان
من صديد الجسد البالي مضى في سريان
وبخار النتن المكروه ثاو في المكان
وحطام الجنة الملقاة شوهاء المعاني
أبعث الدود وأغذوه دماي وجناني
وهو ينمو مثلما يُنسَمِّي جنيناً أبوان
إن للدود حياةً ... إن للدود أماني !
فترة . تمضي دهورٌ وشهورٌ وثوان
فاذا السكل توارى وتلاشى بأوان
لا حياة لا رفات لا دم في شريان
قد تلاشت رمة تُفرِّي ودوداً ثم جان
كل شيء في أوصالٍ وقلبٍ ويدان
مسحت كفَّ عليه بفناء غير فان ... !

لكن انظر ... بشعاع العلم فضّاح المعاني
ها هنا بضع ذريّات تصدّت للزمان
هائمات في رحاب الكون ما بين الرّحان
تلك الذرات أحياء توارت عن عيان

بل هي الذرة أشواق وأحداث تُعاني
ولها قلبٌ معنًى أبداً في خفقان
تامه صبَّ عَمِيدٌ حوله في دوران
من لظى الوجد امتطارت كهرباء في الكيان
هي مَوَارِدُ شعاعٍ مستقر العنقوان
كُتِّمَتْ نار جواه في قَوَادِرٍ غير وان
إن تقصِّدهُ بسهمٍ هبَّ مستشْرِ الجنان
نافثاً هولاً رهيباً . يا هول البركان !

صُدِّعَتْ أركانُه ما بين لمحٍ ونوان
وقضى إلا عظاماً لحطامٍ من دنان
مرقت ومسط رحاب المكون رعناء العنان
تبتغي قلباً من الذرات دُفَّاق الحنان
لتعيد الحب عهداً ويحجَّ العاشقان !

هذه ثمَّ حياتي أنراني جدُّ فان ؟ !
إنني أفنى فنساء هو بعث لي ثان
ثم أقضي ثم أحيى هائماً في ثوران
أنرى هذا خلودي ؟ أم تُراه في الجنان ؟
وترى البعثُ التقاليد بين ذرات الكيان
مثلنا آب غريب أو تلاقى النازحان ؟

إن يكُن هذا... أو استرجعتُ أكوابي وحاني
فأنا في ظل هذا العيش أحيى بكياني
فاذا حان مماتي خالدٌ طي الزمان ...

محمد فرهمي

القاهرة

علم الاجنة

من الوجهة الاجتماعية

من المعلوم أن التناسل وكثرته يسببان ازدياد عدد السكان مما يؤدي إلى التزاحم والتطاحن على كسب الرزق بل يؤدي إلى الحروب، إذ أن هذه ترد غالباً إلى أسباب اقتصادية أساسها كثرة السكان وافتقارهم إلى الحاجيات . وما لا شك فيه أن العلاقات النوعية بين الذكور والإناث مردها حب الأبقاء على النوع ، وطالما أدت هذه المسائل وما يتفرع عنها إلى صعوبات للأفراد والجماعات وثمّ مسائل أخرى عظيمة القيمة من الوجهة الاجتماعية سنتناولها هنا بوجه عام .

(١) شرعية الاجهاض — كثيراً ما تلجأ الأم بمفردها أو بمساعدة ذويها أو غيرهم إلى إحداث الإجهاض وانتهاء عمر الجنين قبل موعد ميلاده ويرجع السبب في ذلك إما إلى الفقر أو سوء الصحة وعبء العمل المنزلي أو إلى الخلاف بين الزوجين أو لعدم شرعية الاتصال النوعي الذي أدّى إلى الحمل ، وما إلى ذلك من أسباب . وهناك من الدوافع ما يحيز للطبيب أحداث الاجهاض فيكون إذ ذاك شرعياً . ولكن هناك من الأسباب ما لا يقتنع بها الطبيب . ولقد قيل إن هناك من أولي الرأي من يرون شرعية الاجهاض طالما لم تسمع دقات قلب الجنين ! وتهتم هذه الحجة أمام ضوء العلم ولا تقوى على الثبات إذ المعلوم أن قلب الجنين يدق في الاسبوع الرابع منذ بدء الحمل وعندئذ تكون الأم في شك من أمرها اللهم إلا ما يخامرها من مخاوف ، كما أنه ليس من السهل الاصغاء إلى دقات قلب الجنين إلا في وقت متأخر من الحمل . وفوق ذلك فإن مجرد حصول الاختصاص ينتج لنا مخلوقاً جديداً له كل الحق في الحياة كأي فرد آخر . وما الفرق بين ذلك المخلوق وبين البالغ إلاّ عدم إتاحة الفرصة لأولها لاستعمال المواد الغذائية التي يبني منها جسمه ويتباين ، إذ أن الجوهر الأساسي كامن في

البويضة المخصبة . فالاجهاض في أي مرحلة من الحمل غير جائز إلا لاتقاذ الأم . أما ما عدا ذلك من أسباب فوائد لا يقام له وزن . كما أن الاتصال النوعي الذي لا يعضده نسل أو لا يكون ذلك قصده الأول ، عمل لا تقره القوانين الطبيعية .

(٢) الاخصاب الآلي — ليست فكرة الاخصاب الآلي بمحيثة فقد مارسها القابلات من زمن إذ كثيراً ما يلجأن إليها فتعطى المريضة قطعة قطن (صوفة) ويطلب منها وضعها في المهبل بشرط أن تكون دافئة كما هي ولا تحوي هذه القطعة سوى سائلاً منوياً لأحد معارف القابلة . وهن يقمن بذلك العمل بعد أن يثقن من أن العيب عيب الرجل وليس للزوجة دخل في احداث العقم الذي تعكرو منه . وإذا حصل الحمل وقد يحصل ، كان الوليد غريباً عن رب العائلة ويقوم بعض الأطباء بهذه العملية في حالات خاصة لا يستطيع الزوج فيها اقرار السائل المنوي داخل المهبل فيقومون بحقنه في عنق الرحم مباشرة . ولقد قاموا أخيراً في انجلترا يدعون الى الاخصاب الآلي إذا كان الزوج عاجزاً عن القيام بمهمته وذلك بأن يأخذوا سائلاً منوياً من شخص آخر بعد موافقة الزوج ، ويدخلونه في رحم الزوجة وقد عززوا ذلك بقولهم إن مثل هذين الزوجين المجدين سيضطران إلى أن يتبنيا طفلاً لقيطاً غريباً عن كليهما ولا يؤدي ذلك الى ازدياد عدد السكان وهو المشكلة الأساسية . ثم أنهم يفرون النساء بقولهم إن الطفل من لحمهن ودمهن وأنهن يستطعن أن يحصلن على أطفال ذوي صفات خاصة وذلك باختيار الرجل الذي سيؤخذ منه السائل المنوي كأن يكون أزرق العينين أصفر الشعر طويل القامة الى غير ذلك من صفات . ولهذا المسألة قيمتها الاجتماعية ولا ندري المدى الذي ستتطور إليه وقد حبذها البعض كما عارضها البعض الآخر .

(٣) تحديد النوع قصداً — كتبوا كثيراً في هذا الموضوع وقالوا كثيراً مما يستند حيناً الى العلم أو تكسبه الخرافة ثوب الحقيقة . والواقع أن المسألة معقدة ويبدو أن حلها ليس سهلاً وتكمن أهميتها في استدراج البسطاء وغير البسطاء والتغريب بهم في سبيل الحصول على نوع معين قد يرغبون فيه ويتوقون اليه . والمعروف أن خلايا الانثى النوعية تنتمي كلها الى فصيلة واحدة إذ أن بها (٢٣ + س) من الاجسام الملونة وس هو الجسم الملون المحدد للنوع وذلك بعد عملية الاختزال المؤدية الى الانصاج . أما خلايا الذكر فعلى نوعين يحوي أحدهما

(٢٣ + ص) من الأجسام الملونة بينما يحوي الآخر (٢٣ + ي) من هذه الأجسام بعد نفس العملية المشار إليها. وتتحكم الصدفة في نوع الحيوان المنوي الذي يحالفه النجاح فيخصب البويضة وربما توقف ذلك على ما يحيط به من ظروف وعلى حالة صاحبه الصحية. ويبدو أن هذا الفرق هو الأساس الذي يؤدي إلى اختلاف نوع النسل. غير أن الهرمونات أثراً بعيداً في الباس هذه المسألة ثوبها النهائي. فقد نجحوا في تحويل الأنواع تجريبياً في بعض الحيوانات كما يجب أن لا يغيب عن ذهننا أن الجنين غيز مميز في غدته النوعية في أول الأمر كما أنه يحمل في جعبته الأنسجة اللازمة لتكوين الأعضاء التناسلية الثانوية لسلكى النوعين.

قبل أن هناك نوعاً من الحيوانات المنوية يتجمع على القطب السالب وآخر يتجمع على القطب الموجب، إذا ما مر تيار خلال السائل المنوي، كما قيل أن تفاعل المسار التناسلي في الأنثى ذو أثر فعال في تحديد النوع فإن كان حمضياً أحدث أنثاً وإن كان قلوياً أحدث ذكوراً. وقيل أن بويضات المبيض الأيمن تحدث نوعاً ما وبويضات الأيسر تحدث النوع الآخر. وهكذا من الاختلافات التي لا حصر لها.

يجب التفريق بين مسألتين مختلفتين أولهما أحداث النوع قصداً وهذا أمر مشكوك فيه. وثانيهما التعرف على ما قد حدث بالفعل إبان الحمل قبل حلول الميلاد. وقد ورد في بعض البرديات أن قدماء المصريين عرفوا ذلك من أثر بول المرأة الحامل على سرعة نمو بعض الحبوب. ويعزون ذلك الآن إلى أثر الهرمونات التي توجد في البول والتي يقال إنها تختلف في الذكر عنها في الأنثى. ويبدو أنه لا داعي للاهتمام بهذه النقطة إذ أن ما استقر لا يمكن تغييره ثم أن الولادة مستحالة إن آجلاً أو عاجلاً. ونعلم إذ ذاك علم اليقين ما هنالك من نوع. أما ما قد يخالج الأم والأقارب من فرع لاحتمال فقدان بعض ثروة ضخمة إذا لم يعقب مورثها ذكراً، فمسألة سهلة الحل إذ ضمن الشرع حقوق الجنين بما أتمناه الحمل المستكن.

ويمحسن بنا الإشارة إلى رأي أبي موسى الأشعري في توريث الخنثى إذ قال «اتبعه حين يبول» وفسروا ذلك بأن البول إذا سال من نهاية المشقة ورث الشخص كذكر، أما إذا

خرج من نقطة أخرى ما بين النهاية ومركز العجان ، فانه يرث كالأنتى. والواقع أن هذا لا يتماشى مع العلم إذ أن الأنتى الحقة تكاد لا تعرف في الانسان، وفوق ذلك فقد يقع خطأ تكويني في قناة مجرى البول يجعل فتحها في الذكر ذي الخصية مستقرة في أي بقعة من مركز العجان الى ما قبيل نهاية الحشفة. وبالأجمال يجب فحص كل حالة خنثى على حدة وتتميز ظروفها مع الامام التام بالتاريخ التكويني للأعضاء التناسلية ، حتى لا يضيع حق أو يُظلم أحد .

(٤) شرعية الطفل — تتحكم في هذه المسألة عوامل كثيرة وللطب الشرعي الكلمة الأخيرة فيها . غير أن هناك بعض النقاط التي تجذب علم الأجنة الى هذا الحوار وأهمها علاقة تاريخ الحيض بموعد حدوث البيض (خروج البويضات الناضجة من المبيض) ومدى بقاء البويضات صالحة للاخصاب المهيء للتكوين ، ثم مدى بقاء الحيوان المنوي صالحاً للقيام بوظيفته (الاخصاب) داخل المسار التناسلي للأنتى. وهناك من يقول إن الحمل يحدث عند أي طور من مدى الدورة الطمثية . ولكن الرأي الأرجح يقول بحدوث البيض حوالي اليوم الرابع عشر من الدورة الطمثية . وأن حياة البويضات أو على الأقل مدى صلاحيتها للقيام بعملها قصير جداً لا يتعدى يوماً أو يومين . وهكذا ينتظر حدوث الاخصاب حوالي اليوم الخامس عشر من دورة الطمث . والرأي المسلم به أن البويضات لا تستطيع الانتظار أكثر من يومين وأن الحيوان المنوي لا يستطيع البقاء صالحاً ليؤدي وظيفته إلا أياماً قلائل. ويؤكدون أن الخلايا النوعية لا يمكن أن ينتظر بعضها البعض. وتتعدد المسألة بعامل آخر هو مدى مدة الحمل فالمعتقد أنها تتراوح بين ٢٢٠ الى ٣٣٠ يوماً ولو أن الأغلبية العظمى من الحالات تقع بين ٢٧٠ الى ٢٧٣ يوماً من تاريخ الاخصاب أو الجماع المثمر ، وتبلغ حوالي ٢٨٠ يوماً من تاريخ آخر يوم في آخر حيض . والحيض في ذاته متقلب . وهكذا نرى أن الموضوع محتاج لبحث .

دكتور يوسف حسن الدغسر

أستاذ التشريح بكلية الطب بجامعة فاروق الاول

نبات الرامي

أو أنجرة الصين — أو الصوف النباتي

قرأت في حدثاتي منذ أربعين سنة النبذة المقتضبة الآتية على نبات الرامي ، وذلك في مجلة المباحث العلمية الانكليزية العامة المؤرخة في ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٠٦ بعنوان « وبر نباتي صيني نادر لصنع الثياب » فأعجبت بمخالفته الطريفة وتوقعت له مستقبلاً حسناً ورواجاً عظيماً في عالم المنسوجات . وتذنت حينئذ أن يطيل الله حياتي حتى أشاهد هذا النبات ذا الوبر العجيب مزروعاً في وادينا الخصب . فأراد التقدير سبحانه وتعالى ، تحقيق أمنيته تلك ، في شيخوختي إذ غدت في مطلع العقد السابع من العمر ، قضيت أكثر من أربع حلقات منها مشغولاً بالمباحث العلمية على تباين أغراضها . ولكل امرئ من دهره ما تعود . وكنت في خلال تلك الحقبة المديدة كثيراً ما أناجي نفسي قائلاً : —

« هل زرعت مصرنا القديمة أو الحديثة هذا النبات النافع ، وحتماً تتقاعد عن مجارة الأمم الأخرى في الحصول على النباتات الأجنبية للاقتناع بها اقتصادياً لأن هذا الأمر من أوجب واجباتنا نحن معشر الوطنيين المصريين الناهضين لنحذو حذو أجدادنا في دولة الفراعين التي أثبت التاريخ أنها كانت مهد العلم والحضارة . وهي العريقة في المدنية التي عادت العالم ، قواعد المدنية وأصولها ونشرت عرفانها في عالم حالك الظلام ، غارق في دياجير الجهل والهمجية والفوضى » كما قال حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدقي باشا في خطابه في دائرته الانتخابية في كفر الدوار يوم ٢٦ ابريل سنة ١٩٤٦ » والحمد لله فقد تحققت الأمانى . واليك ما قالته المجلة الانكليزية المشار إليها في وصف الرامي : —

« علمنا أن المدارس الصناعية ومدارس النسيج المشهورة التي تديرها السيدة إرنست هارت في دونيجال من أعمال إركلندة ، قد انتجت من وبر الرامي بعضاً من المنسوجات الفاخرة التي تصلح للأغراض الطبية والجراحية . ومنها قماش متقن ، لا ينضج الماء . ولا شك

أنه سيصير أصلح للمستشفيات والاستعمالات الشخصية من الثرايف « الملاءات » المطاطية المألوفة الآن . وثمة صنف جديد يصنع أيضاً من وبر الراي ونعني به الكل (الناموسيات) التي لا تتمرق . وهي نافعة الاستعمال في المناطق الحارة ، وذلك لأنها تمكث زمناً أطول من مثيلاتها القطنية ، وتظل أقل منها تعرضاً لتشقق منافذها (عيونها)

« والراي فصيلة من فصائل نبات القُرْصُص الضخم » بضم القاف وتشديد الراء مع فتحها « عشب ذو وبر حاد يقرص من مسّه . والواحدة قُرْصُص كما جاء في معجم المنجد » ووبره يتولد تحت لحائه الخارجي مباشرة ويصلح للنسج ، إما وحده وإما مخلوطاً بالعوف أو القطن فيكسب القماش الذي يدخل في نسيجه صقلاً حريزاً جميلاً . والراي من حاصلات بلاد الصين حالياً ، حيث تزرع به مساحات كبيرة جداً . ومن خصائصه أنه متى زرع ، ظلّ في تربته منتجاً غلته ، اثنتي عشرة سنة . وحالما يُقرط منه نتاجه الناضج في إبانته ينمو غيره مرة أخرى ، وهلمّ جرّاً .



وجاء في معجم تشمبرس الانكليزي أن الراي ، Ramee و Ramie هو حشيشة الصين واميّة باللسان النباتي *Boehmeria nivea* بهمريا نيثيا أو Rhea ريا وهكذا يسمى وبره . وهو نبات مستعمل في الشرق منذ زمن بعيد لصنع الجبال والأمراس « الساب أو حبال المراكب » ومنه ينسج الصينيون واليابانيون ثياباً .

وورد في المعلة الانكليزية : « لئلسن » الراي نباتٌ وبري ذو نوعين ، وهو من فصيلة الأورتيكاسيا *Urticaceae* . وأحدهما بهمريا نيثيا والآخر بهمريا نيثيا تينايسيسيا *tenacissima* . ويزرع كثيراً في بلاد الهند والأقطار المجاورة لها . وهو ذو منافع اقتصادية عظيمة إذ يُعدّ وبره من أمتن الألياف وأنعمها في المنسوجات ويمتاز بميزات كثيرة غريبة مثلها في صوف الغنم »

ثم قرأت في أحدث ما ورد عليّ من المجلات العلمية الانكليزية نباتاً كان من بواعث مروري ، ولا غرو فقد جاء فيه ، « أن قدماء المصريين عرفوا الراي في عهدهم واستعملوه

في تكفين كثيرين من موتاهم وفي لف جثث مخنطة حمة « فقلت عند ما انتهيت من مطالعة هذا الخبر « انه قد ينفي الاعتقاد السائد حتى الآن ، وهو أن الجثث المخنطة التي يكشفها علماء الآثار بين القينة والأخرى ، ويقولون انها ملفوفة جميعها بالسكتان ، هي ليست كذلك لأن أكثرها ملفوف بالرامي وهو أمتن من السكتان بعدة مرات » .

فخزني ما وقعت عليه من هذه المعلومات القيمة ، قديمها والحديث ، كما أسلفت ، على مواصلة استقصاء الموضوع حتى أقف على الحقيقة برمتها . فأثرت زيارة قسم البساتين التابع لوزارة زراعتنا في ضاحية الجزيرة ، ابتغاء الاستعلام عن الراعي ، وهل هو معروف في مصر ويزرع في أرضها ؟ وصحت عريمتي فيسمت عطر ذلك القسم في صباح يوم ١٠ أبريل سنة ١٩٤٦ حيث تشرفت بمقابلة حضرة رئيسه المفضل صاحب العزة يوسف بك ميلاد ، فما إن أطلعته على رغبتني حتى تفضل فوجهني الى حضرتي الأستاذين سليم افندي نظيف وأبي زيد افندي خليفة جابر وهما المشرفان على زراعة الراعي . فأتاح لي مشاهدة ذلك النبات العجيب في مستنبتاته وحقل تجربته وأعطيانني نموذجاً من وبره الناعم الحريري الملمس ، كما قدّم لي حضرة المدير ميلاد بك ، ساقاً جافة باليافها .

وقد أخبروني أن ولاية الأمور مهتمون به كل الاهتمام ، وذلك نتيجة اختراع آلة اميركية ، لتقشير ألياف الراعي عن سوقه تقشيراً متقناً عاجلاً . وقالوا ان التقشير اليدوي كان حائلاً يحول دون إقبال الزراع على زراعته للانتفاع ببره المتين جداً ، في المنسوجات والحبال ، ثم صرحوا بأن وزارة الزراعة قد أقرت في الميزانية العتيدة تخصيص عشرين فداناً من أطيانها في تقشيش سخا ، لزراعة الراعي ، لتصير نواة لغيرها ، فاعتبطت بهذه البشري التي زفوها إليّ وودّعتهم شاكرآ لهم حسن صنيعهم واعدآ إياهم بكتابة هذا البحث في مجلة المقتطف تنويراً لأذهان من يعنون به . ومن حسن الحظ اني عندما شرعت في إعداد هذا المقال ، وكشفت بنيتي حضرة الصديق الأستاذ امماعيل مظهر رئيس التحرير لقيت منه تشجيعاً أدبيّاً عظيماً إذ أرشدني الى كتاب زراعي قديم طبع في القاهرة منذ نحو ٨٠ سنة فاقبست منه الفصل التالي على الراعي ، وهو كل ما ينشده انقاروى الزراعي في العهد الحالي : —

أشجرة الصين

تقلاً عن الجزء الثاني من كتاب حسن الصناعة في علم الزراعة —
تأليف المغفور له الأستاذ أحمد بك ندى . معلم علم المواليث الثلاثة بالمدرسة
الطبية ومدرس علم الزراعة بالمدارس الحربية — (وهو سفر نفيس طبع
بالمطبعة الأميرية ببولاق مصر في عهد المغفور له الخديوي اسماعيل باشا) .

اعلم أن النباتات التي تصنع منها المنسوجات ، صعبة التعود على الأقاليم التي يراد إدخالها
فيها . ومتى حصل النجاح في إدخال نوع جيد منها ، تحصلت منه أرباح عظيمة . وانتشاره
في الزراعة قد يساعد كثيراً على ثروة الملاك .

فالقطن الذي أدخلت زراعته في القطر المصري ، في عهد المرحوم جد الخديو الأعظم ،
قد اكتسب منه الزراعون مبالغ جسيمة من الدراهم . لكن هذا النبات معرض كغيره
للمصائب التي تتلف محصولات الزراعة ، فإنه قد أصيب منذ سنوات بدودة تتلف كثيراً من
مبايضه أثناء التزمز . وتدخل في الجوز متى كان ليناً فتضع تكون القطن في باطنه .

ومرض القطن يحصل منه إتلاف عظيم في زراعة الديار المصرية ، إذا لم يتنبه له الزراعون ،
كما حقق ذلك جناب أندريه بك الاجزاجي الكيماوي بالمحروسة فقد شاهد منذ سنين أن
انتشار هذه الحشرات أخذ في الازدياد دائماً ، وأعلن في شأنها جملة رسائل مهمة في أوروبا .
وذكر جملة وسائل لمنع تكاثرها وانتشارها .

وشجر الكرم الذي هو ثروة بلاد كثيرة يصاب بنبات خفيّ الزهر يسمى بالاسان
النباتي (أويديون) ويحدث فيه إتلافاً عظيمة كل سنة .

وقد أصيب البطاطس أيضاً في البلاد الأجنبية منذ زمن طويل بمرض لم يمكن تخلصه
منه إلى الآن (وقد سبق ذكره في الخضراوات)

فتى استوطن نبات أجنبي وانتشر في بلدة وابتدأ أن يساعد على انتشار الثروة ، ظهرت
له في الغالب آفات أو حشرات متلفة ينشأ عنها ضرر عظيم في المروقات . فكأن المراد
بذلك إجلاء الزراعين إلى البعث عن إدخال نباتات أجنبية جديدة تقوم مقام النباتات القديمة

التي تغيرت في أرض لم تكن وطنها الأصلي او ماتت بالأمراض أو بالحشرات . ولذا شرعوا في أوروبا الآن في البحث عن استبدال البطاطس الذي أتلفه المرض زيادة فزيادة بانيام الصين الذي لم يصبه أدنى مرض الى الآن .

والمأمول انتشار زراعة أنجيرة الصين بالديار المصرية مع زراعة القطن . وقد استنبتت في الأعصر الخالية ، ويظهر أن قدماء المصريين كانوا يعرفونها .

وأنجيرة الصين تسمى بالأفرنجية (أورتى دوهين) وبالاسان النباتي (أورتىكا سينسيس) أو (أورتىكا أوتيليس) أي النافعة كما تسمى أيضاً (أورتىكاينا سيسيا) أي ذات الألياف المتينة جداً . وهي صنف من الأنجيرة الناجية ، لها ساق أرضية في غلظ الأصبع ممرء من الظاهر ، بيضاء من الباطن ، يخرج منها عدة سوق قائمة ، متينة ، طول الواحدة منها من متر الى متر ونصف ، ذات نخاع كثير ضارب للحمرة . وهي ملساء نحو أسفلها وبارية في باقي طولها .

وهذه السوق الأرضية إذا زرعت بالشروط الموافقة لزراعتها ، أمكن أن تعيش في الأرض وتحصل منها سوق زماناً طويلاً . والسوق القائمة تصير خشبية إذا لم تقط ، فتحمل فروعاً أفقية شريفة بأوراق متوالية ذنبية عريضة قلبية ، مسننة ، منشارية ، خضراء دكناء ، خشنة السطح العلوي ، وسطحها السفلي ضارب للبياض مع انه أبيض جداً في الأنجيرة الناجية . ولهذه الأوراق ثلاثة أعصاب قاعدية وهي مغطاة بوبر كثير ومصحوبة بأذينين . والأزهار عنقودية متراكمة تخرج من آباط الأوراق من نصف النبات الى جزئه العلوي . وقد أهداها طيب الجنب الخسديوي الأعظم حضرة (بورجير بك) الى حديقة الجزيرة فنجحت نجاحاً عظيماً .

وأنجيرة الصين الكثيرة النفع ، قد استنبتت في أرخبيل الهند وفي اليابان وبلاد الصين وأهل الصين يزرعون هذا النبات في بيوت صغيرة ، بالأراضي الرطبة التي بقرب الأنهار . وبعد قرط سوقها ، تزرع أوراقها ثم تحال السوق الى حرم ، وتعطن في الماء زماناً يسيراً ، ثم تزال بشرتها بسكين .

والألياف هذا النبات من ألياف الألياف المعروفة وأحسنها فهي بيضاء صدفية ، ناعمة

الملمس جداً . وبهاتين الصفتين تتميز عن ألياف الانجرة الناجية فإن لونها ضارب للخضرة وملامسها خشن . والأقمشة والحبال التي تصنع من أنجرة العين ، تمكث زمناً أكثر من التي تصنع من الكتان أو التيل ، ومتانتها عظيمة . ويتكاثر هذا النبات بالبزور وبجزئة الجذور فالتكاثر بالبزور صعب جداً ، وبه تصير الانجرة معرضة للتغير . والسوق التي تتولد منها لا تصل الى قوتها ولا تصير صالحة للقرط إلا بعد سنتين .

وأحسن طريقة لتكاثرها تجزئة جذورها . فهذه السكيفية يتأتى قرط السوق مرتين في السنة الأولى . وأربع مرات في الثانية ببلاد الصين . ومثل ذلك يحصل في الديار المصرية . وكيفية تكاثر أنجرة العين بتجزئة جذورها ، أن تكشف تلك الجذور ثم تجزأ ثم تزرع خطوطاً في أرض مجهزة بحيث يكون البعد بين كل قطعة والأخرى ٦٠ سنتيمتراً من جميع الجهات . وأحسن الفصول لزراعتها بالديار المصرية ، فصل الربيع ومع ذلك فقد زرعت في فصل الخريف ونجحت .

وفي أثناء نمو السوق تسقى الأرض بكثير من الماء في فصل الصيف . ولا بأس بقرط الفروع لاكتساب السوق قوة . وما يزرع منها في فصل الربيع تتحصل منه جملة محاصيل في صيف وخريف السنة عينها .

واعلم أن البعد الذي يجعل بين النباتات له تأثير في حالة الألياف . فإذا أريد الحصول على ألياف ثخينة ، زرعت النباتات على بعد ٧٥ سنتيمتراً . وإذا أريد الحصول على ألياف دقيقة زرعت النباتات على بعد ٥٠ أو ٦٠ سنتيمتراً ، فتستطيل السوق حينئذ وتصير أليافها دقيقة كثيرة .

والنباتات المتولدة من البزور لا تبلغ في خريف السنة الأولى من ٦٠ الى ٨٠ سنتيمتراً ولا يتحصل منها محصول إلا في السنة الثانية ، مع أن النباتات التي تتحصل من تجزئة الجذور ، تتولد لها سوق يبلغ طولها متراً ونصفاً ، ويتحصل منها محاصيل في السنة الأولى . ولأجل قرط السوق لا ينبغي أن ينتظر نضج البزور ، بل ينبغي قرطها متى ابتدأت أن تكتسب قواماً خفيفاً نحو قاعدتها . وذلك يكون قبل التزهير بزمان يسير .

وقد ذكر حفرة جاستينيل بك نبذة لطيفة في شأن هذا النبات وهالك نصها : —

اعلم أن أنجرة الصين (التي اعتادت على أهوية القطر المصري ، في عصرنا هذا واشتهرت بمحصولاتها الجيدة . وهي التي تصنع من أليافها الأقدشة الضرورية للإنسان ، في كل اقليم جديرة بالتفات الزراعين اليها . ولا يخفى أن أليافها التي في قشرة ساقها ، تكون متلاصقة ما دامت المادة الضامة لها موجودة . وهذه المادة مكونة من شمع وراتينج وصمغ ، وبكتين وسكر ومادة زلالية ومادة ملونة .

والطريقة السهلة الجارية . ببلاد الصين أن تقطع سوق النباتات صباحاً حالة كونها مبتلة بالندى . ثم تفصل القشور بالشق ثم تحك السوق بسكين لتنفصل منها الألياف ثم تغمر تلك الألياف والقشور زمناً يسيراً في الماء المغلي ثم تجفف في الشمس ثم تضرب بالعصى لتصير لينة ثم تمشط .

فاستبان مما ذكر أن القشور المنفصلة من سوقها لا تعطن في الماء . وقد ظهر لنا بالتجارب أنها إذا عطنت في ماء درجة حرارته $32^{\circ} +$ مدة يومين ، تبدد ما فيها من المنسوج الخلوي وانفصل بسهولة عن الألياف بواسطة فرشاة . ثم إذا غسلت بماء كثير ، انفصل عنها ما يبقى فيها من المنسوج الخلوي بالكلية .

وهذه الألياف تكتسب ايضاً عظيماً إذا عرضت زمناً لتأثير الندى والشمس . قال وقد ذكر المعلم (رامون) في رسالة ألفها في أنجرة الصين أن التجارب التي أجريت على هذا النبات ، تثبت انه لا يستدعي أرضاً خصبة . وإنما يستدعي رطوبة ودرجة حرارة مرتفعة . وهو يصلح الأرض فيصيرها نافعة للزروعات الأخر . وهذه المنفعة لا توجد في التبيل ولا في الكتان فانهما يستدعيان أرضاً خصبة وينهكانها . وأيضاً هذان النباتان سنويان . مع أن أنجرة الصين معمرة وقوة انباتها لا تستدعي الاهتمامات التي يقتضيها النباتان المذكوران . وضاف الى هذه المنافع كثرة محصولها لطول سوقها وسهولة انفصال قشورها التي تبدد بسرعة وسهولة مع أن التبيل والكتان يستدعيان تعطيناً أولياً طويلاً المدة مضرراً بالصحة .

وهناك سبب آخر يوجب انتشار زراعة أنجرة الصين بالديار المصرية ، وهو أنها تتحصل منها ألياف أجود من ألياف كل من الكتان والتبيل لطولها ، وبياضها ولمعانها الصدي

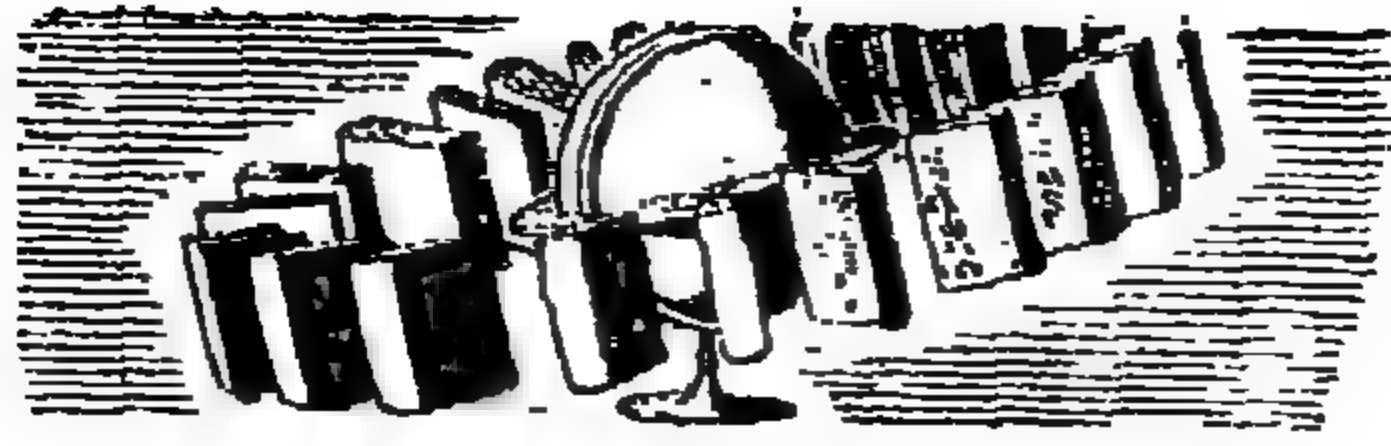
ومتانتها فهي أشبه بالحرير . وقد حقق صناع أوروبا في هذه الألياف ، سهولة عظيمة في اكتساب الألوان اللطيفة . وتختلط بكل من القطن والصوف والحرير بسهولة فتتكوّن من ذلك أقمشة جامعة للمتانة والبهاء . ولا شك أن زراعة الأنجيرة المميز في جزء واسع من أرض الديار المصرية ، يتحصل منها ربح عظيم .

الكلام على زراعة الأنجيرة المعتادة او الكبيرة

تسمى بالفرنجية (جراندورتي) وبالاسان النباتي (أورتيكاديوثيكا) أي ذات المسكنين وإذا استثنينا الفقراء الذين يجمعون الأنجيرة من الغيطان ليطعموها لأغنامهم وجدنا أن سائر الناس لا يعتني بهذا النبات ، بل يبغضه لأنه متى لمسه يستشعر منه بأكلان محرق ناشئ عن سائل يرشح من طرف الور الذي يغطي سطح الأوراق والسوق . ولهذا السبب يسمى هذا النبات في العرف ، بالقريص . فإذا قطعنا النظر عن هذا الضرر الخفيف رأينا أن الأنجيرة الكبيرة نافعة فإن سوقها إذا أحرقت تحصل منها كثير من البوتاسا . وإذا عطنت كالتيل استخرجت منها ألياف ان لم تقرب من ألياف التيل في الجودة تقرب منها في الرقة والبيناض والاحالة الى أقمشة بسهولة . وقد صنع منها ورق لطيف جداً في بلاد النمسا وأهل قشتقا (بحيث جزيرة في الجهة الشمالية الشرقية من آسيا) يصنعون منها حبلاً متينة وشبكات لصيد السمك وخيطاً للخياطة . وقد حققت جمعية الزراعة التي في آنجيه (مدينة في فرنسا) جميع هذه الخواص في الأنجيرة وأوصت بزراعتها . تم بحروفه

وبعد كتابة ما تقدم أبلغني حضرة رئيس التحرير خبراً يؤيد معرفة قدماء المصريين للراعي منذ زمن بعيد اذ قال « ان في بلدة شبرا شندي من اعمال مركز السنبلوين بمديرية الدقهلية حوضاً زراعياً يسمى الى اليوم بالرامية . وان هذه التسمية ترجع الى العصر الذي كان يزرع فيه ذلك النبات المشهور بتلك الجهة . وظل معروفاً في الديار المصرية الى عهد المغفور له محمد علي باشا الكبير جد الأسرة الملكية المصرية وخلفائه »

عمره هنري



مكتبة المقتطف

(١) عبد الله فكري : عصره ، حياته ، أدبه

للاستاذ محمد عبد الغني حسن — ١٢٨ صفحة من قطع المقتطف

طبعته شركة مكتبة ومطبعة مصطفي الباي الحلبي وأولاده بمصر

كل ما كنّا نعرفه من ترجمة عبد الله فكري باشا ناظر المعارف والأديب الجليل بضعة أسطر تتناقلها كتب التاريخ الأدبي للجيل الماضي ، ولم يكن ذلك بالذي يشفي غلة الباحث في هذا التاريخ ، وظلت ترجمة حياة هذا الأديب الكبير مجهولة لم توفق إلى الباحث المدقق بالرغم أن رجالاً من عصره ظفروا بالكثير من البحث والدرس ، ولا يرجع ذلك إلى علو كعب هؤلاء ، ولكن يرجع إلى أن حياة هؤلاء كانت قد اتصلت بتاريخ سيامي ودور من أدوار الحركات القومية ، فكان الاهتمام من هذه الناحية أكثر من الاهتمام بالناحية الأدبية ، ولم يبحث أديبهم إلا في ضوء أثرهم السيامي .

ولقد حمل الأستاذ محمد عبد الغني حسن عن الجيل الحاضر هذا الواجب فنهض به وأدّى الرسالة عنه . وكان مجلياً في هذا النهوض ، فدراسته عن عبد الله فكري دراسة استوفت كل شرائط البحث العلمي ، فهو يصور لنا العصر الذي شب فيه المترجم له تصويراً رائعاً نحس أنه قد نقلنا إليه وقد ألمّ بدقائقه إلاماً جعل للتاريخ روح الرواية والقصة فهو حين يحدثنا عن طفولة عبد الله فكري ونشأته العلمية لم ينس أن يعطينا الصورة الواضحة عن أساتذته الذين كان لهم الأثر القوي في حياته ، وهو حين يتحدث عن عصامته لم ينس أن يذكر لنا كيف كان مجلس النواب وقتذاك يهتم بالنهضة التعليمية ، وهو حين يتحدث عن رحلاته لم ينس أن يعرض علينا صورة جميلة لمؤتمر المستشرقين الذي حضره المترجم له ولبعض شخصياته . ثم ينتقل بعد ذلك في بحثه من درس خلق الرجل إلى صلته بالثورة العرابية وموقعه في ذلك الصراع وتبرئته مما اتهم به من الاشتراك فيها ولكن وطنيته لم تكن يوماً مناراً للشكوك ، ثم تنتهي إلى بحث أدبي في عصر الشعراء من الناحية الأدبية في الشعر والنثر

يخلص به الى درس آثار فكري درسا رائعا في العرض رائعا في التحليل . وان هذه الدراسة لتعتبر من الدراسات القوية التي ظفر بها الادب الحديث عن صفحة للادب الماضي كانت في حاجة الى أن تجلي له في مثل ما جللت بقلم هذا المؤلف المدقق .

(٢) محمد بن عبد الوهاب

للاستاذ احمد عبد الغفور عطار — ٢٠٠ صفحة من القطع الوسط — مطبعة الاستقامة

الأستاذ أحمد عبد الغفور عطار من أدباء الجزيرة العربية المبرزين ، ومن شعرائها الذين يضعون أسس النهضة الحديثة للشعر هناك ، فأسلوبه قائم على دماثة من قوة الفكر وحلاوة التعبير ودقة التصوير ، زاخر بالآخيلة والمعاني المستحدثة ، وقد أراد أن يخدم وطنه في الناحية التاريخية فأخرج للعالم العربي دراسة عن مؤسس الدعوة الوهابية المصلح الكبير محمد ابن عبد الوهاب فلم يكن المؤرخ خصب ، بل كان أول من وضع في الادب الحجازي أول كتاب في فن التراجم واستطاع بأسلوبه الجميل أن يصور لرجل الادب كما يصور لرجل الدين حياة المصلح الديني الكبير في إطار من الفن رائع ، فهو يعرض للقارىء صورة عن الحياة الدينية في نجد في القرن الثاني عشر للهجرة ليخلص منها الى الأثر الذي نزل هذا القطر من اضطراب الى استقرار بعد النهضة الوهابية التي وجدت نصرتها في يد أسرة منبئة حازمة بسطت سلطانها بحكمة وعزيمة اجتمعت كلها في ملك جعل للجزيرة العربية شأن وأي شأن ذلك هو العاهل العظيم عبد العزيز آل سعود ، وقد صور لنا المؤلف الحياة السياسية والاقتصادية كذلك أدق تصوير ، ثم سرد مسيرة محمد بن عبد الوهاب في الصورة الفنية الرائعة التي أشرنا اليها انتهى منها الى الكلام على جوهر الدعوة الوهابية من صرف جميع أنواع العبادة لله وحده الى منع التوصل والاستعانة والاستغاثة لغير الله الى غير ذلك مما دعت اليه من تحريم البدع . وقد أحسن المؤلف إذ ختم هذه الدراسة ببحث في آل سعود الذي وجد محمد بن عبد الوهاب في جد تلك الأسرة محمد بن سعود ما لم يجده في الأمراء والحكام الآخرين من المعونة والحماية لأنهم لم يكونوا رؤاد حق وطلاب خير كما كان ابن سعود الذي لم تدنس صفاته الكريمة عناصر الشر والذيلة .

هذه الدراسة النفيسة التي كتبها مؤلفها في دقة العالم المتمكن وفي أسلوب الفنان المقتدر جديرة بأن تقرأ في كل قطر عربي لأن فيها كشافا عن حقيقة ذلك الإصلاح الذي دعا اليه مؤسس الوهابية ليخلص الدين من عوامل الوثنية التي كانت تتغلغل في نفوس الناس ولا صلة لها بالدين .

من كامل الصبر في

الملامتية والصوفية

وأهل الفتوة

تأليف الدكتور أبو الملا عفيفي استاذ الفلسفة بكلية الآداب بجامعة فاروقى الاول ، والكتاب حقة
من مؤلفات الجمعية الفلسفية المصرية ١٢٨ صفحة من القطع الاوسط

الموضوع طريف في اللغة العربية فلا أول مرة يخرج فيه كتاب يلم أطرافه في لغة الضاد
ومن قلم استاذ نعرف فيه دقة البحث وتقصي الأسباب ، ودقة الحس التاريخي . ولقد ألم
الامبتاذ في تصدير الكتاب بعجالة تاريخية تظهر الباحث على حقيقة هذا المذهب الصوفي
ولشأته ، وقد يستشف منها القارئ الملم بشيء من تاريخ تلك المذاهب أن الملامتية مذهب
يمت الى الصوفية الشرقية أكثر منه الى الصوفية السكندرية التي نشأت في الغرب ، وان
كان من المتعذر حقيقة على أي باحث أن يضع حدوداً معينة تفرق بين نزعات الصوفية
وآرائها ويقول عن يقين أن هذه نزعة شرقية وتلك نزعة غربية .
والكتاب محبوب تبويهاً علياً دقيقاً وآراؤه معروضة أحسن عرض في أبسط أسلوب .

خليفة ابليس

تأليف يوسف ملك في ٢٦٨ صفحة من القطع المتوسط طبع بيروت سنة ١٩١٥

هو كتاب من الكتب القليلة التي تخرج بين حين وآخر عند ما تهب عواصف الجدل في
أشياء تتعلق بالنواحي العاطفية من النفس . حاول مؤلفه التنديد بحياة رجل صاحب
دعوة جديدة هو دكتور داهش أو بالتفصيل « سليم موسى الياس العشي الأزخي » .
يروى أنصار دكتور داهش عنه روايات خارقة لكثير من الأعياء المألوفة . وقد زارنا
الاستاذ حلیم دموس في إدارة المقتطف وأخذ يبدي عن داهش ويعيد حتى لقد رفعه الى
صف الأنبياء المرسلين برسالات طامّة لجميع البشر ، ووصلنا كتاب خليفة ابليس فاذا به
ينتقد جميع ما زوى لنا مناجرو الدكتور داهش . حتى يصعب عليك أن تكشف شيئاً من
الحقيقة تأييداً أو اثباتاً .

على انني لا أعلم كيف وبأي عامل من العوامل النفسية والطبيعية تجد بعض الدعوات العاطفية التي تظهر في مثل عصرنا هذا مؤيدين تبلغ بهم الحماسة مبلغ الجنون ومعارضين تبلغ بهم الحماسة أيضاً مبلغ التطرف الشديد . أما هذه الظاهرة فهي عندنا في عالم الحياة أشبه بحركة الريح الزوبعة التي تهب فتثير نقعاً ، ثم لا تلبث أن تزول وعيكاً ، ويسمى العامة « فسوة الغفريت » .

المدخل لدراسة الفلسفة الإسلامية

تأليف محمديوسف موسى نشرته دار الكتب الادلية بمصر : ١٩٤٦ : ٢٣٠ صفحة من القطع

المتوسط ترجمة عن لبون جوتييه الدكتور والاستاذ في الفلسفة الإسلامية

يسرنا كل السرور أن يكون هذا الجهد العلمي من قلم أستاذ في الأزهر يدرس بكية أصول الدين فان ذلك دليلاً قاطعاً على اتجاه جامعتنا العجوز اتجاهاً أخذ يخرجها من النطاق الحديدي الذي ضرب عليها ألقاً من السنين .

والكتاب مبهوب تبويهاً تطابقاً حسناً فبدأ مؤلفه بالكلام عن العقلية السامية والعقلية الآرية ، واني لا أعتقد أن هذا التفريق حقيقي ، بل هو أمر خلافي يمكن رده الى أعياء قد تتغير لا بتغير المكان ولكن بتغير الزمان . ثم تكلم في الفلسفة الاغريقية ثم في الدين الاسلامي وتطرق من ذلك الى نتائج عامة وبحوث في بعض نظريات الفلاسفة المسلمين وفي التوفيق بين الدين والفلسفة على رأي ابن رشد .

وقد أحسن المترجم إذ عقب على الكتاب بمعجم شامل عن جميع المصطلحات والعبارات الاصطلاحية التي عرضت في الكتاب فوفى بذلك أمانة النقل . ولكن هذه الحسنة قد طاخت بها ست صفحات من الخطأ والصواب ذيل بها الكتاب . ولا شك أن ذلك من جهل صدق الطباعة وتقريطهم وسوء أدبهم فان في تلك الأخطاء ما يترفع أن يقع فيه تلميذ في المدارس الابتدائية فكيف بها تصدر عن أستاذ يجيد العربية والفرانسية إجادة ، ويحرص على آثاره أن تكون دائماً على وجه من الكمال المستطاع .

قصة الكفاح

بين روما وقرطاجنة

بقلم الدكتور توفيق الطويل نشرته مكتبة الآداب بالجاميز بمصر : ١٩٤٦ الطبعة الثانية
٢٦٤ صفحة من القطع المتوسط

قصة هذا الكفاح من أروع قصص التاريخ القديم ، بل هي قصة الروح التسلطية التي ورثها العالم الجديد عن العالم القديم ، وقصة تنازع المصالح بين الشعوب والأجيال على مدى الأزمان . بل هي صورة من تنازع السلالات على السيادة في العالم القديم ، وأعجباً بها في العالم الجديد لا تقع تحت حصر . فيها تقرأ صفحة من طامنا وقعت حوادثها في الأزمان القديمة ، فليست العبرة فيها بالحوادث ولكن العبرة فيها بما تم عنه الحوادث وبما يقع خلالها من تفاصيل تفصح عن ان الروح الانساني لا يزال كما كان في تلك العصور البعيدة .

نهضة العراق الادبية

في القرن التاسع عشر

محمد مهدي البصير — ٣٦٧ صفحة من القطع الوسط — مطبعة المارفي في بغداد

هذا الكتاب الذي وضعه الدكتور محمد مهدي البصير حلقة من حلقات التاريخ الادبي في قطر من أقطار العربية ، وهو خير معين للباحثين في النهضات الادبية ، وقد سجل فيه حقبة لم تؤرخ . وهو دراسات لبعض رجال الأدب في القرن الماضي في العراق مهد له يبحث في نشأة النهضة الادبية هناك في ذلك القرن ثم ختمه يبحث عن قيمة الأدب العراقي وقتذاك . وعنده أنه أكبر شأنًا في ذلك القرن منه في القرن الأول للهجرة من الناحية الشعرية ، وأقل قيمة وخطراً من القرنين الثالث والرابع ، ولكنه يساوي القرن الثاني للهجرة وقد يفوقه بعض الشيء

والمؤلف — من دراساته وآرائه — بصير بالتيارات الادبية ، متمكن من بحثه ، متوافرة له كل أسباب البحث .

أقاصيص الغروب

للاديبين الآتية أماني فريد وميشيل تكللا — ٨٤ صفحة من القطع الوسط — مطبعة الاخاء بمصر
هذه مجموعة من القصص الجميل الذي يجمع بين خيال مبتدع وحقيقة واقعية مدروسة في
أسلوب رقيق فيه نفحات شعرية عطرة . فأسلوب الآتية أماني فريد في القصص الأربع التي
ضممتها هذه المجموعة أسلوب شعري رقيق وتصويرها للأحاسيس تصوير بليغ وخيالها يبشر
بمستقبل زاهر في عالم القصة . وقد ضمّ الاديب الاستاذ ميشيل تكللا الى هذه المجموعة
قصتين بديعتي الفكرة والاسلوب . والكاتبان تنبؤ قصصهما عما هيء لها في عالم القصة من
مركز ملحوظ .

الصرف والنحو بأسلوب حديث

للاديب جبرائيل ابو سعدى — جزءان ، الاول في الصرف وصفحاته ٢٠٨ والثاني في النحو
وصفحاته ٢٧٨ من قطع المقتطف — طبع بمطبعة الارض المقدسة بالقدس

من يتصفح هذا الكتاب النفيس يشعر بالجهد الذي بذله المؤلف في خدمة اللغة العربية
وقواعدها الآب المفضل جبرائيل ابو سعدى أستاذ الآداب العربية في المدرسة الصلاحية في
بيت المقدس ، وهو عالم جليل وأديب طليّ العبارة . ولقد توفّر على وضع هذا الكتاب
فأخرجه لطلبة الصفوف الثانوية العليا وافيّاً بالغرض المنشود منه فهو خالٍ من التعقيد مبسّس
للمستفيعين به وقد أحسن صنعا في استشهاده بشواهد من آثار الشعراء المحدثين
وقد ذكر المؤلف انه لم يشأ في هذا الكتاب أن يمد اليد الى جوهر القواعد فيتحوّل
ويبدّل منتظراً الاقدام على ذلك من غيره ، غير أنه لم يهرب من أن يجدد بعض التجديد في
عرض القواعد غير منتبه الى مباحكات الصرفيين التي لا تجدي التلاميذ نفعا ، بل تزيدهم تشويشا .
وبلبالا . فنثني على حضرة الآب جبرائيل ابو سعدى على جهوده الطيبة في خدمة العلم والآدب .

المنهل

أصدر الاديب العربي المعروف الاستاذ عبد القدوس الانصاري مجلة شهرية بهذا الاسم
تقوم بتأييد الحركة الادبية في المملكة العربية السعودية ، وهي حركة مباركة تبشر بنهضة
طيبة ، وقد انضم الى أسرة تحرير هذه المجلة الفتية فريق من ألمع الكتاب العرب ، يعدونها
بنفقاتهم ويزيدونها بأقلامهم ، فنرجو ان تسد هذه المجلة الفراغ الذي نحن في حاجة اليها ،
وأن تقوم صلة فكرية بين الاقطار الشقيقة تنقل اليهم أبدع آثار ادباء الجزيرة العربية .

فهرس الجزء الاول

من المجلد التاسع بعد المائة

- | | |
|----|---|
| ١ | القنبلة الذرية . فعلها وأثرها في الاهداف |
| ٧ | كيف تحفظ صحتك . نشيد العبيدة : فهمي عطا الله |
| ٨ | ما هي الضويئات : تقولا الحداد |
| ١٣ | أبو عثمان المازني أول من حرّر مسائل علم الصرف : عبد الله أمين |
| ٢٤ | حكم الارهاب |
| ٢٥ | السيكومتري : تقصي الأثر في لوحة القضاء والزمن : أحمد فهمي أبو الخير |
| ٣٥ | القرنجة |
| ٣٦ | الحياة والذرة أو الخلود الجديد (قصيدة) : محمد فهمي |
| ٣٧ | علم الأجنة من الوجهة الاجتماعية : الدكتور يوسف حسن الأعسر |
| ٤٢ | نبات الراعي أو أنجرة الصين أو الصوف النبائي : عوض جندي |
| ٥٠ | مكتبة المقتطف * ١ — عبد الله فكري : عمره ، حياته ، أدبه ٢ — محمد بن عبد الوهاب : حسن كمال الديري . الملامحة والدوفية وأهل الفتوة . خليفة إبليس . المدخل لدراسة الفلسفة الاسلامية . قصة الكفاح بين روما وقرطاجنة . نهضة العراق الادبية في القرن التاسع عشر . أقاصيص الغروب . الصرف والنحو بأسلوب حديث . المنهل . |

لحق

موسكو . برلين . لندن

٥٢ — ١

تاريخ سياسي لفترة ما قبل الحرب العالمية الثانية

بقلم

عصام الدين حفي ناصف

لوائح مقتطف الشهيرة

يونيو ١٩٤٦

موسكو

برلينة لندن

تاريخ سياسي لفترة ما قبل الحرب العالمية الثانية

بقلم

عصام الدين مفتي ناصف

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

طبع بمطبع المقتطف والمطبع

١٩٤٦

الثورة الفلسفية

وحرب التدخل

كان الناس من قديم يشكون الجهل والخوف والفاقة والعبودية ، ويتأسون قسراً من النور يبددون به ما يكتنف حياتهم الاجتماعية — الاقتصادية من ظلام . وكان مفكروهم يحملون بمجبيء عهد فيه تفيض الأرض بالخيرات ويخف فيه عناء العمل ويسعد الناس بالرفاهة والهناء والأمن ، فلما بدا أول مرة في تاريخ البشر أن تحقيق هذا الحلم اللذيذ أصبح في متناول اليد فزع خفافيش الناس وهبوا يمولون ويولولون وينادون بالويل والثبور، ويهيبون ببني جنسهم أن هذا الذي يحسبونه نوراً وهاجاً ليس إلا ناراً جرافاً . وتأزرت مصالح الرأسماليين وتعمية السياسيين المحترفين وفساد ذمم الصحفيين وتعصب رجال الدين ، وتضافرت مع كل أولئك شتى عناصر الشر على أن تبلبل أذهان الشعوب وتغشى على أبصارها بغشاوة الجهل المطبق والتعصب الذمير ليظل أبناءها مستكينين للسُّخرة يديرون طواحين السادة المالكين ، فيظل السادة ينعمون بما تدره عليهم من الخيرات .

ضاق الشعب الرومي ذرعاً بفساد قيصره وأمرائه الطغاة وأغنيائه السادرين في غسوايتهم فأطاحهم وأطاح حكومتهم الفاسدة المتعفنة . وشكل كرئسي حكومة ديمقراطية عاجزة ما عثم الروس أن علموا أنها ألعوبة في يد بعض الدول وأنه ليس في عزها ولا في مقدورها أن تنتفلهم من وهدة الحرب وأن تحبسوهم السلام والخير ، فهبوا في وجهها . وسرمان ما برزت من خلال دخان المدافع شخصية زعيم منقطع النظر، وأعلنت روسيا أنها قد رضيت لنفسها الشيوعية نظاماً . فإذا بالفريقين المتقاتلين يتألبان عليها وقد أعمها الحقد والفرع ، فاندفع جنودها يفتككون ويقتلون ويحرقون . وقد أجزلا الأموال والأسلحة والأوسمة للمناصر الرجعية والقواد القيصرين من أمثال دينكين وكولتاشاك ويودينتس وفرنجل ليعيدوا سلطان الحكم القيصري . وهبطت جيوش الحلفاء

مُرْمَنسك وتوغلات كثنائب اليابانيين في شرق سبيريا حتى بحيرة بَيْسْكال ، وأرسلت فنلندا ، التي منحتها حكومة السوفيت استقلالها ، تدعو ألمانيا في مارس ١٩١٨ أن ترسل جيشاً الى أراضيها ليزحف منها في سهوله الى الاتحاد السوفيتي فيسّمع ثورته ، فاتصل القائد الألماني فون در جُوتز بالجنرال مَسَرهايم ، وزحفت جحافل الهون على أكرانيا ، وافتتحت ككيف وأدِسّا . وعانى الشعب السوفيتي من الخلفاء ودول وسط أوربا ما لا سبيل الى توفيته حقه من الوصف . وقد قُوم ما أصاب مناحي الثروة في بلاد السوفيت من الخسائر بما لا يقل عن ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠ رء من الجنيهاً . وناهيك بما انتزعه الخلفاء منها من الولايات الهامة مثل إستونيا ولاتفيا ولتوانيا ، التي جعلوا منها دويلات البلطيق ، والجزء من أكرانيا وروسيا البيضاء الذي أدجوه في بولونيا ليجعلوا منها دولة كبيرة عدد أفرادها ٣٥ مليوناً (بعد أن كان ١٥ مليوناً) وبسارابيا التي ألحقوها برومانيا : ذلك الحبل من الدويلات التي خلقوها من العدم ليضيّقوا به الخناق على الاتحاد السوفيتي حربيّاً وتجارياً وسياسيّاً أو التي أمماها كليمنسو في وقاحة كلبية « الحاجز دون الوباء »

cordon sanitaire

وعرّف البلاشفة الثائرون كيف يوقعون الهزيمة بأعدائهم « البيض » مرة بعد أخرى . وطالت « حرب التدخّل » وضجّت شعوب الخلفاء من أعمال حكوماتها وجأرت بالشكوى من تخلف أبنائها المجنّدين عن العودة الى أوطانهم ، وامتنع حمّالو ميناء لندن من شحن الذخائر الى بولونيا ، وقام العمال بسلسلة من الاعتصابات وهدّدوا بالإضراب العام ، فلم يبق أمام الخلفاء إلا أن يُسرّحوا جنودهم وهكذا انتهت الحرب العسكرية . ولكن المهاجمات العدائية لم تنقطع ، وقد صرّح لويد جورج رأس الحكومة في ذلك الوقت بأن دولته قد بذات من المال والجهد لتأييد النظام الفيصري على الثورة الشيوعية أكثر مما بذل غيرها من الدول .

فماذا كانت نتيجة هذه المحاولة ؟ لقد أحصى بعض ما خرب في جبهات القتال البالغ طرلها ٨٠٠٠ كيلومتر ، فإذا هو يشمل ٣٦٠٠ جسر عاديّ و ٣٦٧٠ جسر من جسور السكك الحديدية و ٤٣٠٠ محطة تلغرافية و ٨٧٠٠٠ ميل من الأسلاك البرقية . وتقصت مساحة

الأراضي التي زرعت حبوباً سنة ١٩٢٠ — ٢٣ في المائة عما كانت عليه سنة ١٩١٦ ، ومساحة الأراضي التي زرعت قطناً وتبغاً وما إلى ذلك ٥٦ في المائة ، وهبط محصول القمح إلى ٧٠ في المائة عن محصوله قبل الحرب . أما الصناعة فقد تدهورت كثيراً إذ هبط صُنع الزُّبد من ١٠٠ في المائة سنة ١٩١٣ إلى ٧٧ في المائة سنة ١٩١٧ إلى ١٨ في المائة سنة ١٩٢٠ . يمكن تلخيص هذه الخسائر على النحو الآتي : نزلت المحصولات الزراعية في آخر الحرب العالمية الأولى إلى ٨٨ في المائة عما كانت عليه قبل الحرب ثم نزلت في آخر الحرب الأهلية إلى ٦٢ في المائة . وهبطت الصناعة إلى ٧٧ في المائة في آخر الحرب العظمى ثم إلى ١٨ في المائة في آخر الحرب الأهلية .

الاتحاد السوفيتي يستعجم

كان الاتحاد السوفيتي منذ نشأته يَنشُد السلام ، ويرغب في التعمير لا في التدمير ، وقد خرج من الحرب العالمية والحرب الأهلية والمجاعة أكثر حرصاً على السلم وأقوى تمسكاً به إذ أصبح عليه أن ينظف بلاده من أنقاض الهدم وأن يحوّلها من مجموعة مزارع سيئة الإدارة إلى دولة صناعية حديثة وأن يَشيد مدناً عظيمة ذات مساكن صحية مبهجة ومنشآت عامة فأعلن أساطين الحكم البلشفي أنهم لا يريدون « قيد بوصة من إقليم خارجي » وأن دولتهم تبني أن تعيش مع الدول الرأسمالية في وئام وأنهم راغبون عن فرض نظامهم على أي شعب راغب عنه ، إذ أنهم يعتقدون أن الثورة لا تُفلح في بلد حتى تنهيا فيه عواملها وملاساتها ، ولا يكون هذا التهيؤ إلا عن تطور في حياة هذا الشعب . قال لينين في حديث له مع آرثر رنيسوم عن الدعاية الشيوعية في البلدان الأجنبية « قل لهم أن يجعلوا على كل بلد من بلادهم سوراً كسور الصين وأن يسخروا من عندهم من عمال الجمارك والحدود وخفراء السواحل وأن ينفوا من شاءوا من البلاشفة . إن نشوب الثورات لا يقوم على الدعاية ، وليس ثمة ضرب من ضروب الدعاية يستطيع أن يجعل قيام ثورة لم تتوافر عواملها ولا أن يؤخرها إذا توافرت لها تلك العوامل . »

انتهت الفترة الأولى من تاريخ ا.ج.س.ا. (اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية)

(U. S. S. R. (Union of Soviet Socialist Republics) وهي فترة حرب التدخل (١٩١٧ - ١٩٢٢) عند ما زالت الجنود اليابانية ميناء فلاديفوستوك في أكتوبر ١٩٢٢ ، وانتهت معها شيوعية الحرب ، أي سياسة تخصيص كل ما في الدولة من الممتلكات والمرافق الاقتصادية لكسب الحرب دون نظر إلى أثر ذلك في الأفراد المالكين لها أو المنتفعين بها . واستبان للبلاشفة ضرورة تجميع بعض المواد الاحتياطية في يدي الدولة لكي يكون الإنتاج في الصناعة على نطاق متسع المدى يسمح بتجهيز الجيش بالعدة وتزويد الزراعة بالآلات اللازمة لادارتها طبقاً للنظام الاشتراكي ، فأعلنوا السياسة الاقتصادية الحديثة ، (N. E. P. (New Economic Policy) ومنحوا أصحاب رؤوس الأموال الأجانب بعض الامتيازات مؤقتاً واستعانوا بالخبراء الأجانب على اختلاف أجناسهم ولم يضمنوا بالأثمان المرتفعة في شراء الآلات من الخارج ، حتى زعم البعض أن هذه السياسة إن هي إلا عودة إلى الرأسمالية . وقد احتفظ الاتحاد السوفيتي بالهدوء المستمر إزاء ما كانوا يرمون به في الصحف ومن فوق المنابر من الشتم البذيء المستمر .

بيد أن ذلك لم يطفىء لظى السخيمة المتأججة في صدور الدول الأخرى ، فبينما اعترفت الحكومة البريطانية بالحكومة المؤقتة التي وليت الحكم بعد انهيار الحكم القيصري في روسيا ولما يعض على قيامها أسبوع واحد ، إذمرت سبع سنوات قبل أن ترسل حكومة العمال البريطانية إلى الاتحاد السوفيتي سفيراً (غير مزود بسلطة كاملة) ومع ذلك فإن هذه الحكومة القصيرة الأجل لم تكد تسقط من فوق منصة الحكم نتيجة للرسالة المرورة التي استعملها خصومها لإثبات تدخل الكومنترن (Communist International) (مكتب الدولة الشيوعية) في بعض الشؤون البريطانية ، حتى خلفتها وزارة من المحافظين أو شككت أن تقطع العلاقات بين الدولتين . وكان ممثلو الاتحاد السوفيتي يعاملون أيما ساروا معاملة الأعداء ، فاغتيل ثويكوف سفيره في بولونيا ، اغتالوه في جنيف ، وقتل اليابانيون موظفاً من موظفي السكة الحديدية بمنشوريا ، ونهبت دار البعثة السوفيتية في منجهاي ، وأخذت شتى الحكومات ترسل إلى الاتحاد السوفيتي إنذاراتها ، بل إن بعضها قطع علاقته به ولم يعد إلى وصلها إلا خضوعاً للرأي العام .

في سنة ١٩٢٢ أعلن وزير بريطانيا الى الوفد السوفيتي في المؤتمر المجتمع في جنوا للنظر في تعمير ما خربته الحرب ، أن دولتهم تستطيع أن تظهر بالمعونة التي ترغب فيها لتعمر ما أتلفته الحرب والحرب الأهلية ، على أن تتخلى عن خططها الاشتراكية وعلى أن تعيد اليها الرأسمالية . وهنا أثبت ساحة السوفيت مقدرتهم على الانتفاع بما بين مصالح الدول الرأسمالية من تباين وتضارب في تقوية مركزهم ، فقد استطاع تششرين أن يتفق مع مندوبي ألمانيا وأن يعقد معهم معاهدة رابنلو التي تقرر فيها إعادة العلاقات السياسية كاملة وإعادة العلاقات التجارية المشربة بروح الود بين الدولتين ، فكان لذلك أثر ملموس في القضاء على التدخل . وقد أثار إمضاء تلك المعاهدة في صفوف الحلفاء من السخط والشعور بالمرارة ما أثاره إمضاء ميثاق عدم الاعتداء بين الاتحاد السوفيتي وألمانيا بعد ذلك بـ ١٧ سنة .

وفي سنة ١٩٢٣ أرسل مركز كرزون الى الاتحاد السوفيتي إنذاراً في مسائل تتعلق بصيد السمك وما اليه من أمور قليلة الخطر .

وكثر التهديد في سنة ١٩٢٤ عند ما خط رمزي ماكدونالد كلمة فوق الرسالة الحمراء المزورة (وإن مزوري الخطوط ليجدون دائماً في أركان وزارتي الخارجية والداخلية سوقاً نافقة لوثائقهم المزورة)

وأفاض سيروليم هكس في الحديث عن «الخطر الأحمر» ثم جرّد حملة من الشرطة على وكالة السوفيت التجارية «أركوس» مما أدى الى انفصال العلاقات السياسية ، وهذا ما يكون في كثير من الأحيان نذيراً بالحرب . وفي الحق أن هذه الإشارة كانت بمثابة إعلان بعزل الاتحاد السوفيتي وتأليب الدول لمقاتلته .

وفي سنة ١٩٢٥ بعد أن قضى وزير الخارجية البريطانية سير أوستن تسمبلن شهر العسل في البحر المتوسط مع بنيتو موسوليني ، عقدت معاهدة لوكارنو ، فهللوا لها على أنها ضمان للسلم بين فرنسا وبريطانيا وألمانيا وإيطاليا وبولونيا وتشكوسلوفاكيا وبالجيك . ضمان من من ؟ هذا ما أجاب عليه مستر أورمسي جور (لورد هارليش) إذ قال في حديث له : «إن تضامن المتمدنين بالمدينة المسيحية ضرورة لا يقف أعظم نمو مشئوم ارتفع في تاريخ

أوروبا . . . وقد كان النضال في لوكارنو ، في رأيي ، هو هذا : هل ترى ألمانيا أن مستقبلها مرتبط بمصير الدول الغربية العظمى ، أم هي سائرة في طريق العمل مع روسيا لتدمير المدنية الغربية . . . إن لوكارنو تعني أن ألمانيا ، ما دام أمرها بيد هذه الحكومة ، قد تختار عن روسيا وألقت بحظها مع الفريق الغربي » .

وفي سنة ١٩٢٧ تحدّث سير أوستن تشمبرلن (والد تيفل تشمبرلن) بلهجة إنذارية حادة عن صورة كاريكاتورية نشرتها صحيفة سوفيتية ورأى فيها غضاً من مقامه الموقر . وفي سنة ١٩٢٩ قام المارشال الصيني تو - تشون حاكم منشوريا بالهجوم على حدود الاتحاد السوفيتي . فأرسل الوزير الأمريكي ستيمسن مذكرة الى فرنسا لتخاطب الحكومة السوفيتية في شأن سكة حديد منشوريا التي تُعد « مصلحة أممية » (لم يكن يستطيع مخاطبة ا. ج. س. ا. رأساً لأن العلاقات السياسية بين الدولتين كانت مقطوعة) ، فلما نكّل البلاشفة بالجيش المعتدي وألحقوا به هزيمة نكراء ، سحب الوزير الأمريكي أنفه من الموضوع .

وفي سنة ١٩٣١ - ١٩٣٢ استولى اليابانيون على منشوريا ، فلم يزل سير جون سيمون وزير خارجية بريطانيا ، بعصبة الأمم حتى أغضت عن ذلك الاعتداء ، مما جعلها تذوي وتزدهف نحو القناء ، وجعل شركات صنع الأسلحة تنتعش إذ توقعت أن يؤدي استيلاء اليابان على منشوريا الى غزوها ولايات الشرق الأقصى السوفيتية .

وفي سنة ١٩٣٣ هاج هائج هذه الوزارة القومية إذ ألقت الحكومة السوفيتية القبض على بعض المهندسين البريطانيين لأنهم كانوا يتجسسون في بلادها ويخربون ، كما جاء على لسان واحد منهم ، وطالبت باخلائهم ، في لهجة أشبه شيء بتلك التي تخاطب بها مشايخ القبائل في مناطق نفوذها ، فلما أعرضت الحكومة السوفيتية عن تلبية طلبها شرعت هذه تقاطع تجارتها (على حين أنها لم تعتمد الى شيء من ذلك عندما قبض اليابانيون بعد ٤ سنوات من ذلك الحادث على عدد من الرعايا البريطانيين وجرّوا بعضاً منهم من سراويلهم على قارعة الطريق وضربوا الشرطة البريطانيين ضرباً مبرحاً وعند ما حبسوا ملحقاً حربيّاً بريطانياً وصبّوا مقدوفات الرصاصات على سفير بريطاني وأطلقوا نيران مدافعهم على سفن يخفق عليها علم بريطانيا) .

ولكن الحكومة السوفيتية أثبت أن تنساق لهذا الاستفزاز المستمر ، إذ كان عليها أن تجد « مهلة تنفس » طويلة تستعجم فيها ، مهما يكن الزمن ، وقد كن من يؤمن ضالها أن الدول المتاخمة لبلادها ، هي وغيرها من الدول ، كانت قد نهكتها الحرب حتى أصبح من خرق الرأي أن تخوض غمار حرب أخرى تتعرض فيها لحرب بين الطبقات المختلفة في داخلها . ظلت الدول المتحالفة بعد إخفاق حرب التدخل متألبة على الاتحاد السوفيتي ، بل إنها ما أنشأت عصبة الأمم إلا للقضاء عليه وعلى الامبراطوريات المنافسة لها ، وهذا ما أوضحه في مارس ١٩٣١ مستر لويد جورج الذي كان رأس الحكومة البريطانية وأبرز رجالات مؤتمر فرساي إذ قال في رسالة بعث بها إلى ذلك المؤتمر « إذا أردنا أن نهب لأوربا بديلا من البلشفية وجب أن نجعل من عصبة الأمم حاميا للشعوب التي لديها استعداد للمعاملة جيرانها معاملة منصفة ومهدداً لأولئك الذين يعتدون على حقوق جيرانهم ، سواء أكانوا أمبراطورين استعماريين أم شيوعيين استعماريين » .

واستمر الرأسماليون الدوليون ، مع ما بين دولهم من تباض وتحاسد ، يحكون مؤامرة عالمية لئسزلوا بالشيوعية — قبل فوات الأوان — ضربة ساحقة ، قال ونستون تشرشل لمستر ا. ج. كوك : « لقد كان من الخير أن نهشم البيض البلشي قبل أن يُفرخ بدل أن نجد أنفسنا مرغمين على الجدل في اصطلياد الفراخ البلشفية من جميع أصقاع الأرض » . كان الحلفاء قد طرحوا ألمانيا بعيداً عن عصبة الأمم وطاملوها معاملة المنبوذين . وناء الشعب الألماني بالأعباء التي ألقتها معاهدة فرساي على كاهله ، وأخذ يقتنع بأنه لا منجى له مما يكتنفه من البؤس إلا أن يتخذ الاحتراكية له نظاماً وأخذ ينحرف في تيار الصداقة السوفيتية والمبادئ البلشفية . على أن الحرب الشيوعية في ألمانيا كان حديث النشأة وكان يعوزه زعماء من طراز لين ورفاقه . فأرسل البلاشفة إليه بعثة على رأسها كارل رادك لتقدم إلى الثوريين الألمان ما هم في حاجة إليه من صالح المشورة ، ففرع الحلفاء وعملوا على إصلاح الخطأ الذي أوقعهم فيه قصر النظر ، فدوا يد المعونة إلى الرأسمالية الألمانية وأقرضوا ألمانيا قروضا كبيرة . وقد وقعوا بذلك في مأزق ضيق لقوا فيه القصاص الطبيعي ، إذ أن إصلاح الاقتصاد الألماني أحيا مطامع الطبقة الحاكمة في ألمانيا ، فانتبذت هذه معاهدة فرساي وتبوأّت من جديد مركزها تحت الشمس .

أوروبا الديمقراطية

تعالي* الفاشية

وحمل هتلر لواء الاستعمارية الألمانية الناقبة . وأخذ النازي بيده أعنة الحكم ، فلا الطرب جوائح تشمبرلن ودلايديه ومن لفّ لفّها ، فقد كانوا يرون في الهتلرية حاجراً منيعاً دون البلشفية ، وقد طرقت مسامعهم صيحات النازيين لانتزاع أكرانيا من الاتحاد السوفييتي وقصرت أبصارهم عن رؤية الحرب النازية المقبلة على بلادهم فهلّلوا لهتلر ومجسّدوه ، ومن ذلك ما كتبه لويد جورج في جريدة التيمس الصادرة في ٢٢ سبتمبر ١٩٣٣ إذ يقول : « إذا أفلحت الدول في سحق النازية في ألمانيا ، فما الذي سيكون بعد ، إنه لن تكون ثم حكومة محافظة أو اشتراكية أو حكومة من الأحرار ، بل حكومة شيوعية متطرفة . ولا يمكن أن يكون هذا هو الغرض الذي ترمي اليه هذه الدول ولا ريب . »

تغير الموقف في أوروبا تغيراً تاماً ، وكذلك تغير الموقف في الشرق الأقصى نتيجة لذلك ، فإن اليابانيين الذين كانوا في حرب التدخل آخر من جلا عن الأراضي السوفييتية ، عثروا في ألمانيا على الحليف الذي كانوا ينشدونه ليكرهوا الاتحاد السوفييتي على القتال في جبهتين ، فتتابعت حوادث الحدود ، بين الفصائل اليابانية والسوفييتية ، وبدأت فترة الاعتداء . وأصبح من العيث أن تستمسك الحكومة السوفييتية بسياسة فترة ولّت واتقضت ، ولذلك استبدلت بسياسة موافق عدم الاعتداء الفردية سياسة مقاومة جماعية تنتظم الدول المهددة ، لأن السلم لا يتجزأ ، ونادى مكتب الدولية الشيوعية بـ « الجبهة الشعبية لمكافحة الفاشية وصون السلام » . وانتظم الاتحاد السوفييتي في سلك عصبة الأمم في سبتمبر ١٩٣٤ وأصبح مركز الثقل في عالم السياسة ، وبلغت السياسة السوفييتية في مسامرة الواقع والصلابة في الحق ورعاية أصول الخلق الدولي شأواً بعيداً لا سبيل معه الى الموازنة بينها وبين سياسة غيرها من الدول ، تلك السياسة التي عبّدت لألمانيا السبيل الى شنّ الحرب .

تعطّف الاتحاد السوفييتي زداء عصبة الأمم وأدحض مفتريات النازية والفاشية وأوضح أنهما أعظم خطر يهدد الحضارة ودما إلى التدرع بـ (الضمان الجماعي من الاعتداء) فأبت الدول الرأسمالية أن تنظر إلى الأمر من ناحيته الموضوعية ، وأخذ أعداء الثورة يصخبون بأن هذه الأحداث والتطورات إن هي إلا فُذُرُ شرٍّ بأحداث مشؤومة .

ويحسن أن نذكر هنا للدلالة على الروح الذي كان يهيمن على تفكير ساسة الغرب ما أورده دُذُ سفير أمريكا في برلين في مذكراته بتاريخ ٦ مايو ١٩٣٥ : « كتب إليّ لورد لوذيان في ذلك رسالة تلقيتها اليوم . . . وقد أبدى في جلاء أنه يودّ أن تتحد الديمقراطيات لصدّ أية حركة توجه نحوها ولتحويل اتجاه النشاط الألماني نحو الشرق . ويبدو أنه لا يكرّبه كثيراً أن يؤدي ذلك إلى نشوب الحرب بين روسيا وألمانيا ، بل يبدو أنه يرى في نشوبها حلاً حسناً للمصاعب التي فرضتها معاهدة فرساي على ألمانيا . ومشكاة الديمقراطيات في رأيه هي أن تجد اليابان وألمانيا مكاناً أمكن في إدارة شؤون العالم ، وهو ما تؤهلها له قوتها وتقاليدها ، وهو يأمل أن يكون في الوسع القيام بذلك دون أن تبذل الإمبراطورية البريطانية أية تضحية وبأقل ما يمكن من خنق الحرية الإنسانية »

كان على رأس الوزارة البريطانية في ذلك الوقت سياميّ صوّر له نظره القصير أن أعين النازي مسددة نحو المشرق فبعث ذلك فيه الرضا فقصر في تسليح بلاده ، منتظراً في بلاده واطمئناناً أن تستمر نار الحرب بين ألمانيا والاتحاد السوفييتي فيكفياها أنفسهما بأهون الطرق ، بل إنه في الواقع أخذ يمالئ دول المحور ويُغضي عن اعتداءاتها المتوالية وما فتئ يُفسد آلة السلامة الجماعية ويقيم العقبات في سبيل الاتحاد السوفييتي كلما سعى الاتحاد إلى صون السلام .

فعندما عقد الاتحاد السوفييتي وفرنسا في سنة ١٩٣٥ ميثاق التساعد على المعتدي وسجلناه في عصبة الأمم أبت بريطانيا أن تشارك في ذلك وحملت صحفها على الميثاق حملة منكرة . وفي تلك السنة نفسها عقدت بريطانيا وألمانيا ميثاقاً خاصاً بأسطوايهما البحريين ، وأباحتا لهما فيه أن تبني من الغواصات ما تشاء دون التفات إلى مصالح فرنسا ومع ما في ذلك من نقض للوعد الذي قطعه على نفسها للعصبة ومن دلالة على أنها غير جادة في مكافحة الفاشية وغير راغبة في أن تصير العصبة قوة حقة .

حرب الحبشة

وصرخان ما أعقب ذلك وثوب إيطاليا على الحبشة في ٣ أكتوبر ١٩٣٥ فأعلنت الحكومة السوفيتية أنها مستعدة لتنفيذ كل ما تتخذه العصبة من قرارات لمساعدة الحبشة غير أن سائر دول العصبة ، وفي مقدمتها بريطانيا ، أظهرت كل ما استطاعت أن تظهر به من عجز عن معاقبة الدولة المعتدية عقاباً إيجابياً رادعاً كما يقال قناة السويس في وجهها أو عقاباً سلبياً ناجعاً كمقاطعة صادراتها مقاطعة تشل اقتصادياتها المرتبكة ، والامتناع من إرسال زيت الوقود إليها ، وهو ما كان يؤدي على الأرجح إلى أفول نجم موصوليني سريعاً وانهدار النظام الفاشي وهذا ما لم تكن تريده الحكومة البريطانية في ذلك الوقت .

وقد بسط مستر تشرشل أخيراً موقف بريطانيا من حرب الحبشة في النداء الذي وجهه في ٢٣ ديسمبر ١٩٤٠ إلى الشعب الإيطالي يدعوهُ إلى نبذ موصوليني وإلى اتباع بيت صافوا ، قال :

« إننا في حرب معكم ، فيا لها من كلمة غريبة مروّعة ! من كان يظن قبل الأعوام المؤلمة الأخيرة أن الامتين البريطانية والإيطالية تحاول كل منهما أن تقضي على الأخرى ... كيف كان هذا ولِمَ كل هذا ؟ أيها الإيطاليون ، سأصارعكم بالحقيقة : إنما هذا كله من أجل رجل واحد ... أما أنه رجل عظيم فاني لا أنكر ذلك . كذلك لا ينكر أحد أنه بعد ١٨ عاماً تمتع فيها بالسلطان المطلق قاد بلادكم إلى حافة الدمار الرهيب ...

فما هو الدافع الذي قُدِّمَ تسويغاً لهذا العمل ؟ هو ولا ريب تلك المشاحنة حول العقوبات ومسألة الحبشة ، فلننظر في ذلك ...

جاءت الحبشة وقرعت الباب طالبة الاندماج في عضوية العصبة فقدّمنا نحن نصيحتنا بالألا يكون ذلك ، فقد كنا في شك من وصول الأحباش إلى مستوى من التقدم يسوّغ ضمهم إلى مثل هذا الميثاق الخطير ، ولكن كان سنيور موصوليني هو الذي أصرّ على أن

تكون الحبشة عضواً في العصبة ... وإني لأصارعكم بأنه لم يحدث شيء في تلك المساحة الحبشية يمكن أن يكون سبباً أو مسوغاً لهذا الكفاح الرهيب ...

وهذه هي الرسالة التي أرسلتها إلى سنيور موسوليني : الآن وقد توليت رئاسة الوزارة ووزارة الدفاع ، أصرحك بأنني لم أكن في يوم من الأيام عدواً للعظمة الإيطالية ولم أكن في قلبي عدواً لإيطاليا ... الخ

أجل ، علت في إنجلترا صيحات شعبية كثيرة تندد بالاعتداء الإيطالي ، بيد أن الحكومة البريطانية لم تقاوم هذا الاعتداء ، بل لقد بذلت ما في وسعها لمعاضدته وفقاً لاتفاق سنة ١٩٢٥ . وتأثرت الكاين دور ساي (وزارة الخارجية الفرنسية) وزارة بريطانيا في الاقتصاري على معارضة موسوليني معارضة صورية ، بل هي قبلت أن تحمل تبعه الفشل والتهاون فأتاحت للوزارة البريطانية أن تتبدى في صورة الملك البريء الذي يريد أن يعمل ولكنه يُلقى نفسه عاجزاً عن العمل . لقد كانت فرنسا تأمل بتهاونها الموري في المسألة الحبشية أن تجد من موسوليني نصيراً على هتلر ، ولكنه ما كاد ينتهي من ازدراد الحبشة حتى انتبذ فرنسا كما ينتبذ الإنسان ليمونة معصورة ، فعادت من جديد إلى الارتقاء بكليتها في أحضان بريطانيا . وقد اضطرت الوزارة القومية قبيل انتخاب مجلس العموم إلى أن تُحل ميرسمول هور محل مير جونس ميمون الذي كان قد أسخط الشعب بتأييده إيطاليا . وقد طلب صمول هور ولافال أن تدمع العصبة إيطاليا بالمعتدية وأن تعيّن لجنة من الخبراء ترسم الخطة الصالحة لمعاقبها عقاباً رادعاً ، فاستقر رأي الخبراء على أن تمسك الدول عن إصدار الألومنيوم إليها ، وهو المعدن الذي تستنبطه إيطاليا من مناجها وتصدر منه إلى الدول ما يفضل عن حاجتها . بيد أن الانتخابات ما كادت تنتهي في مصلحة الوزارة القومية حتى أعلن مشروع هور - لافال في ديسمبر ١٩٣٥ وهو يمنح موسوليني قسماً كبيراً من الحبشة ويجعل الباقي منطقة للتفوذين البريطاني والفرنسي . وقد أثار هذا المشروع صخط الشعب البريطاني حتى لقد طرد صمول هور من الوزارة .

لقد كان في وسع الوزارة البريطانية أن ترسل إلى أهالي الحبشة ما يحتاجون إليه من مال وعتاد بدلاً من تركهم للإيطاليين يجندونهم لمقاتلة البريطانيين وإجلائهم عن الصومال

البريطاني . وكان في وضعها ، وهي المسيطرة على مدخل البحر الأحمر ، أن تمنع الأمداد عن أولئك الـ ٤٠٠.٠٠٠ من قطاع الطرق وعمال الطرق بدلا من أن تتركهم يقطعون عليها طريق البحر الأحمر ، فضلا عن إثارتهم العرب عليها ليقطعوا الطريق البرية التي تبدأ من الخليج الفارسي الى قناة السويس مارّة بالعراق وشرق الأردن وفلسطين .

وهكذا استمرت الحرب الظالمة التي لم يُرد أحد منعها ، حتى فتح الجيش الايطالي العاصمة أديس أبابا في ربيع ١٩٣٦ . وقد قال مستر إيدن وزير الخارجية ، في مجلس العموم في ١٨ يونيو ١٩٣٦ « يجب علينا أن نعترف أن الغرض الذي قصدنا اليه من فرض العقوبات لم يتحقق ، وليس من الضروري أن ندلي بتفصيلات عن أسباب ذلك ، ولكن أحد تلك الأسباب أن ذوي الرأي من رجال الحرب في معظم الدول أماءوا التقدير إذ حسبوا أن هذا النزاع سيدوم أطول كثيرا مما كان ... » . ومعنى هذا أن الذين فرضوا العقوبات لم يكونوا يريدون بها وقف الحرب الاعتدائية ، بل كانوا يرغبون بها إطالة أمدها . وقد أجاد أحد الصحفيين إذ كتب متهمًا أن مستر إيدن قد شكّا من « أن هؤلاء الزنوج الملعونين خانوا واجبه نحو الإمبراطورية لكي ينقذوا عصبة الأمم » .

حرب إسبانيا

وما أسرع ما انكشف الستار عن مأساة إسبانيا التي لعب هتلر وموسوليني أهم أدوارها . لقد استوردت نار الحرب الأهلية في تلك البلاد في يوليو ١٩٣٦ فقد تضرر ضباط الجيش من الإصلاحات التي قامت بها الحكومة الجمهورية التي تلت دكتاتورية بريمو دي ريفيرا ووجدوا في ذلك غصّا من مركز أسرم في المجتمع . إذ كان الضباط في العهد الملكي بمختارون من أبناء الأشراف الأقطاعيين وكبار الملاك والعيارفة . فارتدت هذه الطائفة من أصحاب الامتيازات — كما هي العادة — في أحضان مستعمر أجنبي ، في أحضان موسوليني الذي لم يكن قد تم كشف بعد عن طبل أجوف . وقام الضباط العصاة بالفتنة فأنبرى لهم عمال المناجم والمصانع متسلحين بما استطاعوا أن يحصلوا عليه من السلاح

ودافعوا عن وطنهم وطبقتهم أبجد دافع ، وناهيك بما ألحقوه بالاطالين من المزيمة التاريخية في وادي الحجارة .

وقد كان ثم خطر أن تحتل جيوش هتلر وموسوليني جبال البرانس ، حتى لقد طالب أركان حرب الجيش الفرنسي ببناء خط ماجينو في البرانس ، كما كان احتلال الجنود الإيطالية لجزائر البليار يهدد طرق فرنسا البحرية الى مستعمراتها في إفريقيا . ومن الواضح أن إيطاليا لم تنفق وحدها ٤ ملايين من الايرات دون أن تكون لها أطماع خاصة (كان سعر المائة ليرة إذ ذاك ١٠٥ قرش ، أما الآن فهي لا تساوي كثيراً) . ولكن وزارة الخارجية البريطانية القابضة على دفة السياسة الخارجية الفرنسية ، كانت تنظر في مرور الى هذا العصيان المسلح ، فكما فشا الدمار في اسبانيا أصبح جبل طارق أقل تعرضاً للهجوم عليه من البر الاسباني ، وكانت تأمل أن تسيطر على اسبانيا فيما بعد بما تستطيع أن تبذل لها من قروض يعجز موسوليني عن بذل مثلها ، فهي تترك دافعي الضرائب الايطالين يدفعون نفقة ذلك العصيان المشؤم لكي تبني هي ثمرته وأرباحه بمهارة الصيرفي القدير ، ولذلك أعلنت بريطانيا وفرنسا أنهما لن تتدخل في النزاع (دون أن تأبه بريطانيا لما نال بعض رعاياها من اعتداء وما أصاب تجارتها من كساد) وهذا الإمساك عن التدخل يذكرنا بإمساك الشيطان « مفيسفو فيليس » عن التدخل في المباراة بين فاوست وشقيق غشيقته مرجريت (١) . ولما تدخل الاتحاد السوفيتي في الأمر بعد ذلك لمصلحة الحكومة التي انتخبها الشعب ، أبدت حكومتا بريطانيا وفرنسا تعجزهما من هذا التدخل . وقد شرح ستالين سياسة الدول الديمقراطية في الامتناع من التدخل ، فقال « قد يفسرون سياسة عدم التدخل على النحو الآتي : فلندع كل دولة تدود عن نفسها قدر استطاعتها فليس هذا من شأننا ، وسنتعبر مع المعتدين وضحاياهم على السواء . إن هذه السياسة ، من الناحية العملية ، إن هي إلا إغضاء الطرف عن الاعتداء وإرخاء العنان للحرب ، ومن ثم تحويل الحرب الى حرب عالمية » .

وقد لاذ ستالين بالدعة ، رغبة منه في ألا يفسد سياسته مع الغرب ، ولم يحرك ساكناً إلا بعد أن صار من الجلي أن إيطاليا وألمانيا تتدخلان في الأمر . وكان يعلم أن انتصار الفاشيين

(١) في رواية « فاوست » تأليف جوته

في اسبانيا يعرض حليفته فرنسا للأخطار، فشرع يرسل الخبراء الحربيين السوفييتيين إلى الجيش الجمهوري. وأخذ الشيوعيون يكتبون الكتائب من شتى الأمم لمقاتلة البغاة، فأبدى سادة إنجلترا وفرنسا استياءهم من هذه اليقظة السوفيتية وأعلنوا اقتناعهم بأن ألمانيا وإيطاليا إنما تقاتلان ذيادة عن الحضارة الغربية. وهكذا اندفع حكام الدول الديمقراطية يخدمون أبعد أغراض خصومهم عن الديمقراطية.

وبينما كان الجمهوريون الأسبانيون ينادون أن افتحوا الحدود وساعفونا بالعتاد، كانت سيتي City (دوائر أصحاب رؤوس الأموال في لندن) تبدي عطفها على فرنكو صراحة، وكان الجمعيون الإنجليز والفرنسيون، وفي مقدمتهم تشمبرلن وبونيه، يتحرقون رغبة في أن يروا ذلك الدفاع المنعم بالبطولة قد انقضى. وقد دأبت الصحف الرجعية في بريطانيا وفرنسا تحض الجمهوريون على إلقاء السلاح وتذيع أنباء خلاقات تزعم اضطرام نارها بين رجال الحكومة الجمهورية، وكانت في بعض الأحيان تلمس من الحكومة البريطانية أن تسمى بالوساطة بين الفريقين.

وسار هتلر في طريقه قسداً فاقض بجيوشه على الجمهورية النمساوية. فلما اقترح الاتحاد السوفيتي بهذه المناسبة في ١٧ مارس ١٩٣٨ أن تعقد الدول غير المعتدية مؤتمراً يعمل على توطيد السلام، أبت ذلك بريطانيا وفرنسا.

وانتقل مسرح المأساة إلى تشكوسلوفاكيا، فألقى هتلر في مؤتمر الناتسيين. بنورمبرج خطاباً حمل فيه على تلك الجمهورية الصغيرة حملة منكرة وتهديد الدول الضامنة لها وأعلن أنه قد اعتزم «حماية» السوديت (الذين نزح أسلافهم من ألمانيا إلى الجنوب) وكان ذلك الخطاب إشارة للهجوم، فهب السوديت يهاجمون مساح الشرط ودور البريد ومحطات السكك الحديدية ويطلقون الرصاص على أبناء الشعب الذي آوأم فأحسن منوأم، وطفقوا يلوثون الأبنية برسم «الده منفاستكا» (الصليب المعقوف) وأبى زعيمهم هنلاين قبول ما اقترحت براج من مشروطات يراد بها تنظيم حقوق الأقليات، ودأب يثير الشعب، ممثلاً في تشكوسلوفاكيا الدور الذي مثله فرنكو في اسبانيا وسأيس إنكوارت في النمسا.

وسنت الحكومة التشكوسلافية الأحكام العرفية، ووقعت بتأثير الرأي العام في بلادها

وفي العالم موقفاً حازماً فالتأت على هتلر .

ولم يسمع نقل تشمبرلان أن يقف ما كنا في هذا المأزق الذي زجَّ بنفسه فيه ، فبادر بالرحيل الى مقر « الزعيم » في برشتسجادن ليقيل أثرته ولبقر إجراء اعتفاء بين السبذ . لقد كانت سياسة انجلترا ، وسياسة فرنسا تبعاً لها ، قائمة على التسليم للمعتدين ، تسليم تشكوسلوفاكيا لألمانيا ، وتسليم فلسطين للصهيونيين ، وتسليم الاسكندرونة لتركيا ، وتسليم مقاليد بلادها للأرماليين . وقد كان هتلر على علم بذلك وكان يعتمد على ضعف الروح المعنوية في الحكومات الرأسمالية الديمقراطية أكثر مما يعتمد على قوته الحربية .

وقد أعلن الرفيق كالنين رئيس الاتحاد السوفييتي في ١١ مايو ، وأعلن سفير الاتحاد السوفييتي في الولايات المتحدة الأمريكية في ٢٥ أغسطس ١٩٣٨ أن الاتحاد السوفييتي غير ناكل عن تنفيذ عهوده لفرنسا وتشكوسلوفاكيا بنصها وروحها ، ولكن هذا القول لم يلقَ أذناً واعية . فلما استغلظت الأزمة بعد ذلك في النصف الأول من سبتمبر ، اقترح الاتحاد السوفييتي في جنيف أن يقوم هو وبريطانيا وفرنسا بعمل مشترك لمصلحة التشك وأن تطبق المادة ١١ من ميثاق عصبة الأمم ، بيد أن بريطانيا وفرنسا وقّرت آذانهما عن استماع هذا الصوت مرة أخرى .

مؤتمر ميونخ

وعقدت ألمانيا وإيطاليا وبريطانيا وفرنسا مؤتمراً رباعياً في ميونخ ، مغفلين دعوة الاتحاد السوفييتي اليه ليجبطوا بذلك سياسة التعاون بينه وبين الدول الغربية ، وقد دامت بريطانيا وفرنسا على عهدهما لتشكوسلوفاكيا وأبتا أن تحاربا من أجلها متآزرتين مع الاتحاد السوفييتي . وطابت أنفسهما أن يقدم ، عربوناً لصداقة ألمانيا المنشودة ، حليفتهما الصغيرة التي كانت مجباها البوهيمية وتحصيناتها الحديثة وتسليحها الكامل ، سياجاً منيعاً يحول بين ألمانيا والتقدم نحو الشرق .

وتسلم الجيش الألماني خط التحصينات العظيم المشيد على صورة خط ماجينو واطلعوا

فيه على كل أسرار خط ماجينو . قال موريس توريز في خطبة له « إن يوم ٢٩ سبتمبر ١٩٣٨ سيكون في التاريخ ذكرى مخجلة لا فظع خيانة للشعب الفرنسي ، ارتكبتها حكومة جمهورية تحوه ونحو السلام والديمقراطية إن أولئك الذين كانوا يصلوننا نار الحرب ونحن نقاوم أخطاء معاهدة فرساي وما يمكن أن ينجم عنها من أخطار قد راحوا اليوم يؤيدون هتلر ويقرّون مطالبه . إن تشمبرلان يريد أن يجعل من هتلر حارساً لأوروبا الرأسمالية الجديدة في وجه الطبقة العاملة والاتحاد السوفييتي . ألا فاممعوا ما تقوله جريدة لجور ، تقول : إن مزية هذا الاجتماع الأساسية هي أن الاتحاد السوفييتي قد حرم حق الاشتراك فيه ، ولن يكون أكثر من هذا العمل لأبعاد الاتحاد السوفييتي عن أوروبا ورجعه إلى آسيا وإلى فضالاته الداخلية » .

لقد تردّت فرنسا في حضيض الخزي والاستكانة إذ أظهر وزير خارجيتها بونيه استعدادها للتخلي لألمانيا عن نفوذها في شرق أوروبا وأقرّ فون ربنتروب على أن الاتفاق الذي عقده هي والاتحاد السوفييتي إن هو إلا « استمرار لسياسة فرساي التطويقية » . أما بريطانيا فقد كانت ما تزال في غفوتها سعيدة بحلها الذي أن هتلر لا يريد أكثر من أن يعيد سائر أبناء « شعب السادة » Herrenvolk إلى أحضان بلاده ، يسيطر عليها اعتقادها المريح بأن « السلم يسود وقتنا هذا » . وهكذا ألقى الاتحاد السوفييتي نفسه في خريف ١٩٣٨ بلا حلفاء ، وكان الخطر محققاً به ، فلم يستطع أن يفعل لتشكوسلوفاكيا شيئاً .

وحرّكت « ميونخ » شهية ألمانيا إلى أن تزدرد دولاً جديدة ، واحدة بعد أخرى ، على أن يسوى الأمر في ميونخ ثانية وثالثة ، فأخذت ترفع الصوت عالياً مطالبة بما كان لها من مستعمرات وطلقت تتحدث عن أكرانيا وتبذل نشاطاً خبيثاً بين الأكرانيين الذين أقيظتهم الثورة إلى برلين . بل إن إيطاليا نفسها ملأت الجو بعواء « أبناء آوى » تطالب بأن تمنح إقليم سافوا وجزيرة كورسيكا وتونس وامتيازات في قناة السويس ، وبأن تنزل فرنسا لها عن سكة حديد أديس أبابا — جيبوتي . على أن الأمر لم يقف بالألمان عند حد الأحاديث ، فقد تحرك الجيش الألماني في منتصف مارس ١٩٣٩ واجتاح ما كان قد بقي من دولة التشيك ، فبدد جميع دباباته في راجع أحلام النائم في ليندز وباريس حتى إذا ما أتم الفيرر Führer ابتلاع

تشكوسلوفاكيا افتتح الميونخيون الذين كانوا يتشدقون بأن الحل الذي جادت به ميونخ ظفرٌ لسياسة « المنطق والروية » ، فأخذوا يعصرون أعينهم ويجاهرون بأن عهد هتلر إن هي إلا قصاصات من الورق لا وزن لها ولا يصح بعد أن يركن إليها . ومع ذلك وقف سير جون سيمون ، أسوأ من ولي وزارة الخارجية البريطانية ، في مجلس العموم يوم ١٥ مارس وهو اليوم الذي اغتصبت فيه براج ، وطقق يندد بسياسة الضمان الجماعي الذي كان هو الخالص الوحيد مما وقعت فيه أوروبا الديمقراطية . ولم يدع هتلر الوقت يمر سدى ، بل وجه إلى رومانيا إنذاراً بأن تباع من ألمانيا كل ما تنتجه من زيت الوقود ومن المواد الغذائية ، على أن تأخذ في مقابلة مصنوعات ألمانية ، ويطلب إليها أن تقصر جهودها على إنتاج المواد المطلوبة منها وأن تتخلى عن كل مسعى لأن تكون دولة صناعية ، ويعدها في مقابل قبول هذه الطلبات بأن « يضمن حدودها » ، وذلك يعني في لغة المغتصبين أنها إن أبت أضحت حدودها بلا ضمان .

وذهب سفير بريطانيا لدى موسكو في ١٨ مارس ١٩٣٩ يباغ الحكومة السوفيتية أن لدى دولته من البواعث ما يحملها على الخوف من أن تهاجم ألمانيا رومانيا ويسألهما ما عسى أن يكون موقفها بإزاء هذا التهديد ؟ فكان جوابها أن قدمت مقترحاً يشبه المقترح الذي قدمته عقب غزو المانيا للنمسا في مارس ، والذي لو قبلته بريطانيا وفرنسا لما كان ثم ميونخ ، كما أنه يشبه المقترح الذي قدمته عندما احتدمت الأزمة التشكوسلافية فكان نصيبه الرد . كذلك اقترح الاتحاد السوفيتي في هذه المرة أن يعقد ببخارست في الحال مؤتمر سداسي يضم ممثلي بريطانيا وفرنسا وبولونيا ورومانيا وتركيا والاتحاد السوفيتي للنظر في الأمر والبت فيه .

لو أن هذا المقترح ظفر بالقبول لما كانت الحرب في تلك السنة لأن هتلر كان مصرّاً على أن يتجنب الحرب في جبهتين كما ثبت ذلك من تصرفاته التالية ، إذ أنه لم يشن الحرب على الاتحاد السوفيتي إلا بعد أن سدّ الطريق إليه بافتتاح البلقان وكريت وبالاتفاق مع تركيا . وقد استمر بعد ذلك يحارب في جبهة واحدة هي الجبهة الروسية ، فإذا حدث بعد ذلك أن وقعت حرب في جبهة ثانية فسيكون ذلك نتيجة شيء واحد هو سوء تقديره لقوة (الاتحاد

السوفييتي) ، ولكن مستر تشمبرلان كان ما يزال راغباً في إطلاق يد المانيا في الشرق ، فلم يقبل هذا المقترح زاعماً أن المؤتمرات تستغرق وقتاً في حين أن الأمر يحتاج الى سرعة في العمل ، ولذلك اقترحت بريطانيا أن تدلي هي وفرنسا والاتحاد السوفييتي وبولونيا بتصريح مشترك . فإذا كان يتضمنه ذلك التصريح ؟ لقد كان يتضمن — على ما نشرته التيمس في ٢٣ مارس — « اتفاقاً على المشاورة إن حدث ما يدعو اليها » وهو تصريح رنان ولكن له معنى له ، بل هو يعني إعلان أن بريطانيا لا تنوي أن تفعل شيئاً . ومع ذلك أبدى الاتحاد السوفييتي رغبته في أن يوقع على هذه الوثيقة رؤساء الوزراء ووزراء الخارجية ، بيد أن الحكومة البولونية ، أبت أن يوقع ممثلوها على أية وثيقة تحمل توقيعات زعماء الحكومة السوفييتية ، وهكذا اختتم الموت هذا المسعى ساعة ميلاده . وذاقت بولونيا ثمار حماقتها بعد أشهر معدودات .

وقد رأت الحكومة السوفييتية أن تحاول التفاهم مع الدول الديمقراطية مرة أخرى ، فاقترحت في ١٧ أبريل أن تعقد هي وبريطانيا وفرنسا ميثاقاً ثلاثياً لمقاومة الاعتداء حيث يكون ، فتجاهلت بريطانيا هذا المقترح .

ورأت المانيا أن تدغم مركزها بالعودة مؤقتاً الى سياسة فينمر الذهبية^(١) ، سياسة التعاون مع الاتحاد السوفييتي في الشؤون الاقتصادية والسياسية ، وانصرفت عن التفرير ببولونيا وحفزها الى اقتطاع قسم من أوكرانيا . وعرضت على الاتحاد السوفييتي في أوائل سنة ١٩٣٨ أن تعقد معه معاهدة تجارية تقرضه بمقتضاها ٢٠٠ . ٠٠٠ . ٠٠٠ مارك فأبى ، فأعادت المانيا اليه مقترحها معدلاً في أواخر تلك السنة .

وأراد الاتحاد السوفييتي أن يحذر بريطانيا وفرنسا التحذير الأخير فأعلن مفوض الشعب للشؤون الخارجية أمام مجلس السوفييت الأعلى (البرلمان) في ٣١ مايو ١٩٣٩ أن بلاده على وشك أن تدخل مع المانيا في مفاوضات . ولكن الدولتين الرأسماليتين لم تستطيعا أن تتصورا أن هتلر سيوجه اليهما ضربته الأولى ، وحسباً أن البلاشفة يقومون بمداورات يبعثون بها رفع ما يتقاضون من ثمن ، فوضعا أصابعهما في آذانهما وأصرّا على تجاهل دعوة الاتحاد السوفييتي إياها الى محالفته ، كما أنهما لم يياسا من إمكان التفاهم مع المانيا وإيطاليا .

(١) وهي المدينة التي وضع فيها الدستور الألماني بعد الحرب العالمية الاولى

مفاوضة بريطانيا

والاتحاد السوفيتي

بيد أن الشعب الإنجليزي ثارت ثائرتة وأكره وزيره الأول على أن يفاوض الاتحاد السوفيتي لتنظيم جبهة سلام عملية في وجه الاعتداء . على أن الوزير لم يكن يريد أن يصل الى نتيجة ، ولهذا اختار لتمثيل بلاده موظفاً صغيراً وزوده بأسوأ النصائح والإرشادات . اقترح ممثلو الاتحاد السوفيتي إقامة جبهة منه ومن بريطانيا وفرنسا وكذلك من بولونيا إن أمكن ، على أن تقدم كل من هذه الدول مساعدتها للأخريات . فأما بريطانيا فقد تحامت الإشارة الى المساعدة المتبادلة وطلبت الى الاتحاد السوفيتي أن يبادر الى إنجاد بريطانيا وفرنسا إذا اختلفت في حرب تحقيقاً لضمان استقلال بولونيا ورومانيا ، دون أن تشير الى أنهما أيضاً تقومان بمساعدة الاتحاد السوفيتي إذا اختلف في حرب تحقيقاً لضمان استقلال دول أوروبا الشرقية ، وبذلك ، كما قالت صحيفة إزفستيا ، « نرى أن الاتحاد السوفيتي لن يكون — نتيجة للقتراح البريطاني — على قدم المساواة مع بريطانيا وفرنسا . وهناك أمر على جانب كبير من الخطر ، ذلك أن الرد على الاعتداء سيكون منوطاً بقرار من بريطانيا وحدها ، أو من فرنسا وحدها ، مع أن الاتحاد السوفيتي — بسبب وضعه الجغرافي — هو الذي سيتحمل عبء العمل في هذا الرد » .

وقد نشرت صحيفة برافدا في ٢٩ يونيو مقالاً هاماً بقلم زدانوف Zhdanov رئيس لجنة الشؤون الخارجية بالبرلمان السوفيتي والسكرتير باللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، تضمن إنذاراً صريحاً لحكومات الدول الديمقراطية الغربية ، وقد أوضح فيه أن البريطانيين والفرنسيين ليسوا خالصي الرغبة في عقد ميثاق بالمساعدة المتبادلة ومقاومة الاعتداء الفاشي مقاومة حقة ، وذكر أنه من بين الخمسة والسبعين يوماً التي امتدتها المفاوضات ١٦ يوماً

فضاها الاتحاد السوفيتي في إعداد أجوبته ومقترحاته في حين أضع الفرنسيون والبريطانيون ٥٩ يوماً . واتهم حكومتهم بأنهما تريدان عقد ميثاق ذي ناحية واحدة ، يلزم الاتحاد السوفيتي بمساعدتهما عند الحاجة دون أن يقيدهما بتقديم أية مساعدة في مقابل ذلك « وهو ميثاق لا يمكن أن توقع عليه دولة تحترم نفسها » .

وقد علّق لويد جورج في جريدة سندي اكسبريس على سير المفاوضات ، فقال في عرض كلامه « تسير مفاوضاتنا مع روسيا منذ أشهر متلكئة ، وهي تبدو الآن بعد هذا الزمن الطويل أسوأ مما كانت حين ابتدأناها ... والحقيقة التي أراها أن مستر تشمبرلن ولورد هليفكس وسير جون سيمون يكرهون الاتفاق مع روسيا . ولولا ذلك لما أشخصوا للمفاوضة كاتباً من كتبة وزارة الخارجية . وقد كان على مستر تشمبرلن أن يقصّد بنفسه الى موسكو لعقد الاتفاق ، وإنه لموفور النشاط جم الحركة ، سافر قبل ٣ مرات الى ميونخ وتوجّه بالزيارة مرة الى موسكو لينى لبشره بالاعتراف بفتحه للجبشة وليطمئنه على مصير إسبانيا ، فلم لا يسافر بنفسه الى روسيا ولم لا يسافر لورد هليفكس أيضاً ؟ » .

وقد اقترح البلاشفة على بريطانيا أن ترسل اليهم بعثة حربية ، وكانت أزمة دانتسج تتفاقم باطراد وكانت سائر الأحوال والملازمات تجعل إرسال هذه البعثة في التوأمراً لامندوحة عنه ، غير أن البعثة لم تحفّ للسفر الا في ٥ أغسطس ثم إنها انتخبت لرحلتها أطول الطرق حتى إذا ما ألفت رحلتها تبين أنها لا تملك حق البت في أي أمر ، ومن ثم كان عليها أن تتصل بحكومتها في كل ما يعرض لها ثم تنتظر تعليماتها .

وانتهى الأمر بأن أبت حكومة بولونيا أن تقبل أي ميثاق يُبيح للجيش الأحمر أن يساعدها فوق أراضيها ، وأعلنت الحكومة البولونية أن بولونيا مستعدة وقادرة على أن تقاوم أي اعتداء ألماني دون مساعدة السوفيت .

بذل الاتحاد السوفيتي حتى ربيع ١٩٣٩ كل ما وضعه في سبيل السلم ، لا يثنيه عن

ذلك ما تواجه به مساعيه من ودٍّ مهين وجحودٍ شائن . لقد رزأت الدول الديمقراطية (أو البلوتوديمقراطية كما كان يسميها هتلر إشارة الى أنها محكومة برأس المال) في السنوات السابقة للحرب بساسة حمقى وغيرت صدورهم على الاتحاد السوفيتي فطمست السخيمة على قلوبهم فقصروا عن إدراك مرامي الفاشية وكلت أبصارهم عن رؤية الخطر الزاحف على بلادهم فلبثوا يشهدون في شبه غيبوبة مصرع الديمقراطية في أوروبا، ويرون في هدوء جمهوريات النمسا وتشكوسلوفاكيا وإسبانيا تسقط صريعة تحت أقدام أولئك الطغاة ، العاملين على بسط سلطانهم على العالم أجمع .



تفاهم قلق الكرملين في سنتي ١٩٣٧ و ١٩٣٨ فإن الميثاق الذي عقده ألمانيا واليابان في نوفمبر ١٩٣٦ قد انتظم إيطاليا أيضاً في السنة التالية ، وظلّ الداعون الى مصادقة المحور يزعمون أن هذا الحلف لم يبدل من حالة أوروبا شيئاً ، ويصيحون آذانهم عما أنذروهم به البلاشفة من أن هذا الميثاق المعادي للكونترن ينطوي على تحالف مناوئ لبريطانيا وفرنسا . وقد استبدلت بوزارة الجبهة الشعبية في فرنسا وزارة راديكالية . وأخذت معركة الصين تدور في غير مصلحة حليفة الاتحاد السوفيتي . وقد سعى مستر تشمبرلن في ميونخ ، هو ومن معه من أنصار التهدئة ، لافي أن يقهروا التهديد الألماني ، بل في أن يحولوا اتجاه مجراه من الغرب الى الشرق ، وفي أن يهدوا السبيل لاشتراك بريطانيا في شنّ الحرب على الاتحاد السوفيتي الى جانب ألمانيا ،



وقد أبى البلاشفة أن يحالفوا النازي على الدول الديمقراطية ، فأما هذه فافتتت تأبي العمل مع البلاشفة وتسعى الى إحباط جهودهم في سبيل الضمان الجماعي ، وظلت مستمسكة باعتقادها أنها تستطيع أن توجه جيوش الفاشيين نحو الاتحاد السوفيتي بعد انتهاء من ابتلاع الشعوب الصغيرة . ولم يكفوا عن مكاشفة الاتحاد السوفيتي بالعدوان حتى بعد أن كبت النازي عواطفه وسارع الى الاعتراف بمحدود الاتحاد السوفيتي .

ميثاق عدم الاعتداء

يُسّس الاتحاد السوفييتي من الحلفاء بعد أن ظلوا يقابلون مقترحاته بالزراية والاحتقار وعلم أن الاستمرار في اتباع سياسة الضمان الجماعي التي لاقت خيبة مستمرة من سنة ١٩٣٤ الى ١٩٣٩ ، يعرضه للاصطلاء بنار حرب صليبية يقف فيها وحيداً ويتأب عليه الجميع ، فلم يجد بداً من اهتبال الفرصة الأخيرة للتكسب عن طريق الحرب في هذا الطور من التاريخ الذي كانت الحرب الاستعمارية فيه موجهة الى الدول الديمقراطية التي أثبتت في إصرار أن تبسط يدها اليه ، ولا لقاء بخطر تحويل سكة حديد الحرب الى بلاده . لذلك أقدم على مفاوضة ألمانيا ، وكانت مفاوضة سهلة يسيرة قوي فيها مركزه بوجود وفد بريطاني في موسكو . ولم يكن الألمان يريدون من الاتحاد السوفييتي غير الحياد ، وكان الاتحاد السوفييتي منذ نشأته على استعداد لعقد موائيق بعدم الاعتداء مع كل دولة ترغب في ذلك . وهكذا أمضت الدولتان ميثاق عدم الاعتداء في ٢٤ أغسطس ١٩٣٩ وبذلك بدأت فترة جديدة في حياة الاتحاد السوفييتي .

وارتجت الدول الرأسمالية الديمقراطية من هول الصدمة ، وهبت من سباتها وقد طرقت الحرب عليها الأبواب لتذيقها ثمار سياستها .

وقد أوضح مولوتوف الموقف في ٣١ أغسطس ١٩٣٩ بين يدي مجلس السوفييت الأعلى إذ كان يطلب اليه إقرار ذلك الميثاق ، فقال « ولما كانت المفاوضات (مع الحلفاء) قد أظهرت استحالة قبولهم عقد ميثاق للمساعدة المتبادلة ، لم يسعنا إلا أن نبحث عن وسائل أخرى ممكنة لتأمين السلم وإزالة خطر اشتباك ا . ج . س . ا في حرب مع ألمانيا ، فإذا كانت حكومتنا بريطانيا وفرنسا تأييان الاعتراف بذلك فهما وشأنهما . أما نحن فواجبنا أن نفكر في مصالح ا . ج . س . ا ولا سيما أننا مقتنعون اقتناعاً راسخاً بأن مصالح ا . ج . س . ا تطابق مصالح شعوب البلدان الأخرى » .

لم يتخل الاتحاد السوفييتي بعقده هذا الميثاق عن شيء من مبادئ الماركسية — اللينينية ،

كما أنه لم يحد بالتزام الحياد الدقيق عن خُطته في تأييد الشعوب التي يُعتدى عليها (كما أيد الأسبانيين الجمهوريين على الألمانيز والايطاليين ومنائهم) وكما أيد الصربيين على اليابانيين ولم يكف عن تأييدهم حتى بعد أن عقد مع اليابان ميثاقاً بعدم الاعتداء ، وكما أبدى استعداداً لتأييد التشك على الألمان إذا وفّت فرنسا بالتزاماتها نحو تلك الحليفة الصغيرة) . ولا يدل وضع مولوتوف على رأس مفوضية الشعب للشؤون الخارجية في المكان الذي كان يشغله لتفينوف — على الاثناء عن الاتجاه السياسي السابق ، فليس الاتحاد السوفيتي كالدول الرأسمالية يستطيع كل وزير أن يجري فيها على سياسته الخاصة أو سياسة الكتلة التي ينتمي اليها ، بل إن مفوضية الشعب للشؤون الخارجية تتبع السياسة التي تضعها الحكومة السوفيتية والحزب الشيوعي . وإنما كان هذا الحياد أمراً طارحاً اقتضته الملابسات السياسية الطارئة وحاجة البلاد الى « مهلة للتنفس » فهو لا يعني الاخلاص الى السلم بل لعله أن يعني التأهب للحرب . وإنه لمن الخطأ أن يُقال إن الاتحاد السوفيتي قد شايع ألمانيا بعقد هذا الميثاق ، كذلك كان من الخطأ أن يقال إنه كان يشايع بريطانيا حين كان ينشد الضمان الجماعي وإنما الحق أنه كان ولا يزال يشايع شعبه ومبادئه وحدها .

لقد أظهر عقده هذا الميثاق يقظة السياسة السوفيتية وحماقة الساسة الديمقراطيين ، أولئك الذين أبوا أن يحالفوا الاتحاد السوفيتي متجافين عن كل ما لهذا التحالف من المزايا التي اهتيلها منافسوم القاشيون .

وقد تجرّم منذ عُقِد هذا الميثاق سنوات عدّة ، في مقدورنا الآن أن نحكم على نتائجه حكماً منزهاً عن الهوى :

(١) ربح الاتحاد السوفيتي بقاءه بعيداً عن لظى الحرب ١٨ شهراً ، واولاً انهيار فرنسا وحلفائها ذلك الانهيار السريع الذي لم يكن يتوقعه أحد ، لامتد وقوفه بعيداً عن الحرب زمناً بعيداً . وقد أكل الاتحاد السوفيتي في هذه الفترة تأهبه لملاقاة الغزو الألماني ، فان ميثاق عدم الاعتداء لم يُزحزح الجيش الأحمر عن شعاره « كن دائماً على أهبة ؟ » . وقد زاد الاتحاد السوفيتي عند ساعات العمل اليومي واختزن ما يحتاج اليه من المواد ولا سيما ما يستورده من الخارج ، ونظم اقتصاده تنظيمياً أكثر ملاءمة لأوقات الحرب .

(٢) أحسنت القيادة الحربية السوفيتية مراقبة الأسلحة والخطط الحربية الحديثة التي استخدمها الجيش الألماني في غزو بولونيا والأراضي الواطئة وفرنسا ، فأعدت من الخطط الدفاعية ما يصلح لإحباطها (وذلك على تقيض ما فعل الجيش الفرنسي الذي لم يقتبس علماً من غزوة بولونيا ، وركن إلى الزعم بأن انهيار بولونيا إنما كان من فساد الجيش البولوني وانحلاله لا من تقدم الفن الحربي الألماني وارتقائه .

(٣) ضمن ا. ج. س. ا. اضطرار أمريكا إلى خوض غمار الحرب في زمن مبكر بعض الشيء حتى لا تضيع الفرصة الأخيرة لإيقاد بريطانيا كما أضاعتها مع فرنسا . وضمن أن تكون سائر الديمقراطيات في صفه عندما يحين لألمانيا أن تنتهك حرمة الميثاق المفقود بينهما وتنقض على بلاده .

ولو أنه أبى أن يعقد هذا الميثاق لبدات ألمانيا بحربه ، فقد كانت الحرب ضرورة ماسة لهُتلر ، وكان من الميسور له في تلك الحالة أن يظفر بحالفة الدول الديمقراطية ، تلك الدول التي ظلت ٥ سنوات تأبى أن تعقد ميثاق الضمان الجماعي من المعتدي ، والتي أثبتت في كل فرصة أنها تتربص بالاتحاد السوفيتي شرّاً . ويجب ألا ننسى كذلك أن الحرب في الجبهة الغربية قد ظلت بعد انهيار بولونيا ٨ أشهر في فترة هدنة حقة كان من الميسور لهُتلر والدول التابعة له أن يحاربوا خلالها . ا. ج. س. ا. وحده في حين يظل كل شيء هادئاً في الميدان الغربي .

(٤) وقد انتهز الاتحاد السوفيتي فرصة خلوّ الدول العظمى للحرب وتوطد نية ألمانيا على ألا تحارب في جبهتين ، فأزال حاجز كليمنسو الصحي الذي ضربه الحلفاء حوله ، واستردّ الولايات ذات الخطر الاستراتيجي العظيم ، فتلقت عنه الصدمة الأولى المباغتة بدل أن تتلقاها لينينجراد ، وموسكو ، وستالينجراد ، فكانت تلك الولايات وصيفاً تكسرت عليه أمواج الهجوم الألماني الخاطف ، كما أنها منحت الاتحاد السوفيتي بعض الوقت اللازم لاتمام التجنيد العام ، وأتاحت له فوق ذلك أن يعيد إلى أحضانه ٢٣٠٠٠٠٠ من أبنائه المشردين ليحاربوا معه بدل أن يساقوا إلى محاربتة .

غرب أوكرانيا

لا شرق بولونيا

وينبغي لنا بهذه المناسبة أن نوضح ما قد يكون ملتبساً على بعض الناس في هذا الشأن: ما كاد الجيش الألماني يحتاج بولونيا الأصلية ويقضي القضاء المبرم على جيشها ويلجئ حكومتها إلى التأهب للفرار، تلك الحكومة نصف الفاشية التي أبت في عناد أن تقبل أية معاونة من الجيش الأحمر، حتى بادر الجيش الأحمر في ١٧ سبتمبر ١٩٣٩ فاستعاد منها أوكرانيا الغربية وروسيا البيضاء الغربية، وهما اللتان كانت قد اغتصبتهما من بلاده، كما أعاد إلى لاتفيا البلاد التي كانت بولونيا قد اغتصبتها منها.

وسكان هذين الإقليمين من الروس البيض والأوكرانيين (وبينهم عدد كبير من اليهود) لا تربطهم ببولونيا رابطة جنسية أو لغوية أو دينية، ولا تسمح العدالة ولا حق تقرير المصير بضمهم إليها، ولا يقر الضمير الإنساني الحر إبقاءهم في ربقتها. وقد استولت بولونيا على معظم هذه البلاد عقب الحرب مع الجمهوريات السوفيتية (وهي الحرب التي اعتصب فيها حمالو ميناء لندن عن شحن الباخرة جورج الفكه jolly George بالأسلحة التي أريد إرسالها إلى الجيش البولوني بمقتضى معاهدة ريجا التي عقدت في مارس ١٩٢١. وظل سكان تلك البلاد ١٨ عاماً يتحملون — بوصفهم أقليات قومية — الإرهاب والعسف من حكومة نصف فاشية ويتعرضون للسلب والنهب من الإقطاعيين البولونيين الذين هم أجانب عنهم. وقد ذكر لويد جورج في كتابه «الحقيقة عن معاهدات الصلح» الصادر سنة ١٩٣٨ أن مذابح البولونيين قد بلغت في جاليسيا الشرقية سنة ١٩٣٠ (على أثر اشتداد أزمة سنة ١٩٢٩) — ولا سيما في اليهود — مبلغاً أثار ثائرة الشعب البريطاني، وأن المذابح قد استغلظت بعد موت مارشال بلسودسكي في مايو ١٩٣٥. وكتبت صحيفة منشستر جارديان في ١٠ أكتوبر ١٩٣٨ تقول: «تجري تهديئة pacification أخرى في أوكرانيا البولونية منذ أوائل الربيع

المبكر . في خريف ١٩٣٠ هدئت أوكرانيا البولونية بسريّات من الخيالة البولونيين والشرطة الراكبة كانوا ينتقلون من قرية الى أخرى فيلقون القبض على الفلاحين ويضربونهم ويدمرون منازلهم . وبلغ عدد من ضربوا هذا الضرب آلافاً عدّة . أما في هذه المرة فإن التهذئة تتخذ طرقاً أخرى ، تتخذ صورة حملة عامة مستمرة على التشكيلات الأوكرانية السياسية والتعليمية والاقتصادية .



وقد ظلّ الاتحاد السوفيتي مع هذا كله لا يحرك ساكناً ، حتى امتحت بولونيا من الوجود ، فتقدّم لاستعادة بلاده المغتصبة المعذبة . وإن « قانون الضرورة » الذي طالما استندت اليه الدول الأخرى في تسويغ أعمالها ، ليسوّغ للمرء أن يدخل بيت جاره لا طقاء النيران قبل أن تلتهم بيته هو أيضاً ، أما هذه الولايات فلم تكن ملك جاره لأنها أقاليم روسية أوكرانية ، ولأن ذلك الجار كان قد فارق الحياة . وهذا ما سلم به ونستون تشرشل ، وكان وزيراً للبحرية ، في حديث أذاعه بالراديو في ٢ أكتوبر ١٩٣٩ إذ قال : « . . . أما الحادث الثاني في هذا الشهر فهو إثبات روسيا لمقدرتها ، فأنها قد اتبعت سياسة المنفعة الخاصة . . . ولكن وقوف الجيوش الروسية على هذا الخط كان بالبدية ضرورياً لتأمين روسيا من التهديد النازي . وعلى أية حال فما هو ذا الخط الروسي هناك . تقوم عليه جبهة شرقية لا يجسر الألمان النازيون على اقتحامها .

. . . عندما دعي فون ربنتروب الى موسكو في الأسبوع الماضي كان ذلك لكي يفهم ويتقبل الحقيقة التي هي أن خطط النازي المرسومة في بلاد البلطي وأوكرانيا قد قضى عليها أن تضحل وتزول . . . ولا يمكن أن يتفق مع مصلحة روسيا وبسلامتها ترسيخ المانيا النازية لقدمها على شواطئ البحر الأسود ولا اجتياحها دول البلطي وإخضاعها الشعوب الصقلبية في جنوب أوروبا الشرقي . وهكذا . . . أعلن في هذا المساء اقتناعي بأن الحادث الكبير الثاني في أول شهر من أشهر الحرب هو أن هتلر وكل ما يمثل هتلة تلقى إنذاراً واضحاً بالابتعاد عن شرق أوروبا وجنوبها الشرقي . »

ولقد اختار الجيش الأحمر أصحاب الساعات للعمل ، فلم أنه تقدّم ولو ٢٤ ساعة ، لكن

في ذلك مساعدة محسوسة للجيش الألماني ، ولو أنه وُلِّي ولو ٢٤ ساعة لسبقه الجيش الألماني الى الاستيلاء على تلك البلاد وتاخم حدود أوكرانيا التي ما أكثر ما تغرل فيها هتلر في كتابه « كفاحي » .

ولقد كان في حرمان الجيش الألماني من خيرات تلك البلاد ومن سواعد أبنائها تقع عظيم لبريطانيا وحلفائها ، بيد أن وزارة تشمبرلن أعلنت تحالفها مع حكومة بولونيا المهاجرة في الوقت الذي كانت فيه هذه الحكومة تصرّح أنها في حالة حرب مع الاتحاد السوفيتي .

ومن المدهش أن عدداً من أبناء الامبراطورية التي تكوّنت من ضم الأراضي اليها ، أولئك الذين ما فتئوا منذ ٢٠ عاماً يقرّفون الاتحاد السوفيتي بكل ما يخطر بالبال من التهم ، قد كشفوا فجأة أنه يخطف الأراضي ويتعامل على نمط الدول الرأسمالية ، وأنهم زعموا أن استرداده لما سلب منه قبلاً إنما هو وليد تواطؤٍ شامل بينه وبين ألمانيا . فهل هذا حق ؟ لنقرأ البرقية التالية :

« لندن في ١٣ أكتوبر ١٩٣٩ : تنشر الصحف الألمانية اتهامات عن ارتكاب الروس فظائع بالجملة في المناطق التي احتلها السوفييت في شرق بولونيا ، إذ يزعمون أن مئات من القسس قتلوا وأن ألوفاً من المستنيرين وأصحاب الأطيان أهلكوا .

وتقول رسالة من أمستردام أن لهجة جميع الصحف الألمانية تشف عن العداء لروسيا وأن ازعاج الألمان من توغل الروس نحو الغرب يزداد بسرعة وبصورة جلية واضحة » . لا ريب أنه قد أصبح من الواضح أن هتلر قد صدم صدمة قوية إذ وجد أول مرة في حياته قوة لا ترهبه ولا تخشاه بل تستطيع أن ترغمه على أن يتجافى عن قسم من أرباحه ومطامعه . ومع ذلك فقد عرفت الإذاعة الألمانية كيف تستغل الحالة لإلهاب مخاوف البريطانيين من أن يكون لميثاق عدم الاعتداء ملحق مري يجعل منه محالفة عسكرية ، فتأدى أعداء الاتحاد السوفيتي في بريطانيا وفرنسا يشنون التهم على رأسه .

الاتحاد السوفيتي يصحح حدوده

الحرب الفنلندية

ولم يلبث الاتحاد السوفيتي دون أن سوى مسألة دويلات البلطي على نحو مسيء جداً لألمانيا ، التي وجدت نفسها مكرهة على أن تجلب رعاياها من هذه الدويلات لتخليها للدولة التي تنافسها في حلبة السياسة وتعادياها في ميدان النظام الاجتماعي . وقد كان انضمام هذه الدويلات الى الاتحاد السوفيتي سدياً شرعياً ، إذ ظفرت الأحزاب الشيوعية فيها بكثرة أصوات الناخبين وشكلت حكومات أعلنت النظام الشيوعي بموافقة المجالس النيابية ، ثم قدّمت طلبات بأن تنظم في سلك الاتحاد السوفيتي فوافق الاتحاد . أنظر البرقية التالية :

« لندن في ٢٢ يوليو ١٩٤٠ : تقول الأنباء الواردة من تالين وكوناس وريجا إنه قامت مظاهرات خافلة تأييداً للقرارات التي اتخذتها المجالس النيابية في إستونيا ولتوانيا ولاتفيا بالانضمام الى الاتحاد السوفيتي » .

ومع أن الحكومة البريطانية قد أبت قبل أن تكفل استقلال هذه الدويلات (من الخطر الألماني) ومع أنه لم يكن لها فيها نفوذ يُذكر ، فقد رأى تشمبرلان أن يتهز الفرصة فيستصفي ما في بلاده من ذهب هذه الدويلات وسفنها . ولم يجعل بحمد الحكومة البريطانية أن تعدل عن هذا الموقف إلا منذ ٢٢ أكتوبر ١٩٤٠ إذ قدم سفيرها لدى موسكو سير ستافورد كريبس مقترحات معتدلة بعض الاعتدال ، إلا أنه ما كاد يقدمها حتى استصفت الحكومة البريطانية ١٣ سفينة سوفيتية أخرى .

ويتم الاتحاد السوفيتي بعد ذلك شطر الحكومة الفنلندية فخاطبها في أمر حدودها المشتركة التي فرضت عليه حين نهكته الحرب والمجاعة ، تلك الحدود التي تهدد ميناءه العظيمة ومركز صناعته الهام لينيجراد تهديداً خطيراً لقرب ما بينهما . وقد أشار مولوتوف في بيانه الذي ألقاه في ٢٠ مارس ١٩٤٠ أمام مجلس السوفييت الأعلى الى قول التيمس في سنة ١٩١٩

« إذا ألقينا نظرة على المصور الجغرافي وجدنا أن خير منفذ إلى بتروجراد هو من البحر البلطي وأن أقصر السبل وأيسرها هو من فنلندا التي لا تبعد نحوها عن طاعة روسيا إلا ٣٠ ميلاً ، فنلندا هي مفتاح بتروجراد وبتروجراد مفتاح موسكو »
على أن فنلندا التي تُربي رؤوس الأموال الأجنبية فيها على أربعة أمثال رؤوس الأموال القومية ، والتي لم تكن هي في واقع الأمر أكثر من مستعمرة لشتى الدول المعادية للاتحاد السوفييتي وبخاصة لألمانيا التي يفرض أسطولها سيطرته على البحر البلطي ، فنلندا التي استعانت سنة ١٩١٨ بالجيش الألماني على سحق الثورة في بلادها والتي دعت ذلك الجيش إلى أن يتخذ من بلادها متبوعاً للرحف على أراضي الاتحاد السوفييتي . والتي أظهرت أنها لا تتورع عن إعادة تمثيل هذه المأساة كلما تاحت لها الفرصة ، فنلندا التي ما فتئت تسيّر سياستها الخارجية وفق هوى فلهم شترامه^(١)

فنلندا التي أثبتت محاكمة بعض الجواسيس أن سفارتها لدى موسكو كانت بريداً لهؤلاء الجواسيس ، تنقل رسائلهم في حقيبتها السياسية إلى مراكز الجاسوسية في بلادها ، تلك المراكز التي أنشأتها بعض الدول لتدير منها أعمال التجسس والتخريب الصناعي والاقتصادي في بلاد الاتحاد السوفييتي ، فنلندا هذه أخذت تمطل وتمطل في المفاوضات حتى نالت من الدول الحامية لها بعض المعونة الحربية وحتى حل الشتاء بزهريره القارس في تلك الأصقاع القطبية التي يتخللها ما لا عداد له من البحيرات الصغيرة والمستنقعات والغابات مما يتعذر معه قيام الحركات الحربية في ذلك الفصل من تلك السنة ذات القُر الذي لم تسجل المراسد مثله من قبل . وتقدمت الحكومة السوفييتية آخر الأمر إلى قائد منطقة ليننجراد بأن يدمر خط مننرهم وأن يحتل برزخ كاريليا والأراضي اللازمة لتأمين سكة حديد مننرسك . وقد كان يراد بهذا العمل اتخاذ الأبهة للدفاع عن بلادها إذا ما هاجتها ألمانيا غدراً كما حدث على أن الميثاق الذي كان الاتحاد السوفييتي قد عقده مع ألمانيا قد يسر للعناصر الرجعية في الدول الرأسمالية الديمقراطية أن يُبرزوا حملة فنلندا في صورة عمل مناوئ للحلفاء ، فطفقوا ينفخون في أبواق دعايتهم مظهرين الاتحاد السوفييتي مظهر الدولة المعتدية ،

(١) الشارع الذي فيه وزارة الخارجية الألمانية

مذيعين الاحاديث المستفيضة عن جشع السياسة السوفيتية وتحلل الجيش الاحمر الذي زعموا أنه لا يحسن إدارة الآلات الحربية التي اشتراها وأنه يبيع أسلحته من العدو بثمان معلوم لكل نوع منها .

لقد وجد الرجعيون المساكين ولاسيما الفرنسيين منهم ، في تلك الحملة فرصة ذهبية أرسلتها العناية الالهية لتحويل سير الحرب من كفاح بينهم وبين ألمانيا الى كفاح بينهما معاً وبين الاتحاد السوفيتي ، فلما انتصر الاتحاد السوفيتي وعقد مع فنلندا صلحاً كريماً لم يأخذ منها بمقتضاه إلا ما كان قد طلبه منها قبل ، كان من المدهش حقاً أن تظل بريطانيا فترة متحفظة في الاعتراف بهذا الصلح ، كما ترى في البرقية التالية :

« لندن في ٢٩ مارس : خطب الرفيق مولوتوف في البرلمان السوفيتي بحضور ستالين وفوروشيلوف فقال : لقد كثرت الأمثلة خلال الخمسة الأشهر الماضية على عداء فرنسا وبريطانيا للاتحاد السوفيتي ... إن حربنا لفنلندا لم تكن محض كفاح للقوات الفنلندية إذ أننا لم نكن نحارب القوات الفنلندية وحدها . بل كنا نحارب قوات استعمارية مشتركة لطائفة من الدول بينها بريطانيا وفرنسا .

ولقد أعلن مستر تشمبرلن في مجلس العموم يوم ١٩ مارس أسفه الشديد على ما أصابهم من خيبة في منع انتهاء الحرب الفنلندية ، وبذلك كشف العالم كله عن روحه الاستعماري المحب للسلام ،

والواقع أن اهتمام بريطانيا بفنلندا كل هذا الاهتمام ، مع أنه ليس لها فيها مصالح مباشرة ، مما يحمل على الظن بأنها كانت تفكر حقاً في استخدامها ذات يوم لأغراض معادية للاتحاد السوفيتي .

وفي ٢٩ مارس ١٩٤٠ : تحدث مولوتوف الى مجلس السوفيت الأعلى عن « مسألة بسارابيا التي لم يُقر الاتحاد السوفيتي قط احتيلاء رومانيا عليها » .

وقد سلّمت رومانيا مذعنة للإذار السوفيتي ، فأصلحت الخطأ الذي اقترحته من قبل وممّح لأبناء بسارابيا المنتشرين في أرجاء رومانيا بالعودة الى موطنهم اذا شاءوا ، فتراجعت الآلاف المؤلفة من العمال الرومانيين أنفسهم على محطات السكك الحديدية للهجرة الى

بسارابيا تخلصاً من عسف الدكتاتورية الرومانية ، فلم يكن من رجال الشرطة الا تعذيبهم بإطلاق الرصاص عليهم .

وهكذا وسع الاتحاد السوفيتي رقعة الى حدوده القديمة على الدانوب ، وأصبح بذلك من الدول التي يحق لها أن تشترك في الإشراف على شؤون هذا النهر المنحدر من أواسط أوروبا ، ومن ثم فإنه على رغم أنف الألمان الذين تجاهلوا أنه قد أصبح من دول الدانوب أرسل ممثليه الى المؤتمر وأبى أن يسمح للألمان باتخاذ قاعدة بحرية لهم على البحر الأسود الذي يغسل نحو ألف ميل من شواطئ بلاده والذي تصب فيه أربعة من أكبر أنهار بلاده .

وكان من المدهش أن يشور ثائر حكومة تفمبرلن لاهتراك الاتحاد السوفيتي في هذا المؤتمر، وأن تزعم أنه بهذا الاشتراك قد أخل بالحباد.

وقد طغبت هذه الإساءات الى دولة العمال تتوالى الى ما قبل غزو هتلر لليونان ، إذ عمل تشرشل (وقد خلف تفمبرلن في ١٠ مايو ١٩٤٠) على أن يجتذب تركيا وصائر الدول البلقانية والاتحاد السوفيتي الى صف بلاده .

كان على رأس الدول البلقانية رجال مشايعون للناتسي وان كانوا يؤثرون ألا يهتروا في الحرب ، وقد حاول الاتحاد السوفيتي سنة ١٩٤٠ أن يعقد محادثات مع هذه الدول ، فأبت بلغاريا ذلك وتحوّلت الى غبه مستعمرة لألمانيا ، فوجه اليها الاتحاد السوفيتي إنذاراً غبه رسمي وأعلن ميثاق صداقة مع الحكومة اليوجوسلافية القصيرة العمر ، قلته الثورة على حكومة البرنس بول المشايعة للناتسي ، ولم يكن ذلك الا مظاهرة سوفيتية في وجه تهديد الناتسي لمصالحهم .

حماة تشمبرلن ودلاديه

كان الأجدر أن تخفف محنة الحرب من تجني المتجنين على الاتحاد السوفيتي وهو يحارب من أجل بلادهم أيضاً . لكنهم أخذوا ينددون بالميثاق الذي كانوا هم السبب في عقده ببقائهم ٥ سنوات متتالية يرفضون فكرة الضمان الجماعي ، وزعموا أن الاتحاد السوفيتي قد غدا تابعا لألمانيا، وأن الحياد السوفيتي إن هو إلا تحالف مقنع ، وهذا ما لم يقرفوا به إسبانيا الفاشية التي ظهر رجال الحكم فيها بكراسيهم بفضل جيوش هتلر وموسوليني ، ولا السويد التي استمرت تباع ألمانيا كل عام ٦ ملايين طن من الصلب الذي يصلح لصنع الأسلحة . وفي الحق أن مسلك وزارة تشمبرلن نحو الاتحاد السوفيتي هو الذي أضى على حياد الاتحاد السوفيتي ثوب التشيع المحور . وقد زعموا أن من الإجرام أن يبيع الاتحاد السوفيتي ألمانيا بعض ما كان يفضل من حاجته ، مع أن بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية قد لبثتا حتى المهجوم على بيرل هاربور تبيعان ملعهما الى اليابان حليفة ألمانيا .

لقد كانت سياسة تشمبرلن ودلاديه هذه ممعنة في الحماقة، فقد أوغرت صدور الشيوعيين في بلاد الحلفاء على حكوماتهم فجعلتهم في الأشهر الأولى من الحرب يتراخون في معاونتها، إذ أن حكومتي تشمبرلن ودلاديه كانتا تحاربان الألمان متكرهتين ، ولأن هؤلاء الشيوعيين كانوا يشفقون أن ينقلب اتجاه سير الحرب فينتامنى الحلفاء ما بينهم وبين المحور ويلتمسون الخلاص من ورطتهم بمؤازرته في محاربة الاتحاد السوفيتي ، وبذلك تكون جهود العمال في المصانع الحربية قد صخرت لتحطيم الاتحاد السوفيتي الذي يعدّه الكثيرون منهم وطناً روحياً وضماناً مادياً لهم . ولم يكن الشيوعيين مخطئين في هذا التخوف كل الخطأ ، فاذا كان انهيار فرنسا وحلفائها هذا الانهيار السريع العجيب لم يتح لها فرصة للانضمام الى ألمانيا ، فليس معنى ذلك أن رجال المال والحكم فيها لم يكونوا راغبين في هذا الانضمام . واذا كانوا قد حالفوا هتلر على أوطانهم واهلوا لجيشه اجتياحها كي يقضي على الحركة الشيوعية فيها ويعصمهم من أن تصير ممتلكاتهم ممتلكات قومية فإنهم لم يكونوا ليترددوا لحظة في مخالفتهم على الاتحاد السوفيتي حصن الشيوعية العالمية ومبعث الخطر الدائم على ثرواتهم وامتيازاتهم

سقوط أوروبا الغربية

كان التفكير الميونيخي قد أوهن بناء الدول الديمقراطية فما كاد هتلر يأمر جيوشه بمهاجمتها حتى أخذت تتهاوى كما يتهاوى رماد لفيفة التبغ ، دولة تلو أخرى . وتعود الناس أن يقرءوا أمثال هذه البرقيات :

وارسو في أول سبتمبر ١٩٣٩ : بدأت الحرب في منتصف الساعة السابعة صباحاً على جميع الحدود الألمانية البولونية وعلى الحدود السلوفاكية أيضاً .

برلين في ٢٧ سبتمبر ١٩٣٩ : أصدرت القيادة الألمانية العليا بلاغاً رسمياً جاء فيه أن قائد القوات البولونية في وارسو قد عرض تسليم المدينة والحامية .

بروكسل في ١٠ مايو ١٩٤٠ : اجتازت القوات الألمانية الحدود (في بلجيكا وهولاندا)

لندن في ١٥ مايو ١٩٤٠ : أذاع القائد العام الهولاندي منشوراً يدعو فيه الجنود الى وقف القتال .

لندن في ٢٨ مايو ١٩٤٠ : قال مستر تشرشل في مجلس العموم « ليعلم المجلس أن الملك ليوبولد ملك بلجيكا أرسل أمس رسولاً الى القيادة الألمانية طالباً وقف القتال في الميدان البلجيكي ... وكف الجيش البلجيكي عن مقاومة الغزو في الساعة الرابعة من صباح اليوم .

باريس في ٩ ابريل ١٩٤٠ : جاء من نيويورك أن محطة اذاعة كولومبيا قطعت برنامجها في الدقيقة المتتمة للأربعين بعد منتصف الليل لتذيع أن الألمان اجتاحتوا الدانمارك .

لندن في ٩ ابريل ١٩٤٠ : يقول نبأ من امستردام إن ملك الدنمارك أصدر بياناً ... دعا فيه الشعب الى الهدوء .

أوسلو في ٩ ابريل ١٩٤٠ : أذاع راديو أوسلو أن القوات الألمانية نزلت الى المواني النرويجية في الساعة الثالثة من صباح اليوم .

لندن في ١٠ يونيو ١٩٤٠ : أعلن رسمياً أن القوات الفرنسية والبريطانية انسحبت من شمال نروج . وقد وصل ملك نروج ورجال حكومته الى بريطانيا .

برلين في ٥ يونيو ١٩٤٠ : أذاع هر هتلر منشوراً أعلن فيه وقوع هجوم ألماني جديد فقال إن الفرق الألمانية وأسراب الطائرات استأنفت القتال صباح اليوم .
روما في ١٠ يونيو : أعلن راديو روما بعد ظهر اليوم أن كونت تشيانو سلم التبليغ التالي الى سفير فرنسا « إن جلالة الملك الامبراطور يصرح بأن إيطاليا تعدّ نفسها في حرب مع فرنسا ابتداءً من غدٍ ١١ يونيو .

باريس في ١٣ يونيو : ألصقت على جدران المنازل في باريس إعلانات جاء فيها أن عاصمة فرنسا مدينة مفتوحة وأن جميع التدابير اتخذت لتأمين سلامة السكان وتموينهم .
لندن في ١٧ يونيو ١٩٤٠ : أذاع مارشال بتان اليوم رسالة الى الأمة الفرنسية قال فيها « وإني أخبركم اليوم بقلب محطم كبير ، أنه لا بدّ من وقف القتال . واقد خاطبت العدو ليلة أمس لأسأله هل هو مستعد لأن يبحث معي الوسائل التي تضع حداً للقتال » .
لندن في ٢٣ يونيو ١٩٤٠ : تقول وكالة الاخبار الرسمية الألمانية أنه أمضيت شروط الهدنة بين فرنسا وألمانيا في غابة كوميني في الساعة السادسة والدقيقة المتممة للخمسين من مساء أمس .

وهكذا انهارت بولونيا قبل مضي شهر ، وهولندا قبل أسبوع ، والدنمارك قبل ساعة ، من الهجوم عليها ، وفرنسا قبل أسبوعين ، فرنسا التي كانت تعدّ نفسها ويعدّها معظم الناس أصرم دول الأرض وأقواها بأساً ، والتي تحصنت بخط ماجينو لمنع حصون العالم وأكثرها حظاً من مستحدثات فنون البناء العسكري .

هذه الهزائم الملاحقة التي منيت بها مختلف الدول الرأسمالية الديمقراطية في أوروبا هي ثمار ما غرسته أيدي تفمبرلن ودلايديه ومن افّ لهما . وهناك خمسة عوامل تآزرت هي وغيرها في إزال هذه الهزائم بها ، وهي :

١ — مظاهرة الحكومات الديمقراطية لهتلر في استلحاقه النمسا ، وغزوه تشكوسلوفاكيا ، وقد كان ذلك رغبةً منها في حمله على الاتجاه باعتدائه نحو الشرق .

٢ — تقصير تلك الحكومات في تسليح بلادها اتكلاً على أنه يزعم محاربة أوروبا الشيوعية لا أوروبا الرأسمالية ، مع أن قراءة كتاب « كفاحي » تبين ومراقبة الحوادث

من سنة ١٩٣٣ الى ١٩٣٩ يريان بوضوح أن الحرب كانت آتية على بريطانيا لا ريب فيها .
٣ - تجاني الحكومات الديمقراطية عن سياسة الضمان الجماعي ، مع أن هتلر كان يسعى الى تدويع العالم طرّاً ، فكان الواجب أن يجتمع العالم لمقاومته .

٤ - مناصرة رأسماليي البلدان الديمقراطية لهتلر لينصرهم على الأحزاب الشيوعية التي كان يطرد نموها في بلادهم .

٥ - فشؤ الاعتقاد في فرنسا وبلجيكا وغيرها بأن انجلترا تتبع معهم الاماليب التي تتبعها مع مستعمراتها ، وأنها تضعي بأخر جندي من جنودهم في حين هي تضن بأي جندي من جنودها فلا ترسل منهم الى حومات الوغى غير عدد قليل ثم لا تلبث أن تستردّهم اذا ما جدّ الجِدّ

وهكذا سقطت القارة الأوروبية بين مخالب النّسر الألماني ، فأما الانجليز فقد قبعوا خلف النفق الإنجليزي (بحر المانش) مطمئنين الى أن هتلر لو أراد أن يغزوم في عقر دارهم لاحتاج الى ١٠ أطنان من السفن لكل جندي من جنود الغزو ، ولما كان لا يملك هذا القدر من السفن فقد اجترأ بمحاصرتهم بالغامه وغواصاته ومغازلتهم بطياراته . ودام ما يسمى معركة بريطانيا بضعة أسابيع قتل الألمان فيها ألوفاً من الاطفال والنساء ، فصبرت بريطانيا على هذا العبث ، ولم يكن في وسعها إلا أن تعبر ، وتحمات في صمت ما أصابها من خسارة ، عالمة أنها ترجح الوقت والوقت يلد المعائب . وقد كانت الأعجوبة أخيراً ، فقد حمل الرأسماليون الألمان ، هتلر على أن يوقع على الامر بالانقضاء الغادر على الاتحاد السوفيتي ، فكان ذلك بمثابة التوقيع على أمر بموته وتحطيم طغيانه .

ما يبلغ الأعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسه
وتنفس الانجليز الصّعداء

إذن فقد كان كذباً ما زعمه أعداء الاتحاد السوفيتي من أن الميثاق السوفيتي الألماني ينطوي على نصوص سرية تجعل منه تحالفاً لبعض ميثاق بالإمساك عن الاعتداء ، وإذن فقد كان كذباً ما زعموه من أن الاتحاد السوفيتي قد استعاد ما استعاد من أراضيه المغتصبة ، برضا الألمان وموافقتهم والتواطؤ معهم ، وكان كذباً ما زعموه من أن الاتحاد السوفيتي

قد عدّل حدوده مدفوعاً بشهوة الفتح والاستعمار ، لا تأميناً لبلاده من حرب مبيّنة لم يكن أمرها بخافٍ على فطنته .

وإذن فقد كان كذاباً ذلك الطيارُ الجريء في الكذب ، لِنْدُ بَرَج ، الذي اعتمد تشمبرلن أيام ميونخ على تقريره القائل - بضلالة قوة الطيران السوفييتي - في مخادعة الشعب البريطاني ، وإقناعه بحكمة إبعاد الاتحاد السوفييتي عن مؤتمر المتباكرين ، وبتسليم تشكوسلوفاكيا إلى ألمانيا ، وقد فضح نفسه حين قال في أول يوليو ١٩٤٠ أي عقب الانقضاض الألماني الغادر على الاتحاد السوفييتي « لقد كنت أوثر مائة مرة أن أرى بلادي في حلف مع ألمانيا !!! على أن أراها تحالف القسوة والاتحاد والبربرية التي في روسيا » .

الاستعماريون والفاشيون

في بريطانيا

وقد ألقت الحكومة البريطانية القبض في أول الحرب على سير أُوَالد موزلي الذي كان قد رُشِّح لأن يلعب دور كويسلنج في بريطانيا ، ثم أطلقتَه أخيراً . وما زال بريطانيا تعجّ بفريق من الرأسماليين ذوي النفوذ وأجرائهم ، يرتسم حب المال في نفوسهم المريضة في صورة كراهة الاتحاد السوفييتي كراهة تتجاوز كل حدود تحجب كل شيء ، تحجب مصلحة الوطن وخير الجنس البشري ، فهم يشعرون أنهم وأمماليين أكثر منهم بريطانيين وأناسي ، وهم يرون أن انتصار النازية على بلادهم أهون من صيرورة ألمانيا إلى الشيوعية . لذلك ظاهروا الرجعية على التقدم في كل ما شهد العالم من أحداث ، فلم تكن ثمة مشكلة من مشاكل الشؤون العالمية لم يكن مسلكهم بأزائها مثيراً للخجل والاشمئزاز . وقد أخذوا في عمام ورعوتهم يدفعون ببلادهم إلى روما ، ثم إلى ميونخ وبرشتسجادن ، ثم إلى الحرب التي كان من الميسور لهم اتقاؤها بمحالفة الاتحاد السوفييتي قبل سنة ١٩٣٩ ، أولئك هم مرضى القلوب الذين قفز البهلوان « هَس » من طائرته لينزل بين أحضانهم حاملاً رسالة عبيد العجل الذهبي في ألمانيا إلى عبيده في بريطانيا . ونذكر في طليمة هؤلاء الرجعيين « جماعة السياسة الامبراطورية » Imperial Policy Group التي تكونت سنة ١٩٣٣ من بعض أعضاء مجلسي

اللوردات والعموم وغيرهم ، وهي تصدر صحيفة تدعى صحيفة الشؤون العالمية Review of World Affairs كانت هذه الجماعة قبيل نشوب الحرب تطالب بإلغاء المادة الخاصة بالعقوبات من عهد عصبة الأمم .

وفي أغسطس ١٩٣٩ (أي قبل الحرب ببضعة أيام) أنكرت هذه الجماعة إمكان أن تستعر حرب في أوروبا ، وقالت « إن الإنتاج البريطاني للطائرات هو على الأرجح أعظم إنتاج من نوعه في العالم »

وعندما أشقت فرنسا على السقوط طفقت هذه الجماعة تكيل المدح لفيجان وبتان . فلما سقطت فرنسا تلك السقطة المنكرة طفقت الجماعة تكيل القذح لحكومة الجبهة الشعبية التي كانت تحكم فرنسا قبل الحرب . وما جاء في صحيفة « ليس نعمة شيوعي بارز إلا وهو معروف جيداً أنه أجير للألمان » .

وفي خريف ١٩٤٠ نشرت تلك الصحيفة في مكان بارز وبغاية ظاهرة عرض هتلر للصالح ونوّعت بقلة خطر القارة الأوروبية فيما يتصل بمصالح بريطانيا الهامة . وأبدت رجاءها أن يعامل هتلر البلاد المقهورة بكرم وفطنة .

وظلت بين الفينة والفينة تنصح بإعادة العلاقات الودية مع فيشي وتبدي أسفها على اعتراف بريطانيا بديجول (في ديسمبر ١٩٤٠)

وكانت تقول إن الاتحاد السوفيتي ، وهو يضم نحو ٢٠٠ جنسية ويجمع شتيتاً من اللغات والأديان ، سينهار تحت وقع الضربة الأولى ، وأن الجيش الألماني سيمضي فيه مضي السكين في الزبد .

فلما وقف الجيش الأحمر هجوم الألمان في ممولنسك في أغسطس ١٩٤١ زعمت تلك الصحيفة أن الألمان هم الذين وقفوا ذلك الهجوم بمحض اختيارهم ليتفرغوا إلى عزل لينينجراد وفتح أوكرانيا وقالت في أكتوبر ١٩٤١ « يجب ألا نعبأ كثيراً بسياسة الأرض المحروقة فإن ما يقال بشأنها مبالغ فيه كثيراً » .

وكتبت في أواخر نوفمبر ١٩٤١ تعزوفترات الوقوف في التقدم الألماني إلى « المسائل الفنية المتصلة بالمواصلات » .

ومن قولها : « إن موسكو وروستوف ستسقطان ولا ريب » فلما استعاد الجيش الأحمر روستوف وصدّ الألمان عن موسكو ، وتقهر هؤلاء في ديسمبر ، تحدّثت الصحيفة عن « الثمن الفادح » الذي دفعه الروس ، فلما أطرد تقدمهم في يناير ، زعمت أنهم أحضروا قوات احتياطية من سيبيريا .

وفي يونيو ١٩٤٢ نشرت الصحيفة حديثاً تقلل فيه من شأن محالفة بريطانيا وروسيا . فن قولها : « قد يطرد الروس من النرويج والأورال ويفقدون اتصالهم بالقوقاز في الجنوب وبمرمنسك وأركنجل في الشمال وفلادفستك في الشرق دون أن يكون في ذلك هزيمة لبريطانيا وأمريكا » واستمرت الصحيفة في أضاليلها التي لم تؤيدها برهان ، فقالت « وروسيا — مع كل المراءم القابلة بعكس ذلك — متوقفة كل التوقف على ما يصلها من الأمداد الخارجية التي لا سبيل إليها الآن من ثلاث طرق » مهددة بالبدية . هذا ما زعمته تلك الصحيفة بعد سنة من اشتراك الاتحاد السوفييتي في الحرب ، في وقت كان ينتج فيه من السلاح والعتاد مقادير هائلة ولا يتلقى من الخارج إلا الشيء الطفيف الذي يبدو أنه وضع قسماً منه في المخازن ليكون احتياطياً فلم يكن هو العامل الأول فيما ظهر به الجيش الأحمر من انتصار على هتلر وعلى أوروبا الألمانية معه . وقد نشرت الصحف في ٢٠ أكتوبر ١٩٤٣ أي بعد مرور أكثر من عام على ذلك الوقت ، البرقية الآتية :

« لندن في ١٩ أكتوبر : جاء من استانبول أن ضابطاً نمسياً وصل إلى تركيا أخيراً قال ما خلاصته : أن ٩٨ في المائة على الأقل من غنائم الحرب التي استولى عليها الألمان من الروس خلال الستة أشهر الماضية ، من صنع الروس أنفسهم . لذلك يعتقد الضباط الألمان أن الروس لا يستخدمون الأسلحة البريطانية التي حصلوا عليها بموجب قانون الإيارة والتأجير ، بل يحتفظون بها لغرض غير معروف ، ولا يبعد أن يكونوا قد اختزنوها للشاء » .

وقد دأبت هذه الصحيفة على التهوين من قوة الاتحاد السوفييتي الحربية وعلى إطلاق الشاعة ذات الهوى عنه ، كحديث خرافة القائل بأن الفصائل السوفييتية إنما تساق إلى الحرب سوقاً ، فقد نشرته على النحو الآتي : « علمنا أن التشكيلات السياسية قد وضعت خلف

الصفوف الروسية ، وقد عهد اليها بأن تعتمد الى العمل المباشر في الجنود أو الوحدات التي يبدو عليها أقل رخاوة أو عجز أو تردد .

وتحدثت الصحيفة كذلك عن ١٥٠٠ ر ١٥٠٠ أكراني قد انتظموا في جيش يقاتل الروس تحت قيادة أمير الاي وصفته بأنه من دهاء التحرير الأكراني . ويعلم العالم أن الاتحاد السوفييتي هو الدولة الوحيدة التي لم يكن فيها طابور خامس . أجل ، كان في برلين وغيرها من العواصم الأوروبية مهاجرون من الحرس الأبيض الأكراني ، وكانوا على اتصال بالأوساط الرجعية في لندن . وقد أريد منهم أن يقاتلوا الاتحاد السوفييتي توفية لما أُنقذ عليهم من المال ، ولكن هؤلاء كانوا على قلة عديم ، غير جديرين بأن يسموا أكرانيين . أما الأكرانيون الحقيقيون فقد باروا الروس في مقاومة العدو .

وهناك صحيفة مشنومة أخرى . إلا أنها أوضع انتشاراً من الريفيو ، أخذت تخمل على المعاهدة الأنجلو سوفييتية حتى بعد عقدها ، تلك هي « كاثوليك هرالد » ، انظر الى قولها في يناير ١٩٤١ في تعليق بطولة الجنود الجمر في حرب الشتاء « إن الانقياد لسلطة صارمة والملابس العنيفة التي تكتنف حملة الشتاء لما يرحب به الروح الروسي على أنه ضرب من التقشف الذي يشاكل حبه للتعذب » . فهي ترى أن أبناء الاتحاد السوفييتي يستلذون الجوع والشظف والجراح والخمس حتى الموت (قرس البرد) .

وهذه الصحيفة ، التي سكنت عن جرائم ايطاليا وألمانيا في بلادها وفي أوروبا ، وعن دمايتهما الخبيثة في إنجلترا ، كانت لا تقفأ تعيد الى الذاكرة حوادث قديمة مزعومة وتحدث عن : النزاع الذي لا يقبل صلحاً بين المسيحية والشيوعية التي أوحاها اليهودي الألماني كارل ماركس .

وهناك جماعات وأفراد شتى لم ينفكوا عن تسوية ممة الاتحاد السوفييتي والتشكيك في قدرته الحربية ، فأخذوا يشكون من أن الوفدين البريطانيين والأمريكي في موسكو لا يمنحان كل ما يحتاجان اليه من معلومات وبيانات ، مستدلين بذلك على أن الاتحاد السوفييتي غير أهل لأن يعول عليه ، ثم أخذوا يحتجون على ما يسمونه تغلب الجناح اليسر في الإذاعة البريطانية ، لأن هذه الإذاعة كانت تدعو شعوب أوروبا الى الثورة على مستعبدتها .

ومن ذلك قول صحيفة إيفننج ستاندردي في ٢٩ مايو ١٩٤٢ « يجب ألا نضع جميع بيضنا في السلة الروسية » .

هؤلاء القوم لم يكونوا أعداء للاتحاد السوفيتي وحده ، بل للشعب البريطاني كذلك ، بل هم أعداء الانسانية جمعاء وأعداء المعاني الانسانية السامية جميعاً ، وهم بمحاولتهم أن يفتنوا في عضد الاتحاد السوفيتي قد أظهروا الرأسمالية البريطانية بأنها لا تقل عن الفاشية خطورة ، وبخاصة بعد أن أوغمت الفاشية الألمانية أن تختفي من الوجود الى حيث لا رجعة .

خذ مثلاً موقفهم من مسألة الجبهة الثانية فقد ظلوا يمانعون في فتح تلك الجبهة تصريحاً وتديحاً راغبين في ترك الشعب السوفيتي يتحمل وحده عبء الضغط الألماني ، بل لقد طلبوا اليه أن يعلن الحرب على اليابان وأن يمسك عن الزحف الى البلقان . لقد قدموا اليه من المطالب أكثر مما قدم اليه من الأسلحة .

نشرت سنداى تيمس في ١٩ يوليو ١٩٤٢ تقول « ليس ثمة شيء في محله مثل فتح الجبهة الثانية إذا — ولكن فقط إذا — أمكن جعلها متسعة النطاق ناجحة ، وإلى أن يكون ذلك ، قد يكون من الممكن حقاً سحق الروح المعنوي الألماني بغارات تدمير بالجملة » . ينبع البلاشفة هتلر يسخر علناً من تهديده بجبهة ثانية ويرونه يسحب خيرة فرقته الفتية من فرنسا وبلجيكا وغيرها ليقتذفهم بها ، ويعلمون أن بريطانيا قد احتفظت في جزائرها « خوف الغزو الألماني » بملايين من الجنود يتلقون منذ قرابة ٥ سنوات أكمل تدريب وأوفر تسليح ، وهم يعلمون أن جهود بريطانيا ومصلحتها الخاصة كانت تحتم عليها أن تفتح الجبهة الثانية قبل نهاية عام ١٩٤٣ ، ثم يسمعون رجال الطابور الخامس في إنجلترا ينصحون بالتريث في فتحها ، فيتساءلون : إذا كان هذا الجيش الأسجب لا يتحرك لمقاتلة الألمان فمن عسى أن يقاتل ؟ إن للدول المتحاربة ، التفوق التام على الألمان في الجو ، وبخاصة بعد أن قضى الاتحاد السوفيتي على معظم أسطولها الجوي ، ولها السيادة في البحر ، وبخاصة بعد أن ألقي الأسطول الايطالي إليها بالمقاليد ، ولها في أوروبا المحتلة بالآلمان ملايين من الشيوعيين والوطنيين متأهبين لمناصرتها الى الفاشيين ، وهذا ما برهن عليه بدمائهم أولئك

الجسماء من الرجال والنساء الذين ضحوا بأرواحهم في ديب عند ما حسبوا غارة الكوماندو عليها غرواً جدياً للقارة .

ألا ما أقسى ما صبحكم التاريخ على أولئك الذين يثبطون الهمم في الأوقات العصيبة ، فاذا كان حكم التاريخ لا يرحمهم فما أهدأ ما سيعصف بهم حكم الحوادث .

نجاح الاقتصاد السوفييتي

بذل الاتحاد السوفييتي في السنوات الأخيرة جهده في دعم السلام العالمي . ومن البديهي أن يحرص الاتحاد السوفييتي على استتباب السلام وأن يشكّاب أعداؤه على الحرب ، لأنه ينال في السلم ما لا يطمحون إلى نيله إلا بالحرب ، فهو ناجح في أعماله ، ولديه الكثير من أسباب النجاح ، وهم مخفقون متورطون في الضيق ، وقد خسروا جميع السبل وحاولوا ما استطاعوا فلم يوفّقوا لحلّ معقول ولم يهتدوا إلى بصيص من نور ، فالخيبة محتومة عليهم ما استمسكوا بطرقهم الاقتصادية العتيقة .

فالإنتاج الموحد الواسع النطاق الذي ينظم — على ضوء الاحصاءات — وفق خطط مدروسة لا يراعي فيها إلا مصلحة المنتجين ، والذي ينفذ بأقل الكُلف تحت قيادة أشهر الإخصائيين ، هذا الإنتاج المنظم في الاتحاد السوفييتي لا يقابله في البلاد المعادية إلا فوضى من الإنتاج المتقهقر الكثير الكُلف لا تراعى فيه حاجة المستهلك بمقدار ما يراعى جمع المنتج .

ولذلك نجد الاتحاد السوفييتي يزيد كل عام من أجور عماله وموظفيه في حين يخفضها أعداؤه ، صراحةً أحياناً وتحت ستار تضخم النقد وخفض سعر العملة في أحيان أخرى . ولا نجد فيه متعطلاً من الأغنياء ، ولا من الفقراء ، فإن لكل فرد من أفراد حق العمل وعليه واجب العمل . والجمال على عكس ذلك في أوروبا وأمريكا ، إذ قد بلغ عدد المتعطلين فيهما قبل الحرب زهاء ٣٧ مليوناً كانوا يعانون أهد الآلام ويتحملون أهق المتاعب .

ولا نجد فيه مكاناً للجهل والامية ، فإن عدد طلبة الجامعات والمعاهد العليا فيه يُرَبَّى على مجموع ما في أوروبا الرأسمالية . ولا يعزّب عنا أن هتلر قد أمر بتقص الطلبة في الجامعات

الألمانية الى نصف ما كانوا عليه في السنوات التي مضت .
ثم هو لا يشغل أبناءه التعصب الديني والحزازات الجنسية وفوارق الطبقات وما إلى ذلك ، بل هم يشتغلون جميعاً رجالاً ونساءً ، مسلمين ونصارى ، كأهم امرأة واحدة ترفرف عليها السعادة ، على حين تعجّ البلاد الأخرى بالتباغض والتحامد والتمرد والانتفاض .

مشروع خمس السنوات الثانية

وقد لخصت صحيفة موسكو التي تصدر بالانجليزية ، في يوم ٦ فبراير ١٩٣٩ نتائج برنامج خمس السنوات الثانية (سنة ١٩٣٣ - ١٩٣٧) ومنه يؤخذ أنه :

بلغ الإنتاج الصناعي الجماعي (الذي تديره الدولة والهيئات التعاونية) في نهاية سنة ١٩٣٧ - ١٩٣٨ في المائة من إنتاج الاتحاد السوفييتي كله ، وبلغ الإنتاج الزراعي الجماعي ٩٨٦ في المائة ، وكان ٩٠ في المائة من جرّارات الحرث وما إليها ، مما أنتجته البلاد في خلال برنامج خمس السنوات الثانية . وقد نجح هذا البرنامج نجاحاً لم يكن مقدّراً له ، وذلك على الرغم من المخربين الذين ألحقوا بالإنتاج أضراراً بليغة .

وقد ازداد عدد العمال والموظفين في خلال السنوات الخمس ١٧٦ في المائة مما كان ، وارتفع مجموع الأجور ١٥٠ في المائة ، وازداد ما تنفقه الدولة في خدمة الجمهور (التعليم والصحة الخ) من ٤٠٠ مليون روبل الى ١٤٠٠ مليون وارتفعت أجور الفلاحين الجماعيين ٣٥٠ في المائة في ٤ سنوات (من سنة ١٩٣٣ الى ١٩٣٧) . وبلغ إنتاج السلع الاستهلاكية ضعفي ، وفي بعضها ٣ أضعاف مثله من سنة ١٩٣٢ ، وازداد عدد التلاميذ في المدارس الأولية والثانوية من ٢١٣ مليوناً الى ٢٩٤ مليوناً وبلغ عدد طلبة الجامعات والمعاهد العالية ٥٥٠.٠٠٠ طالب .

وبشير التقرير الى أن الاتحاد السوفييتي قد أصبح مستغنياً في الشؤون الاقتصادية ، وهو يزود اقتصاده القومي وقواته الدفاعية بكل ما يلزمهما من الضروريات .

وقد بلغ إنتاج الصناعة في سنة ١٩٣٧ - ٣٧١ في المائة بالقياس على ما كان عليه سنة ١٩٢٩ . أما الصناعة التي تنتج على نطاق واسع فقد بلغت ٧ أمثال ما كانت عليه قبل الحرب العالمية الأولى .

خمس السنوات الثالثة

كان ثمن المنتجات الصناعية في سنة ١٩٣٧ (مقدرة بحسب أسعار سنة ١٩٢٦-١٩٢٧ ٩٥٠٠ مليون من الروبلات). وقد وضع برنامج السنوات الخمس الثالثة على تقدير أن يرتفع هذا الرقم الى ١٨٠٠٠٠ مليون أي بزيادة ٨٨ في المائة أي بمعدل ١٣٥ في المائة سنوياً ونذكر على سبيل المثال أنه كان المقدر أن يصل إنتاج المواد الآتية في سنة ١٩٤٢ الى المقادير الآتية :

وسائل الإنتاج	١١٢٠٠٠ مليون روبل	أي بزيادة ١٠٣ في المائة عما كان عليه سنة ١٩٣٧
سلع للاستهلاك	٦٨٠٠٠٠	» » ٦٩
المواد الكيميائية	١٣٤٠٠	» » ١٢٧
الفحم	٢٣٠ مليون طن متري	» » ٨١
(الحديد) الزهر	٢٢	» » ٥٢
الصلب	٢٧١	» » ٥٦
أسياخ الصلب rolled	٢١	» » ٦٢
الاسمنت	١٠	» » ٨٣
السكر المكرر	٣١	» » ٤٤
الأحذية الجلدية	٢٣٥ مليون حذاء	» » ٤٣
مأكولات محفوظة	١٨٠٠	» » ١٠٦
القوة الكهربائية	٧٥٠٠٠ كيلواط ساعة	» » ١٠٦

ويبرى من ذلك أن صناعة (بناء) الآلات قد أعطيت من العناية أكثر في الجملة مما أعطيت الصناعة في مجموعها ، فكان المقدر أن يزداد إنتاج الطوربينات في الخمس السنوات الثالثة ٣٨٠ في المائة والمراجل البخارية ٣٦٠ في المائة ، كما أنهم كانوا يعملون على إيجاد « باكو » أخرى لاستغلال حقول زيت الوقود بين نهر الفولجا وجبال الأورال أحسن استغلال مع تزويد البلاد بمخازن للزيت وأنابيب لتوصيله إليها . أما الصناعات الكيميائية فكان المقدر أن تكون من أعظم الصناعات شأواً ، حتى أصبح من الممكن أن يسمى مشروع السنوات الخمس الثالثة بمشروع السنوات الخمس الكيميائي ، فقد روعي فيه زيادة حمض الكبريتيك ، وحمض النيتريك والأمونيا التركيبية والألياف الاصطناعية زيادة جسيمة .

وكان من المقدّر أن تزداد قيمة الإنتاج الزراعي من ١٩٨٠٠ مليون روبل في سنة ١٩٣٧ الى ٣٠٢٠٠ مليون في سنة ١٩٤٢ أي بزيادة ٥٣ في المائة ، وأن يصل معدّل المحصول السنوي من الحبوب الى ١١٥ مليون طن (أي نمو ٧٧٥ مليون أردب) بزيادة ٢٧ في المائة عن معدّل السنوات الخمس الثانية ، وأن يبلغ إنتاج السكر ٣٠ مليون طن أي بمعدّل ٢٠ طنًا في الهكتار (والهكتار ١٠٠٠٠ متر مربع أي ما يقرب من $2\frac{1}{4}$ فدان) وإنتاج القطن الخام ٣٣٣ مليون طن بمعدّل ١٩٩ طن في الهكتار من الأراضي التي تروى بالآلات (وليس بالمطر) وألياف الكتان ٨٥٠٠٠٠ طن بمعدّل ٤٦ ر. طن في الهكتار وأن يزداد عدد الخيل ٣٥ في المائة والابقار ٤٠ في المائة والخنازير ١٠٠ في المائة والغنم (الضأن والماعز) ١١٠ في المائة ، وأن تكمل إدارة الزراعة على نمط صناعي الى أقصى ما يستطاع وأن تمتد خطوط جديدة في السكك الحديدية طولها ١١٠٠٠ كيلومتر، وأن يزدوج ما طوله ٨٠٠٠ كيلومتر من الخطوط المفردة وأن تدار السكك الحديدية إلى حدّ كبير بالكهرباء وأن يكمل مد الخدمة التليفونية الى القرى والمزارع الحكومية ومحطات الجرارات الزراعية وأن يدخل التليفزيون في عدّة مدن كبيرة .

وكان من المقدّر أن يزداد عدد العمال والموظفين ١٧ في المائة ومعدّل الأجور ٣٥ في المائة وأن يزداد ما تنفقه الدولة على التأمين الاجتماعي والتعليم والصحة وما إليها من الخدمات الاجتماعية من ٣٠٨٠٠ مليون روبل في سنة ١٩٣٧ الى ٥٣٠٠٠ مليون في سنة ١٩٤٢ أي بزيادة تقرب من ٧٠ في المائة . وإنما يزداد دخل الفلاحين الجماعيين نتيجة لزيادة الانتاج ، لزيادة غلة المحاصيل ونتاج الحيوان .

وكان من المقدّر أن يزداد عدد طلبة الجامعات والمعاهد العليا الى ٦٥٠٠٠٠ وأن يزداد عدد دور السينما ٦ أضعاف وأن تزداد المنتديات والمكتبات والمستشفيات وملاعب الرياضة البدنية ، وأن يُبنى من المنازل والمنشآت الصناعية ما مساحته ٣٥ مليون متر مربع ، وأن يزداد حوانيت البيع بالتجزئة المملوكة للدولة والهيئات التعاونية ٢٦ في المائة . وكان من المقدّر أن يزداد الدخل القومي نحو ٨٠ في المائة .

الاستعداد الدفاعي

هذه صورة مصغرة من النجاح الذي بلغه الاتحاد السوفيتي في شؤونه الاقتصادية . ومنها نرى أنه يسير بإطراد الى الأمام ثابت القدم راسخ اليقين متخطياً جميع العقبات ، لا يرغب في أكثر من أن يخلو الى مرافقه المختلفة فينميها ويهدبها ليكفل الهدوء لبنائه وحفدته . وهو أبعد الدول نزوعاً عن محاربة مخالفه ، ولا سيما أنه يؤمن بأن نظامهم الاقتصادي عتيق هرم يزدهف الى الموت ازدهافاً ولا مفر له من مواجهة نهايته المحتومة في وقت قريب . على أن السلام الذي يبتغيه الاتحاد السوفيتي إنما هو سلام «لاميونغي» إذ أن السلام عنده شيء آخر غير البله . وهو وإن لم ينتج المدافع بدل الزبد ، لا يستغنى بالزبد عن المدافع ، وفي الحق أنه كان الدولة الوحيدة التي استطاعت أن تنتج وفراً من الزبد والمدافع . وهل كان في إمكانه أن يغفل عن التأهب وهو يرى شعوب المحور تجسد اقتتاله وهو يسمع الفاشيين المجدوبين يكشعون له بالعداوة ويهددون في صيحاتهم الهستيرية ويرى مهرججي نورمبرج^(١) يستنفرون سائر قوات العالم الرأسمالي لمؤازرتهم عليه ويسألون الحلفاء أن يتغاضوا عن جرائمهم الاستعمارية ثمناً للحرب الصليبية المنتظرة .

لقد طالما سمع البلاشفة بذاعة النازي وأهلياعه ، وكانوا يعلمون أن تشبيلهم ومعيتهم يبعثونهم ويعملون على عزلهم وتأليب الدول عليهم ، وأنهم إذا كانوا لا يتوافقون معهم توافق النازيين فليس ذلك إلا لأن أسلوبهم يبين أسلوب النازيين . وكان رد الاتحاد السوفيتي على هذه البذاءة وتلك البغضاء أن أمن في السلاح واقتطع جانباً كبيراً من أمواله وجهوده لتقوية منيعاته الدفاعية لكي يكون على الذين تحدتهم أنفسهم بالاعتداء أن يفكروا طويلاً قبل التورط فيه وأن يكونوا على ثقة أنه « لن يسمح للخنازير أن تدنس حديقته » . فهذا الاستعداد الحربي ليس دليلاً على نية الغزو والاعتداء ، بل هو دليل على الرغبة في التجرد للتقدم السلمي ، وهو كذلك دليل على مدى السمو الذي ارتفع اليه العلم السوفيتي والفن السوفيتي والصناعة السوفيتية .

(١) البلد الذي كان النازيون يمتدنون فيه مؤتمراً كل عام

هتلر ينطح الصخر

ولو أن هتلر كان يعلم اذ ذاك ما علمه بعد فوات الوقت لما أقدم على نطح تلك الصخرة الصلدة كمناطح صخرة يوماً ليوهبها فلم يضرها وأوهى قرنه الوعيل ولكنّه كان يجهل ويتجاهل . وقد أكثر من مخادعة الناس حتى خدع نفسه ، فخفوه طمعه الأشعبي في نهوة انتصاره على الدول الغربية المتفسخة ، الى أن يتجه نحو مشرق الشمس ، فأعدّ غزوته الغادرة بمثل النذالة التي أعدّ بها الايطاليون غزوتهم لبلاد اليونان . واختار يوم ٢٢ يونيو للبدء بها تشبهاً بنابليون وتحدياً له ، فما وافت الساعة الرابعة صباحاً حتى فغرت المدافع الألمانية أفواهاها واجتازت الدبابات ، التخوم وطفقت إرسال اللوفت فايفه Luftwaffe ترود في سماء أكرانيا والقريم ولتوانيا وهي تمطرها بيب الموت والدمار . فلما بلغت الساعة منتصف السادسة دما جراف (كوت) فون هولنبرج سفير ألمانيا لدى موسكو مفوض الشؤون الخارجية الرفيق مولوتوف ليدي اليه بأن دور روسيا قد أتى . وهذه هي الحرب الخاطفة Blitzkrieg .

وبلغت سرعة الغزاة أول الأمر حدّاً أدهش طالماً تعود أن يدهش من خوارق أعمالهم واصطنع الألمان في إذاعة انتصاراتهم أسلوباً شعرياً خيالياً أعبه بالملاحم الإغريقية وصرّح الكثيرون من رجال النازي بأن تدويخ روسيا لن يستغرق أكثر من أسبوعين ، أو ثلاثة أسابيع . ثم أعلنت الدعاية الألمانية أن عدد القتلى والأسرى من البلاشفة قد ناهز الملايين وأن الجيش الأحمر قد تفانى وأن السلاح الجوي الأحمر قد أصبح لا وجود له .

وقد جرى في حسابان هتلر أن حربه للاتحاد السوفيتي منجلب تحت لوائه جماعات المهدئين Appeaser من أبناء البلدان الديمقراطية جميعاً ، وكأنما هو تاجر ماهر يلف سلعه بأوراق مكتوب عليها « الحرب الصليبية على الشيوعية » آملاً أن يكون لهذه الكلمة السحرية من الآثار ما يفقد الناس آلام الخمصة والسخرة والارهاق ويحجب عن أبصارهم الاختلاسات المتكررة وأسلاك معسكرات الاعتقال ومدافع الجستابو الرعاشة ، ولكن ساحر برشتسجادن لوّح بعصاه هذه المرة وتمم بالفاظه السحرية فلم يخرج من برنيطته ولا أرنب واحد .

وقد أثار شن تلك الحرب الغادرة شعوب البلقان على ألمانيا فأعلنت بلغاريا أنها لا تقاتل الاتحاد السوفيتي وأنشأت شعوب يوجوسلافيا ثلاث جمهوريات سوفيتية تشن الحرب على الألمان وصنيعتهم الجديد ميخايلوفتش وتجليهم عن البلاد قرية قرية ، واحتج يوليو مانيو رئيس حزب الفلاحين في رومانيا على استمرار الرومانيين في القتال وراء الدنيستر معلناً أنه يرى في ذلك دلالة على أنهم ليسوا إلا مخالب قطط تلتقط الكستناء للألمان ، وأبت الشعوب المحتلة أن تسلم طوعاً ما عندها من معادن وحاج إلى الألمان وعمد عمالها إلى التخريب ونسف المناجم والمصانع والقطارات متشجعين بمقاومة الجيش الأحمر .

الجيش الأحمر يكتسح أعداءه

لقد انتصب أمام الطغيان الهتاري في هذه المرة شعب من نوع آخر ، شعب ذو مرة (عزيمة) يعرف ما يريد ويفعل ما يريد ، شعب لم يتردد ولم يهن ولم تذهب نفسه شعاعاً حين هبط عليه بالمهابط شياطين الموت الذين كانوا في أوروبا الغربية ينشرون الدعر والهلع حينما هبطوا ، ولم تهافت أعصابه وهنا حين انقضت عليه طائرات ستوكا حتى كانت لتكاد تلهس رؤوس أبنائه ، شعب لم تجدر معه الأسلحة النفسية التي أرهقت الفرنسيين من طبول قُفرع وأناشيد النصر ترتفع بها العقائر على حين تُرنق فوقهم الطائرات الصخبة مساقطة عليهم قنابر صافرة .

أجل ، تقهر البلاشفة رَدْحاً من الدهر ، حتى تم تجنيد الشعب الذي يحوي عُشر سكان الأرض في سدس مساحتها ، ولكن هذا التقهر على خلاف ما شاهدنا في البلدان الأخرى كان خطة لا هزيمة . ولم يضمن البلاشفة بأية تضحية تجول بخلد انسان ، فنقلوا — وهم يتقهرون — إلى المؤخرة كل ما استطاعوا نقله من آلات وعتاد ودمروا كل ما لم يستطيعوا نقله . على أنهم لم يتخلوا عن قطعة من الأرض قبل أن يغطوا ثراها بأشلاء جنود الألمان ودباباتهم . وقد استغلوا تهوّر النازيين وإسرافهم في الأرواح والعتاد فأزلوا بهم خسائر فادحة . وقد كان إسراف النازيين في غرب أوروبا ضرباً من الاقتصاد يبلغهم المراكز

الحبوية ويسر لهم القضاء على المدافعين أما الاتحاد السوفييتي فقد ضاعف الناسيون إمرافهم مثنى وثلاث دون أن يسر لهم إضعاف الروح المعنوية في البلاشفة . وهكذا دفعوا في ما افتتحوه من الأراضي السوفييتية ثمناً باهظاً من الجند والعتاد والروح المعنوية ، أصبح معه ذلك الافتتاح انتحاراً لا انتصاراً .

وسرعان ما انبثقت الدبابات السوفييتية من تحت الأرض كأنما قد جلبها سحر ساحر ، وبدأت البلاغات الناتسية تشكو ظهور « جيوش جديدة وعتاد جديد » . وتحطمت على صخرة المقاومة الصلدة وأصر التقدم مهما يكن من ثمن ، ولم تغنهم الفرق الجديدة الفستية يستبدلون بها الفرق القديمة الممزقة حيناً بعد آخر . وأخذ البلاشفة يكيلون لهم لطمة بلطمة ليست هذه حرباً خاطفة بل هي حرب إبادة طويلة الأمد . لقد ماتت الحرب الخاطفة وقبرت في ثلوج الاتحاد السوفييتي .

وانكفأ الناسيون يهبطون بعد أن تسنموا الذروة من الانتصار ، وتفانى أملهم في الظفر السريع وأخذوا ينزفون قواهم على حين ما فتىء عدوهم الجبار يزداد قوة على قوة ، فقد أراقوا ما عندهم من البترول حيث أرادوا الحصول على البترول . ودمر البلاشفة لهم حقول الزيت الرومانية ومعامل تكريرها في بلويشتي دون أن يُسروا ظمأً دباباتهم من آبار باكو . وهبطت منتجات الصناعة الحربية في ألمانيا سنة ١٩٤١ بمقدار ٢٠ الى ٣٠ في المائة عما كانت عليه سنة ١٩٣٩ وهبط إنتاج الفحم ١٠ الى ١٥ في المائة والصلب ١٥ الى ٢٠ في المائة . ولم يزل الهبوط يزداد سرعة حتى أوشك أن ينفد ما ادخره هتلر للحرب من مواد ، فأصبحت دزوع الطائرات الألمانية طارية من النيكل ، بل إن أهم أجزاء آلاتها قد أصبحت خالية منه ، ولم يستطع الفيرر أن يحصل على المعادن الناقصة التي يحتاج إليها — من (الخردة) كما كان القيصري يفعل في الحرب العالمية الأولى ، إذ أن ألمانيا كانت قد استنفدت خردتها قبل الحرب . أما مزارع أكرانيا الخصبة فقد وجدها مهجورة من الفلاحين خالية من المواشي والآلات التي سبقتهم نحو الشرق فكان ما أقلته القطار إلى مطاحن ألمانيا من القمح أقل مما أقلته إلى مستشفياتها من الجرحى .

وهكذا خاب فال هتلر وأخطأ حسابه في كل ناحية ، حربيًا وسياسيًا واجتماعيًا
ونفسيًا ، وكان خطؤه عظيمًا عظيمًا التآهب السوفييتي لسحق هجومه . وقد قال في خطاب
له في قصر الألعاب الرياضية في ٣ أكتوبر يعتذر من كثرة الموتى « لقد أخطأنا خطأً
واحدًا ، هو أننا لم نعلم مدى جبروت التآهب الروسي لسكفاح ألمانيا »

المراجع

- 1 — . T. Murphy : Russia on the march
- 2 — D. N. Pritt : Light on Moscow
- 3 — Victor Gollancy : Russia and ourselves
- 4 — Barbara Ward : Russian foreign policy
- 5 — Lucien Zacharoff : "We made a mistake"...
- 6 — Reginald Bishop : Russia's enemies in Britain.
- 7 — Maurice Edelman : How Russia prepared
- 8 — Gaetano Salvemini : Italian fascism
- 9 — Illustrierte Geschicht des Bürgerkrieges in Russland 1917 - 1911
- 10 — جريدة صوت الشعب (البيروتية) تعليقها على السياسة الخارجية في سنة ١٩٣٩
- 11 — برقيات الصحف المصرية اليومية

فهرس الكتاب

٣	الثورة البلشفية
٥	الاتحاد السوفيتي يستجم
١٠	أوروبا الديمقراطية تعالء الفاشية
١٢	حرب الحبشة
١٤	حرب إسبانيا
١٧	مؤتمر ميونخ
٢١	مفاوضة بريطانيا والاتحاد السوفيتي
٢٤	ميثاق عدم الاعتداء
٢٧	غرب اكرانيا لا شرق أوروبا
٣٠	الاتحاد السوفيتي يصحح حدوده ، الحرب الفنلندية
٣٤	حماقة تشمبرلن ودلاييه
٣٥	سقوط أوروبا الغربية
٣٨	الاستعماريون والفاشيون في بريطانيا
٤٣	نجاح الاقتصاد السوفيتي
٤٤	مشروع خمس السنوات الثانية
٤٥	خمس السنوات الثالثة
٤٧	الامتداد الدفاعي
٤٨	هتلر ينطح الصخر
٤٩	الجيش الأحمر يكتسح أعداءه
٥١	مراجع الكتاب

وكلاء المقتطف ومحلات الاشتراك

في العاصمة والقطر المصري ادارة المقتطف بشارع القاصد — باب اللوق
 في بيروت — سوريا — جورج اقلي عيود الاشتراك — ص. ب رقم ٩٢٩
 في طرابلس الشام
 في دمشق — شعلان — الشهداء
 في شرق الاردن — عمان
 في فلسطين
 مدير مكتبة الطاهر اخوان — يافا — شارع الملك جورج
 في حمص — سوريا
 في حلب شارع السويقة السيد عبد الوود واليالي وأولاده أصحاب المكتبة المصرية
 في صيدا
 في حماه
 نقولا اقلي حربي داغر — صيدلية الهلال
 السيد طاهر اقلي التمساني

في الأرجنتين
 Mr. N. J. Nazer
 Avenida de Mayo 1370
 Buenos Aires, Rep. Argentina
 في الولايات المتحدة والمكسيك وكوبا
 Mr. Naguib Shehadi
 8012 Narrows Avenue
 Brooklyn N. Y—U. S. A.

قيمة الاشتراك في المقتطف تدفع مقدماً

عن سنة

١٢٠ في القطر المصري والسودان
 ١٤٠ في سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الاردن والعراق « بريد عادة »
 ٧ دولارات لأميركا الشمالية
 ٦ دولارات لأميركا الجنوبية وجمهورية الأرجنتين
 وفي سائر الجهات ٣٠ شلناً

ملاحظة { ينخصم ٢٠٪ من قيمة الاشتراك للاساتذة والطلبة الذين
 يرفقون طلبهم بشهادة من مدير المدرسة تشجيعاً لهم }

مطبوعات المقتطف

في ادارة المقتطف طائفة من أفيد الكتب المصرية والعلمية والروايات الأدبية

٤٠	الفتح مستمر للاستاذ فؤاد صروف	٣٠	تراث مصر القديمة
٥٠	معجم الحيوان : لفريق الدكتور	٢٠	رجال المال والاعمال : للمقتطف
	أمين باها المملوك	١٥	رواية اميرة انكلترا
٣٥	فصول في التاريخ الطبيعي : للمقتطف	٣٥	نواح مجيدة من الثقافة الاسلامية
٣٥	مختارات المقتطف	٢٠	مقرر قرين : للاستاذ علي آدم
٤٠	الرواد : للمقتطف	٢٠	معجم الاحلام : جزء اول
٣٠	مصر الاسلامية : لجماعة من الاساتذة	٢٥	القضايا الاجتماعية : للدكتور شهنيد
٤٠	رواد الشرق العربي	٤٠	موكب الحياة ٣٨ قصة طالية
٢٠	الصناعات والصناع	٤٠	المنتخبات الجزء الثاني : للطفي السيد باشا
٢٠	خيوط الغمام : ديوان شعر		

هذه الاسعار يضاف اليها ٢٠ ٪ اجرة البريد في داخل القطر المصري وخارجه

المقتطف

يوزعه

في فلسطين : شركة فرج الله

في لبنان والشام : شركة فرج الله وحتى اخوان

في العراق : محمود حلي



المقطوف

الجزء الثاني من المجلد التاسع بعد المئة

٢ شعبان ١٣٦٥

١ يوليو ١٩٤٦

مَثَلُ الْعَرَبِ كَمَثَلِ جَمَلٍ أُنْفٍ اتَّبَعَ
قَائِدَهُ، فَلْيَنْظُرْ قَائِدُهُ حَيْثُ يَقُودُهُ. أَمَّا أَنَا،
فَوَرَبُّ الْكَعْبَةِ لَا أَهْلَنُكُمْ عَلَى الطَّرِيقِ .
عمر بن الخطاب

المقتطف

بمذلة طلبة مناهضة زراعية

لنشرها

الدكتور يعقوب صروف و الدكتور فارس نير

رئيس تحريرها اسماعيل قنطر

قيمة الاشتراك — في القطر المصري ١٢٠ قرشاً مصرياً وفي سورية ولبنان
وفلسطين وشرقي الاردن والعراق ١٤٠ قرشاً مصرياً وفي الولايات المتحدة ٧ دولارات
اميركية وفي عدن وأفغانستان وإيطاليا وألمانيا وبلاد الانجليز ٣٠ شللاً
اشتراك الطلبة والمدرسين — قيمة الاشتراك للساتذة والطلبة الذين يرفقون طلبهم
بقيمة الاشتراك وبمهادة من رئيس المدرسة تكون ١٠٠ قرش مصري في مصر و ١١٠
قروش مصرية في الخارج بالبريد العادة
الاعداد الضائعة — الادارة لا تعد بتمويض المتركين ما يضع من اعدادهم في
الطريق ولكن نجهد ان نقل ذلك
المقالات — لا تقبل المقالات للنشر في المقتطف الا اذا كانت له خاصة ولا بد
قلم التحرير بارجاع المقالات التي لا تنشر فنرجو من حضرات الكتاب ان يحتفظوا
بنسخة من المقالات التي رسلوها
العنوان — ادارة المقتطف بالقاهرة — مصر

AL-MUKTATAF

An Arabic Monthly Review of Current Science
and Literature.

Published in Cairo Egypt

Founded 1876 by Drs. Y. Sarruf & F. Nimr

Edited by I. Mazhar

المقطف

الجزء الثاني من المجلد التاسع بعد المائة

١ يوليو سنة ١٩٤٦

٢ شعبان سنة ١٣٦٥

ألبرت أينشتاين واستخدام الطاقة الذرية في الحروب

ولد ألبرت أينشتاين في مدينة « أولم » بألمانيا سنة ١٨٧٩ . ونال جائزة نوبل للبحوث الفيزيائية سنة ١٩٢١ ، واضطر الى أن يذهب للمنفى باختياره عند ما تسبم هتلر أوج القوة في ألمانيا ، فوفد الى الولايات المتحدة الأمريكية سنة ١٩٣٣ ، حيث عين عضواً مبدئياً الحياة في معهد الدراسات العليا في جامعة برنستون ، وقال الرعوية الأمريكية سنة ١٩٤٠ ، وفي الثاني من اغسطس سنة ١٩٣٩ ، وقبل أن تشتعل نار الحرب المظلمة الثانية بشهرين ، كتب أينشتاين كتاباً يعد الآن من وثائق التاريخ . كتب الى الرئيس روزفلت يقول : « ان بحوثاً حديثة قام بها الاستاذ « فرمي » Fermi والاستاذ زيلارد Szilard ، وقد وصلتني نسخة مخطوطة منها ، جعلتني أعتقد أن عنصر « الاورانيوم » قد يمكن تحويله الى منبع للطاقة ذي أهمية كبيرة في المستقبل القريب » . ومضى أينشتاين يقول : « ان هذه الظاهرة الجديدة قد تؤدي الى صنع قنابل شديدة الفتك عظيمة القدرية ، وان قنبلة واحدة من هذه القنابل اذا حملتها سفينة وقذفت بها ميناء ، من الممكن أن تحطمه تحطيماً مع جزء كبير مما يحيط به . ونحن ننقل هنا حديثاً لاينشتاين عن استخدام الطاقة الذرية بعد أن أصبحت حقيقة واقعة وعن احتمالاتها القربية .

— ١ —

ان اطلاق الطاقة الذرية لم تخلق مشكلة جديدة ، بل انها خلقت ضرورة جديدة لا غير ، هي ضرورة حل مشكلة قديمة كانت قائمة بالفعل . على هذا نستطيع أن نقول إننا تأثرنا بها « كئيباً » لا « كيفياً » . فانه ما دام في الدنيا أمم كبرى تسود العالم وبها قوة ، فان الحرب لا بدء واقعة حتماً . ولا نقول هذا القول لنحدث متى تقع الحرب ، ولكن لنقول بأن

الحرب لا بدَّ آتية . إن هذه الحقيقة كانت ماثلة للناس قبل اكتشاف القنبلة الذرية ، أما الذي تغير فهو نتائج الحرب من حيث التخريب والدمار .

اني لا أعتقد أن الحضارة سوف تفتنى إذا ما قامت حرب أساسها التواضع بالقنابل الذرية . يحتمل جداً أن ثلثي سكان الأرض سوف يموتون ، ولكن سيبقى بعد ذلك قدر منهم ، فيهم القادرون على التفكير ، وبين أيديهم من الكتب ما يستأنفون به العمل ثانية في سبيل الحضارة لتقوم مرة أخرى .

ولا أوصي بأن يُنفَضَى بسر القنبلة الذرية الى مجموعة الأمم المتحدة ، كما أوصي بأن لا يعطى هذا السر الى الاتحاد السوفيتي . ان كلا الأمرين مثله كمثل رجل عنده رأس مال أراد أن يشرك آخر معه في مشروع ، فبدأ بإعطاء نصف رأس ماله لشريكه هبة بغير مقابل ، فأخذ هذا ، ومضى ينفذ مشروعاً آخر ينافسه به ، في حين أن الهبة كانت لتحقيق التعاون لا المنافسة .

ان سر القنبلة الذرية ينبغي أن يعهد به الى حكومة عالمية ، وينبغي لحكومة الولايات المتحدة الأمريكية أن تعلن فوراً استعدادها بأن يُنفَضَى بهذا السر الى هذه الحكومة العالمية إذا أُلفت : أما هذه الحكومة فتتألف من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي وبريطانيا العظمى — وهي الدول الثلاث التي في استطاعها الآن أن تشن الحرب ، على أن تضع هذه الدول كل قوتها الحربية تحت تصرف هذه الحكومة وتجعلها خاضعة لها دون غيرها من السلطات . وحقيقة أن في العالم ثلاث دول يتقاسمن القوة الحربية في العالم ، أمرٌ يجعل تأليف مثل هذه الحكومة أمراً هيناً غير عسير .

ولما كانت الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى هما صاحبتا سر هذه الطاقة ، فعليهما أن يكلفا حكومة الاتحاد الروسي وضع مشروع هذه الحكومة والقواعد التي يقوم عليها . على ان هذه الخطوة من شأنها أن تخرج من روع روسيا كثيراً من الشك الذي يديه الروسيون من جراء الاحتفاظ بسر الذرة وطريقة استعمالها في الحرب . ولن يكون أول مشروع تضعه روسيا نهائياً ، ولكن الواقع أن ذلك يجعل روسيا تحس أن هذه الحكومة العالمية يمكن أن تحقق سلامتها .

وانه لمن العقل أن يعهد ببحث هذا المشروع الى ثلاثة رجال، أمريكي وإنجليزي وروسي. ولا بد لهم من نصحاء ومشيرين، ولكن هؤلاء ينبغي أن يظلوا بعيدين عن لب البحث إلا إذا طلب اليهم الافضاء بأرائهم. اني لأعتقد أن ثلاثة رجال يكفون لوضع دستور عملي تقبله الدول الثلاث. أما إذا زاد عدد الذين يقومون بوضع المشروع على هذا العدد، الراجح أن يفشل المشروع ولا يقوم.

بعد أن تضع الدول الثلاث الكبرى أصول هذا المشروع وتتمه، تدعى الدول الصغرى الى المشاركة فيه، فتصبح هذه الدول أعضاء في الحكومة العالمية، لهم حسناتها وعليهم مسئولياتها. على أنه ينبغي أن تكون لهم حرية الاختيار في الاشتراك أو في البقاء خارج هذا النظام. وبرغم اعتقادي أنهم سوف يشاركون فيه، فإنهم سوف يشعرون بالأمن والطمأنينة إذا لم يشتركون. ومن الطبيعي إذا دعيت أن يكون لهم حق ابداء ملاحظاتهم على المشروع بعد أن تعدد الدولات الثلاث الكبرى. ولكن الدول الكبرى ينبغي عليهم أن يقدموا على تأليف هذه الحكومة العالمية، اشترك الصغريات فيه أم تنحيز عنه. من الطبيعي أن يكون للحكومة العالمية حق السيطرة على كل القوى الحربية، مضافاً الى ذلك حق آخر، هو حق التدخل فيما اذا نشأت أقلية في بلد من البلدان واستبدت بالأكثرية وعملت جاهدة في بذر أصول الحرب. لحالات مثل تلك الحالات القائمة في اسبانيا والأرجنتين ينبغي التدخل فيها. يجب أن يقضى قضاء تاماً على مبدأ «عدم التدخل». ذلك بأن القضاء عليه ضمان ضروري للسلم.

إن مشروع تأليف الحكومة العالمية لا يجب أن يظل معطلاً حتى تتعادل كفاءات النظام الحربي في الدول الكبرى. فإنه بالرغم من أن روسيا لا تزال الى الآن محكومة بأقلية دكتاتورية، فاني لا أنصوّر أن يكون النظام الداخلي في أية أمة من الأمم مهدداً للسلام العالمي. وكذلك يجب أن نعي أن الشعب الروسي لم يمارس التعليم السيامي مدة طويلة، والتغيرات المطلوبة لتحسين الأحوال في روسيا، ينبغي أن تقوم عليها أقلية، ذلك بأنه ليس هنالك من أغلبية تضطلع بها. ولو انني ولدت روسياً إذن لعملت على أن أهني نفسي لقبول هذه الحال.

وليس من الضروري في تأليف نظام حكم عالمي من خصائصه أن يحتكر السلطة الحربية ، أن تتغير الأوضاع الداخلية القائمة في كل من الدول الثلاث الكبرى . فعلى الثلاثة الذين يختارون لوضع قواعد هذا النظام ، أن يراعوا ظروف كل دولة ويصبون النظام في قالب يحقق تضامنها جميعاً .

— ٢ —

هل لي أن أخشى استبداد هذه الدول الثلاث بأمور العالم ؟ طبيعي جداً أن أفعل . ولكنني أشد خشية من وقوع حرب أو حروب أخرى .

إن أية حكومة مهما كان شكلها هي بذاتها شر إلى حد محدود ولكن حكومة عالمية مهما كانت شروطها هي أهون عندي من شر الحروب ، وبخاصة بعد أن تبين لنا مدى قدرتها على التحطيم والهدم والتخريب . وإن حكومة عالمية إذا لم تتألف اختياراً وبمقتضى الاتفاق بين الدول ، فاني أعتقد أنها سوف تؤلف رغم ذلك ، ولكن بطريقة بالغة الخطر ذريعة النتائج . ذلك بأن حرباً أو حروباً إذا وقعت أدت حتماً إلى تسود دولة بعينها وتسلطها وتفردتها بالقوة الحربية تفرداً يشمل العالم كله .

أما وقد حصلنا على سر الذرة ، فلا ينبغي لنا أن نفقده ، كما لا ينبغي لنا أن نخاطر بالافضاء به إلى هيئة الأمم المتحدة أو الاتحاد السوفيتي . ولكنه يجب علينا إلى جانب هذا أن نوضح للعالم وفي أقرب وقت ، أننا لا نحتفظ بسر الذرة لننخذ منه مبيلاً إلى القوة والقهر ، بل ابتغاء تأليف حكومة عالمية تحافظ على السلام ، واننا سنعمل بأقصى ما يصل إليه جهدنا إلى جعلها حقيقة واقعة .

اني أقدر رأي أولئك الذين يقولون بالتدرج في تأليف حكومة عالمية بأن نجعلها الهدف الغائي لأعمالنا وسياساتنا . أما الخطر الذي أراه في الأخذ بطريقة التدرج فينحصر في أنه في مدى الفترة التي نتدرج فيها نحو تحقيق ذلك الهدف الغائي ، سنضطر إلى الاحتفاظ بسر الذرة ، من غير أن نقنع غيرنا من لا يملكون سرها بحسن نيتنا . وهذا وحده كافٍ لخلق جو من الخوف والريبة ، وهو ولا شك يؤدي إلى انكسار خطر من علاقات الدول الكبرى إذ تظل في حالة تنافس وتناوب مستمرين . وبذلك ينجلى الذين يتخيلون أنهم يضعون أساس

السلم العالمي ، لأنهم يتهاونهم وتقاعسهم في هذا الشأن انما هم يعملون على تمهيد السبيل الى حرب تالية . وليس لنا من وقت نضيقه سدّي الآن . فانتا إذا أردنا أن نتجنب الحرب ، وجب علينا أن نعمل مسرعين .

على اننا سوف لا نتفرد بسر الذرة طويلاً . واني لأعرف أن كثيرين يعتقدون أن غيرنا من الأمم ليس عندها ما يكفي من المال لتنفقه في سبيل الوقوف على سر القنبلة الذرية ، وان ذلك وحده يكفي للاقتناع بأننا سوف نحتكر سرها زمناً طويلاً . على انه من أكبر الأخطاء الشائعة في هذه البلاد أن تقيس الأشياء بمقتضى ما تتكلف من مال . على أن غيرنا من البلاد التي تملك المواد والرجال في استطاعتها أن توجه جهدها الى اكتشاف سر الذرة وأن تستكشفه إذا هي عقدت العزم على ذلك . فان المواد والرجال والارادة هي العوامل الأولى في النجاح ، لا المال .

إني لا أعتقد أني الأب الروحي لاطلاق الطاقة الذرية . إن أثري في هذا العمل جاء بطريق غير مباشر . وكذلك أقول إني لم أتوقع أن تطلق تلك الطاقة في زمانى . وكل ما خيل اليّ في هذا الأمر أن اطلاق هذه الطاقة ممكن نظرياً . ولكنه أصبح واقعاً بطريق المصادفة ، وبمقتضى حقائق طبيعية لم أتصورها . وقد استكشفها «هاغن» في برلين ، ولكنه أساء تفسير ما استكشف . أما الذي فسرها التفسير الحقيقي فهو « ليز ميتر » Lise Meitner وقد هرب من ألمانيا ليفضي بالسر الرهيب الى « نيلز بوهر » Niels Bohr

لا أعتقد أننا مقدمين على تحقيق عصر العلم الذري اذا نحن عهدنا بالبحث إلى جماعات كبيرة من العلماء على غرار الاتحادات الكبرى القائمة الآن ، ان الانسان في مستطاعه أن يفعل ذلك في شيء تم استكشافه ، ولكن أن تستكشف شيئاً جديداً فليس ذلك سبيله . ان الفرد الحر وحده هو الذي يستطيع أن يقع على كشف جديد . نعم : ان هنالك طريقة لتنظيم العمل ، ولكنها غير طريق الجماعات ، بل هي طريق الأفراد بأن يعطوا من الحرية ويهيئوا بحالات تجعلهم قادرين على العمل والبحث . فأساتذة العلم في أمريكا مثلاً ، ينبغي أن يفرغوا بعض الشيء من مهام التدريس ليعكفوا على موالاة البحث والاستمرار فيه .

فهل لك مثلاً أن تتصور أن جماعة من العلماء في مستطاعهم أن يصلوا مجتمعين إلى مثل الكشوف التي وصل إليها شارلز درون ؟

وبالإضافة إلى ذلك أشك في فائدة تلك الاتحادات الكبيرة في الولايات المتحدة لحاجات هذا العصر . فإن زائراً من سيار آخر لو أنه هبط على هذه البلاد ، أفلا يدهش من القوة التي تتمتع بها هذه الاتحادات من غير أن يكون عليها من المسؤولية قدر ما يناسب تلك القوة ؟ أقول هذا لأثبت ضرورة أن تحتفظ الحكومة الأمريكية بسر الطاقة الذرية ، لا لأن الاشتراكية أمرٌ غير مرغوب فيه ضرورة ، بل لأن هذه الطاقة قد استكشفتها الحكومة ، ومن الحق أن يعطى هذا الشيء وهو ملك عام للشعب الأميركي أو إلى أي فرد أو أي مجموع من الناس . أما من حيث الاشتراكية ، فإنها إذا لم تكن دولية إلى حد العمل على تأليف حكومة عالمية تأخذ في يدها كل القوى الحربية ، ففي الغالب تكون أداة أكثر تسبباً للحرب من الرأسمالية ، ذلك بأن الاشتراكية تمثل نظاماً أكثر تركيزاً للقدرة في أيدي قليلة .

أما أن أقدر متى تصبح الطاقة الذرية مطبقة في الحاجات والأغراض الانشائية ، فذلك مستحيل . إن ما هو معروف حتى الآن ينحصر في كيفية استعمال كمية كبيرة من الأورانيوم . أما استخدام كميات صغيرة منه بحيث تكون كافية للعمل لتسيير سيارة أو طائرة ، فأمرٌ مجهول حتى الآن . واني لا أشك في أن ذلك سوف يكشف حجاباً ، ولكن من العسير أن يتنبأ إنسان متى يكون ؟

كذلك لا يستطيع إنسان أن يتوقع متى يمكن توليد الطاقة الذرية من مادة أكثر ذيوماً من الأورانيوم . وبدلياً أقول أن المواد التي يمكن أن يحصل منها على الطاقة الذرية ، لابد من أن تكون من بين العناصر الثقيلة ذوات الوزن الذري الكبير . وهذه العناصر قليلة نسبياً ، لأنها أقل ثباتاً من غيرها . على أن أكثر هذه المواد ربما تكون قد زالت وفنت بسبب ما فيها من النشاط الإشعاعي . واستخدام الطاقة الذرية ، ولو أنه سوف يكون نعمة مابغة على النوع البشري ، فإن ذلك سوف يتأخر بعض الوقت .

وإني لأعجز عن أن أعبر تعبيراً جيداً عن الحاجات السريعة والمشكلات التي تواجه النوع البشري الآن . وكذلك فاني أحيلهم إلى كتاب « إمري ريفز » Emery Reves الذي عنوانه :

The Anatomy of Peace فانه كتاب مختصر مفيد واضح الأغراض ، وفيه عرض هائق لما أدعو اليه من نظام الحكومة العالمية .



بالرغم من أنني لا أعتقد أن الناس سوف ينعمون قريباً بما سوف تهديهم اليه الطاقة الذرية ، فاني أقول انها في هذا العصر داهية دهياء . فانها قد تحول دون السلالة البشرية أن تصل الى نظام مسا في المسائل الدولية ، ما لم يأخذ الخوف والفرع بمخناق الشعوب

المجلس القومي

National Assembly. — Assemblée Nationale (fr.)

في التاريخ الفرنسي :

أول الجمعيات الثورية ، وقد ظل مسيطراً على فرنسا من سنة ١٧٨٩ الى سنة ١٧٩١ ويتلخص تاريخه في أن « مجلس الطبقات States-General انتخب في سنة ١٧٨٩ وانتخب في ٥ من مايو ، وفي شهر يونيو طفت الطبقة (Estate) الثالثة على الطبقتين الاخرين ، أي العامة ، على النبلاء ورجال الدين ، وتسمت باسم « المجلس القومي » وانحصر عملها في وضع الدستور فسميت « المجلس التأسيسي » (Constituent Assembly) .
وهناك جمعيتان فرنسيتان دعياتا بهذا الاسم . الاولى : الجمعية التشريعية التي ألفت في فرنسا بعد ثورة سنة ١٨٤٩ ، والثانية : الجمعية التي التأمّت سنة ١٧٨١ بعد سقوط القيصريّة الثانية .

خریف

للشمس خلف مطارف السُّحُب صورٌ تثيرُ مكامن الرِّيبِ
فكأنها والغيم يحجبها عينٌ مسهدةٌ من الوصبِ
وشعاعها ذوب النضار هي أو صَيِّبٌ من عارض اللهبِ
يفسح صوب النور منهمراً ويفيض في الآفاق عن صبيبِ
والغيم لجٌّ ضلٌّ ساحله فأغار كالمحموم عن غضبِ

نشر الصباحُ دقين ما كتمت في صدرها الدنيا من الكُربِ
فانزاح ستر الليل عن صور شتى وعن أشجان منتحبِ
يا هول ما تخفي الحياة من الـ أحزان خلف مطارف قُشْبِ
ما أشرقت شمس على بلدٍ إلاً وصنَّجَ القومُ بالحربِ

هتك الخريفُ غلالة عجياً من نسج ما نظمت يد السحبِ
ومضى يفحُّ بكل رايةٍ من كل داء غير مراقبِ

فارتاعت الأفنان واصطفقت
 وتنشرت أوراقها بدداً
 تتساقط الأوراق عن فني
 كهيض جنح حطاً من لغب
 أو كالفراشة آنت قيساً
 في ليلة ظمأ عن كتب
 فهوت ترامي بالجنح على
 قيس من النيران ملتهب
 للغصن من شجن اذا عصفت
 ريح به أشجان مكتئب
 تترنح الأغصان مائلة
 كترنح السكير من وصب
 وتمد فوق شتيت ما نثرت
 من نورها الأرواح كف أب
 أوراقها فوق الثرى بدد
 وعلى الربي نهب لمحتطب

آمالنا ورق تقاذفه
 يد عابث في لجة الحقب
 وشبابنا الفينان فاكهة
 لكنها نهب لمقتصب
 أسفاً : أكل شبيبة سمقت
 تجتذ دوحها يد العطب ؟

دمتي

عثرانه مررم بك

ساروجيني نايدو

شاعرة الهند وروحها الحائر

في الهند ألوف من النساء كلهنَّ باسم « ساروجيني » ، فانه اسم محبوب عند الهنود .
ولكن في الهند « ساروجيني » واحدة ، هي القيثارة الربانية التي يقف عندها جميع اهل
الهند ينصتون إذا ما انطلقت بألحانها الشجية :



هذه القيثارة « ساروجيني نايدو » من أسرة
برهمية قديمة من شرقي بنكالا . استقرَّ المقام بأبيها
دكتور « شاتو بدّهايا » وأمرته في « حيدر
آباد » بمقاطعة « الدّكن » ، وهناك ولدت
« ساروجيني » في الثالث عشر من شهر فبراير سنة
١٨٧٩ ، وكانت أمها امرأة عاقلة عطوف ، فنشأت
شاعرة المستقبل في طفولة هادئة سعيدة وسط أسرتها
الكبيرة المؤلفة من عدّة اخوة وعدّة أخوات .

كانت « ساروجيني » أوّل نشأتها فتاة لامعة
الذهن ذكية الفؤاد نشيطة الحركة ، ولقد لبسها

شيطان الشعر وهي في أوليات سنيتها . فلما كانت في الحادية عشرة من عمرها ، تغنت بأول
أشعارها ، وكأنّها كانت تنطق بلغة شاعر عربي حديث إذ يقول :

للحب أول أشعار هتفت بها وللجمال بها أولى رسالاتي (١)

(١) البيت للشاعر علي محمود طه والبيتان السابقان هما :

جددت ذاهب أحلامي ولبلاتي فهل لديك حديث عن صباياتي
يا كعبة الخيالاتي وصومعة رنلت في ظلها للحسن آياتي
للحب أول أشعار هتفت بها وللجمال بها أولى رسالاتي

وبدأت في الثالثة عشرة تنسج قصيدة مطولة على غرار قصيدة سير « وولتر سكوت » :
 سيده البحيرة : "Lady of the Lake" ، وأخذت تكتب « مأساة » قصيرة : ووفدت الى
 إنجلترا في سنة ١٨٩٥ ، ودرست في كلية « كسجس » بلندن ، وفي كلية « غرتون » بكمبرج
 ولكن سوء صحتها حملها على القفول ثانية الى الهند بعد ثلاث سنوات .



ابتعدت « ماروجيني » عن ان تطرق الموضوعات « الغربية » ، وانطوت على الهند
 تستلهمها الوحي وتستمد منها مادة القوافي . فأخذت تكتب عن أسواق الهند وعن أعيادها
 وعن مناظر أرضها الأولى وخلجات نفسها تتجه نحو كل ما هو هندي ، فصاغت في لغة أهل
 التاميز مجموعة من الأشعار فيها كل نبضات الشرق الحزينة المتوثبة نحو الكمال ، خلقت بها
 تلك الأنغام الشجية الى سماوات أفعمت سماء الغرب كله . أما الجمال الذي تخلعه أشعارها على
 مجالي الهند ، فمن الأسباب الأولى التي طيرت اسمها في آفاق الخلود .

وظهر للشاعرة ثلاثة كتب : الأول « العتبة الذهبية » : The Golden Threshold ،
 والثاني « طائر الزمان » : The Bird of Time ، والثالث : « الجناح الكسير » : The Broken Wing



في سنة ١٨٩٨ تزوجت « ماروجيني » من دكتور « نايدو » من ناهبي أهل
 « حيدر اباد » فاستولدها أربعة أولاد قالت فيهم قصيدتها المشهورة « الى أولادي » :
 To my Children ، فوصفت ابنها الأول « جايا سوريا » بأنه سوف يكون « شمس الأغنيات
 والحرية » . وقالت في ابنتها « باداميا » — « أنها عذراء تفيض بالطعوم الحلوة ، بريئة كزهرة
 النيلوفر » . ووصفت ابنها « رانادھيرا » — بأنه « رب المعارك » ، وتمنت لو أنه يجاهد
 جهاد بطل مغوار في معركة الحياة . أما ابنتها « ليلاماني » فهي عندها — « دُرَّة المَرَح »
 وتمنت لو أنها تظل ما عاشت « محررة من الحزن فائقة بالغبطة » .



أما بيتها في حيدر اباد فسمته « العتبة الذهبية » بعنوان قصيدتها التي أشرنا اليها آنفاً

وقيه عاشرت عيشاً هنيئاً رغداً ، وحيث حياة منتجة خصبة ، ومن جنباته قادت الحياة الاجتماعية والثقافية في تلك المدينة الصاخبة .

وفي سنة ١٩٢٠ اقتحمت « ساروجيني » ميدان السياسة القومية ، ورأست « مؤتمر الهند القومي » ، وأصبحت الساعد الأيمن لمهاتما « غاندي » ، وكانت في طليعة الحركة النسائية فرأست « مؤتمر النساء الهندي » .

وفي سنة ١٩٣١ هبطت إنجلترا مع مهاتما « غاندي » عضواً في مؤتمر « المائدة المستديرة » . ذلك بأن فيها من صفات الجد والعقل ونزاهة النفس ما أهلها لأن تكون من الرعيمات المبرزات في ميادين الحياة العليا .

وبالرغم من أنها كرست حياتها لمشكلات بلادها القومية ، وصرفت في سبيلها كل ما وهبتها الطبيعة من قوة ، فانها الى جانب هذا كبيرة الاهتمام بالمثاليات الالمية ، مثاليات الدولية العالمية ، القائمة على تعاطف الشعوب وتبادل المنافع واحترام الحقوق العامة للبشر أجمعين .

وهي فوق ذلك تتصف بالمرح وسعة الأفق ، فتقول : « إن أعظم ما وهبني الحياة من الهبات ، أو بالحري ما وهبني مزاجي منها ، هو الضحك ، وليس عندي في الدنيا ما يساويه قيمة » . كذلك هي بروحها ومزاجها هذا من المتحمسات اللواتي يشعن في جوهن الاقدام ويبعثن قوة الخيال والوحي فتتقد وتزكو ، فلا تحبو .

إن « ساروجيني نايدو » هي « سخبان »^(١) الهند ، وكروانها الفردي . هي خطيبة في استطاعتها أن تحمل سامعها على جناحها وتطير بهم في آفاق مديدة قصية ، إذ تأخذهم بلاغتها ، وتخلطهم بمصاحبتها وانساق معانيها وألفة عباراتها وخيالها الشمري ومنطقها الهادي . الرصين .

(١) خطيب جاهلي يقال انه أخطب العرب

ان روح هذه الشاعرة الشرقية العظيمة قد انصبَّ جميعاً في شعرها ، وحياتها الغالية
التمينة تمثلت جميعاً فيه . وننقل هنا مثلاً من شعرها تهب فيه نوافح القوة والبكاء على
وطنها ، فترثيه ، ولكنها في الوقت نفسه تستعديه على الزمن وعلى الأقدار .

To India

" O young through all thy immemorial years !

" Rise, Mother, rise, regenerate from thy gloom,

" And, like a bride high-mated with the spheres,

" Beget new glories from thine ageless womb !

* * *

" The nations that in fettered darkness weep

" Crave thee to lead them where great mornings brake...

" Mother, O mother, wherefore dost thou sleep ?

" Arise and answer for thy children's sake !

* * *

" Thy Future calls thee with a manifold sound

" To crescent honours, splendours, victories vast ;

" Waken, O slumbering Mother, and be crowned,

" Who once wert empress of the sovereign Past.

* * *

هذه الروح لا يدركها إلا شاعر ، وحرام أن ينقلها إلى العربية غير شاعر ، شراً
أو شعراً .

خرافة تاريخية

سيدة ثورميدور ومصرع روبسبير

أذكر أن مجلة الهلال كانت قد نشرت منذ سنوات مقالةً عن انقلاب ثورميدور في أيام الجمهورية الفرنسية الأولى . ذلك الانقلاب الذي أدى إلى مقتل روبسبير وإزالة حكم الإرهاب . وقد ذكر الأديب الفاضل صاحب المقال أن تالين النائب الإرهابي النزعة، عشق تريزا كابروس التي كانت تسمى مدام فونتني قبل أن تطلق من زوجها الأول ، وأن هذا العشق صقل نفس تالين وألهمه الرحمة والعدل والاعتدال وكان مندوباً للحكومة الثورية ومجلس النواب للبطش بالرجعيين في بوردو وحوض الجارون . فلما رأى روبسبير أثر ذلك العشق، سجن تريزا كابروس، فأرسلت إلى صاحبها تالين الرسائل من سجنها تحثه على إسقاط روبسبير، كما أرسلت إليه خنجراً كي يقتله فيخلصها ويخلص الشعب منه ، فأدركت تالين الحماسة والشهامة، فقام في مجلس النواب وحشهم على إسقاط روبسبير وإزالة حكم الإرهاب فانقاد له النواب وأسقطوا روبسبير . وهذه القصة تخالطها أغاليط تجعلها أغيبه الأشياء بالخرافة . وهي مؤسسة على إشاعة شاعت بين الجمهور الجاهل عقب مصرع روبسبير ، ثم زينها لامارتين الشاعر المؤرخ بخياله ، وإن كان خياله في بعض الأحيان موضعاً للحقائق كالمنظار المكبر، ولكنه كان في بعضها خيالياً يطنى على الحقائق . ثم نغمها المؤرخ أرسين هوسي بأسلوبه الخطابي وهو يعترف أنه أخذ القصة عن إحدى بنات تريزا كابروس .

أما أن تالين عشق تريزا فصحيح ، وصحيح أن روبسبير قضى بسجنها ، وصحيح أن تالين كان من المؤتمرين به وأنه رفع خنجراً في مجلس النواب، ولكن كل ما عدا ذلك باطل للأسباب الآتية :

أولاً — إن روبسبير كان يدافع عن الإرهاب من غير شك، ولكنه كان يكره ما كان يفعله كثير من زعمائه من اتخاذ وسيلة لنيل مآربهم واختلاس الأموال وقبول الرشاوي

والمتاجرة بأوامر العفو عن المتهمين واتخاذ الرهوة سلاحاً معلقاً فوق رؤوسهم ، من دفعها نجاء ، ومن لم يدفع أعدم . وقد اتهم تالين بهذه التهم ومن أجل هذه التهم اعتدى الى باريس . وقد اتهمت تريزا كابرول عشيقته بأنها كانت من وسائط تلك المتاجرة بأوامر العفو وقبول الرشاوي وانتهاب الاموال ومن أجل ذلك لم تذكر اسم تالين عند استجوابها بعد القاء القبض عليها كأنها ما كانت تعرفه .

هذا التجاهر كان خطتها وخطته في ذلك الوقت قبل سقوط روبسبير وهي خطة معقولة سليمة مسلة لتجنب خطر تلك التهم . ولكنها تخالف القصة الخرافية التاريخية المعروفة .

ثانياً — إن الأوراق التي خلفها روبسبير وشكاوى تالين من مراقبته تثبت أن رقابة عديدة كانت مفروضة عليهما فما كانا يستطيعان تبادل الرسائل وعشيقته مسجونة .

ثالثاً — كان السجانون يفتشون المسجونات عن غيبات ، وقد كانوا في بعض الأحيان يبالغون في ذلك فيفتشون عوراتهن فما كان من المستطاع أن تخفي تريزا خنجراً . وكانت المسجونة تنزع عنها ثيابها كلها عند دخولها السجن وتفتش ثيابها وأعضاء جسمها أمام عدد كثير من الشرطة .

رابعاً — لو فرضنا جدلاً أنها كانت تستطيع أن تخفي خنجراً فما كانت تستطيع أن تبعث به الى تالين مع الرقابة الخاصة المفروضة عليها وهي لو استطاعت ، فأنها ما كان يبلغ بها الحق هذه الدرجة إذ أي رسول كان يؤتمن على تحريض على القتل يؤدي الى اعدامها بلا تردد . وهي تريد النجاة لا الهلاك .

خامساً — كان هم تالين قبل الاثمار بروبسبير أن يزيل من ذهنه أثر صلته بتريزا التي كانت من أسباب استدعائه واتهامه في زواجه فكانت خطته أن يقطع صلته بها ويسترضيه .

سادساً — بالرغم من دفاع روبسبير عن الارهاب فانه كان يهاجم أي مندوب في المقاطعات بلغه مبالغته في القتل بغير حق كما هاجم فوشيه ، وقال له ان الجريمة مكتوبة على وجهه . ويكفي أن تقارن بين حكم كوثنون صديقه في مدينة ليون وبين حكم فوشيه وكولودريوا ، لنعرف أن أعداءه زعماء الارهاب الذين دبروا الاثمار به لم يفكروا في تعطيل الارهاب عند اثمارهم به . ويحسن أن نذكر أن المعتدلين من النواب وكانوا أكثر الأعضاء تردداً

قبل أن ينضموا الى ذلك الائتار خشية انتقال النفوذ الى من هم أشنع منه . إلا أن نفوذ روبسبير في جمعية البعقوبيين وسيطرته على المجلس البلدي في باريس جعلته خطراً أعظم . وكانت تلاحقه عداوة اتباع من حثَّ على قتلهم كما انه أخطأ في مخاصمة أكثر زملائه من أعضاء مجلس السلامة وبتهديد النواب تهديداً حسب كل نائب موجهاً اليه . وعند ما رفع تالين خنجره كان يعرف أن الارهابيين والمعتدلين مجتمعون على اعدامه ولولا ذلك ما اجترأ على رفع الخنجر .

سابعاً — ان انتصار الجيوش الفرنسية ودفع خطر الغزاة عن فرنسا كانا أهم سبب من أسباب سقوط روبسبير ، إذ لم يعد هناك داعٍ يسوّغ بقاء الارهاب الذي كان بمنزلة أحكام عرفية عديدة الوطأة قبلها الفرنسيون وخضعوا لها في أوقات الخطر الداهم من الخارج . ولكن إذا كان لانساق فضل في تدبير الائتار فالفضل في ذلك لقوشيه الداهية الذي كان يعمل في الخفاء كي يؤلف بين الأحزاب ونسب الفضل الى تالين لأن الجمهور لم يكن يعرف أسرار ذلك الائتار وراعيته اشارة تالين بالخنجر .

ثامناً — كان روبسبير قد أغرى النواب بوضع حدٍّ لأعلا للأجور لا يتعداه طامل أجير . وكانت الأجور قد ارتفعت ارتفاعاً كبيراً خشي منه أن يعطل الأعمال وكان ارتفاع الأجور بسبب تجنيد كثير من العمال وارسالهم الى الحدود للدفاع عنها . وكلما قلَّ عدد العمال ارتفعت الأجور . ولكن الأوراق المالية كانت قد انخفضت قيمتها وارتفعت أثمان الحاجات . ولعلَّ وضع حد لارتفاع الأجور كان من أهم أسباب انصراف رجال الثورة في باريس — وكان أكثرهم من العمال — عن روبسبير عندما اعتصم بالمجلس البلدي ، فتمكنت جنود الحكومة من القبض عليه مرّة ثانية ثم أعدم وانتقل النفوذ الى المعتدلين في جمعية النواب .

تاسعاً — ان تاريخ تالين وتريزا كاباروس بعد مقتل روبسبير يكذب أيضاً تلك الأسطورة . انه تزوجها كي يستثمرا سياسياً وأدبياً أسطورة الحب المطهر القاهر الذي غلب روبسبير . ولكن تالين كان مضطرباً في سياسته يخون الحكومة مرّاً . وبالرغم من وعده بالدفاع عن أمري حملة كبيرون من النبلاء يسلمهم لقتل وما زال يتعبط حتى فقد

تقوده . أما تريزا فقد انتقلت الى عملاق مثل بارّا واو فرار وطلقت منه ، بعد أن أضرقت
وبذرا الأموال التي جمعها .

والخلاصة إذاً هي أن عشق تالين تريزا كإروس لم يكن له أثر في سقوط روبسبير
وانتهاء حكم الارهاب ، وان تالين كان أداة في يد غيره من أمثال فوغييه ، وان الحب لم يظهر
قلبه ، وان قصة إرسالها الرسائل والخنجر من السجن كي تحت تالين على اسقاط روبسبير
وقتله قصة خرافية ، وأن تالين كان يدافع عن حياته عندما اشتراك في الاثمار به بعد أن حاول
استرضاءه وخاب ، وبعد أن تذلل له فلم يكن اشتراكه في الاثمار بسبب حبه تريزا ، وان
الارهابيين الذين رأسوا ذلك الاثمار ما كانوا يفكرون في ازالة حكم الارهاب بل كانوا
يريدون بقاءه ما دامت الحرب قائمة لأنه كان بمنزلة أحكام عرفية . وإنما زال بالرغم منهم
عند ما ابتعدت أخطار الحرب وأبى الشعب أن يظل قائماً . ع . ش

أَتَقْضَى مَعِيَ إِنْ حَنَانٍ حَيَّنِي تَجَارِبِي .

وَمَا نِلْتُهَا إِلَّا . بِطَوْلٍ غِنَاءِ

وَأَبْذَلَ جَهْدِي فِي اكْتِسَابِ مَعَارِفِ

وَيَفْنَى الَّذِي حَصَّلْتَهُ بِفَنَائِي

وَيَحْزُنُنِي إِلَّا أَرَى لِي حِيلَةَ

لِإِعْطَائِهَا مِنْ يَسْتَحِقُّ عَطَائِي

إِذَا وَرَثَ الْجَهْلُ أَبْنَاءَهُمْ غَنَى

وَجَاهَا ، فَمَا أَهْتَى بِبَنِي الْحُكْمَاءِ

« من شعر المرحوم حفي بك ناصف »

أدب البحر

عند العرب والفرنجة

لم يأنس العربي بشيء في يوم من أيام حياته إيناسه بناقته ، فهي عروس الصحراء يتغنى بها ويشدو ، ويريق عليها روائع الوصف وبدائع الوشي ، وهي الى هذا كله ملاذه الأمين ، إذا عطش شرب من ضرعها ، أو جاع نحرها ، أو ارتحل امتطأها ، مثل هذه الناقة عزيزة على العربي ، كان يضرب بها في مشارق الأرض ومغاربها وفي بعض الأحيان يقف أمام شيء أزرق لا حدود له ولا نهاية ، فتزهو روعة هذا الشيء العظيم ، ولما كانت طبيعة الصحراء هي الحاكم المطلق في نفس العربي ، لذلك رأيناه يبتعد جهده عن البحر ، هذا البحر الذي قال عنه لوتى : (الحلقة الزرقاء والوحدة القائمة العميقة ، لا شيء يمر ولا شيء يتغير) . يرتد العربي عن البحر ، وفي قلبه تطلع الى ارتياد آفاقه ، ولكنه يعلم حق العلم وحدته في دنيا البحر ، فكل شعوب الأرض لها آلهة ، وهذه الآلهة تتولى كل حرفة برمايتها ، وكل صنعة بمنايتها ، فالأغريق مثلاً يؤمنون بـ (بوسيدون) إله اليم ، ويعتقد فيه اعتقاداً عميقاً قوياً حتى انه كان لا يتورع عن تقديم ضحايا بشرية له ، مقابل بسط سلطان رحمته عليه . أما العربي فلم تكن له آلهة ببحر تحميه من شر اليم ، لا بل انه قلما ارتاد البحار وجاب آفاقها وهو إذا طرق باب الهند فقد كان يلزم سيف الشاطئ في معظم الأحيان ، وهكذا لم نجد في الأدب العربي القديم شيئاً يطلق عليه اسم أدب البحر ، ذلك الأدب الذي يصور لنا حياة الخضم و (افروديت) منبثقة من زبد الأبيض الناصع ، وأسطول (آغامنون) ومغامرات القرصان وانطلاق الرواد في مجاهل البحار لاكتشاف الرقاع الجديدة ، كان كل هذا مصدر أدب وجداني طريف ، طالعنا في شعر (أندره كاتل) ، وآثار (كاميل فالو) الذي يعتبر من

أكبر كتاب البحر ، و (رامبو) في (سفينة السكري) والكاتب القصصي (ستيفان زديك) في حكاية (ماجلان) وأخيراً (بودلير) يطلع علينا بأروع شعر عن البحر ، يطلع علينا بقوله : (ما من أحد يعرف ثروتك ، كم أنت غيور على كتمان أسرارك) ويتابع بودلير قصيدة (الرجل والبحر) على هذا النحو من التنظيم الذي خص به وانفرد به دون غيره من الشعراء ، ومن ثمَّ (بيرلوتي) وكلود فارير يصفان البحر وصفاً منشوراً لا يجاريه وصف . ولكن شعراء وكتّاب الانجليز فاقوا غيرهم في هذا الباب ، فقد كان البحر مادة حياتهم الأولية ، منه انطلقوا ومنه ذهبوا في الآفاق ، ومنه شادوا امبراطوريتهم من سفينة الصيد البدائية حتى أحدث سفينة عصرية ، تحمل فوقها شعراء مغامرين كما حدثنا (مايكل لويس) في كتابه (البحرية البريطانية ورجالها) — هؤلاء الشعراء وصفوا عيشنا أعظم من البحر أيضاً ، وصفوا معارك البحر ، كما فعل الشاعر (كامبل) حيث عمّق معركة (الارمادا) ثم الطرف الآخر أحسن تنميق .

نشأ العرب نشأة بدوية ، لذلك عزَّ عليهم مفارقة المفاوز الى غيرها من سبل هذه الحياة الدنيا ، فكانت معظم رحلاتهم التجارية برية ، رحلتى الشتاء والصيف ، ولم يغامروا فوق سطح البحر وراء ما قال عنه الشاعر بول كالك .

[سل أيَّ بحَّار كان ، لماذا تطوَّف فوق البحر ، أجابك كيما أشاهد بلدانا جديدة]

لأن المدينة ذاتها لا تستهويهم .

وهكذا ظلَّ الأدب العربي مفتقراً الى هذا الضرب من الأدب حتى مكن الله لهم في الأرض واضطروا تحت تأثير عوامل دفاعية في أول الامر الى بناء أسطوهم البحري ولم يتم ذلك إلا في عهد معاوية ، ذلك لأن معاوية طلب من الخليفة عمر بن الخطاب السماح له بإنشاء أسطول بحري يرد به عدوان أسطول الروم عن السواحل الشامية ، إذ كان الروم يغزون البلدة الساحلية بمرآ ثم يوذلوذ في البحر بهد إمبرانهم في أهالهم قتلاً وإيغالهم في رزقها

نهباً ، ويقف جيش معاوية أمام هذا العدو الذي لا سبيل إلى مقارعته إلاّ بنفس سلاحه ، فيقرر معاوية انشاء أسطول بحري .

بدأ طلب انشاء الاسطول العربي البحري في عهد معاوية إبان كان والياً ، فدرس الخليفة عمر الطلب ، فارتأى معرفة رأي عمرو بن العاص والي مصر في ذلك الحين ، فلما عرف عمرو ابن العاص أن معاوية سيضيف قوة بحرية إلى قوته البرية ، خوّف الخليفة عمر بن الخطاب من البحر ، برسالة تعدّ من أروع رسائل أدب البحر عند العرب ، فما كان من الخليفة إلاّ أن قال (لا تجعلوا بيني وبين المسلمين بحراً) .

ولكن تطوّر العرب التاريخي الناهض ، كان يسير بسرعة فائقة ، بحيث لم يكن في مقدور أية قوة في العالم وقف زحفه ، فقد دخلت الامبراطورية العربية في عهد جديد ، بعد تقلد معاوية الخلافة ، إذ دخلت في عهد الامتداد ، ومثل هذا يتطلب لا حماية السواحل العربية فحسب ، بل انشاء السفن التي تحمي هذه السواحل وتغير على بلاد الأعداء أيضاً . وكان أول أسطول عربي أسطول (الأمير عبد الله الفزاري) وكان شعاره (الغمرات ينجلينا) ، ولما كان معاوية يدرك موقف العرب من البحر وكرهم له ، لم يشأ حملهم بالقسر على الجهاد في غمراته بل جعله موقوفاً على المتطوعين الذين يهدون اليه من تلقاء أنفسهم . وقد كان معاوية من الذكاء بحيث أنه ضاعف أعطيات هذا النفر من الناس الأشاوس ، ولما كانت البلاد الشامية على اتصال وثيق بالبحر منذ العهد الفنيقي ، لذلك نهدت الشام إلى إعداد الأسطول ، معدة إياه من أرز لبنان العظيم .

لم يكد الأسطول العربي يجهز ، حتى علم معاوية بغارة بحرية على سواحله ، فأرسل أسطولاً في إثره ، وهو أسطول صغير يعوزه التدريب البحري ، ومع هذا فقد هزم أسطول الروم ، وبذلك كشف العرب عوار الروم البحري ، وأدركوا أنهم ليسوا في البحر أمنع منهم في البر ، وهكذا راحوا يغيرون على سواحل الأعداء تحت قيادة (الفزاري) غير حافلين بأعباء البحر ، ولكن (الفزاري) مات ميتة ماجة وهو في الخامسة والعشرين من عمره ، فقد تنكّر ونزل إلى مدينة رومية تقوم على زاوية حتى يتسنى له ، وهو أمير البحر

معرفة مواضع الضعف في المدينة ومهاجمتها، غير أن سوء حفظه دفعه إلى افتضاح أمره، فقد عرفته امرأة رومية بالرغم من تنكره الشديد، إذ سبق له أن أغار على بلدها، فأغرت به الأهليين وتصابحوا من كل حذب وصوب، ثم تألبوا على الأمير العربي الشاب، الذي ظلّ يحارب حتى مرقته السيوف والرماح، بعد أن قتل من الأعداء مقتلة عظيمة.

من هنا يتضح لنا أنه بظهور الأسطول العربي ظهر إلى جانبه تاريخه، فلهجوم على القسطنطينية برّاً وبحراً هو جماع تحف وصفية عن معارك البحر نطالها منشورة في كتب (الطبري والمسعودي وابن قتيبة) وخاصة فيما يطلق عليه اسم (المغازي والفتوح)، ولكن ما كتب هؤلاء لا يعدو التاريخ، إذ ظلّ ينقصه ذلك الشيء الوجداني الذي يتطلبه الأدب. كان البحر عند العرب في أول الأمر، مركب دفاع عن السواحل ثم تطور إلى مركب هجوم، ولما أترى العرب بدأ الفن يعمل عمله في حياة العرب البحرية، ذلك لأن الإنسان لا يقنع بالطبيعة، بل يعمد إلى الفن ليضاعف به الحياة، ومن هنا نشأت الزخرفة في الأسطول العربي وأدب البحر عند العرب وعند الفرنجة.

قضي على الدولة الأموية في الشرق فقامت دولة أموية أخرى في الغرب، وكانت هذه الدولة أكثر عناية بالأسطول من كل دولة عربية أخرى فقد كان عليها أن تصد طادية الفرنجة كما كان عليها أن تصد طادية (العبيديين) فكانت المعارك بين الطرفين مطردة مستمرة، وبالرغم من هذا التناحر القائم بين أبناء القوم الواحد فقد تمكن العرب من بسط سلطانهم على البحر المتوسط والاستيلاء على قسم كبير من سواحل وجزره (الاستراتيجيكية) بحيث نستطيع القول أن العرب في القرون الوسطى كانوا على حق إذا قالوا عن البحر المتوسط: هو بحرنا.

ولما كان الظفر يقابل عادة بالبهجة فقد تأثر الشعراء العرب به وصاغوه شعراً ثم اندفعوا إلى أبعد من هذا الحد فوصفوا البحر وصفاً فنياً، وكان على رأس هؤلاء الشعراء: (ابن هاني الأندلسي وعلي بن محمد الأيادي التونسي وابن فلاح الاسكندري وابن حمديس...)

كان الواحد من هؤلاء الشعراء إذا طرق باب أدب البحر وحاول وصف السفن قال عنها :
 (رب جوارٍ منشآتٍ طوائرٍ بين السماء والماء ،
 إذا نشرت أجنحتها روض ونور ،
 فهي ذات هذب من المجاذيف خال ،
 وهي في نفس الوقت هذب بالك لدمعه اسعاد
 غير أن هذه السفن الجارية على البحار
 تحمل فوقها حمم شواظها من لهب ،
 فكل من ترسل إليه يغدو رماداً
 الكماة على ظهورها وبطونها دائماً وأبداً حذرين
 وإذا انطلقت كان انطلاق السحاب المندق ،
 والمعجب العجيب في أمرها أن يحمل الأسد الضواري زورق .
 والذي أدوع من هذا أنها ذات زئير وهي صوامت ،
 وتزحف زحف موكب في زورق ، فهي ترمي بروج إذا ظهرت للعدو ، وتنقط
 يخاله الانسان ماء يذكي السكان .
 وهي شواني طائفة ومدن بنيت على الماء ،
 ذات بروج شاهقة تقذف بالحمم) .

هذه نتف منشورة من أدب البحر عند العرب ، لم يقتصر أمرها على أدب الأندلسيين والفاطميين وغيرهم من سكان شمالي أفريقيا ، بل شمل وحي البحر العباسيين أيضاً ، فقد كانت سفن الأسطول العباسي مثل سائر سفن الأساطيل في القرون الخالية ، أي أنها كانت تجارية وحربية في وقت واحد ، إذ لم يتم التفريق بينهما إلا في عهد (هنري الثاني) لذلك كان على الذي يرتاد البحار أن يكون مغامراً ، ومن هنا نشأت تلك الأقاصيص العظيمة الرائعة عن (السندباد) وغير السندباد . وكانت قصة (الف ليلة وليلة) تؤلف جزءاً غير يسير من أدب البحر .

ولكن الغرب إذا أبدع محمد بن هاني الأندلسي فقد أبدع الشرق النواصي هذا الشاعر الذي وصف سفينة الأمين ، وهي تشق عباب دجلة ، وقد نحتت على شكل أسد ، والأهلون مصطفون على الضفتين يشاهدون هذا الموكب الرائع حيث الفتیان تغني فوق السفينة .

ويقول صاحب الأغانى إن الخلفاء العباسيين ألفوا البحر وأحبوه ، فكانوا يركبون دجلة ويقضون فوق مائه ممرم وأنسهم ، حتى أن الأمين كان لا يسمع غناء الملاحين إلا في الزلات الفخمة الأنيقة .

حيال كل ما تقدم لا يسعنا إلا التساؤل :
أيقوم أدب أمة بدون أدب بحر ؟
لا ريب أن الجواب على هذا السؤال يرجع الى عاملين خطرين :
الاول : مركز البلاد الجغرافي وقربه وبعده من البحر .
الثاني : حضارة الامة وامتداد سلطانها .

فالمرکز الجغرافي البحري يساعد مساعدة تامة على بعث ادب البحر ، وقد ينطبع عصر بكامله بطابع هذا الادب كما كان الحال في انكلترا إبان القرن الثامن عشر ، والحضارة وامتدادها من شأنهما خلق شرائط اجتماعية أقل ما يقال فيها إنها توحى بأغسياء غنية موفورة ، فالشاعر المعاصر (مايستفيلد) لا يصور أدب البحر تصوير القدماء ، بل يصوره تصويراً نفسياً يخاطبه ويتحدث اليه ، ويناجيه ويبنه شكواه . وهكذا تمتد ذات الشاعر الوجدانية كلما تقدمت الحضارة ، لأن الحضارة في جوهرها امتداد لفردية الانسان ، والشاعر وحده أكثر الناس تصويراً لهذا الامتداد .

المتنبي

شغل الناس في كل عصر

في (تقح الطيب) :

«تباحث المعتمد بن عباد مرة مع الجلساء في بيت المتنبي الذي زعم أنه أمير شعره :

أزورهم وسواد الليل يشفع لي وأنثني وبياض الصبح يغري بي
فقال : ما قصر في مقابلة كل لفظة بضدها إلا أن فيه نقداً خفياً
ففكروا فيه ، فلما فكروا قالوا له : ما وقفنا على شيء . فقال : الليل
لا يطابق إلا بالنهار ، ولا يطابق بالصبح ، لان الليل كُلي والصبح
جزئي . فتعجب الحاضرون ، وأثنوا على تدقيق انتقاده .

قال الصفدي : ليس هذا بنقد صحيح ، والصواب مع أبي الطيب
لانه قال (أزورهم وسواد الليل يشفع لي) فهذا محب يزور أحبائه في
سواد الليل خوفاً ممن يشي به ، فاذا لاح الصبح أغرى به الوشاة ،
ودل عليه أهل النعمة ، والصبح أول ما يغرى به قبل النهار ، وعادة
الزائر المريب أن يزور ليلاً ، وينصرف عند انفجار الصبح خوفاً من
الرقباء ، ولم تجر العادة أن الخائف يتلبث الى أن يتوضح النهار ، ويمتليء
الافق نوراً . فذكر الصبح هنا أولى من ذكر النهار .

قلت : كان يحتج في صدري ضعف ما قال الصفدي حتى وقفت على
ما كتبه البدر البشتكي ومن خطه نقلت ما صورته : هو ما انتقد عليه

المعنى إنما انتقد عليه مطابقة الليل بالصبح ، فإن ذلك فاسد . فحمدت الله
على هذه الموافقة .

قلت : يقول ابن رشيقي في (العمدة في صناعة الشعر ونقده) :
« ... ثم جاء المتنبي فملأ الدنيا وشغل الناس ... » .

والمتنبي يقول :

أنام ملء جفوني عز شواردها ويسهر الخلق جراحها ويختصم
(شواردها) قصائده السائرة في البلاد (جراحها) من أجلها .
في (الايجاز والاعجاز) للتحالي :

« كان أبو بكر الخوارزمي يقول : أمير الشعراء العصريين
أبو الطيب ، وأمير شعره قصيدته التي أولها (من الجأذر في زي
الاعاريب) وأمير هذه القصيدة قوله (أزورهم) البيت » .

قلت : قد يرى غير الخوارزمي أن أمير شعره قصيدته (على قدر
أهل العزم) وأمير الأمراء ... بيته (ومن نكد الدنيا)

في (الصبح المتنبي) :

« قال أبو علي الفارسي : قيل للمتنبي : على من تنبأت ؟

قال على الشعراء

ف قيل لكل نبي معجزة ، فما معجزتك ؟

قال هذا البيت :

ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى عدوا له ، ما من صداقته يد

السنهري

الرأي العام الاجتماعي

ليس فيما نشره الأستاذ سلامة موسى في المقتطف عن الرأي الاجتماعي ولا فيما ردَّ به عليه الأستاذ محمد الديب، تحديدٌ للرأي العام أو للرأي الاجتماعي أو تعريفٌ لهما. ولكي يعلم القارئ ماذا يريد كلُّ منهما بالرأين أو بأحدهما إذا كانا يعنيان معنىً واحداً، أرجو أن لا أكون متطفلاً أو فضولياً إذا استأذنتهما أن أقول كلمة في هذا الموضوع، فإن لم ترق لهما أو للقراء فليعرضوا عنهما كما يعرضون عن كثير من كتابات الكتاب التي لا تصادف استحساناً عاماً.

الرأي العام أو الرأي الاجتماعي قول مبهم بعض الإبهام كما سيظهر في سياق هذا البحث. لا يخفى أن أكثر العموميات كالشعور المشترك والرغبات العامة والاحساس الأدبي والرأي المنتشر وإرادة الأمة أو الجمهور ونحو ذلك، إنما هي عناصر «العقل الاجتماعي» أو «التفكير الاجتماعي». وهو معلوم أن نتيجة الاجتماع الأولي هي نشوء العقل الفردي ثم تطوره. والنتيجة الثانية نشوء العقل الاجتماعي أو العقل العام.

العقل العام هو أن يشترك الجماعة في تفكير واحد ويتلقوا أو يعلموا معرفة واحدة، ويتفقوا من غير تواطؤ اتفاقاً واحداً في الآداب والعقائد والعادات، ويمضوا جميعاً تحت تأثير قوانين واحدة. وبموجب هذا التوحيد يسلكون سلوكاً واحداً في عمومياتهم من غير تعطل أو تصنع.

ولا يجوز الخلط بين «العقل الاجتماعي» و«الوعي الاجتماعي» الدارج على أفلام الكتاب في هذه الأيام. فهم يعنون «بالوعي» الوجدان. وماهما بمعنى واحد. فالوعي إلا حفظ الشيء مادياً كان أو عقلياً. والوجدان أشمل وأعمق وأعم من العقل، فهو إدراك الإنسان نفسه وإدراك أنه يدرك وإدراك أن مدركاته الباطنة والظاهرة صادرة منه. فلا يصلح لفظ الوجدان «للوجدان الاجتماعي». ولا نرى أن للاجتماع وجداناً إلا في الجماعات

العريقة في التفكير كالجُمُعيات السياسية والعلمية ، ونحوها ومع ذلك يكون وجدانها ضئيلاً . دعنا ضمن دائرة « العقل الاجتماعي » : الرأي العام الاجتماعي بوسع معناه وإطلاقه هو من مواليد العقل الاجتماعي . فإذا شرّحناه تشريحاً عقلياً اجتماعياً لا نجد رأياً اجتماعياً عامّاً بتاتاً . بل نجد رأياً اجتماعياً خاصّاً لا عامّاً .

كل ما اصطُِّلِح عليه القوم أو معظمهم من عادات وعقائد وآداب ومعاملات نسميه رأياً اجتماعياً عامّاً على أن كثيراً من هذه المصطلحات متقدمة العهد كالعقائد الدينية أو القوانين المدنية أو الآداب العمومية فنسميها تقاليد Traditions ونحسبها آراء عمومية ولا داعي لنعتها « بالاجتماعية » مع نعتها بالعمومية لأنه لا يكون الرأي عمومياً إلا وهو اجتماعي . وكلما كانت متقدمة الزمن كانت تقاليد مستحجرة أي أنه يتعذر نقضها أو تنقيحها بل يكاد يستحيل . وإذا نشأت إلى جانبها عقيدة جديدة أو عادة حديثة واردة من خارج البلاد حدث بينهما صدام ونزاع قد يؤدي إلى حرب . والغالب أن القديم المستحجر ينتصر في النزاع . كم مرّة من ألوف السنين على أديان المصريين القدماء . فما تقلّقت إلا بعد أن طغى على البلاد الغزاة الأجانب من الغرب من اغريق ورومان .

وكم مرّة على اليهودية من مئات السنين وكم هاجمتها العقائد الجديدة النصرانية والإسلام فضوّلت ولكنها لم تزل باقية متمسكة بقديمتها .

واكتشف منذ مئات من السنين أن الحساب الشمسي مغلوط وبقي معمولاً به لأنه تقليد قديم إلى أن تجرّأ أحد أبحار النصارى وصحّحه وأجرى التصحيح بسلطة تقليد أقوى منه وهي السلطة الدينية . فخرت عليه الكنائس الغربية الكاثوليكية والبروتستانتية وبقيت الكنائس الشرقية الأرثوذكسية مصرّة على الحساب القديم المغلوط مئات من السنين وما قبله بعضها إلا حديثاً .

كانت العمامة غطاء الرأس عند الأتراك وقد أخذوها من العرب . فلما اتصلوا بالاغريق أخذ السلاطين الطربوش عنهم فأخذهم معظم الشعب العثماني من قبيل تشبه الشعب بحكامه . ولكن جانباً كبيراً منهم لا يزالون يعمّمون إلى اليوم . وبقي الطربوش شعار العثمانية حتى الآن على الرغم من أن الاغريق نبذوه . وبقي هذا الميراث الاغريقي عندنا في مصر والشام على

الرغم من أن الأتراك نبذوه مكرهين بحكم الحاكم بأمره مصطفى كمال الذي اتخذ اتاتورك اسماً له نابذاً الاسم العربي كرهاً في كل ما هو عربي.

وعلى الرغم من أن مصطفى كمال أمر بقوة استبداده أن تكتب التركية بالحرف اللاتيني لا يزال الأتراك يذنون استهجاناً لهذا الحرف الذي لا يلائم لغتهم لأنها تحتوي على ٦٥ في المئة من الكلمات العربية وأكثر اشتقاقاتها عربية أيضاً فيفضل أن يكون حرفها عربياً. ونحن كلما هممنا أن نبذ الطربوش لأنه أقل صلاحية من القبعة في هجير الصيف فكصنا إلى الوراء لأن التقليد القديم مستحجر لا يلين لمكسر.

وهناك ألف شاهد وشاهد على أن التقاليد كلما تقاربت تحجرت وصعب جداً تنقيحها بما هو أفضل منها أو تعديلها بمقتضى تطور البيئة الاجتماعية.

انظر إلى لغتنا العربية كم عبر عليها من الأجيال والقرون فتطورت ببطء كلي على مدى هذه الأحقاب، حتى أنها لم تبعد كثيراً عن حقيقتها السريانية والعبرية، مع أنك لا تكاد تفهم الآن كثيراً من أشعار الجاهلية والموغلين في قديمها. ومع ذلك لا تقدر الآن أن تنقح شيئاً من صرفها أو ننحوها مما يخالف المعقول والاقتصاد في التعبير والقراءة والكتابة والزمان. فما زلت لا تجسر أن تنصب جمع المؤنث السالم بالفتحة قياساً على قاعدة النصب العامة بل يجب أن تنصبه بالكسرة وإلا كفرت باللغة. ولا تجزؤ أن تجر الاسم الممنوع من الصرف بالكسرة حسب قاعدة الجر العمومية، بل يجب أن تجره بالفتحة كإبراهيم مثلاً. لماذا هذا وذاك! لا تدري. وإن أعطيت سبباً كان تمحلاً لا يسوغ هذا الاستهجان. وقس على ذلك كثيراً من قواعد اللغة التي لا تنطبق على منطق سليم ولا هي من المحاسن والمحامد بل بالعكس هي من المستنفرات كالمستفردات. فمنها نون التوكيد المشددة والمخففة التي تضعف عقل الطالب لتنوع قواعدها ولا لزوم لها مع وجود أساليب أخرى للتوكيد المتنوع للذهن مثل إن واللام والقسم.

ومن هذا القبيل قواعد النسبة التي لا تكرر على أساس. وقاعدة فعول وفعل وقاعدة تخالف العدد والمعدود إلى غير ذلك مما لا يحصى من عيوب قواعد اللغة التي لا يمكن أن تحفظ وتستذكر وليس فيها تسهيل للكلام وفهم الكلام. كل هذه تقاليد مستحجرة.

هذا هو الرأي العام اليابس الصلب الأصم الذي لا تستطيع أن تعارضه أو تقاومه .
فأتركه للزمن يعمل فيه عمله .

هذه التقاليد المستحجرة التي لا تعد ولا تحصى هي آراء عامة تسلسلت البناء من
الازمنة المتقدمة ولا ريب أنها تطوّرت ببطء كلي بمقتضى سنّة التطور . كانت كثيراً في
تطوّرها أو ان ذويها عانوا جداً في تطويعها بمقتضى تطورات الزمن . وكان كلما أصبح
تقليدٌ غير صالح لازمن قام أناس يرتئون تنقيحه فلقوا من أهله عنتاً واضطهاداً يصدّهم عنه .
ولذلك كانوا يستفزون أنصاراً لهم بالاقناع والدعاية ومع ذلك قد ضحوا في سبيل دعوتهم .
فيسوع صليب ، ومحمد اضطهده قومه ، وسقراط مسممه قومه ، وغاليليو عاقبوه ، ولولا إذهابه
مكرهاً لقتلوه . كل يوم يجد القوم عقيدة قديمة لم تعد صالحة لزمّتهم فيهبون لتعديلها أو
تنقيحها أو نبذها وإبدال غيرها بها . فيكون تجدّدهم رأياً جديداً . لا يصح أن نسميه رأياً
عاماً لأن هناك أنصاراً للقديم يقومون ضدهم . هذا هو منشأ الأحزاب . ومتى قلت
«أحزاب» «فلا تقل» رأي عام . لأن التحزب يعني انقسام الآراء وتضادها وتعديدها .

الرأي الذي يصح أن يسمى رأياً عاماً يشترك فيه سواد القوم هو التقليد القديم
المستحجر . الاسلام هو رأي عام . النصرانية هي رأي عام . كذلك البنطلون والسترة والقبعة
رأي عام . الخلق الأدبي أو الأدب الخلقي الذي تتخلق به أمة من الأمم هو رأي عام .
تناول الطعام بأصابع اليد عند البدو هو رأي عام .

ومتى قامت إلى جانب كل عقيدة أو مادة أو أي تقليد قديم بدعة جديدة تنازعه مقامه
يأخذ ذلك القديم يتداعى ويضعف الرأي فيه ، كلما استفحلت البدعة الجديدة . هكذا
البروتستنتية تجاه الكنيسة . الحكم الملكي المطلق رأي عام كان واسع الانتشار . فلما
قامت الديموقراطية إلى جنبه صار يتداعى ونشأت آراء اجتماعية جديدة . فالرأي العام هنا
تقلص أو بالأحرى تفكك إلى آراء متعارضة لم يبقَ رأي يقال إنه رأي عام . متى تفتت
التقليد المستحجر أفل الرأي العام . ونشأت آراء غير عامة . فالرأي العام بكل معنى الكلمة
غير موجود . التقليد القديم المستحجر هو الرأي العام الأثري المحفوظ في المتحف الاجتماعي
كفى ما تقدم من تبيان حقيقة الرأي الاجتماعي العام . فلنعطف الآن إلى الرأي الاجتماعي

غير العام وهو ما أظن أن الأستاذ سلامة موسى والأستاذ محمد الديب يعنياه . وهذا أيضاً غير موجود بتمام معناه . لأن سواد الأمة لا يعرفه وإن كان يدّعيه . عندنا الآن رأي اجتماعي ويمكنك أن تسميه طاماً أيضاً . وهو رأي « الأمازي القومية » يمكنك أن تقول لي إن جميع أفراد الأمة يدّعون هذا الرأي كما يدّعون الاسلام مثلاً أو الحكم النيابي أو قدسية مناسك الحج . ولكن هل يمكنك أن تقول لي كم واحد في الأمة من السبعة عشر مليوناً يفهمون ما هي هذه الأمازي القومية ؟ وهل الذين يفهمونها يتفقون على معانيها ونصوصها ؟ وهل هم متفقون على كيفية تحصيلها ؟ لعلّ واحداً في الألف يفهمون هذه الأمازي . وواحداً في المئة ألف يتفقون على صيغتها ، وواحداً في المليون لهم أساليب مختلفة في كيفية تحصيلها . فانظر إذاً كم حزب في رأي الأمازي القومية . بل كم رأي تفرّع من هذا الرأي . وكم عدد المنتسبين لأي رأي فيها . فأين هو الرأي الاجتماعي (العام أو غير العام) في هذه المسألة أو في غيرها .

هنا تقول لي نلجأ إلى استفتاء الأمة عن طريق مجلس النواب عن أي الآراء أصبح أو هو المطلوب دون سواه ، على اعتقاد أن الأمة كلها متعلّمة ومتنوّرة كالامة الاميركية مثلاً .

نعني اننا نعود الى اشتراط شرطي الاستاذ سلامة موسى للحصول على رأي أكثرية الأمة أي أن يكون أفراد الأمة جميعاً قادرين على تحصيل الثقافة الكافية للحكم بين الجيد والسيء . وثانياً أن تكون لهم حرية الكلام في اختيار الرأي الذي يستحسنونه . جميع الأمم العربية (ولا يهمنا غيرها) غير حاصلة على أي شرط من هذين الشرطين لا المعرفة ولا الحرية . لأن النظام الديموقراطي عندنا صوري لا حقيقة له لسببين : أولاً لأن الجهل يسود الجانب الأكبر من هذه الأمم ، وثانياً لأن الأخلاق ضعيفة جداً . وكلا العيبين مستفحل والله أعلم بالوسيلة الناجعة في علاجهما .

حتى في البلاد الراقية ثقافة وأخلاقاً لا تضمن وجود رأي اجتماعي طام تحسبه هو رأي الأغلبية الساحقة حتى ولا رأي الاكثرية لكي تسميه تجوزاً رأياً طاماً . لأن هناك عوامل كثيرة تقسد الرأي العام الاجتماعي وتنقض الحرية . كفي بالقوة الرأسمالية إفساداً وقتلاً للحرية . وأخيراً أرجو المَعذرة من حضرة الكاتبين الأديبين إذا كان في مقالي ما لا يروق لهما .

صيرورة سوريا

في التفكير السوري

في هذه الحقبة من التاريخ التي ألتقي فيها السلاح ، وأقهرت الميادين من الجنود ، وخلا الفضاء من الطائرات ، وسكت المدفع ، وانزعجت الأمانة الكبرى من عنق الجندي ووضعت في عنق دهاقين السياسة ورجال الفكر ، في هذه الحقبة من التاريخ التي تهتم فيها الأمم بمصائرهما ، وتسعى سعياً حثيثاً للفوز بتسوية مشاكلها الداخلية والخارجية ، ما هو المصير الذي نهدف اليه نحن السوريين المنتشرين في جميع بقاع الوطن السوري الطبيعي ، بعدما نالت بعض أجزاء وطننا استقلالاً سياسياً نسبياً وانخرطت في مؤسسة شبه دولية هي « جامعة الدول العربية » وساهمت في عضوية « جامعة الأمم المتحدة » ؟ اننا قطعنا شوطاً بعيداً في مضمار الاستقلال السياسي مما يُقل في الأسباب التي أدت الى هذا الاستقلال ، ومما يُعزّز من الفضل الى الظروف المواتية والملابسات السياسية التي أسفرت عن هذا الاستقلال .

من الطبيعي والمألوف أن يقع اختلاف في الرأي بين أبناء الوطن الواحد حول قضية أو نظرية في شؤون الاقتصاد أو الاجتماع أو أنظمة الحكم أو شكل الحكومة ، أو شؤون العمل وحق العمال وما شابه ذلك . وكثيراً ما يكون الاختلاف محمود العاقبة في مثل هذه الأحوال . لكن السوريين تضاربت آراؤهم حول الوطن وحدوده ومقوماته الجغرافية والتاريخية والقومية . هناك من يعتقد أن الوطن السوري ، بوصفه الطبيعي ، ليس كلاً قائماً بذاته ضمن الاطار العربي ، وليس له مقومات ذاتية البتة ، بل يراه جزءاً لا يتجزأ من امبراطورية عربية مترامية الاطراف تمتد من الخليج الفارسي شرقاً حتى المحيط الأطلسي غرباً . فسوريا جزء من هذا الوطن الضخم كما أن حياً من الأحياء في مدينة جزء من تلك المدينة . وكذلك قل عن مصر والعراق والحجاز ... وغيرها من الأقطار العربية الاسان ويعتبرون

جميع الشعوب التي تقطن هذه الأقطار تؤلف أمة واحدة لها جميع المقومات الجغرافية والتاريخية والأثنولوجية بالإضافة إلى التراث الديني ، وإن تعددت مذاهبه وتنوعت فرقته ، والتراث اللغوي وإن اختلفت لهجاته وتلوّنت ثماره . جامعة الدول العربية التي اتخذت عنها الحرب الأخيرة ينظر إليها السوريون نظرتين جدّ مختلفتين : فالغلاة منهم يرون فيها نواة صالحة لنشوء الدولة الواحدة ، يشمل سلطانها وقوانينها وأنظمتها جميع الأمم العربية اللسان . وفريق آخر يراها خطوة محمودة ، جليلة الفائدة ، عظيمة الخير نحو اتحاد عربي أقوى وأمنع وأبعد مرمى ، يجعل من أقطار العالم العربي المتضامنة حصناً منيعاً يقيها شرور المطامع الأجنبية الاستعمارية ، دون أن يزيل الاستقلال الذي يتمتع به كل قطر من أقطار الأسرة العربية . وأصحاب هذا الرأي لا يعزب عن فكرهم ثقل الروابط السياسية الدولية وقوتها وجشع الاستعمار الذي يسعى جاهداً ليحول دون تحقيق تلك الأمنية الحلوة .

مما لا مشاحة فيه ، أن العالم العربي في حالته الراهنة ليس أمة واحدة استوفت جميع الشروط والخصائص التي تكون الأمم ، بل هي مجموعة أقطار مختلفة ، تتخللها حواجز طبيعية ، يقطنها أقوام اختلفت أجناسهم وميزاتهم وخصائصهم النفسية والفكرية وغير ذلك من الفوارق الاجتماعية والجسدية . بيد أن سكان هذه الأقطار يكادون يجمعون على الإيمان بدين واحد ويتكلمون لغة واحدة . فهل يحقق العلم الواحد فوق كل بقعة يرن فيها اللسان وتنتشر فيها العقيدة الدينية ؟ أي هل تتمدد الدولة بقدر ما تنتشر اللغة والدين ، وأن الأمة تتبع الدولة في حال تقلصها وامتداد نفوذها ؟ إننا بذلك نخرج الأمة عن المصطلح العلمي لنجعلها غير خاضعة لتعريف على الإطلاق . فالعالم العربي اليوم يتكوّن من أمم عربية تقطن شبه الجزيرة العربية ، وأمم مستعربة تقطن خارج شبه الجزيرة العربية . ولا تختلف العلاقة بين الأولى والثانية عن العلاقة القائمة بين الأمة الانجليزية مثلاً والامبراطورية البريطانية . فالأمة الانجليزية هي مجموعة أفراد الشعب الذي يعيش فوق الجزر البريطانية منذ أقدم العصور حتى الآن : وإنما في أساعها وتضخمها ونموها لم تشمل وتتمثل جميع الشعوب التي تخضع لها والتي تربطها بالتاج البريطاني علاقات سياسية أو لغوية أو دينية أو استعمارية .

ويقيني، أن الباعث الذي يحدو ببعض السوريين الى نشدان دولة لا تنحسر حدودها عن التخوم التي بلغتها أمواج الفتح العربي عند ما انطلق العرب من جزيرتهم في القرن السابع للميلاد لغزو العالم، هو أن امبراطورية اسلامية عربية طامت ردها من الزمن وبسطت سلطانها على هذه الاقطار جملة، فلماذا لم يعد في الامكان في هذا العصر السعي لتكوين دولة أخرى على غرارها؟ ووجه الخطأ في هذه النظرية الاجتماعية التاريخية النفسية هي أنها تستوحي ذلك المبدأ الفاسد الذي يزعم أن التاريخ يعيد نفسه. فالتاريخ لا يعيد نفسه كما يعاد النظر في التجارب العلمية مهما تغيرت الأزمنة والامكنة. والنقطة الجوهرية التي لم يفتن إليها دعاة الامبراطورية العربية من السوريين هي أن اتحاد هذه الاقطار لم يكن تلقائياً، بل كان ثمرة الفتوحات، وأن شعباً باسلاً طموحاً، ليس لطموحه حد، اكتسح هذه الاقطار وأزال عنها ظل شعوب أعرق منه في الملك. فأين لنا تلك القوة العسكرية والعزم الفتي والايمان المتوهج بالحق في الحياة حتى نبلغ ما بلغه العرب القدامى؟ ولنا أن نسأل: « هل من الخير أن تتنازل جميع الاقطار العربية عن استقلالها الذاتي وتندغم جميعها في دولة واحدة؟ وإذا قدر لهذه الوحدة السياسية أن تتحقق، فأين عسى يكون مركزها، وكيف يكون شكل الحكم فيها، ومن عساه أن يكون ذلك الملك أو الرئيس أو ما شئت من الألقاب والرتب؟ أرى يومئذ أن سكان العالم العربي سينصرفون عن الكفاح ضد الاستعمار ويتنكبون سبل الرقي والحضارة، ليلجوا بسياسة العروش ويجعلوا من أنفسهم مخوراً يحرق في جمره الأناية والمآرب.

إنه كفر بحق العرب والعروبة أن نضع نصب أعيننا الممالك التي دوخوها والعروش التي ثلوها ونبكي ملكاً مضاعاً ونصم الأذان بمفاخرهم وأمجادهم ونأبى أن نلقح أنفسنا بذلك العزم البكر والبطولة الأسطورية التي ظفرت بالمجد والكرامة والخلود. إنه غرور أن تتخيل امبراطورية شاسعة وبلادنا مجزأة، مقطعة الأوصال والأجنبي جاثم على صدرنا ولا حول لنا ولا طول. إنه تهرب من الواقع وجريمة بحق سوريا أن نستكف عن النظر إلى القيود التي تكبلنا والحواجر المصطنعة التي قصت بها الشهوات الاستعمارية الطامحة إلى التفوذ والاستغلال والسيطرة. إنه ضعف وانحطاط أن لانجعل مخياتنا إلا بالامبراطوريات ونحزن

لا نزال مضطرين إلى قوة تصون استقلالنا وترعى وحدة وطننا وتقضي على النزعات الإقليمية التي ترتكر على أصول مذهبية أو عنصرية أو لغوية .

وفي الزمن الذي تصرمت فيه الحبال بين الدين والعلم ، والدين والسياسة في سائر البلاد المتعدنة الراقية ، سواء كان الباعث على ذلك مقتاً للدين واعتباره عقبة كؤوداً يجب إزالتها كي يتسنى للعواكب البشرية أن تسير سيراً مطرداً بدون تلكؤ ، أو حرصاً على الدين وصيانيته من أدران الدنيا وإعادته إلى الحقل الذي خلق ليعمل فيه ، في هذا العصر الذي قضي فيه على الدين أن يقصر عمله على شؤون الروح ويتغلى عن شؤون الدنيا من سياسة وغيرها ، نرى جماعة من السوريين العاملين في الحقل السياسي يفكرون تفكيراً لاهوتياً ويرون أنه لا بد من إقحام الدين ورجاله في شؤون السياسة . ويقولون ويؤمنون بالدولة الدينية ، ليتدرجوا منها فيما بعد إلى القول والعمل في سبيل الجامعة الدينية . كان هذا الأمر ممكناً ومقبولاً عند ما كانت الفكرة الدينية وحدها مستولية على العقول والقلوب ، وكان الناس يؤمنون أن الملك ظلّ الله فوق الأرض . يرى الأستاذ إسماعيل مظهر ، رئيس تحرير هذه المجلة « إن الإسلام فكرة جامعة . إنه دين ودولة ، ومهما قيل اليوم بعكس ذلك ومهما حاول البعض أن يخرج عن الإسلام هذه الصفة ومهما قيدت نظمات الحكم ، فسيظل الإسلام فكرة جامعة تجمع الدين والدولة في فكرة واحدة هي فكرة الدفاع عن المجموع الذي يستظل بظل الإسلام مهما تفرقت فيه النحل واختلفت المذاهب وتباينت الزمات » .

إننا إذ نقول بوجوب فصل الدين عن الدولة لا نتحدّى الدين في رسالته السماوية التهذيبية ، ولا نعمل بوحى من الإلحاد ينغر أفئدتنا ، بل إننا نحدد تحديداً واضحاً الحقل الذي لا يجب أن يتعداه الدين كي لا يثير مشاكل وانتقادات . إن دمج الدين في الدولة أمر ممكن في كل دولة تدين رعيته بدين واحد ، وليس ثمة ضرر عظيم ينشأ عندئذ من الجمع بين النظام الديني والديني على صعيد واحد . لكن بلاداً ، كالبلاد السورية مثلاً تضم أشتاتاً من الطوائف المتكتلة ، المتدايرة ، المتطاحنة ، المتنازعة . كيف تستطيع أن تحيا بهناء في ظل نظام يستنزل أعماله من معتقدات طائفة معينة ، ويستضيء بنور عقيدتها المذهبية ؟ وهل تنظر بقية الطوائف بعين الرضى إلى الطائفة التي تتبوء مركز الحكم وتصبغ كل

أعمالها بصبغتها الدينية ؟ إن القول والعمل بالمبدأ الديني يذكيان الخلافات وما أكثرها ، ويوغران الصدور بالاحقاد وما أحدها ، ويدفعان إلى الدسّ وسوء الظن ، ويحدوان بالطوائف الأخرى أن تشكلن وتتراص وتعيش عيشة انزالية لا تشاركها فيها طائفة أخرى ، وتتولد مبدود وحواجز بين رغبات الأفراد الطبيعية في الاجتماع والحياة المشتركة في مختلف النواحي . وقد برهنت الأيام ودلت الوقائع على استحالة نشوء مجتمع بشري قوي على دعام من التفرقة والتباغض والتناذب بدلاً من التآخي والمحبة والتعاون . وليس ثمة ضمان يكفل ديمومة الاتحاد القومي واطراد نموه ، يجمع عندما تتشتت الأهواء ، ويحزب حين تتوزع الكلمة ، إلا نزع الحواجز بين الطوائف في كل بلاد تعاني شر التفرقة التي تنبثق عن الطائفية . لأن هدم الحواجز المصطنعة المزيقة المغيرة لقانون الطبيعة والحياة يؤدي إلى نشوء القربى ، واتصال الأرحام ، وانبلاج فجر المحبة والأخوة . ولا تقدر الحياة الطويلة المستقرة القوية لآية دولة ترسو أصولها على الجامعة الدينية ، لأنها تحمل في طياتها عنصر الضعف والفناء . فالجامعة العربية ، مثلاً ، ينضوي تحت لوائها شعوب من أمم شتى ، اختلفت لغاتها ومنازعاتها وغاياتها ، وتباعدت بلدانها وتنافرت مصالحها وتباينت أذواقها وأفكارها فلا تقر مبدأ واحداً ولا تتفق على السعي نحو غاية واحدة .

إننا استيقظنا من سباتنا الطويل منذ أمد قصير ، فها لنا التقدم الذي أحرزه الغرب المسيحي في جميع ميادين الحياة ووجدنا أنفسنا مكبلين بقيود قيدتنا بها دول مسيحية ، نحيل البناء أن سياسة الغرب قائمة على الرابطة الدينية لا النزعة القومية والمصالح المادية ، وإننا لا نستطيع أن نرفع الحيف وندفع الكيد إلا إذا تعلقنا بأهداب جامعة دينية . ويقيني أن البلاد العربية إذا عن لها أن تلوذ بالجامعة الإسلامية تهوّل بها على دول أوربا أو أميركا المسيحية لتدفع الظلم والسيطرة تشبه مروّض الثيران banderillero الذي يلوح بخرقته الحمراء كي يهيجها .

أحقاً ، التبت علينا الأمور وتشابهت المسالك وتمذّر علينا أن نصيب شاكلة الصواب ؟ بما يثلج الصدور ويبعث الأمل في النفوس ، أن فئة من السوريين الذين اتهموا بالغرب ، وتثقفوا

بثقافته وفقهوا سر نهوضه ورقيه وتقدمه بدأوا يفكرون تفكيراً قوياً ويعرضون الحلول القومية لمشاكلنا الخاصة . وبما لا جدال فيه ، أن القول والايان بالقوميات في العالم العربي في الآونة الحاضرة ، جرأة عظيمة ونهج جديد في مضمار الحياة . وعلة ذلك أن فكرة الوطن *patrie* لما تبلور في أذهان السوريين كافة ، وأننا لم نعتد التفكير القومي الصحيح على نحو ما نرى في ديار الغرب . ويرى الكثيرون من أبناء العالم العربي أن نشوء القوميات في بقاعه آيات تفكك وضعف وانقسام كما ينقسم البيت على نفسه . وأن القول والعمل في سبيل أية قومية كانت ، سورية أو مصرية ، أو عراقية محاولة أثيمة ترمي إلى إخراج ذلك القطر من حظيرة العروبة والتنكر لها . وفي الحقيقة ، أن القول بالقومية السورية ، مثلاً لا يخرج سوريا من مجموعة البلدان العربية ، بل إنه يوضح شخصيتها ويميزها كما تتميز شخصية الأخ بين إخوته وأخواته . ولعل العالم العربي يفيد من هذه الأقطار وهي مستقلة استقلالاً ذاتياً وتحيا متعاضدة ، متساندة ، أكثر مما لو كانت دولة واحدة . وهل الجرم جرماً إذا استوحينا الواقع ، وفكرنا تفكيراً قومياً ، والطبيعة قد كوّنت أقطار العالم العربي تكويناً ذاتياً ، وفصلت بين قطر وآخر بمحدود طبيعية منيعة ، فالجبال الشاهقة ، والبوادي العاسعة الواسعة التي ينعدم فيها العمران وأسباب الحياة ؟ ولقد أجاد الشاعر السوري إلياس فرحات إذ استطاع أن يعبر عن حدود سوريا الطبيعية بلغة شعرية :

موطني يمتد من بحر المياه ممعناً شرقاً الى بحر الرمال

بين طوروس وبين التيه تاه بحال فائق نحدّ الجمال

وإن لحدود الجغرافية شأناً عظيماً في حياة الشعوب وخلق شخصية الأمة وميزاتها . إذ أن ضمن هذه الحدود يتم تفاعل الأقوام والجماعات ، ويسهل اندغامها ، وتتولد بين جزيئاتها الروابط القومية الشديدة التي تنبثق عن الاتصال اليومي ، والاحتكاك الدائم ، والاشتراك العقلي في المصالح المادية المتشابهة . حقاً إن رقي المواصلات قلل من شأن الحدود الجغرافية ، ويسر سبل الاتصال ، وإن الأسلحة الحديثة سخرت من المعاقل الطبيعية ، لكن كل وسائل العلم والرقى لا تقضي على شخصية المصري ولا تمت خصائص البيئة المصرية التي لن تنفك تمسك كل من يستوطنها . فهام السوريون الذين نزحوا إلى مصر سواً في القرن التاسع عشر أو في مطلع هذا القرن ، ماذا بقي لهم من خصائصهم السورية ؟ وإن كل وسائل

العلم والمدنية لا تمسخ مقومات السوري ومشخصاته ما دام يعيش فوق أرض سوريا . ثم إن مبدأ القومية السورية لا يرصد على وحدة الجنس والمميزات البدنية والسلالية بل على الواقع الاجتماعي في بيئة طبيعية . فهي تتجاوز النظرية السلالية التي ثبت بطلانها وفسادها والتي لا تتجلى إلا في الشعوب المنكشة في أوطانها ، المنطوية على نفسها . وما من شعب ساهم في بناء صرح المدنية استطاع أن يحافظ على نقاء دمه ، وأصبحنا اليوم نرى في امتزاج السلالات الراقية سبباً من أسباب نشوء العبقريات . يقول إميل لدنغ في كتابه « الألمان » في معرض حديثه عن شارل كان : « ليس الجمال أو الذكاء اللذان يبهرانك ، بل العرق . ولما كان دمه خليطاً من سبع أسر حاكمة عرقت فيه ، أصبح من الجلي أن الانسان يكرم عرقه إذا ساهمت في تكوينه سلالات كثيرة » فالقومية السورية ، كالقومية المصرية ، ترسبت خلال قرون عديدة من اتحاد الأقوام واحتكاك الجماعات التي هبطت سوريا واستوطنتها وتركت آثاراً متفاوتة . إن هذه النظرية تقضي على تفاخر العصبية السلالية التي تنخر جسم الأمة ، وتؤد تناكر المذاهب وتنازها ، وتستهدف خلق الروح التعاونية بين جميع الطبقات والأجناس . إن مبدأ القومية السورية ليس مجرد نظرية أو مذهب ، بل هو أقرب ما يكون إلى الثورة .

والغاية من السيادة القومية هي الحرية التي تستشعرها الأمة في اتباع الأساليب المثل لمعالجة المشاكل الناجمة ضمن حدود الوطن . لأن هذه المشاكل قد توجد في قطر وينعدم وجودها في قطر آخر ، وتتطلب صوغ قوانين تشريعية تناسب المرحلة من التطور التي بلغتها الأمة . وكثيراً ما تتنوع المشاكل وأنماط الحياة بنسبة قابلية الأمة للتفتح وتنوع التيارات الثقافية والسياسية والاجتماعية التي تمر بالأمة واختلاف البيئة الطبيعية والموقع الجغرافي . فهل يدور بخلد المصري : مثلاً ، إن الأمة السورية تشكو داء التفرقة الذي نشأ عن تعدد المذاهب وتناكرها وأنها تتعطش للاتحاد القومي الذي لا يتأتى إلا عندما تصبح الأمة السورية هيئة اجتماعية واحدة ؟ وهل يعلم الحجازي أننا نعاني شرّ رقين كلاهما وليد الاقطاعية : أحدهما اجتماعي ، عشائري ، ريب المظالم والمفاسد وآخر اقتصادي ، طبقي ، تجدد إلينا من العهد التركي ، وهو ثمرة طبيعية لحالة سياسية سيئة وحياة اقتصادية فاسدة ؟

ان طبقة قليلة العدد ، عظيمة الاهمية ، تملك معظم الاراضي السورية ، بينما توجد طبقة
تؤلف الاكثرية الساحقة من أبناء الشعب تعيش على حساب الاخرى في حالة لا توصف من
البؤس والجهل والهوان فباتت الفوارق الاجتماعية والاقتصادية والثقافية عظيمة بين الطبقة
التي أتحمها الملك والطبقة المعدمة . ومن مساوئ هذه الحالة ، أنها تكون مصدراً للقلق
والشكوى ، وسبباً لرجات اجتماعية فجائية ، وبيئة ممتازة لنمو مبادئ متطرفة كالشيوعية
التي تلهب مخيلة الفلاح الساذج والعامل البسيط بما تعد من ألوان النعيم الذي تغذى به الأوهام
وتتقاضى ثمنه الحاضر الانساني والحرية في النهج في مضمار الحياة . ومن حق الفرد على الدولة
التي يعيش في كنفها ويؤلف جزءاً من كيانها ، أن تؤمن له سبل الحياة الهنيئة الشريفة . فهل
يسعد المجتمع السوري ما دام النظام الاقطاعي القاسد قائماً ؟ وهل تقوى أسرة الأم العربية
وتخلو من كل عيب إذا لم تتفرغ كل منها للعناية بتربية أحوالها والاهتمام بأمورها الخاصة
في جو من التعاطف والتعاون والتشاور والتسمع ؟ .

إن النبع إذا ما انبجس من الأرض غزيراً تعددت مجاريه وتشعبت ، وتعالى هديره ،
وتكثرت ماؤه ، وكثيراً ما يجرف التراب ويقتلع الأشجار والصخور . لكن لا بد لقيادته
من أن يسلس بعد ثمائه ، ولما أنه أن يصفو بعد كدره ، وأن يقل بعد طغيانه ، ويكثر خيره
بعد ضرره . ومن خصائص الأمم التي تستيقظ بعد سبات ، وتنهض بعد كبوة ، وتحس ديب
النهضة في مفاصلها كما تحس الجبل الجنين يتمل في أحشائها ، أن تتعدد فيها المذاهب
وتتباين المعتقدات وتحترب الآراء . لكن الأيام والحوادث في غربلتها الدائمة للأفكار
والعقائد لا تستبقي منها إلا الصالح ولا تدخر غير القادر على البقاء . إن هذه الأمم التي
تنهض بعد عثارها تشاهد ركب الحضارة قد تقدمها كثيراً ، فتحار في أمرها وتتساءل
عن السبل التي تؤدي إلى اللحاق به . وعندئذ لا مفر لها من الوقوع في القلق والحيرة
والاضطراب فهي لا تبغي التخلف عن الركب ، لكنها لا تنفك تتساءل عن أفضل الطرق
المؤدية إلى الموكب الذي يسير في الطليعة . فلا بدع أن يرى القلق وتباين الآراء وتعدد
المذاهب تستجوز على عقول السوريين الذين بدأوا يدركون أن لهم في الحياة حقاً وأن
الحضارة عليهم واجباً لا تملكاً في تقاضيه من الشعوب التي تبغي السؤدد والرفعة . ويجب

أن يكون القلق والاختلاف والتردد من أهم خصائص السوري . ولا شرف في ذلك ولا غضاظة . لأن هذه المساوىء المترسبة في أعماق نفسه هي ما ندعوه تركة التاريخ . والتاريخ تركة ثقيلة سيئة في نفوس السوريين قل أن يضاهيهم فيها شعب من شعوب الأرض . لأن شعباً يطوي قروناً تلو قرون ، خاضعاً للفاتحين ، تتسرب إلى نفسه سيئاتهم وحسناتهم ، وجهلهم وعلمهم ، وبرهم وشرهم ، كما تتسرب مياه الأمطار والسيول إلى طبقات الأرض وما تحمل من الطهارة والقذارة ، لا بد لهذا الشعب الذي أزهقته عوادي الزمان من أن تذهب خصائص رجولته ، وتضمحل مواهبه ، وتقل آثاره في متحف الحضارة ، وتبدد ما أثره في موكب الغزاة الفاتحين ، كما يضع الجدول في خضم النهر الهادر . فسوريا التي تسعى اليوم جامدة إلى الاتحاد ، لم تلم لها الأيام أن تكون متجداً واحداً ، رغم أن الطبيعة كونتها رقعة واضحة المعالم ، بارزة الحدود ، لا تتخللها الحواجر ، وجباها الزمان منذ ثلاثة عشر قرناً لساناً واحداً . فمنذ أن تكونت الدول ، وما يلزمها من شهوة الفتح والمجد ، وزهوة النصر ، وسوريا لم تنفك تتلقى جحافل الغزاة . فلم يقدر لها أن تحيا مستقلة ، وتستريح من عناء الفتح ومتاعبه ، وتستشعر زهو السيادة والسلطان ، وينتشر اسمها في العالم القديم . ويتوارثها ملوك يحكمون باسمها ، إلا في زمن الدولة السلجوقية السورية . ولو قدر لسوريا الحديثة رجل كمحمد علي ، يلم شعبها ، ويوحد أجزائها ، ويذكي في قلوب أبنائها الروح القومية ، ويلقح حياتهم بالكيان السيامي الموحد ، ويمجد منهم جيداً يسير به للحرب والفتح والمغانم قائد كإبراهيم لو خلوا سبيله لبلغ مدى لا يصح التنبؤ عنه ، لأن ذلك كفر في ذات العبقرية والعزم القتي والطموح البكر والمجد . أقول ، لو قدر لسوريا ما قدر لمصر ، لما كنا نختلف على كيانتنا الوطنية والقومية . ولو لم تُمن الحركة التي قام بها نجر الدين المعني (١٥٨٥ - ١٦٣٥) ضد العثمانيين بالفشل ، لكان شأننا غير ما هو عليه اليوم . لكنه ناء تحت وطأة المحاققة التي كونتها الدولة العثمانية من الأمراء السوريين المستترِكين الذين كانت تبضّ لهم . وإن المصلحة الذاتية ، هذا الداء المتمكن من نفوس بعض السوريين كتمكن العروق في الأجساد ، أعمسى هؤلاء المأجورين عن نبل فائته البعيدة ، فتألبوا عليه وأفسدوا خطته ووأدوا طموحه .

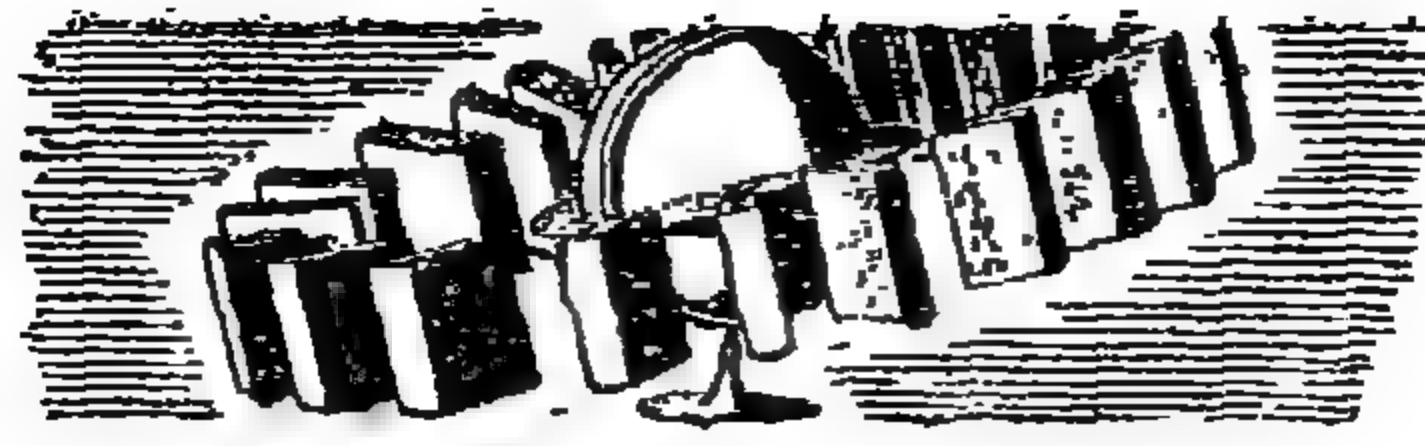
ولن أذهب في الظن بعيداً فألقى على كاهل الفتوحات والسياسة تبعة الخلاف في وجهة نظر السوريين إلى قضيتهم القومية ، وضعف الحس الوطني ، وكل الصفات الملازمة للشعوب التي وضعت للاجنبي فتفنن في استغلالها وتسخيرها لقضاء ما ربه وانتزع من أعماقها روح اليقين بالكفاءة والرجولة وصرفها عن جوهر الأمور إلى عرضها . بل أن هناك عاملاً آخر لم يفتن إليه أحد قبل اليوم . فالآداب العربية القديمة في قسميها : تلك التي صدرت عن العرب الجاهليين ، أو التي تحدت بعد ظهور الاسلام ، وليست عربية الروح صرفاً ، قد اتخذناها أساساً لثقافتنا التقليدية . وإن هذه الآداب خلقت خلواً قائماً من فكرة الوطن بمقدّماته المعهودة اليوم ، ولا أثر فيها للوطنية *patriotisme* ، التي تكلا هذا الوطن . كان العربي قبل الاسلام تائهاً في خضم القبيلة والحي والعنصرية ، فأصبح بعد الاسلام ذرة لا شأن له أكثر من غيره ، ولا فضل له على غيره مهما كان لونه وجنسه ، في عالم فسيح هو العالم الاسلامي . ويرى الوطن يتمدد بقدر ما تنشر العقيدة الدينية ، ويعم اللسان . وما اتخذ المواسم خارج الحجاز ، الوطن الطبيعي للعرب ، إلا دليل صادق على أن العقل العربي لم يكن قد تفتح بعد على فكرة الوطن والوطنية . ويسيء التخريج والتعليل والتفسير ، ويخضع التاريخ والحقيقة لنزوات طارئة طائشة ، من يظن أن كل البلاد العربية اللسان ، التي يتكوّن منها العالم العربي اليوم ، كانت قبل الفتح الاسلامي عربية في التربة التي تدوسها الأقدام ، والدم الذي يجري في العروق ، والكلام الذي تلوّكه الألسنة ، والثقافة التي تعقل العقول وتهذب الطباع والأذواق ، والدين الذي يعتنقه الشعب ويكوّن تراثه الروحي والخلقي ، وإن العرب لم تتحرك جحافلهم ، وتلتصع أسنتهم ، وتتملأ أسيافهم في أغنادها ، إلا لينصروا ويحرّروا من نير الفرس والروم أخواناً لهم في العراق ومصر وسوريا والمغرب . . . فالنزعة التي تؤثر عن العرب وتقسّم بها الآداب العربية هي نزعة الفردية *individualisme* . وهي وإن تكن من مميزات الشعوب البدائية غير أنها عند العرب ثمرة البيئة الطبيعية التي يأهلونها . فالجزيرة العربية لا يتصل عمرانها اتصالاً مطرداً ، بل تتخللها مفاوز صحيقية ، وفلوات واسعة ، لا أثر للعمران البشري فيها على الإطلاق . ولذا نبتت في رأسه فكرة القبيلة التي تكوّن متعده الاجتماعي وتربطه بها روابط

سلالية ، وألف نظره الحلي تلك البقعة المحدودة التي تكون واقعها الاجتماعي .
 وللموقع الطبيعي سهمٌ وافر في تكوين النفسية السورية التي تتسم بالانفتاح والتلاق والبعيد
 عن الاستقرار . فامتدادها الطويل من حدود مصر والمجاز جنوباً حتى جبال طوروس
 شمالاً وموقعها بين البحر المتوسط والصحراء ، ذاك يحمل إليها الروح الخاصة بمحوض
 المتوسط وهذه تحمل إليها روح الحضارة العربية — الإسلامية . هذا الموقع الفريد أخضعها
 لقوتين تتجاذبانها وسوف تظلان تتجاذبان « ثوبها العصي » الى ما شاء الله من الزمن .
 أضف إلى ذلك نشوء المعاهد العلمية الأجنبية — الى جانب المعاهد الوطنية — من
 أميركية تبت الثقافة الانجلوسكسونية ، وفرنسية تبذر بذور الثقافة اللاتينية ، قد لفتت
 عقول السوريين بلونين مختلفين من ألوان الثقافة . لكن هذه المعاهد العالية أتاحَت لفئة
 من السوريين أن يطلعوا اطلاعاً مباشراً على جميع مناحي الحياة والنشاط الفكري في الغرب .
 وهناك فريق آخر تثقف بالآداب العربية فقط ، عرف عن هذه الثقافات كلها ، وأكب على
 الكتب العربية القديمة يوليها عنايته وتفكيره واهتمامه . ولذا لا يملكنا العجب إذا رأينا
 فريقاً من السوريين يسم وجهه شطر المشرق والجنوب ويتعلق بالثقافة الإسلامية العربية
 لا يرضى عنها بديلاً ، ونرى فريقاً آخر يستوحي الثقافة الغربية في شؤون السياسة
 والاقتصاد والاجتماع والفلسفة والفنون والآداب والعلوم .

كالطبيب الذي يقبل على معالجة العضو الوجع ولا ظلّ للعجب في قلبه ، ولا أثر للثرثرد
 في يده ، ورائده الخير والسلامة والعافية ، بسائق من هذا الروح كتبنا هذا المقال لنعالج
 مشاكلنا القومية المتعددة ، وبقيننا ان الشعوب القوية في جواهرها ، لا تتلاشى حبويتها
 بل تظل مكبوتة طيلة عهود الشدة والحنة والانحطاط . وعند ما تواتيها الظروف وتوائمتها
 الأحوال ، تنفتح هذه الحيوية وتتألق ، فلا بدع عندئذ أن تنجب الأمة أفراداً يتخطون
 عصرهم ويقودون أمتهم قدماً الى مراقي السؤدد والمجد والكرامة .

صافيتا (سوريا)

الباس يعقوب



مكتبة المقتطف

القانون الدبلوماسي

تأليف محمد حسني عمر بك سكرتير عام وزارة الخارجية — المطبعة الاميرية — ٢٩٨ صفحة

التمثيل الدبلوماسي في مصر حديث العهد بدأت البلاد تمارسه منذ اعلان استقلالها ، فكان من ثم علماء على نهضتها وايداناً بتبوءها المكانة الجديرة بتاريخها الحافل وكفاية أبنائها وثروتها . واقد شاهدت وزارة الخارجية في غضون الثلاث والعشرين سنة الماضية تقدماً عظيماً تجل في اتساع أعمالها . فاستحدثت فيها ادارات جديدة تعنى بالمسائل الاقتصادية والثقافية والشئون العربية . الى جانب أخرى للمسائل السياسية والادارية . وانتشرت الهيئات الدبلوماسية المصرية من سفارات ومفوضيات وقنصليات في كافة أنحاء العالم تؤدي رسالتها في خدمة المصالح المصرية ، السياسية والاجتماعية والثقافية .

وأدى انتشار التمثيل الدبلوماسي المصري ورعاية منشئه المغفور له الملك فؤاد الأول وخليفته من بعده جلالة الملك فاروق الأول ، الى من التشريعات ووضع القواعد الدبلوماسية واقتباس ما يتفق والتشريع المصري من العرف الدبلوماسي الاجنبي . وهكذا نشأ قانون دبلوماسي مصري عني حضرة صاحب العزة الأستاذ محمد حسني عمر بك سكرتير عام وزارة الخارجية بمجده مع دراسته دراسة تحليلية في كتاب فريد هو الأول من نوعه باللغة العربية ضم بين دفتيه كافة القواعد والاسس الدبلوماسية المصرية مع المقارنة بمثيلاتها في البلاد الأخرى .

وفضلاً عن الناحية القانونية والنظرية لاكتتاب ، لم يغفل النواحي العملية الدبلوماسية وان مجرد تصفح الكتاب يظهر مقدار ما بذله مؤلفه الفاضل من جهد وعناية . إذ جمع الى

طرافة الموضوع ودقة البحث ، سلاسة الأسلوب واتزان التفكير .

فبحث في صفحاته الأولى مراسم البلاط مثل التبليغ عن اعتلاء العرش والهدايا والرتب والنياشين وحفلات التتويج والاستقبال والزواج وتبادل التهاني ونظام الأسبقية في الدعوات . وتكلم في بابه الثاني عن وزير الخارجية وصفاته ومؤهلاته واختصاصاته وعن وزارة الخارجية المصرية .

وفي فصوله التالية درس منشأ التمثيل الدبلوماسي وحق التمثيل واختيار الممثل والقيود الموضوعية على هذا الاختيار ودرجات الممثلين الدبلوماسيين وموظفي الهيئة الدبلوماسية وعن الوظائف الدبلوماسية في السلك الدبلوماسي المصري . . . الى غير ذلك من الموضوعات الدبلوماسية الاساسية .

والكتاب في الواقع سفرٌ جامع سدّ فراغاً في المكتبة العربية وله فائدته الجليلة لرجال السلك الدبلوماسي ومن في حكمهم ، في مصر وفي البلاد العربية التي أخذت حديثاً تتبادل التمثيل الدبلوماسي مع الخارج وتعوزها مراجع في الفقه الدبلوماسي ، وهو لغير الدبلوماسيين متعة وفائدة واطلاع . ولقد وضع المؤلف بكتابه أسس القانون الدبلوماسي المصري الذي سيأخذ — بلاريب — مكانه قريباً بين فروع القانون الأخرى بفضل تعهد واضعه ورجال السلك الدبلوماسي المصري له ، مهتمين بدراساتهم وتجاربهم .

(١) ثورة سنة ١٩١٩

تاريخ مصر القومي من سنة ١٩١٤ الى سنة ١٩٢١ — جزءان : الاول في ٢٠٧ صفحات

والثاني في ٢٣٠ صفحة من القطع الكبير — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر

خلال سني الحرب أصدر مؤرخ مصر الحديثة الأستاذ الكبير عبد الرحمن الرافعي بك حلقة من حلقات سفره الخالد عن تاريخ الحركة القومية ، وهو كتابه « مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال » الذي تناول فيه تاريخ مصر القومي من سنة ١٨٩٢ الى سنة ١٩٠٨ وقد هبت يومئذ الكتابة عنه فلم يقدر لكلمتي عن ذلك الكتاب أن ترى النور لأن الظلام الذي ساد العالم حينذاك امتد إلينا في رقابة غشوم ، وكانت الحجة في عدم نشر الكلمة أن وقتها لم يكن مناسباً لأن موقف إنجلترا وقتئذ كان مما لا تحسد عليه ، وكان أعداؤها على أبواب وطننا . فسكتُ أمام ذلك على مضض ، وكمت سكت كاتب ، وكمت خفتت أقلام !

واليوم ، يخرج لنا الأستاذ الجليل بقية هذا التاريخ الجليل ، صفحات قريبة الآثار إلى

أبناء هذا الجيل ، صفحات سطرت بدماء الشهداء الأبرار هبوا يطالبون بحق هذا الوطن المقدس . ولقد أحسن الرافعي بك حين أخرج للجيل الحديث الناضج هذا السفر من تاريخ وطنه في هذا الوقت الذي بدأ فيه كل مصري يطالب بحق وطنه ... فالصورة واحدة ، والظروف واحدة ، والمأساة واحدة . وعودٌ تخلف ، وأطماع تبدو جشعة نعبت كل ما كانت تعلنه على الملأ من مبادئ تقرير المصير وحرية الشعوب . فصدور كتاب كهذا ليس دعوة إلى ثورة وإنما هو تنوير للاذهان وتذكير بالماضي لبنى الحاضر على أساس سليم . فقد مضت فترة من الزمن بين تلك الثورة ، وما زلنا الآن كأننا لم نتقدم في حدود الزمن إلا مدى يسيراً وما جنته البلاد من هذه الثورة في نواح يكاد يطنى عليه المطالب الأممي الذي كانت تهدف إليه البلاد حين هبت وقتئذٍ ، وتهدف إليه في وقتنا الحاضر . ولكنها من الثورات التي تحتل في الحركات القومية مكانة جديرة بأن تسجل لمصر المجد ولأبنائها الفخر .

والرافعي بك في خلقه وترفعه هو الرافعي في أسلوبه ونظراته لحقائق الحوادث : نزاهة وبعدٌ عن الغرض وتسامٍ عن الحربية ، ونظرٌ إلى الغاية التي رسمها لنفسه حين أراد أن يسجل للأجيال القادمة تاريخ وطنهم في أهدأ مراحل القومية . ومن أجل ذلك كان التقدير الذي حظي به كتابه عن الحركة القومية .

وقد تناول تاريخ هذه الثورة في ستة عشر فصلاً ، أطلعنا فيها على حالة الوطن خلال الحرب العالمية الأولى ثم كشف الستار عن الأسباب الحقيقية للثورة من النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وجلا الحوادث التي تطورت منذ انتهاء تلك الحرب إلى أن اندلعت شرارة الثورة ، وعرض للقارئ صوراً للثورة لم يشأ أن يمر بها دون أن يسجل فيها أسماء من ضحوا بأرواحهم فيها من الشهداء المجهولين ، ومن ذلك يتضح مقدار الجهد الذي طناه في سبيل هذه الغاية ، ثم تناول بعد ذلك ما فعلته بريطانيا للتخفيف من حدة تلك الثورة ولكن الثورة استمرت فتبع ذلك سياسة الاعتداء والاعتقال والمحاكمات ثم وصول لجنة ملتر لتحقيق أسباب تلك الثورة ولتبحث عن الوسائل التي تكفل ملافاة أسبابها في المستقبل ثم استشارة الأمة في مشروع ملتر ، وانتهى المؤلف الجليل بعد ذلك إلى بحث قيم في الثورة وهل نجحت وما هي النواحي التي نجحت فيها ثم أعاد نشر الوثائق التاريخية التي تعهدت فيها إنجلترا بالجلاء عن مصر .

هذا عرضٌ سريع لما انطوت عليه صحائف هذا السجل الرائع لحقبة من تاريخنا القومي

يجب أن نعمل على أن يقرأه كل مصري ليعرف العودة الحقيقية للثورة المصرية التي نعيش في ظلال مجدها ونرى آثارها واضحة ونشهد من ماضوها ومن اكتبوا بنارها ، وأنها لصفحات خطها المؤرخ النزيه ، والوطني الصادق ، والباحث الذي لا يرضى بمجهود في سبيل غاية وطنية وأي غاية أمي منها !

(٢) السيد احمد الفيض أبادي

١٠٣ صفحات من القطع الوسيط — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر

تناولت في العدد الماضي من هذه المجلة كتاب « محمد بن عبد الوهاب » على أنه أول كتاب صدر في الحجاز من أدب التراجم ، وقد قدر لي بعد ذلك أن أقرأ الكتاب الثاني من هذا الفن في أدب الحجاز ، وهو حلقة من سلسلة يقوم بوضعها الأديب القدير الأستاذ عبد القدوس الأنصاري من أدباء هذا القطر الشقيق العاملين على رفع منار الأدب الحديث هناك بمجلته الناهضة « المنهل » التي تتلاقى على صفحاتها أقلام كبار الكتاب . وهذه السلسلة هي دراسات عن بناء العلم في الحجاز الحديث . فكانت الحلقة الأولى منها عن السيد أحمد الفيض أبادي مؤسس مدرسة العلوم الشرعية بالمدينة المنورة التي أخرجت تلاميذ أصبحوا عماد الحركة العلمية هناك والمتزعمين قيادتها .

والاستاذ عبد القدوس أحد تلاميذ السيد أحمد الفيض أبادي الأوفياء ، وآية وقائه هذه الترجمة الرائعة التي ألفها عن حياة هذا الراحل الكريم . وقد تقنن في وضع هذه الدراسة واستطاع أن يصوغها صوغاً قصصياً جذاباً يمتلك حواس القارئ وإعجابه .

ولا غرو فالأدب المجازي الحديث له من مقومات الحياة والنهوض ما يدعو الى الإعجاب . فقد أخذت النهضة الأدبية هناك تخطو خطى سريعة في مضمار التقدم ، وذلك برعاية الماهل العربي العظيم جلالة عبد العزيز آل سعود وأمره سعود المعظمين ، ففي هذا الظل الكريم تنهض حركة مباركة في فنون الأدب والعلم تبشر بمستقبل زاهر للجزيرة العربية يعيد إليها عهدها الغابر ، وفي هذا الظل الكريم تخرج آثار روائع تبعث على الإعجاب والتقدير ، ومن هذه الروائع هذه الحلقة الأولى من تلك السلسلة التي نرجو أن يعمل الأستاذ الأنصاري على إخراجها كاملة في أقرب وقت .

مسن كامل الصبر في

تفريعات الصباح

نظم محمد الاسر — نشرته دار المعارف بمصر — صفحاته ٢٤٠ من القطع الوسط

الطابع الذي تنفرد به المدرسة الحديثة في الشعر يبدو جلياً في ذلك الولع بإطلاق الخيال في أودية لم تكن مراداً لاستنباق قرائح الشعراء . ولا سيما لخواطرم . ولقد تعود وفي أسلابها ما يروع القلب فسماته، ويسبي الطرف جماله، ويفرغ بترداد النظر بهاؤه، ولكن سرعان ما يجنى على روعته، ويتخيف جماله هلهلة الثوب وتواضع الأسلوب، فالعناء في مذهب تلك المدرسة والكد وراء التعابير، والغنى في صقل الأساليب، أيسر من أن يبذل فيه كل هذا الجهد، وهو أهون من أن يستحق هذا الاحتفاء . فما الشعر في نظرها إلا تلك المعاني والخواطر، تربط بينها وحدة الفكر، ويسلسلها سياق المنطق، ثم تعرض في أي معرض فلا يغض من جمالها، ولا يطمأن من عزتها إن أعوزتها زخارف الصنعة الفنية . أما المدرسة القديمة فهي تؤمن بأن المعاني والخواطر أقل شأنًا من أن تستغرق نشاط الشاعر بل هي تكاد تكون تحت متناول اليد أو هي ملقاة في الطريق على رأي القدماء . أما تفاوت الشاعر وتبريزه، وامتياز فنه، فبقدر ما يوفق في حوك الحلل التي تخطر فيها معانيه، وجمال الأسلوب الذي تشرف من خلاله . فإذا ما تهيأ للشاعر هذا الوضع فقد عارف ما يشرب إليه الطامع . وهذا الديوان يمثل تلك المدرسة القديمة تمثيلاً قوياً رائعاً فلا تروعك معانيه — على جمالها وفتنتها — بقدر ما تأخذ بمجامع قلبك رصانة أسلوبه، وروعة بنائه، وجلال فنه الهندسي . دولة المعاني فيه معهودة لك فهي تمت بأقوى الصلات إلى تلك البيئة البغدادية في أوج عظمتها الأدبية . وليس هذا يطمأن من شأن الشاعر، أو ينتقص من جلاله، ويتخيف شاعريته، ولكنه وفي لبيئته وصليقته، واستجاب لطبعه، فهو سليل بيئة عربية دينية هي البيئة الأزهرية، ترى أثر هذه البيئة العربية الخالصة في متانة أسلوبه، وإشراق ديباجته، وتحس أثرها أيضاً في روحه من مجافاة التهويم في أجواء ينثر منها الخلق ويقشع من التحليق فوقها الضمير الحي . وقد خلاص الديوان خلوصاً بعيد المدى من المسحة الدينية التي تلقى عادة طول الدراسة الدينية، وحسبك من دراسة تبلغ بصاحبها منزلة صاحب الفضيلة وهو ثمرة ناضجة من ثمار تلك المدرسة ونموذج صادق لهذا النوع من الشعر الذي يطربك جرسه، وتهزك نغماته، ويشير إعجابك نصاعة أسلوبه . وإن كانت لا تبلغ منك في كل الأحيان كل هذه المنازل معانيه، ولا تستوقفك الوقفات الطوال مأخوذاً مشدوهاً، فهي من ذلك النوع الذي نعجب به، ولكنه المعجب الذي نملك معه الزمام، ونحتفظ بكثير من الهدوء والسكينة، وإن كان

فنه الأدائي يبلغ بنا في كثير من المواطن مبلغ الأكار له ، والشوق لترداد لغاته ، واستعادة
الحانة ، والنشوة لأفاريده .

هلم بنا أيها القاريء تنتقل بين أعطاف هذا الديوان بعد أن أجمالنا الخصائص التي تطبع
فنه لتبين تلك المشاهد التي قدمنا بين يديك وصفها ، ولنعبر في غير مهل ذلك الجانب منه
القائم على المناسبات ، لأن مماءه قل أن تصفو لقرايح الشعراء ، وتحليتهم في أفاقها مضمير عسير
وقنائصها لا تستهوى الذوق . ولعل الخفاق المتوالي من جبارة هذا الميدان يهد العذر
للشاعر فلنتخطاه مسرعين ، فلا طائل من طول المكث في ظلال فن المناسبات ، ويكفي أن نقف
على تلك الينابيع التي هي مجال الشعر ومصدر العواطف . قاليك قصيدته في الحنين .

وطال حنيني حين طالت بي النوى	فيا ليت شعري ما يفيد حنيني
إذا غرقت ورقاء أو لاح بارق	ذهلت وسالت بعد ذاك عشوائي
يقول أناس أنت تمجن في الهوى	وكيف بدمعي في الهوى ومجوني
سعاد أما لي نحو أرضك رجعة	وقد جن من شوق اليك جنوني
يراك قوادي والديار بعيدة	فيا ليت شعري هل تراك عيوني

ويقول في طلائع الشيب :

أقول والشيب في رأسي طلائعه	يا شيب ويك أناس أنت أم عجل
قد راعني منه بضع ما أئينها	فكيف بي حين أغدو وهو مشتعل
زعتها فتبدت بعد ما زعت	وكيف نقلي شيئاً ليس ينتقل
يا حمة الفاحم الغريب من شعري	كيف الأمان وقد حلت بك الشعل

هذه المعاني والصور التي يعرضها الشاعر من تلك الميادين التي تعد الميادين الأصيلة
لاستباق القرايح الأدبية والسكز الذي لا تنقد صورته وأخيلته ولكن الشاعر كان مقتصدًا
قانعاً ، ولعل له بجهال الصناعة وتصيد الجزالة نأى به عن تلك التهاويل والصور التي تعد
المهدف الأول للمدرسة الحديثة .

فهرس الجزء الثاني

من المجلد التاسع بعد المائة

٥٧	ألبرت اينشتين
٦٣	المجلس القومي
٦٤	خريف (قصيدة) : عدنان مردم بك
٦٦	ماروجيني نايدو : شاعرة الهند وزوجها الحار
٧٠	خرافة تاريخية : سيدة نورميدور ومصرع روبسبير : ع . ش
٧٣	من شعر المرحوم حفي بك ناصف
٧٤	أدب البحر عند العرب والفرنجة : نسيب الاختيار
٨٠	المتني : شغل الناس في كل عصر : السهمي
٨٢	الرأي العام الاجتماعي : نقولا الحداد
٨٧	صيرورة سوريا في التفكير السوري : الياس يعقوب
٩٨	مكتبة المقتطف * القانون الدبلوماسي . ١ — ثورة سنة ١٩١٩ . ٢ — السيد أحمد الفيض آبادي : حسن كامل الصيرفي . تغريدات الصباح : نظم الشاعر الاسمر : محمد عبد الحليم أبو زيد .

لحق

٧٢—١ فلسفة التفاحة أو جاذبية نيوتن : بقلم نقولا الحداد

لوائح مقتطف الشهيرة

يوليو ١٩٤٦

فلسفة التفاحة

او

جاذبية نيوتن

Newton's Gravitation.

بقلم

نور الله الخداد

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

التمن ١٠ قروش صاغ

مطبعة المقتطف والمقسطم

١٩٤٦

فهرست الكتاب

صفحة

٢	الفصل الأول : من هو نيوتن
١٣	الفصل الثاني : القوة القصورى
٢٣	الفصل الثالث : محمول ناموس الجاذبية
٢٥	الفصل الرابع : مصدر القوى
٣٠	الفصل الخامس : سر التجاذب
٣٤	الفصل السادس : الجاذبية والدافعية
٤٠	الفصل السابع : الجو الجاذبي
٤٣	الفصل الثامن : نشوء النريرات والاجرام
٤٩	الفصل التاسع : تطور الكون
٥٧	الفصل العاشر : تمدد الكون وتقلصه
٥٩	الملحقات الرياضية

اصلاح اخطاء

نرجو من القارىء ان يصلحها بقلمه

صفحة	سطر	خطاء	صواب
١	١١	أحدى	أحدث
٥	١٤	قرأت	فُرئت
٥	٢٣	استنبطها	استنبطه
٩	٩	اكتشاف	اكتشف
١٣	٩	لما	كما
١٦	١٤	Sector	Fector
١٧	٥	$\frac{٢٠}{١٦}$	$\frac{٢٠}{١٦}$
٢٠	١٠	مُلّ	مَلّ
٢٠	١٥	٢٤ و ٦٥	٢٤، ٦٥
٢٠	١٩	الدورات	الدوران
٢٦	٣	المنحدرة	المنحدر
٣٠	٧	عن الآخر	عنه
٣٢	٢٣	تنجّل	تنجّل الى
٣٦	١٨	منها	عنها
٤٣	٦	لتحصيل	لتحليل
٤٥	١١	$(١٠)^{٧٦}$ الخ	$(١٠)^٥ \times (١٠)^٧ \times ١٨٤$
٥١	٢١	Symetry	Symmetry

مقدمة

هذا كتابٌ في موضوع علمي خاص — جاذبية نيوتن الفيلسوف الطبيعي العظيم الذي يعد في قمة علوم الطبيعة منذ القديم الى اليوم . وقد كُتِبَ بأسلوب بسيط جداً سهل الدراسة يفهمه العامة المتعلمون تعليماً بسيطاً . ويجد فيه الخاصة بحثاً وافياً في منة الجاذبية من جميع نواحيها ، وكشفاً لأعمق أسرارها وحلاً لجميع ألغازها . وقد أفتُحَ بسيرة نيوتن نفسه كاشف أسرار الطبيعة وضابط قواعدها ونواميسها .

وقد أضيف الى هذا الكتاب ملحق رياضي لبرهنة القضايا المهمة في الجاذبية لكي يستفيد به فريق القراء الذين لا يستصعبون القضايا الرياضية بل يستلذونها ، ولعله يكون حافزاً للقراء الذين قلَّت معرفتهم الرياضية ، أو هم لا يريدون أن يُعنتوا أذهانهم في تفهيم تلك القضايا ، وممارستها .

وقد استعنت في تصنيف هذا الكتاب بإحدى المؤلفات العصرية لأساطين العلم ومنهم السير تجايمس تيجنز والسير ادينغتون واينشتاين وبرتراند رسل وغيرهم ، وبمثن الفلك لكبار الفلكيين الاميركيين الاساتذة الثلاثة رسل ، ودوغان ، وستيورت ، الذين نقحوا كتاب الفلك المشهور لسلفهم الفلكي الكبير يونغ ، ودائرة المعارف البريطانية .

نور الدين الخرد

الفصل الاول

من هو نيوتن

١ — ملاحظة التفاحة

روى بمرتون صديق نيوتن الحميم، وقد وقف على الطبعة الثالثة من كتاب المبادئ لنيوتن : « كان نيوتن جالساً ذات يوم تحت شجرة تفاح يفكر كعادته حين يكون منفرداً ، فرأى تفاحة سقطت من الشجرة من تلقاء نفسها — لعلها تجاوزت دور النضج — فحوّلت تفكيره الى سبب سقوطها، وقال في نفسه ، ما الذي أسقط هذه التفاحة الى الأرض .. »

وكان قد عرف نظرية طيخو براهي عن مسارعة الأجسام الساقطة . فترأى له ان التفاحة سقطت متسارعة — ترأى له تسارعها على الرغم من ان سقوطها لم يتجاوز ثانيتين وهي مدة لا تكفي لملاحظة المسارعة . فاستطرد يقول لنفسه : وما الذي جعلها تسقط متسارعة . وما هي القوة التي تُهبط الأجسام من أعلى الى أسفل — من الشجرة ومن الجو ومن رأس الجبل ومن البرج الخ . ألا يمكن أن تكون هذه القوة هي نفس القوة التي تفعل بالقمر فيدور حول الأرض، بدل أن يندفع في خط مستقيم وفقاً لما نعلمه بالبديهة . ألا يمكن أن تكون هذه القوة في الأرض نفسها ، قوة تجذب ما حول مركزها اليه ؟ ألا يمكن أن تكون نفس القوة التي تُخرج السيارات أن تدور من حول الشمس .

وما عثم أن شرع يفكر في سنة طبيعية توجب على الأجسام أن تدور من حول مركز . ولأنه كان رياضياً بالفطرة وقد نبغ في الرياضيات منذ حداثة شرع يبحث في خطة هذه القوة . لا بد أن يكون تحت نظام حسابي لهذه القوة تسير فيه على قاعدة واحدة مهما اختلفت الأجسام حجماً وتباعدت مسافة أو تفاوتت زمناً .

الغاية الرئيسية من هذا الكتاب بسط سنة الجاذبية كما اكتشفها هذا الفيلسوف العظيم نيوتن في جميع ظروفها ومقتضياتها . ولكن البحث في هذه الغاية يستلزم البحث في حياة نيوتن نفسه .

هذه السنة التي برزت من ذلك الدماغ الذي بقيت أليافه تلمع لمعات الذكاء بردة ثلاثة أرباع القرن حتى انهم أضاءت عالم العلم منذ مولد ذلك الفيلسوف الطبيعي الى اليوم والى الأبد — هذه السنة فتحت باب أسرار الطبيعة للعلماء الحديثين فانجالت لهم حقائق عديدة عن الكون المادي .

منذ عهد نيوتن الى الآن انجلي من أسرار الكون ما يعادل الف ضعف مما استجلى الانسان منها من قبل .

قال أحد المدركين قيمة عمل نيوتن العلمي « كانت نواميس الطبيعة خامضة وفي ليل حالكة من الجهل الى أن قال الله : « ليكن نيوتن » . فضاءت المعرفة وأنارت الكون كله »
قبل البحث في موضوع الجاذبية ينبغي ان نرفع الغطاء عن مشعال الذكاء الذي كشف القناع عن الجاذبية — ينبغي ان نجمل للقارىء سيرة حياة نيوتن الملقب بحق فيلسوف الطبيعة وزعيم فلاسفتها

٢ — نشوؤه

ولد اسحق. نيوتن في ٢٥ من ديسمبر سنة ١٦٤٢ في منزل وضيع في وولتروب قرب جرانثام من ولاية لنكشير في انجلترا . وقيل انه من نسل السير جون نيوتن . وكان أبوه قد توفي في اكتوبر السابق . وفي سنة ١٦٤٥ تزوجت أمه برنابا ميث قسيس نورث ولهام من ليستشر . وبعد زواجها الثاني طاش اسحق مع جدته مسر اسكوف من وولتروب ايضاً . ولكنها استعادتته اليها بعد ترمليها الثاني

وكان في اول عمره نحيفاً ضعيف البنية لم تُرَجَّ له الحياة، يقال لانه ولد قبل موعد الولادة ولازم نحو سنتين. المدرسة الابتدائية في جرانثام اذ كانت تحت رعاية المستر ستوكس . ومنذ دخل المدرسة بدت عليه مخايل الذكاء . بيد انه لم يتفوق بل كان نجاحه قليلاً . ولعلَّ السبب انه كان يلعب بالألعاب وصنع أشياء منها . وقد ورد في كتاب أعلام المقتطف : « قيل انه لم يكن ليلتد مهتماً بمعاشرة رفاقه التلاميذ وملاعبهم بل كان يتفرد عنهم ويلعب بالألعاب الميكانيكية وتقليد ما يراه منها ، فاصطنع بيده منشاراً وقدموماً ومطرقة وسائر أدوات الصناعة بحجم صغير يناسبه . وكان يستعملها بحذق غريب . فصنع بها ساطات يديرها الماء المنحدر . فكانت بغاية الضبط والاتقان .

« وفي ذات يوم أنشأوا في المدرسة مطحنة هوائية كانت لذلك العهد غريبة عجيبة فما زال يدرسها حتى فهمها وصنع مثلها . وزاد عليها أن جعل الطحان قاراً يطحن الدقيق ويأكله » (باختصار) .

وأولع أيضاً بالرسم والتصوير وبنظم الشعر فأنصرف عن درسه بهذه الألعاب والفنون الى أن تفوق أحد رفاقه عليه في إحدى المنافسات . فأثار الأمر في نفسه حماسة المناظرة وما لبث أن صار رأس فرقة .

وكان يستلذ مراقبة نجوم السماء . فلا بدع أن يُغرق بعدئذ في التفكير في الجاذبية التي تربط أجرام السماء .

في الرابعة عشرة من عمره سنة ١٦٥٦ أخرجته أمه من المدرسة لكي يساعدها في الحقل . وهل المخلوق لكي يفلح السماء يطبق أن يفلح الأرض ؟ طبعاً لم ينجح في هذا العمل لأنه كان لاهياً في العمليات الرياضية حين كان يجب أن ينشغل في الزرع والقلع والحرق والعزق . وكانت أمه ترسله الى سوق جرائتهم لكي يبيع غلة الحقل ومعه خادم مسن . فكان يحيل أمر البيع في السوق إلى هذا الخادم ويمنح الى الصديق كلارك الصيدلاني حيث يطالع فيما عنده من كتب علمية وكياوية .

ولما رأى خاله ولیم اسکوف قس بورتون كوكبل والعضو في كلية الثالوث (ترينتي) في جامعة كبريدج ميله الى الرياضيات والعلم أصبح لأمه أن ترده الى المدرسة لكي يستعد للجامعة كبريدج . وكان ذلك ١٦٦٠ وفي سنة ١٦٦١ استتم استعدادده للدخول في كلية الثالوث . وفي سنة ١٦٦٥ نال شهادة بكالوريوس علوم . وفي سنة ١٦٦٧ أختير معلماً في الكلية المذكورة .

٣ — اكتشافاته الرياضية

وفي سنة ١٦٦٥ اكتشف النظرية الرياضية المسماة « الكميات الثنائية » وهي عبارتان جبريتان تربطهما علامة الايجاب أو علامة السلب . وما لبث أن استنبط الفن الرياضي المسمى « حساب التكامل والتفاضل » Calculus وقد سماه Fluxions وترجم المقتطف الكلمة

« فن السيالة » ولهذا الفن شأنٌ عظيم جداً في العلوم الرياضية النظرية والعملية كالمهندسة الميكانيكية وهندسة البناء الخ .

وفي مايو من السنة التالية دخل في الطريقة العكسية لهذا الفن وهي طريقة حساب المنحنيات وأحجام المجسمات . وقال : « وفي تلك السنة ١٦٦٦ جعلتُ أفكر في قوة الجذب (أو في الثقل) الممتدة الى فلك القمر . وأخذت أقابل القوة اللازمة لحفظ القمر في فلكه بالقوة الجاذبية التي على سطح الأرض . كان ذلك في سنتي ١٦٦٥ و ١٦٦٦ . وذلك أول شبابي »

؛ — اكتشافه سر الألوان

ومنذ ذلك الحين جعل يبحث في البصريات وأسباب الألوان . وفي ١١ من يناير سنة ١٦٧٢ أرسل شرح اختباراتِه الى الجمعية العلمية الملكية . وفي تلك السنة عينها اختير عضواً في الجمعية مع لقب أستاذ ، وفي الحال شرع يرسل رسائله الى اوكدنبرج كاتب السر في الجمعية لكي تتلى فيها .

وبما كتبه حينئذٍ : « سأبذل جهدي أن أبدي شكري للجمعية بتقديم ما تستطيع . مجهوداتي المتواضعة أن تؤثره في ترقية البحث الفلسفي » .

وقرأت نظريته عن النور والألوان في ٨ من فبراير في الجمع العلمي الملكي أي الجمعية المذكورة آنفاً . وأظهرت العمليات التي شرحها أن النور مؤلف من مجموعة من الأشعة مختلفة الانكسار . أي أنها إذا مرّت في موشور (أصبع من بلور مثلث الزوايا) خرجت أشعته ملونة منكسرة على زوايا مختلفة مع الشعاع الأصلي . ومعنى ذلك أن الألوان ليست صفات للنور المنعكس عن الأجسام الطبيعية كما كان يظن ، بل هي خواص أصلية في النور نفسه تختلف باختلاف الأشعة المنكسرة . أي إن اللون ليس في الجسم الذي يعكسه بل في النور نفسه الذي انعكس عليه . واختلاف الألوان يتوقف على اختلاف زوايا الأشعة المنكسرة كما نعلم نحن الآن . ونعلم أن زوايا الانكسار هذه تختلف باختلاف أحوال الموجات الضوئية وذبذباتها . والتي تحدث في شبكية العين نفس الاختلاف . والدماغ يتصور لكل ضرب من الموجات لوناً خاصاً أو هو استنبطها

وفي المدة التي كان فيها منشغلاً في هذا البحث وفي تحقيق نظريته عين أستاذاً لرياضيات ،

إذ استقال سلفه الأستاذ بارولكي لكي يحل هو محله . ومن ثم كانت السلسلة الأولى من محاضراته عن البصريات مؤيدة بالمعادلات الرياضية . وهذا ما حمله على الاستمرار في البحث والاختبار التجريبيين بواسطة الموشور المشار إليه الذي اشتراه في معرض ستوبوردج سنة ١٦٦٦ إلى أن بلغ بحنه قمته في رسالة إلى الجمعية (أي الجمع العلمي الملكي) سنة ١٦٧٢ حيث قامت قيامة المناقشات الحادة بين العلماء الطبيعيين في هذا الموضوع ، على أن الجمع أثنى عليه باحترام كلي وشكر له بحنه العظيم الشأن وأبلغه أن الجمع عني به عناية خاصة .

٥ — مناظرة العلماء له

وحاول روبرت هوك مع «وارد» مطران سالسبوري وروبرت بويل أن يتبادوا في البحث تخطيطاً لنظرية نيوتن . وهوك في كتابه ميكروجرافيا وصف عملية تجريبية بالموشور . ولكنها لم تعد بتأييد رأيه . وجميع انتقادات هؤلاء الثلاثة انتهت بتأييد رأي نيوتن . وكان في التلسكوب (المقراب) في ذلك الحين عيب لوني . فعانى نيوتن في إصلاح هذا العيب إلى حد ما . وصنع التلسكوب المصنّح لأول مرة سنة ١٦٦٨ . ثم صنع تلسكوباً ثانياً وأرسله إلى الجمع الملكي في ديسمبر سنة ١٦٧١ . وتطاول البحث والنقاش في البصريات بينه وبين العلماء سنة ١٦٧٥ وكتب في تلك السنة : « لقد تغبت جداً في هذه المباحث التي دارت حول نظريتي في النور حتى أنني لمت نفسي أخيراً لجمتي في هجر نعمة راحتي لكي أعدو وراء خيال أو ظل » . على أن هذه المباحث كانت ذات فوائد جمة لأنها أدت به إلى تحقيق تأثيرات اللون الأخرى ، وإلى البحث في سبب صدور النور ، والذهاب إلى أن النور ذرات تصدر من الجسم المنير وتنطلق في الفضاء الخالي بسرعة فائقة . وقد حسبها حيثئذر ١٩٠ ألف ميل في الثانية وهي الآن بالتحقيق ١٨٦ ألف ميل ، فما ضل كثيراً على الرغم من فقر عصره بالآلات الفلكية والعلمية . ثم أنه تبسط في أمرار انعكاس النور وانكساره كما هو معلوم الآن في علم الطبيعيات . وماد هوك يتصدى إلى تقديمه في هذا الموضوع في كتابه ميكروجرافيا ١٦٦٤ إذ احتند على نظرية هوجنس Huyghens في أن النور قوة تنتقل بحركة موجية في الاثير المالىء الفضاء . ولكنه لم ينجح في تطبيق هذه النظرية على الانتشار (المتعاند) لكل الجهات والانعكاس

والانكسار الى غير ذلك من خواص النور . ومع ذلك كان نيوتن مضطراً في تعليل هذه الظواهر إلى فرض أن النور المنتشر ذرات من الجسم المتير تنطلق متموجة في الاثير . ومضى زمن بعد نيوتن كان يعتقد فيه العلماء ان النور أمواج اثيرية لا ذرية . ولكن بعض علماء هذا العصر عادوا الى نظرية نيوتن بتقحيح كثير فيها . وقد ممي السير تجايمس تيجيز أمواج الذرات النورانية Wavicles وهي نحت من كلمتي Wave-Particle وكانت عبارة نيوتن الأخيرة في هذا الموضوع سنة ١٦٧٥ « أظن أن النور ليس أثيراً ولا أمواجاً اثيرية بل هوشيء آخر ينتشر من الجسم المتير » . ويظن أيضاً « أن النور والايثير يتفاعلان الواحد مع الآخر »

على أن شهرة نيوتن لا تتوقف على هذا البحث ولا تقف عنده بل على اكتشافات علمية أخرى تخلد اسمه الى الأبد وأهمها « ناموس الجاذبية » .

٦ — قوة الجذب

وفي سنة ١٦٦٦ حين عاد الى وولتروب بسبب انتشار الطاعون في كبريدج، جعل يفكر في قوة الجذب الممتدة الى فلك القمر الى أن اكتشف ناموسها . ولكن كلاً لم يصح تطبيق هذا الناموس على القمر الدائر حول الأرض . لم يشأ أن ينشر شيئاً بشأنه مدة طويلة لظنه انه خطأ وأن الفكرة سخيفة .

والغريب أن يظن نيوتن ان لوقوع الجسم على الأرض ودوران القمر حولها ناموساً . أليس غريباً أن يعتقد نيوتن ان القوة التي اجتذبت التفاحة الى الأرض هي نفس القوة التي تدور القمر حول الأرض . عجيباً انذ ! لماذا لا يسقط القمر على الأرض كما سقطت التفاحة وكما يسقط كل جرم . وأعجب من ذلك أن يدرك نيوتن هذا السر وهو غريب على الأذهان وبعيد عن الأفهام ^(١) . وبناءً على فهمه هذا السر عمل حسابه فضل لأن المعلومات التي بني عليها كانت ناقصة كما سيرد بيانه . وكما سيعلم القارئ السر الذي أدركه نيوتن .

في ذلك الحين كان بعض أعضاء الجمع العلمي يخمنون تخمينات مختلفة فيما لاح لنيوتن

(١) سترى تفسير ذلك في ٤ و ٥ من الفصل الثاني .

من قبيل قوة الجذب التي تجذب الأجسام نحو المركز والسيارات نحو الشمس والقمر نحو الأرض الخ . وكان منهم رن ، وست وارد مطران لسبوري ، وروبرت بويل ، وهوك ، وهالي ، الى أن التقى هالي بهوك ورن يوم الأربعاء من يناير سنة ١٦٨٤ . فقال رن انه اكتشف البرهان على نواميس الحركات الفلكية . أما هالي فاعترف بجهله . وانبرى حينئذ السير كريستوفور مشجعاً البحث في الموضوع وقال انه يهدي كتاباً بأربعين مثلاً لمن يجد حلاً لمسألة دوران السيارات في أفلا كها . وأهل المشتغلين بها شهرين .

بقيت المسألة بلا حل حتى شهر أوغسطس حين زار هالي نيوتن في كبريدج وقال له : وصل إليّ أنك توفقت الى الحل لهذا السؤال : وهو ان تأثير قوة مركزية على جسم متحرك تختلف كربع البعد . فكيف ذلك وما البرهان ؟

فوعده نيوتن بأن يبحث عن نسخة البرهان التي أهملها منذ ١٨ سنة لعدم ثقته بصحته . على ان نيوتن لم يجد النسخة فأعاد كتابة البرهان من جديد وأرسله الى هالي في نوفمبر من تلك السنة . وعاد هالي الى كبريدج وألح على نيوتن أن يقدم البرهان للمجمع .

وفي العاشر من ديسمبر سنة ١٦٨٤ . أبلغ هالي الى المجمع ان نيوتن أراه رسالة مستغربة وانه ألح عليه أن يرسلها الى المجمع لكي تسجل فيه . فأرسلها نيوتن . وسُجِّلت بالفعل في فبراير سنة ١٦٨٥ وعلى حاشيتها تاريخ صدورها في ١٠ ديسمبر سنة ١٦٨٤ .

ولكن في أوائل سنة ١٦٨٥ أدَّت حساباته بهذا الشأن الى اعتبار ان كلاً من الشمس والسيارات كأنها نقطٌ متجمعة في مراكزها أي ان الجرم كله كتله مضغوطة في مركزه ، وفي هذا المركز مقرّ القوة الفاعلة . ولكن أحقيق هذا ؟ أم ان الجرم مها كان كبيراً أو صغيراً يعتبر كله مركزاً إذا قورن بالمسافة السحيقة بينه وبين الجرم الآخر ؟ . وما هي هذه القوة التي تستطيع بها الشمس مثلاً أن تجتذب جرماً خارجاً عنها .

ومن ثمت جعل نيوتن يحسب حساباته على فرض ان كل ذرة في الشمس تجذب كل ذرة في الجسم الآخر البعيد عنها بقوة مناسبة لحاصل ذرات هذا مضروبة بذرات ذاك وبنسبة مربع البعد بينهما .

ولما خرج نيوتن بناموس الجاذبية نتيجة لحساباته سنة ١٦٨٥ رأى ان دوران القمر

أسهل نموذج لاختبار صحة الناموس . فحسب حسابه على اعتبار أن القمر يبعد عن الأرض نحو ٦٠ مرة طول نصف قطر الأرض . فكانت النتيجة خطأً . وبعد مدة من الزمن ظهر أن قطر الأرض أطول مما كان يُظن . فعمل حسابه على اعتبار الطول الجديد فصيحاً وثبتت السنة التي اكتشفها .

(وسياًتي شرح ذلك فيما بعد في الملحق الثالث القسم الثالث)

وبعد ذلك تَجَرَّأَ نيوتن أن يعلن ناموسه وأن يجاهر به بثقة عظيمة ثم طبقه على جميع دورانات السيارات . ثم صار يطبقه على كل حركة فلكية وكونية مهما كانت عظيمة وشامعة وبعيدة أو صغيرة أو كبيرة .

وبواسطة قانون الجاذبية اكتشف تسطح الأرض عند قطبيها . وسبب تغير الثقل بتغير الارتفاع عن سطح الأرض . وبها فسّر مبادرة الاعتدالين وصير المذ والجزر . وقال بإمكان معرفة حجم السيارات بواسطة معرفة جذبها بعضها لبعض واضطراب حركاتها . وتعليل تقدم نقطة الرأس في الفلك الأهليليجي الى غير ذلك من الحركات الفلكية .

الناموس الطبيعي لا ينقض بوجه من الوجوه . هو أساس النظام الثابت .

٧ — فلسفة المبادئ الطبيعية

عاد نيوتن بعد ذلك الى كبردج وشرع يؤلف كتابه المشهور العظيم الشأن « المبادئ »

Principia سنة ١٦٨٦ وقد سماه فلسفة المبادئ الطبيعية الرياضية Philosophiae Naturalis

Principia Mathematicae وأتمه في ثلاثة مجلدات وطبعت في ١٦٨٧ .

وكانت الجمعية (أي المجمع العلمي) في ذلك الحين فقيرة فأخذ هالي بتفقات الطبع على عهده . وكان يزيل كل ما يستطيع من الصعوبات من امام نيوتن لكي يتم هذا العمل العظيم . وما عتنت هذه المؤلفات الثلاثة النفيسة ان انتشرت في كل اوربا . ونشرت معها شهرة عظيمة له . وبقيت المرجع العظيم الشأن لعلماء العصر الى اليوم . ومعظم نظريات علم الاكوان والافلاك تستند الى المبادئ التي قررها نيوتن .

٨ — مرضه وتفوقه الرياضي

في سنة ١٦٨٩ انتخب نيوتن عضواً في الجامعة ثم انتخب ثانية في سنة ١٧٠١ وفي سنة ١٦٩٠ عاد الى كبردج واستمر في مباحثه الرياضية ، وما عثم أن اتابه داء الارق بين سنتي ١٦٩٢ و ١٦٩٤ . وقيل انه أصيب باضطراب عصبي حتى باختلال عقلي أيضاً وحينئذ كتب هيفن الى بستر : « لا أدري ان كنت قد علمت بما حدث للفاضل المستر نيوتن . وهو انه أصيب بالتهاب دماغي دام ١٨ شهراً . وقيل ان أصدقاءه عالجوه بأدوية مختلفة . وحجزوه ومنعوه من الخروج » .

وقد حاول أصدقاؤه مرة أن يردوه الى عمله في سنة ١٦٩٥ ومنهم رن وصديقه تشارلس مونتاجو ولورد هاليفاكس الذي كان سابقاً أستاذاً في كلية الترينتي ، ثم وزيراً للمالية بعد ذلك . وعرضوا عليه وظيفة مراقب مصلحة سك النقود . فقبل الوظيفة وبقي أستاذاً في كبردج . وبعد ٤ سنين صار مدير المصلحة . وفي تلك السنة انتخب واحداً من الثمانية الأجانب لعضوية الأكاديمية الفرنسية في الفرع العلمي .

في سنة ١٦٩٦ نشر جون برنولي الرياضي السويسري رسالة على رياضي أوربا يقترح فيها عليهم حل قضيتين رياضيتين ، وأمهلهن ستة أشهر . وفي ٢٩ من يناير ورد لنيوتن في فرنسا نسختان مطبوعتان من هذه الرسالة . وفي اليوم التالي أرسل نيوتن حلها الى مونتاجو الذي كان حينئذ رئيس المجمع العلمي الملكي . فأرسل الحلان بلا توقيع الى برنولي ، ولكن برنولي لما اطلع على الحلين وهاهما بلا توقيع قال : « عرفت كما يعرف الأسد بجبروته . هو نيوتن » .

وقضى لبندر المنافس لنيوتن في الرياضيات ستة شهور يفكر في المسألتين ولم يوفق الى حلها .

وفي سنة ١٧٠١ استقال نيوتن من الأستاذية في الترينتي (كلية الثالث) وانتقل الى لندن وبقي قائماً بواجباته كأستاذ ذي انتاج ممتاز الى أن توفي سنة ١٧٢٧ وكان في سنه الأخيرة ذا مقام عظيم يذكر له . ففي سنة ١٧٠٣ كان رئيساً للمجمع العلمي الملكي . وبقي ينتخب لهذا المنصب كل سنة الى آخر حياته .

زارت الملكة حنة كبرديج سنة ١٧٠٥ ونزلت ضيفاً على الدكتور بنتلي رئيس كلية الثالوث وهناك منحت نيوتن وسام فارس ولقب سير .
وفي ذلك الحين ابتدأ النقاش بينه وبين لينتز بشأن حساب التكامل والتفاضل . وقد نشرت إحدى المجلات مقالةً بلا امضاء يزعم فيه كاتبه ان نيوتن اقتبس فكرة فن السيالة Fluxion من لينتز . ولكن من يصدق ان ذلك الدماغ العظيم تتدنى نفسه الى اقتباس نظرية رياضية من غيره وهو رب الرياضيات .
واستمرت المناقشة بينه وبين لينتز سنتين الى أن مات لينتز سنة ١٧١٦ ولكنها استمرت بين الرياضيين الآخرين نحو قرن .
ومات نيوتن بعلة الحصاة في ٨ مارس من سنة ١٧٢٧ ودفن باحتفال عظيم يليق بعظيم مثله في دير وستمنستر .

لم يقتصر نبوغ هذا المبقرى العظيم على ضرب واحد من ضروب العلوم والمعارف ، بل شملها جميعاً . كان رياضياً بالقطرة . لم يسبقه أحد في إدراك الرياضيات العليا كأنها معجزة في عقله ، فلا يُعنت فكره في فهم قضاياها ، فكان اذا رأى شكلاً قضية هندسية واطلع على نص القضية يفهم البرهان من غير أن يدرسه أو يطلع عليه ، واستنباطه لحساب التفاضل والتمام الذي تحل به معضلات العمليات الرياضية يدل على ان عقله كان من درجة أسمى من مستوى عقل البشر . وله مصنفات في الجبر والمعادلات وفي الهندسة .
كان أيضاً عالماً كيمياوياً . وله في الكيمياء كتاب بحسب ما كان علم الكيمياء في عصره وربما توفق لزيادة على ما كان .

وأما في العلوم الطبيعية فمباحته في النور وفي نواميس القوة والحركة كما هي محصية في كتابه « المبادئ » لا تزال الى اليوم مستند أهل العلم الطبيعي . وله مصنفات في الفلك والنظام الشمسي .

ومع كل دراماته العلمية التي أحاطت بكل العلوم في الطبيعة . والكون كان عالماً في

اللاهوت وله مباحث في العميقة بوجد الله . ولا كنه لم يكن يعتقد بالتثليث — وكيف يمكن ذلك العقل المنطقي الرياضي أن يقتنع به .

١١ — أخلاقه

كان دمث الأخلاق لا يغضب ولا يعادي ولا يحقد ، حتى انه إذا قسي عليه في جدال عدل عن الموضوع تحاشياً للنقار والجفاء . ولذلك لم يكن له أعداء بل أحياء معجبون . وعلى سمو عقله واتساع دائرة علمه كثير التواضع لا يفخر ولا يدعي ولا يتبجح . وحين كان صحبه حوله يعجبون بسعة علمه وسمو عقله كان يقول : « أراني طفلاً يلهو على شاطئ من أوقيانوس المعرفة حتى إذا عثرت على صدفه أخذتها . وهل يفرغ البحر من الأصداف ؟ »

وعاش عزباً . ويقول انه قلما شغل قلبه الحب . ولعله لم يحب : ومن كان مشغول القلب دائماً لا يبقى عنده وقت للحب .

قيل انه ترك ثروة تقدر بنحو ٣٢ الف جنيه . ولم يكن مسرفاً وانما كان محسناً جواداً يعمل الخير ليس لذويه فقط ، بل لكل من يعرف بفاقته وبؤسه .

لا يزال أساطين العلم منذ عهده الى اليوم وبعد اليوم يضعونه في مقام الملك في دولة العلم ، أو الجبل الشامخ المشرف على روابي المعرفة .

قال لابلاس : إن كتاب « المبادئ » الذي صنّفه نيوتن أعظم نتاج عقلي ظهر في العالم وسألت ملكة بروميا ذات يوم لبنتز (خصمه) رأيه في نيوتن . فقال : إن كل ما أنتجه العقل البشري منذ بزوغه الى اليوم من الفنون الرياضية وأعمالها لا يساوي ما أنتجه نيوتن . وكان كبار العلماء من معاصريه مثل هوك ، وهالي ، وبويل في انكسار ، وهو جنس في هولاندا ، وتورنلي في ايطاليا ، وباسكال في فرنسا يشاركون الفيلسوف لبنتز الألماني عقيدته في عبقرية نيوتن .

وفي عصرنا قال تيجامس تيجنز عنه إنه أعظم العداء على الإطلاق . وقال اينشتاين : « ان ما جاء من النظريات العلمية الطبيعية بعده لم يكن الاّ نموّاً طبيعياً لنظرياته » . ولذلك لم ينقض اينشتاين رأي نيوتن في الجاذبية كما ظنّ البعض . بل هو زاد على تلك الدوحة غصناً ، كما انه لم ينقض هندسة اقليدس بل زاد مداها .

الفصل الثاني

القوة القصوى

١ — البدييات

متى شرع الطفل يستوعب شيئاً من الأحداث التي تطرأ عليه يشرع أيضاً يسأل عن أسباب بعضها مما يراه مستجداً أو مغايراً لما تكرر له وألفه. يسأل مثلاً لماذا لا ينحطف الكلب الجبن عن المائدة وهو يعهد الكلب يأكل الجبنة اذا رآها على الأرض . ولماذا ليس له وشم في يده كما في يد آخر رآه لأول مرة وهو يظن ان الوشم خلقه في اليد . أو لماذا ليس لأبيه أسنان من ذهب كما لجاره . ونحو ذلك . أعني أنه منذ يسعى يشرع يظن أن لكل شيء سبباً . ولهذا تكثر على الطفل الأسئلة لما هو معلوم .

ولكنه لا يسأل البتة لماذا تطلع الشمس كل صباح من وراء أفق الشرق وتغرب وراء أفق الغرب . ولا يسأل لماذا لا يستطيع أن يرفع حجراً كبيراً وهو يستطيع أن يرفع حصاة . ولا يسأل لماذا العصفور يطير وهو لا يطير .

ان ما وعى له أولاً وهو يراه كل يوم لا يسأل عن سبب له لاعتقاده انه أمر طبيعي ، فكأنه بديهي عنده ، وأما ما يستجد لادراكه وشعوره يود أن يعرف له سبباً .

ما أكثر البدييات عند الطفل . فطلوع الشمس وغياها . واحراق النار وألمه ، والجوع والعطش والنعاس الى غير ذلك مما لا يحصى — كلها بدييات عند الطفل . ولكن عند الناضجين ولا سيما المثقفين فلكل هذه أسباب أو لابد من تعليلها وتفسيرها وتبيان علل لها . حتى لطلوع الشمس كل صباح وغياها كل مساء أسباب كما هو معلوم مهما تراءى بديتين .

وقد تطوع بعضهم الى انكار كل بديهية حتى البدييات الرياضية كقولك : « الخط المستقيم هو أقصر مسافة بين نقطتين » . و « الخطان المتوازيان لا يلتقيان » . و « العددان اللذان يساوي كل منهما عدداً ثالثاً هما متساويان » . والحقيقة ان هذه الاوليات ليست بدييات وإنما هي تعريفات . فإذا قلنا الخط المستقيم هو أقرب مسافة بين نقطتين عنيانا ان الناس

اصطلحوا على تسمية أقرب مسافة بين نقطتين بالخط المستقيم : فكأن الكلمة وتفسيرها مترادفان. وكذلك سموا الخطين اللذين كيفما امتدا في سطح واحد لا يلتقيان خطين متوازيين. وقضية الخطوط او الكميات الثلاثة المتساوية كل منهما يساوي كلاً من الخطين الآخرين أو الكيتين الآخرين هي تحصيل حاصل، كما ان الاربعة تساوي ٢ و ٢ هي تحصيل حاصل والنكته في التعبير .

ومعنى ذلك انه ليس تمت شيء بديهي بالمعنى الذي تقصده . العقل لا يعرف شيئاً بالبديهية كما نظن وإنما يعرفه بتكرار الملاحظة حتى يعتقد انه شيء طبيعي لا يحتاج الى برهان . فسماه « بديهية » . ولا شيء أشهد بداهة من قولك لا يوجد شيء في مكانين في وقت واحد معاً . ولكن بحسب ناموس النسبية هذا ممكن لشخصين راصدين في مكانين مختلفين .

واذا سألت العامي : لماذا المياه تجري من اعالي الجبال الى أسافل الاودية ثم الى البحر دهش لسؤالك هذا وقال : « ويكأ تريد أن تصعد المياه من الاسافل الى الاعالي ؟ » . تقول له : « لم لا ؟ » .

يزداد دهشة واستغراباً ويقول « هذا مستحيل »

— « قل لي . لماذا هو مستحيل ؟ ماذا يمنع ان تصعد المياه من الاسافل الى الاعالي ؟ ماذا يزعمها ان تنزل ولا تصعد ؟ » .

حتى اذا تحير ولم يجر جواباً لجأ الى ما وراء الطبيعة وقال : « هكذا خلقها الله . خلقها تنزل ولا تصعد » .

وإذا سأله : لماذا تسقط التفاحة عن الشجرة إذا تقادم نضجها ؟ لماذا لا ترتفع في الفضاء ؟ استجبتك لهذا السؤال لأنه لا يرى سبباً لهذا الشيء المألوف عند جميع العقول منذ آدم إلى اليوم ، وهو أن الأشياء تسقط إلى تحت ولا ترتفع إلى فوق من تلقاء نفسها أو إذا لم تقذف قذفاً بقوة ، وأخيراً مصيرها أن تهبط إلى تحت . هذا أمرٌ بديهي عنده كما أن طلوع الشمس صباح غد وموج البحر الخ كل هذا بديهيات عنده .

والكن نيوتن لم يسلم أن سقوط التفاحة شيء بديهي . بل قدّر له سبباً وجعل يفكر في السبب . وعبرت القرون على الكرة الأرضية والعقول حتى الفلسفية منها تعتقد أن سقوط التفاحة وانحدار الماء وغير ذلك من أشكال السقوط إنما هي أحداث طبيعية . أي

هي من سجايا الوجود . ولا سبب لها ولا تحتاج إلى برهان . فقال هذه بديهية .
لم يخطر لأحد أن يبحث عن هذا السر العجيب الغامض . ولكن نيوتن لم يقتنع بهذه
البداية . فرام أن يفهم لماذا سقطت التفاحة أمام نظره من تلقاء نفسها ولم ترتفع إلى فوق .
ففكر كل حياته ومات وهو لم يفهم ذلك السر ، ولا فهمه أحد آخر إلى الآن ، وإنما خمنوه
تخميناً . ولذلك اضطرَّ العقل البشري أن يرضخ لحكمة الطبيعة الغامضة ويقول : ليس هناك
سر . فما ذلك إلاَّ إرادة الطبيعة . كذا أرادت الطبيعة وكذا يكون . واللاهوتي يقول :
هناك يد الله تعمل .

على أن نيوتن إذا لم يعرف ذلك السر العميق الخفي فقد عرف بتفكيره البعيد الغور
ناموس ذلك السر ومقتضياته . وحسبه هذه المعرفة وكفى
اكتشف أن لذلك السقوط سنة سرمدية نظامية رياضية . وظهر بعدئذٍ للعلماء أن جميع
سائر الطبيعة رياضية كأن الطبيعة نفسها أستاذ رياضي ، أو بالأحرى إن الله تعالى البار بها عالم
رياضي أعلى وقد برأ الكون كله على قواعد رياضية . وكذلك لسقوط الأجسام من أعلى إلى
أسفل ناموس طبيعي رياضي . وهو ما جعل نيوتن يفكر ويبحث عن هذا الناموس .

٢ — اكتشاف نيوتن السر

ولما كان نيوتن قد علم من كتابات كوبرنيكس وبعض أسلافه من العلماء إن الأرض
كرة تدور حول نفسها وتطوف حول الشمس في مدار (فلك) واسع أدرك أن الأجسام
تسقط في اتجاه واحد نحو المركز ففهم أن في مركز الأرض قوة غير منظورة تجذب
الأجسام نحو المركز .

لما رأى نيوتن أن التفاحة أو أية مادة أخرى أينما كانت فوق سطح الأرض تسقط
سقوطاً ممتئياً إلى الأرض ، أي أنها تتجه حتماً إلى مركز الأرض ، قننه إلى أن هذه القوة
الجاذبة نحو المركز منتشرة في جميع الجهات بالتساوي . يؤيد ذلك ما علمه من ناموس الأجسام
الساقطة الذي اكتشفه جاليليو ^(١) أن الجسم كلما تقدم نحو المركز كان أسرع هبوطاً .

(١) مات جاليليو يوم ولد نيوتن . وكان علم الفلك شرع يتحرى من علم التعجب ويتسلسل سلماً تقيماً
منذ عهد كوبرنيكس ، فكلير ، جاليليو ، نيوتن الخ

(انظر تفسيره في الملحق الأول في آخر الكتاب)

وعلم نيوتن ورأى أن هذه القوة تشتد كلما قرب الجسم الساقط الى المركز . فهي إذن في أشدها عند المركز وأضعفها كلما ابتعدت عن المركز ، ولكن على أي حساب تقوى وتضعف ؟ أو ما هي قاعدة استقواؤها وضعفها ؟ .

وكان طيخوبراهي قد سجل لعدة سنين مدارات (أفلاك) السيارات التي كانت معروفة لعنده مستعيناً بالمقراب (التلسكوب) الذي اخترعه جاليليو . ثم جاء بعده كيبلر ودرس أرصاد طيخوبراهي هذه درساً دقيقاً . فلاحظ أن هذه السيارات لا تسير في الفضاء اعتباطاً بلا نظام ، بل هي تسير في دوائر على أبعاد مقررة من الشمس . وليست مداراتها مستديرة تمام الاستدارة بل هي اهليلجية الشكل قليلاً والشمس في أحد محترقي الاهليلج . ولاحظ أيضاً أن سرعاتها متناسبة وبالتالي مدات دورانها متناسبة أيضاً بالنسبة الى أبعادها عن الشمس . فكتشف لحركاتها ثلاثة نواميس ثابتة لا تتغير .

١ — جميع أفلاك السيارات اهليلجية كثيراً أو قليلاً (الفلك هو المدار الذي يدور فيه السيار حول الشمس . والاهليلجي منه هو البيضي الشكل أي دائرة مستطيلة Oval) .

٢ — خط القوة Radius Sector في كل سيار يمسح في أوقات متساوية مساحات متساوية (خط القوة هو الخط الوهمي الممتد من مركز الشمس الى السيار يطول أو يقصر حسب ابتعاد السيار عن الشمس أو قربها منها في فلكه الاهليلجي) .

٣ — نسبة مربع المدة التي يقضيها السيار الواحد الى مكعب بعده عن الشمس كنسبة مربع مدة أي سيار آخر الى مكعب بعده ^(١) .

٣ — الناموس أو القانون

ثم جاء نيوتن فدرس ملاحظات كل من كوبرنيكس ، وجاليليو ، وطيخوبراهي ، وكيبلر درساً دقيقاً فاستنتج منها ناموس القوة التي تجذب الأجسام نحو المركز ، إذ ثبت له أن مركز الشمس يفعل في السيارات التي حولها كما يفعل مركز الأرض في القمر وفي الأجسام التي تليها . أما ما هي هذه القوة الفاعلة فلم يدّر . وإنما درى أن هناك قوة ، وأن لها نظاماً

رياضياً ، فسمّاها جاذبية واستخرج نظامها الرياضي وهو الناموس الذي نحن بصددده :
ان القوة التي تجذب الاجرام أو الاجسام نحو المركز تنقص كربع البعد عن المركز .
مثال ذلك إذا كان الجرم المنجذب نحو المركز على بعد مقياس واحد (قل ميلاً أو فرسخاً أو ما شئت) يزن $\frac{1}{4}$ وزنة (وأحسب الوزنة رطلاً أو طنّاً أو ألف طن كما تشاء)
فعلى بعد مقياسين يزن $\frac{1}{9}$ وعلى بعد ٣ مقاييس $\frac{1}{16}$ وعلى بعد ٤ مقاييس يزن $\frac{1}{25}$ وعلى
بعد ٥ يزن $\frac{1}{36}$ وهلمّ جرّاً .

هذا هو ناموس الجاذبية ^(١) الذي اكتشفه نيوتن ورأى انه يصدق على جميع حركات
السيارات وأقمارها . فالسيارات كلها تدور من حول الشمس بحسب هذه السنّة . والقمر
يدور من حول الارض حسب هذه السنّة أيضاً .
(وسترى تنمة الناموس في الفصل الثالث)

وأخيراً رأى علماء الفلك الطبيعي Astrophysics ان جميع الاجرام أفراداً وجساعات
تجري في الفضاء في أفلاك (مدارات) حول مراكز معينة حسب هذه السنّة أيضاً .
وفي يقين العلماء الآن ان سنّة الجاذبية هي سنّة تحرك الأكوان على الاطلاق .

٤ - سر الدوران

وهنا لا بدّ من أن يعترض القارئ اعتراضاً وجيهاً قائلاً : ان دوران القمر من حول الارض
ودوران الارض ومباثر السيارات من حول الشمس ، ودوران مجموعات الاجرام من حول مراكزها ،
ودوران الأكوان العظمى من حول مراكزها الواحد ^(٢) — جميع هذه الدورانات ليست
كسقوط التفاحة على الارض ولا كاتحادار المياه من الاعالي الى الاسافل ولا كتساقط الشهب
الى غير ذلك . تلك الاجرام تدور من حول مراكزها والتفاحة تهبط الى جهة المركز حيث تستقر
على السطح الذي يحول دونها ودون المركز . فكيف يطبق ناموس سقوط الاجسام على

(١) انظر شرحه في الملحق الثالث في آخر الكتاب

(٢) الكون مجموعة مجرات كجرتنا المسماة درب التبان وكلها تدور من حول مركز واحد . ويقال
ان عددها نحو مليوني مجرة .

دوران الأجرام في أفلاك — ليس بين نوعي الحركة المذكورين من تماثل أو تشابه ، حتى يصدق عليهما ناموس واحد ^(١) .

هذا هو الظاهر في الحقيقة ، ولكن لا بدَّ له من تفسير يتضح منه أن نوعي الحركة المذكورين يخضعان لناموس واحد ، الأمر الذي انتبه له نيوتن جيداً . وهو يدلك على سمو عقل هذا الذي لا تكفي لوصفه كلمة عبقرى .

إن حركة الدوران حول المركز نتيجة فعل قوتين متعامدتين ، الأولى اندفاع الجرم في الفضاء بقوة خاصة (منفرد لها نبذة خاصة بعد أن نفرغ من هذا التفسير الذي نحن بصدد — النبذة الخامسة التالية) . والثانية جذب المركز له بقوة جاذبية نيوتن — نسميها « جاذبية نيوتن » تميزاً لها عن أية قوة أخرى بحركة كما سيتضح فيما بعد .

لو كان الجرم يندفع في الفضاء بقوة واحدة فقط لكان يندفع في خط مستقيم . هذا أمر بديهي إذا علمت أن تعتقد في البداهة وإلاَّ فعليك بالاختبار . وإذا كان لايسير في خط مستقيم فلائي ناحية يعيل وما الذي يعيله ؟ — ليس له طريق طبيعي إلاَّ الطريق الذي يندفع فيه وهو الطريق المستقيم .

ولكن إذا طرأت عليه قوة أخرى في خط اندفاعه زادت سرعة اندفاعه في خط سيره . وإذا طرأت عليه في خط معاكس لخط اندفاعه ردتّه الى الوراء إن كانت أقوى من القوة التي دفعته أولاً ، أو إذا كانت أضعف ارتدتَّت هي ولكنها تنقص من سرعته بقدرها . ولكن إذا طرأت عليه قوة في خط معارض لخط اتجاهه حوَّلت اتجاهه الى اتجاه آخر بين اتجاه القوتين معاً كما هو واضح في كتب الطبيعيات ويعلمه جميع طلبتها .

فاذا قذفت أية قذيفة في الفضاء بقوة يد أو قوة منجنيق أو قوة مدفع وكان الجو خالياً من الهواء الذي يقاومها ، وجب أن تنطلق في الفضاء في خط مستقيم الى ما لا نهاية له ، لولا أن قوة جاذبية الأرض تعترض خط اندفاع القذيفة فتستميله نحوها . وحينئذٍ تتجه القذيفة في خط ثالث هو نتيجة خَطِّي القوة المتعارضين وفقاً للقاعدة التي ذكرناها آنفاً .

(١) انظر الملحق الثاني . قانون المسارعة الدورانية .

ولما كانت قوة الجاذبية نحو المركز أقوى ، فلا بد من أن تسير القذيفة الى مركز الأرض .
فترى خط سيرها ينحني الى أن تسقط على سطح الأرض أخيراً . ولو كانت الأرض غازية
لطيفة رقيقة المادة ، لانهدرت القذيفة الثقيلة الى مركز الأرض .
ما انحنت القذيفة في سيرها إلا لأن قوة الجاذبية نحو مركز الأرض أقوى من القوة
التي دفعها إلى الفضاء .

لو كانت القوة التي دفعها في الفضاء في خط أفقي فوق طبقة الهواء تستطيع أن
تقذفها بسرعة ٤ أميال وتسعة أعشار الميل في الثانية ، لما سقطت هذه القذيفة الى الأرض
بتاتاً ، بل لبقيت تدور حول الأرض كقمر صغير حولها الى أبد بعيد جداً ، لأن القوة التي
دفعها في تلك المنطقة حول مركز الأرض تعادل قوة جاذبية مركز الأرض لها ^(١) في تلك
المنطقة . أي أن القوتين متعادلتين فتسير القذيفة في خط متوسط بين خطي القوتين
وهو بينهما عند ٤٥ درجة لكل منهما كما هو معلوم للرياضي الطبيعي (انظر قانون المسارعة
في الملحق الثاني)

هـ — القوتان المتعادلتان

وهنا يبدر الى ذهن القارئ هذا السؤال :

فهمنا ان القوة التي كانت تستميل القذيفة نحو المركز بحيث تسير في خطٍ منحني هي قوة
جاذبية مركز الأرض ، وكذلك هي نفس القوة التي تمخى خطوط جميع السيارات من حول
الشمس . فهمنا ذلك . ولكن ما هي القوة الأخرى التي قذفت بالقمر وبالسيارات أولاً
فاندفعت في الفضاء ثم لاقتها قوة الجاذبية فاستمالها وحنّت خطوط اندفاعها ؟ .

هذا سؤال وجيه أيضاً . وله تفسير لا نقول إنه بسيط ، ولكن يمكننا ان نقول انه

تفسير بديع .

هذا البحث يردنا الى : أولاً ، كيفية انبثاق السيارات من الشمس . وانبثاق القمر من
الأرض . بل يردنا ثانياً الى كيفية تكوّن الأجرام . وهذا نرجئه الى الفصلين الثامن والتاسع .

(١) البرهان في الملحق السادس في آخر الكتاب

وأما انبثاق السيارات والاقار . فهو انتثار هذه الاجرام الصغيرة من أمهاتها بأسباب مختلف عليها فقهاء الفلك . ونحن نعبأ بأحدثها وأصوبها وهو ما شرحه العلامة الكبير السير تجايمس تيجينز . ولا محل لشرحه هنا بالأسهاب وإنما نشير الى مجمل النظرية .

وهو ان الاجرام تتجاذب فيما بينها بحكم صفة الجاذبية . فاذا تقارب جرمان في سيرهما وهما في الحالة الغازية ارتفعت من سطوحهما أكوام بفعل الجذب كما ترتفع مياه البحر عندنا بفعل جاذبية القمر ، فيحدث ذلك على الشاطئ جزراً ثم مداً بعد ابتعاد القمر . هذا نفس ما حدث للشمس حين اتفق اقترابها من جرم آخر . فكلالهما فعل في الآخر مثل ما يفعل القمر في بحار الأرض . والا كبر يفعل بالأصغر أكثر مما يفعل هذا به .

سُئل ذلك الجرم من جرم الشمس كومة عظيمة تفتت بعد تباعد الجرمين — الشمس والجرم الآخر الاكبر — وكان الفتات هذه السيارات .

وعلى هذا النمط ولد القمر من الارض .

ان بيان ميلاد السيارات والاقمار ليس الجواب المباشر لسؤال القارىء الآنف الذكر، بل هو توطئة له

اذا كنت ملماً بشيء من علم الفلك، فانك تعلم ان جرم الشمس ككل جرم يدور على محوره، ويتم الدورة كل ٢٤ و ٦٥ يوماً تقريباً . واذا علمت ان محيط الشمس الاستوائي أي محيط منطقته الوسطى، نحو ٢،٧١٥،٧٤٣ ميلاً تقريباً علمت ان سرعة ذلك المحيط نحو ٩٣ و ٠ من الميل في الثانية . في حين ان سرعة محيط الارض أقل من ثلث ميل في الثانية .

وندرك حينئذ ان الكتلة التي تنتثر منها تنتفض بمثل هذه السرعة أو سرعة فائقة على كل حال . ولكنها تنقذف بنفس اتجاه الدورات . لانه معلوم طبيعياً بالملاحظة والاستقراء (وبالبدية اذا شئت) ان الجسم يأخذ دائماً نفس حركة الجسم الذي انفصل عنه ونفس سرعته .

إن جميع الاجرام تدور كالشمس على محاورها في اتجاه واحد على الاطلاق . ثم إنها تسير دائرة من حول مركزها في نفس ذلك الاتجاه . كأنها موكب حافل عظيم يطوف في انفضاء

من حول ذلك المركز العام بسبب سنّة الدوران أيضاً ^(١) .

الجرم الذي مرّ بمقربة من الشمس أو هي مرّت بمقربة منه وهو أضخم منها جداً كان يجذب كتلة الشمس كما تقدم القول في نفس اتجاه دوران الشمس على محورها واتجاه مسيرها واتجاه سيره هو أيضاً في اتجاه واحد ، فأتخذت تلك الكتلة المنتشرة من الشمس بفعل ذلك الجرم الغليظ الذي كان والشمس يتقاربان وهما في اتجاه واحد أيضاً ولكن أحدهما أسرع من الآخر — أتخذت تلك الكتلة اتجاهاً أفقيّاً بالنسبة إلى الشمس فكان ذلك الاتجاه هو الخط المعامد أو المعارض لخط قوة جاذبية الأرض .

ولما تباعد ذلك الجرم والشمس بقيت تلك الكتلة السيارة تجري في الفضاء بعيدة عن سطح الشمس ، ولكنها لم تستطع أن تشرّد في الفضاء لأن قوة جاذبية الشمس كانت لا تزال تكبحها وتمنع شرودها ولا سيما لأن ذلك الجرم شرع يفارقها وتنافست قوة جذبها وضعفت جداً .

ولا يخفى عليك أن مثل ذلك حدث في الجرم الذي سطا على الشمس وارتفعت منه كتلة . ولكنها لم ترتفع أكثر مما يرتفع الماء عندنا في حالة المد ، لأنه أكبر من الشمس جداً ، فلا تؤثر الشمس فيه أكثر مما يؤثر القمر على أرضنا .

وهنا ملاحظة أخرى لا بدّ من انتباه القارئ لها وهي أن الشمس كانت أكبر حجماً منها الآن ، وكانت ألطف كثافة وكانت سرعة دورانها المحورية أشد . فالجرام المنتشرة منها أخذت تلك السرعة القديمة .

ذلك هو مصدر « القوة الخاصة » التي أشرنا إليها في نبذة سائلة (٤) القوة التي كانت تدفع الكتلة المشتقة في خط معارض لخط جاذبية الشمس الذي كان يحنيه . هذه هي القوة التي تعاونت مع قوة جاذبية المركز في الزام السيارات أن تدور حول الشمس .

فترى أن مصدر القوتين واحد . الجاذبية — جاذبيتان من جرمين مختلفين حجماً وسرعة تعاوتتا في احراج جرم أن يدور حول مركز .

(١) بعض أقمار السيارات تدور في اتجاه مخالف للاتجاه العام . وإلى الآن لم يلمس الفلكيون هذا الشذوذ قليلاً مقنناً

ثم هناك نتيجة أخرى لانسلاخ كتل من جرم وبقائها تطوف من حوله كما حدث في انسلاخ السيارات من الشمس . وهذه النتيجة هي أن الكتلة المنسلخة من الجرم (الشمس مثلاً) تكتسب منها حركة الدوران على محورها . إذ هو معلوم أن جميع كتل الشمس في بدنها في ثورات دورانية عنيفة تتقلب ملتفة حول أنفسها . فإذا أفلتت من الشمس بقيت لها هذه الحركة الالتفافية . ولهذا ترى أن السيارات كلها تدور على محاورها ، حتى القمر الذي لا يرى إلاّ وجهاً واحداً منه يتم في الفضاء دورة واحدة على محوره كما أتمّ دورة من حول الأرض . أي كل شهر قري .

يكفي ما تقدم بيانا لتسبب الجاذبية حركة الدوران من حول المركز ومن حول المحور . وقد ظهر منه بوضوح أن التفاحة الساقطة على سطح الأرض لم تدور حول الأرض كالسيار لأنه ليس ثمة قوة أخرى معامدة لخط قوة الجاذبية كافية لكي تخرجها إلى الدوران . وكذلك القذيفة التي قذفتها اليد أو البندقية أو المدفع ، فإنها سقطت أخيراً على سطح الأرض لأن القوة القاذفة لم تكن مكافئة لقوة الجاذبية لكي تمنحها حركة الدوران .

بقي بحث خطير الشأن في تعميم سنة الجاذبية على كل جرم وكل جماعة أجرام . وكل جزء من أجزاء الجرم وكل ذرة من ذراته وذراته . وسنفرده فصلاً خاصاً فيما يلي .

الفصل الثالث

شمول ناموس الجاذبية

١ — تجاذب الكتل

أشرنا فيما سبق الى أن ناموس الجاذبية الذي ذكرناه لنيوتن ليس إلاّ إجمالاً للناموس فهو غير كامل كما ضبطه نيوتن . وقد أشرنا الى ذلك في نبذة ٣ من الفصل السابق . وقد ضبطه نيوتن هكذا : —

« كل ذرّة من كل جرم تجذب كل ذرّة من ذرّات الجرم الآخر بنسبة مربع البعد بينهما بالقلب »: يعني أن الأرض والشمس تتجاذبان بمحصل ضرب عدد ذرّات كل منهما بعدد ذرّات الآخر بنسبة مربع البعد بينهما هكذا :

$$\text{الجاذبية} = \frac{\text{الأرض} \times \text{الشمس}}{\text{مربع المسافة بينهما}} \text{ وبعبارة رمزية}$$

$$\text{ج} = \frac{\text{ض} \times \text{ش}}{\text{م}} \text{ باعتبار ان ج رمز الجاذبية وض رمز الأرض وان ش رمز الشمس}$$

وم رمز المسافة

وستتضح هذه المعادلة البسيطة جيّداً في الملحق الثالث قسم ثان في آخر الكتاب . ان تجاذب الأجرام هو بالحقيقة تجاذب ذرّاتها من جرم الى جرم بنسبة مربع البعد بينهما . ولا يخفى عليك ان الثقل هو عبارة مرادفة للجذب . وبالتالي هو مقدار الجذب نفسه . فنقل القنطار مثلاً على الأرض هو مقدار جذب ذرات الأرض لذرّات القنطار بنسبة بُعد مركز الأرض . وإذا روعيت كتلة كل من القمر والأرض ونصف قطر كل منهما كان القنطار على سطح القمر وزن ٦ قناطير على الأرض .

ومن حيث البعد عن المركز ترى ان الجسم وزن بالميزان الخزوني على قمة الجبل أقل مما وزن على شاطئ البحر ، لأن هذا أقرب من ذاك الى مركز الأرض .

٢ — توازن الاجرام حول المركز

وهو معلوم في علم الطبيعيات ان الجسم مهما اختلف شكله الهندسي واختلفت كثافته كتلته ولطافتها فلا بدّ من أن يكون له مركز تتوازن جميع أجزائه من حوله . ويسمى هذا المركز

« مركز الثقل » . مثال ذلك : اذا كان عندك علبه مستطيلة من خشب وقد طوّقت بعض حدودها بالحديد ووضعت في جانب منها رصاصاً وملاّت باقي فراغها بالورق والقطن فلا بدّ أن تكون في ناحية منها نقطة تتوازن من حولها جميع أجزائها ومحتوياتها حتى اذا علقت بحبل في تلك النقطة المركزية كانت متوازنة فلا تميل الى جانب دون آخر . هذه النقطة المذكورة هي مركز الثقل .

والقمر والارض باعتبار انهما جرمان متلازمان كجرم واحد ومتجاذبان ، فمركز الارض يختلف باختلاف موقع القمر من الارض . ويكون دائماً أقرب إلى ناحية القمر وأبعد عن المركز الأصلي لأنه هو المركز المشترك بينهما .

كذلك المركز المشترك للشمس وسياراتها يتغير كل دقيقة بحسب تغير مواقع السيارات من حولها لأنها وسياراتها تعتبر كجرم واحد وتشارك جميعاً بمركز ثقل واحد .

وإذا اتفق في دهر من الأدهار ان جميع السيارات كانت في خط واحد من ناحية واحدة من نواحي الشمس أصبح مركز الثقل في الشمس أبعد عن مركزها الأصلي عدة أميال . ثم يعود فيقترب إلى المركز الأصلي تدريجياً كلما نشئت السيارات من حول الشمس . وفي نفس ذلك الوقت تتغير مراكز السيارات أنفسها أيضاً حسب نسبة مواقعها بعضها إلى بعض وإلى الشمس .

٣ — تفاعل القوى الحاذية

وتقارب السيارات بعضها من بعض يقوي التجاذب بينها وقد يقاوم جاذبية الشمس مقاومة زهيدة ، فتتغير سرعتها بسبب هذا التجاذب كما لاحظ الفلكيون ذلك جيداً . ولهذا السبب كان السيار أورانوس في بعض الازمان يختلف ميقاته ويختلف أيضاً سرعة فلكه (أي مداره) وموضعه . فدرس هذا الاختلاف بعض الفلكيين وبينهم ليمونيه دوساً دقيقاً طويلاً الى ان قرّر هذا ان هناك سياراً آخر يؤثر عليه فضلاً عن تأثير زحل جاره . وما لبثت المراصد ان اكتشفت السيار نبتون بحسب نبوءات ليمونيه وزملائه .

وبمثل هذا السبب وهذه الملاحظات الرصدية حُكِمَ بوجود السيار بلوتو الاخير ثم اكتُشف كما تُنْجِي به وكان المتنبيون يعولون في تنبؤاتهم على تأثير الجاذبية في الاجرام المتقاربة والمتباعدة . وحساباتهم الدقيقة كانت تكشف ليس عن مواقع السيار المتنبياً به فقط بل عن بعض خواصه أيضاً كمقدار كتلته وحجمه وكثافته الخ .

وحاصل القول ان اكتشاف نيوتن لناموس الجاذبية مهّد الطريق لاكتشافات علمية عديدة فلكية وغير فلكية . وأثبت ان كل حركة في الكون إنما هي تتجه بقوة الجاذبية . الجاذبية قوة القوى . القوة القصوى .

الفصل الرابع

مصدر القوى

١ — ظاهرات الجاذبية

الجاذبية مصدر كل قوة في الوجود على الإطلاق . ولايضاح ذلك نشرح ظاهرات القوى العاملة على الارض .

نأخذ أبسط هذه الظاهرات أولاً .

أقدم ما عرفنا من الآلات لا تستخدم المياه المنحدرة المطاحن أو الطواحين المائية التي يُدار فيها حجر الرحى بقوة المياه المنحدرة من عل في عبه بئر يجري اليها الماء ثم يندفع من كوة في أسفلها بزخم شديد مساوٍ لارتفاع البئر أي عمقها . فتصدم المياه أضلاع دولاب موضوع وضعاً دقيقاً ومحوره متصل في غرفة الطاحن بحجر الرحى فوقه . فيدور هذا الدولاب ويدور به حجر الرحى على حجر آخر ثابت ويرسل القمح من ثقب كبير في الحجر الأعلى الى ما بين الحجرين فتسحق الحنطة بينهما

أما الدولاب الذي نحن بصددده فهو قرمة غليظة من الخشب مستديرة غرزت في محيطها الاضلاع التي أشرنا اليها آنفاً على أبعاد متساوية متقاربة وعرضها مائل نحو ٣٠ درجة على الأفق والمحور العمودي المار بالقرمة والمثبت فيها مركزاً على حفرة صغيرة مستديرة مقعرة لكي يدور عليها ، حتى اذا تدفقت المياه على الضلع الواحدة دفعتها بفلت محلها الضلع التي وراءها فيدفعها الماء فتأتي التي ورائها الى محلها . وهكذا دواليك فيدور الدولاب ويدور به حجر الرحى .

هذه أقدم عملية آلية تتحرك بقوة اندفاع الماء . ولا نعلم متى اخترعت ، ولا من اخترعها وكيف تنبه لها القدماء وأدركوا أن للمياه المنحدرة قوة يمكن استخدامها والانتفاع بها . على نفس هذا المبدأ تستخدم الآن المياه المنحدرة لإدارة الدينامو لتوليد الكهرباء . وأظن أن أول ما استعملت المياه المنحدرة لهذا الغرض بقوة كبيرة كان في شلالات نياغرا

في أميركا حيث تولد قوة نصف مليون حصان . والآن قد شاع هذا النمط لتوليد القوة في كل بلد في أميركا وأوروبا حتى في لبنان أيضاً .

فكأن قوة الماء المنحدرة تدتمحوات إلى قوة كهربائية كما لا يخفى . وهذه القوة تمتاز على القوة المائية بإمكان نقلها إلى مسافات بعيدة بواسطة الأسلاك ، وإمكان توزيعها بمقادير مختلفة حسب مشيئة الإنسان ، واستعمالها لإدارة الآلات المختلفة الأغراض ، وتحويلها إلى نور وحرارة وإلى أمواج كهربية كأمواج الراديو مثلاً وإلى أغراض أخرى عديدة فمن أين هذه القوة التي في المياه المنحدرة وقد أدارت حجر الرحي والدينمو (المحرك الكهربائي) .

هي ثقل الماء الهابط . والثقل معادل للكتلة الهابطة . وسبب الثقل هو جذب كتلة الأرض للماء نحو مركزها . الماء هابط بفعل الجاذبية . إذن فالذي يدير الرحي هو الجاذبية . والذي يدير الدينمو هي ، أيضاً بفعل الماء الهابط ، الجاذبية . ومن أين جاءت المياه المنحدرة .

من المطر الذي يسقط من الجو ويتغلغل في آتربة الجبال وشقوق صخورها ، والثلج الذي يهبط من الجو في الشتاء ثم يذوب في الصيف وينحدر بفعل الجاذبية . ومن أين ماء المطر والثلج ؟

من بخار الماء الذي كان أخف من الهواء فتصاعد في الجبل ثم برد هواء الجبل فتقلص وانعصر ماء البخار منه فهبط مطراً أو ثلجاً . فالبخار كان وهو يتصاعد يعاكس فعل الجاذبية ، لأن الهواء أثقل منه فيرسب . فلما برد ثقل وهبط فكأنه كان يصعده يخزن قوة الجاذبية . فلما هبط ردّ قوة الجاذبية التي كان يخزنها . وما الذي يختر الماء ؟

حرارة الشمس . فكأنها فعلت فعلاً مضاداً لفعل الجاذبية الأرضية وخزنت بالبخار هذه القوة . وسترى ان الحرارة فعل جاذبي أيضاً .

قد يقول القارئ هناك دينمو يدور بقوة الآلة البخارية . وحجر الرحي يمكن أن يدور بقوة البخار . وكثير من الآلات تدور بها أيضاً . فمن أين قوة البخار هذه التي تدير الآلات ؟

هو معلوم ان قوة الآلة البخارية ناتجة من تمدد البخار المائي . وهذا التمدد ناجم عن الحرارة التي تبعد الذرات بعضها عن بعض والصادرة من إحراق الفحم والخطب والبترول أو أي شيء يحترق . والحرارة حركة نشطة من الاشعاع الشمسي والحركة حاملة قوة . فالحرارة إذن قوة أيضاً .

ومن أين جاءت الحرارة للفحم حين كان يحترق مع إنه كان بارداً قبل الاحتراق . كان الفحم ومواده نباتاً في الأصل والنبات نبت ونما بفعل حرارة الشمس ونورها . فبينما هو ينمو كانت الحرارة تخزن فيه ، أي الحركة كمنت . فلما أحرق اتحاد الأكسجين مع ذرات الفحم وغيره مما يحترق . وأثار الحركة ثانية بصورة حرارة . فالحرارة قوة أيضاً . ومن أين حرارة الشمس ؟ .

حرارة الشمس ونورها أيضاً شكلان لإشعاع واحد يسمى شعاعاً كهرومغناطيسياً ، أي كهربائياً مغناطيسياً . وهو تموج من صنف تموج الراديو — كهرومغناطيسي . وما هو مصدر التموج الكهرومغناطيسي ؟ .

٢ — تركيب الذرة

هنا نرانا مضطرين أن نأتي باختصار وبكل بساطة على تركيب الذرة ، أي الجوهر الفرد Atom لكي نتأثر بمصدر الكهرومغناطيسية . وهو بحث طويل جداً يستغرق مجلداً فنيوه به تنويرها باختصار كلي .

الجوهر الفرد هو الجزء الأول للمادة لأنه لا يتجزأ كيميائياً . ولكن العداء رأوا أخيراً أنه يتجزأ كهربائياً . هو الجزء الذي تتألف منه أجسام المادة من حجر وماء وشجر ولحم وإلى ما لا يحصى مما يرى من أشكال المادة . والجواهر الفردة أي الذرات ٩٢ صنفاً كيميائياً تختلف باختلاف أعداد العنصرين أي الذيرتين اللتين تتألف منهما الذرة (الجوهر الفرد) وهما الأوكسجين (البروتون) والكهرب (الإلكترون) .

نواة الذرة تؤلف من بروتونات مفردة في الهيدروجين ومتعددة في ما سواه إلى أن تبلغ ٩٢ بروتوناً في الأورانيوم جد الراديوم يهـ ١٤٦ نيوترونات . وإجمالي بروتون

كهرب يهـ - ابله دائراً حول النواة في فلك كالسيار حول الشمس . والقوة التي تدير هذه الكهبريات من حول نفسها أولاً ثم من حول النواة في أفلاك ثانياً ، هي نفس قوة الجاذبية التي تدير الأرض حول محورها ثم حول الشمس .

دورانات النواة والكهبريات على محاورها ودورانات الكهبريات من حول النواة كلها في اتجاه واحد كدورانات السيارات حول الشمس .

فالذرة صغيرة كالهيدروجين أو عظمة كالأورانيوم تعتبر نظاماً جاذباً قائماً بذاته كالنظام الشمسي تماماً .

وهنا أتخيلك تتعمق في التساؤل عن أصل هذه القوة العظمى ، أم القوى ، أو عن مصدرها الأول — ما هو مصدر هذه القوة ؟

— إذن يجب أن نتعمق في البحث عن أصل المادة — الهيلي . فإليك البيان .

٣ — الهيلي

الهيلي ، أي ذرات المادة (الذرات الأصلية الأولى) هي أدق الذرات . هي أصغر من الكهرب . إن ١٨٤٠ كهرباً تساوي بروتوناً . والكهرب إذا طبق على البروتون انحلالاً بلعة شعاع إلى فوتونات أي ضوئيات .

ينحل الكهرب إلى عشرة آلاف فوتون . فالبروتون إذن ينحل إلى ١٨٤٠٠٠٠ فوتون والفوتون هو أدق أجزاء المادة . إلى الآن لم يعرف إن كان الفوتون مؤلفاً من أجزاء أدق . يعتبر الآن هو المادة الأولى — الهيلي .

وجدت الهيلي أو الفوتونات ، أو خلقها الخالق ، ولها ثلاث سمات أو خواص :
١ — خاصية الامتداد الثلاثي : الطول والعرض والسمك .

٢ — متحركة : تتحرك حركة دورانية على نفسها . دورة محورية . وجميعها في اتجاه واحد .

٣ — متجاذبة — يجذب بعضها بعضاً الأقرب فالأقرب . والأقرب أقوى من الآخر الأبعد بالنسبة لواحد آخر بينهما

هذه خواص ذرات المادة الأولى

إذا لم تكن لها هذه الخواص الثلاث ولا سيما الأولى فماذا تكون؟ إذا لم تكن ذات امتداد فهي عدم وليس للحيز نفسه وجود. إن الذي أوجد المكان أوجد المادة فيه. ولولا وجودها لما كان المكان وجود. تصور الفضاء خالياً من المادة فهل تستطيع أن تتصور وجوداً. ينعدم المكان بالعدم المادة التي تشغله^(١)

وإذا لم تكن متحركة فما هي موجودة أيضاً. تصور أجزاء المادة أو ذراتها أو ذرياتها أو فوتوناتها أو مجموعات ثابتة غير متحركة. تصورهما هكذا. فما الفرق بينها وبين العدم وكيف نحس بوجودها. بل قل لي كيف تتصور العدم. كيف تتصوره غير هذا الجمود المطلق. وإذا لم تكن تمت حركة فكيف يكون تمت زمان. الزمان مقياس الحركة. وإذا لم تكن متجاذبة فكيف تتجمع في كتل وأجرام الخ. تصورهما غير متجاذبة. تبقى ساكنة في أماكنها وحينئذ تكون كالعدم أيضاً.

نذهب إلى أن لذرات المادة الأولى هذه الخواص الثلاث الرئيسية، لأن علماء الفلك الطبيعي والرياضي تحققوا أن لجميع الأجرام دورانات محورية في اتجاه واحد وأن مجموعات الأجرام تدور من حول مراكزها في اتجاه واحد أيضاً.

وكذلك علماء الجوهر الفرد - أي الذرة - لاحظوا أن ذراتها الكهروبات (الالكترونات) والبروتونات تدور على محاورها وتلك تدور حول هذه في اتجاه واحد أيضاً. ودورانها خاضع لسنة الجاذبية تمام الخضوع.

فمن هذه الملاحظات نستنتج أن جميع أجزاء المادة وجماعاتها من ذرات وذرات وكتل وأجرام وجماعات أجرام سائرة في هذا الفضاء العظيم مواكب مختلفة ومرعات مختلفة بحسب البعد عن المركز. ولكنها كلها في اتجاه واحد. والعامل الوحيد في هذا السير هو الجاذبية. الجاذبية بين الذرات وبين الذرات وجماعات الذرات وكتلتها الخ^(٢)...

وأخيراً لك أن تقول إن كل حركة في هذا الكون الأعظم هي نتيجة قوة الجاذبية.

(١) تجد في كتابنا « هندسة الكون - النسبية » فصلاً إضافياً بهذا المعنى تحت عنوان « الزمكان » (الزمان المكان)

(٢) تجد بحثاً في جاذبية ذرات الذرة في كتابي « علم الذرة » الذي سيصدر قريباً إن شاء الله

٤ — فاموس السرعة

فهت مما تقدم ان الجاذبية قوة، والقوة تحدث حركة. وللجسم المتحرك سرعة بعدة معينة. فمقدار السرعة اذن من فعل الجاذبية. وله فاموس مشتق من فاموس الجاذبية نفسه. وقد علمت ان قوة الجذب تنقص كربع البعد عن المركز، وكذلك مقدار السرعة ينقص بنسبة البعد عنه على هذه القاعدة: وهي نسبة مربع سرعة الجرم الواحد في الثانية الى مربع سرعة الجرم الآخر كنسبة بُعد الآخر الى بُعد الأول. وبعبارة رياضية أخرى أبسط. مربع مقدار سرعة الواحد مضروب في مسافة بعده عن المركز تساوي مربع مقدار سرعة الآخر مضروبة في مسافة بعده عن الآخر.

وقبل التمثيل على هذا القانون نلفت نظر القارئ الى اصطلاح العلماء على الأقيسة في النظام الشمسي. فقد اتفقوا على جعل بُعد الأرض عن الشمس أي طول المسافة بينهما مقياساً للابعاد أو المسافات الفلكية فحسبوه متراً فلكياً واحداً (مع انه ٩٣ مليون ميل او ١٤٩٤٥ مليون كيلومتر) والأفضل ان نسميه « المقياس الفلكي ».

فاذا قلنا ان نصف قطر فلك المشتري ٥٢٠ مقياس فلكي عنينا ان متوسط بُعد المشتري عن الشمس خمس مرات وعُشران كبُعد الأرض.

(وكذلك هموا السنة الأرضية مقياساً زمنياً لدوران السيارات حول الشمس)

فبناءً على قانون السرعة المشار اليه إذا كانت سرعة الأرض في فلكها $18\frac{1}{4}$ ميل بالثانية فيجب أن تكون سرعة المشتري ٨٤١ ميل في الثانية، لأننا إذا طبقنا هذه القاعدة على هذه النسبة كان لنا.

$$\begin{aligned} \text{مربع سرعة الأرض } (18\frac{1}{4})^2 \times \text{بعدها بالمقياس الفلكي وهو واحد} &= \text{مربع سرعة} \\ \text{المشتري } (841)^2 \times \text{بعده عن الشمس هكذا } (18\frac{1}{4})^2 \times 1 &= \\ (841)^2 \times 52 \text{ امتحن ذلك.} \end{aligned}$$

(لبرهنة القانون انظر الملحق الخامس بآخر الكتاب).

الفصل الخامس

سر التجاذب

١ — نظرية الايثر

أول عقبة قامت أمام نظرية الجاذبية هي الإجابة على السؤال الآتي : ما هي الوسيلة التي تنتقل عليها أوفيا أو بها هذه القوة من ذريرة الى ذريرة ومن جرم الى جرم ؟ — لأنه إذا كانت الذريرات كالأجرام تدور بعضها حول بعض بفعل قوة الجاذبية فإذا بينها فراغ تحيط به أفلاك (مدارات) فكيف تعبر تلك القوة هذه المدارات . وباصطلاح العلماء كيف يمكن أن يكون الفعل عن بُعد — عن مسافة ؟

تشاهد هذا الفعل السري أو الغامض إذا كنت تدني مسباراً مثلاً الى نضوة مغنطيس . فترى ان المغنطيس اجتذب المسبار قبل أن تقربه اليه وبينهما في نظرنا فراغ ، فما في هذا الفراغ من الواسطة أو الوسط لنقل هذه القوة من المغنطيس الى المسبار ، ومن الأرض الى القمر ومن الشمس الى سياراتها ؟

مثل هذه العقبة السرية المحيرة قامت في سبيل انتقال نور الشمس وحرارتها الى الأرض — أو انتقالها على الاطلاق — أيضاً .

أما من حيث انتقال النور والحرارة معه فقد زعم نيوتن أن النور ذريرات Corpuscles تنطلق من الجسم المنير بسرعة ١٩٠ ألف ميل في الثانية (والسرعة التي تقررت أخيراً ١٨٦ ألف ميل) ولكن رئي أن النور يسير أمواجاً ، فقالوا إن الزعم الأصح ان تفرض مادة خفيفة جداً جداً مائلة الفضاء ، مموها ايثراً ، وان النور حركة صادرة من الجسم المنير تصدر أمواجاً في هذا الفضاء الايثيري . ولا يزال فرض الايثر بين الشك واليقين إلى اليوم . ولكن بعض أساطين العلماء مثل تيجيز ولودج وغيرها يرجحونه واينشطين لا ينقضه ، ولكن يقول إن نظريته النسبية تستغني عنه .

هذا من جهة انتقال النور، وأما من جهة انتقال الحرارة فهي ضلع من النور مصاحبة له. وأما من جهة انتقال قوة الجاذبية فلم يقل نيوتن شيئاً بل لم يقل كيف يحدث التجاذب عن بعد بتاتاً. فبقي هذا سرّاً غامضاً الى اليوم.

، على ان اينشتاين المعرّم بنظرية « الزمكان » (اندماج الزمان بالمكان) ينسب للفعل الجاذبي زماناً . وبهذه النسبة نقع جاذبية نيوتن . فاذا كانت قوة الجاذبية تستغرق وقتاً في انتقالها فهي اذن كالنور تموج اثري، أي أن حركات ذرات الجسم الجاذب تحدث أمواجاً جاذبية في الاثير ، فتصدم الجسم المجذوب وتحدث فيه حركة الدورانين : الدوران المحوري والدوران المركزي ، من حول المركز .

٢ — لنز الجاذبية

اكتشف نيوتن ناموس الجاذبية وطبقه على جميع السيارات ختى على جميع الاجرام المتحركة . ولكنه لم يقل لنا ما هي الجاذبية أو ما هو سرها . أو بعبارة أصبح ما هو سبب دوران السيارات حول الشمس بسرعات متناسبة مع أبعادها عن الشمس . وما زال العلماء حتى اليوم حيارى في هذا السر ، حتى اذا كلّوا عن فهمه قالوا لماذا نحسب الجاذبية سرّاً . لماذا لا نحسبها طبيعة في المادة ؟ لماذا لا نقول إن المادة مخلوقة يجذب بعضها بعضاً ؟ فلا سر هناك . وانما نحن اخترعنا لها سرّاً وجعلناها مجهولاً أو مستحيل التفسير ، في حين أن المسألة بسيطة لا تحتاج الى إعمال فكر . الجاذبية صفة من صفات المادة كما ان الألفة الكيميائية صفة من صفات الذرات ، والتبلُّر صفة من صفات الجزيئات Molecules والذوبان صفة أخرى وهلمّ جرّاً . (والحقيقة ان لهذه جميعاً أسباباً طبيعية ليس هنا محل بيانها) ولكن لو كانت الجاذبية تجاذباً فقط بين جسمين لا كتفينا بتفسيرها بأنها خاصية من خاصيات المادة ، ولكنها ليست مجرد تجاذب فقط ، بل هي مع ذلك دوران جسم حول مركز بسرعة مقيدة ببعد الجسم عن المركز . هذه أهم ظاهرة من ظواهر الجاذبية . وغرضنا هنا كشف هذا السر في صميمه إن أمكن .

٣ — ضللا الجاذبية

إذا حللنا ظاهرة الجاذبية رأيناها تنحل ظاهرتين : الأولى التجاذب بين جسمين

في خط مستقيم الى ان يتصل احدهما بالآخر كتجاذب المغنطيس والحديد وسقوط التفاحة من الشجرة الى الأرض .

الظاهرة الثانية دوران جرم صغير حول جرم كبير كدوران اقمار من - ول الأرض ، أو دوران الأرض وصائر السيارات من حول الشمس ، أو دوران جرمين غير متفاوتين بالحجم والكثافة المادية Mass كثيراً ، حول مركز التجاذب بينهما ، كدوران فرعي النجم المزدوج Binary star المتباعدين حول نقطة التجاذب بينهما .

في الظاهرة الثانية يدور الجرم الدائر حول المركز بسرعة مناسبة لبعده عن المركز . وهذه النسبة بين السرعة والبعد ، خاضعة لتاموس الجاذبية كما تقدم بيانه في الفصل السابق ، حتى اذا اختلفت نسبة السرعة هذه سقط الجرم الى المركز ان كان أبطأ أو شرد عنه ان كان أسرع من القدر القانوني (راجع نبذة ؛ من الفصل الثاني) .

فيظهر مما تقدم ، أولاً : أن الجرم الدائر (كالقمر من حول الأرض أو الأرض من حول الشمس) واقع تحت سلطة قوتين ^(١) القوة الواحدة تسوقه في خط سيره المستقيم ، والقوة الأخرى تستميله نحو المركز فتجعل خط سيره منحنيًا في دائرة حول المركز . ولأننا نرى جميع الأجرام ، سيارات وغير سيارات ، تدور من حول مراكز خاصة بكل منها ، وما من جرم عارِد عن مركز ولا جرم هابط الى مركز - نفهم من هذا ان القوتين المسيطرتين على الظاهرتين اللتين نحن بصددهما متكافئتان ، أو انهما متعاضدتان ، أو انهما صادرتان من مصدر واحد ^(١) .

ويظهر أن الجاذبية تشتمل على حالتين من الحركة أو بالأحرى على قوتين متعامدتين تنتجان حركتين متعامدتين أيضاً : حركة الجذب نحو المركز وحركة الشرود عنه . والحاصل من تسلطهما على جرم واحد هو الدوران حول المركز - لا اقتراب ولا شرود : أي ان هذه الحالة تحول دون هبوطه كما ان تلك تحول دون شروده وهما : -

١ - قوة الانجذاب نحو المركز Centripetal Force

٢ - قوة الابتعاد عن المركز Centrifugal Force فلنبحث في كل منهما بحثاً تحليلياً .

(١) راجع نبذة ٥ من الفصل الثاني

الفصل السادس

الجاذبية والدافعية

١ — قوة الانجذاب نحو المركز

نبتدىء من مذهب ان التجاذب بين الذرات خاصة من خواص المادة (كما سبق هذا القول في نبذة ٣ فصل ٤) او طبيعة من طبائعها . أي ان المادة كذلك خلقت ، ذرات يجذب بعضها بعضاً ، أو اذا شئت فقل إن من طبيعة الذرات أن تقترب كل واحدة الى أقرب ذرة اليها من غير دافع خارجي عنها يدفع كلاً منهما الى الأخرى ، إلا إذا طرأت عليهما قوة تفرق بينهما فتتباعدان مرغمتين ، كما لو مرت ذرة ثالثة في نقطة أقرب الى إحدى الاثنتين فتتجاذب هاتان دون تلك . وحاصل القول ان القدرة لا تستطيع العزلة أو الانفراد .

وقد قلنا إن هذه هي طبيعة كل ذرة في الكون — فالبروتونات الاويلات والكهارب والفوتونات الضوئية والكتل المتجمعة منها والأجرام — كلها خاضعة لحكم هذا التجاذب . فاذا تصورنا جميع الذرات التي تألفت منها الأجرام منفردة العقود ومشتتة في الفضاء المطلق ، فهل يكون غريباً عن تعقلنا أو عجيباً لأذهاننا ان يتقارب بعضها الى بعض . قد نتساءل بماذا تتقارب ؟

هب انها لم تتقارب بل بقيت مبعثرة أفلا يخطر لك أن تسأل لماذا هي مبعثرة هكذا ؟ لماذا لا تتجمع . فتجميعها ليس ادعى للاستغراب من تشتتها . ربما كان العقل يرتاح الى تقاربها أكثر منه الى بقائها مشتتة .

٢ — سر التقارب

لنفرض أن تقارب الذرات بعضها الى بعض (كما هو الواقع) أو ثباتها في أماكنها من غير تقارب ، سيان عند العقل المنطقي ، أو أن لهذا التقارب سبباً منجهاً ، أو أن هناك قوة أجنبية عن المادة تمحدثه (قوة الله) ، على أن هذا التقارب حادث فعلاً . ومادامنا

لا نكتشف له سبباً فلنعدده خاصة من خواص المادة (الله خلقها بهذه الطبيعة) ولنسمه نزعاً مادية . أي أن كل جسم مادي ، ذرة أو مجموعة ذرات ، ميسال أو نزوع الى الاقتراب لأقرب جسم آخر اليه . فمن هذه النزع نبتدىء في تفسير سر الجاذبية .

بالبدية نعلم أن كل ذرتين متعادلتين كتلة تتقاربان في المكان والزمان بالتساوي . أي أن كلاهما تقترب الى الأخرى مسافة واحدة في مدة واحدة ، كقولك مثلاً إن كلاهما قد تدنوا نحو الأخرى سنتيمتراً في ثانية واحدة . فإذا تفاوت الجسمان في عدد الذرات كان تقارب كل منهما يجري على هذه القاعدة البديهية ، أي أن اقتراب الجسم الواحد الى الآخر يكون بقدر ما في الآخر من الذرات بالنسبة الى ما في الأول منهما .

لنفرض ذرة واحدة تبعد ١١ سنتيمتراً عن مجموعة تحتوي على عشر ذرات ، فحينئذ نتصور الذرة المفردة ميسالة للاقتراب الى كل ذرة من الذرات العشر سنتيمتراً واحداً ، كما ان كل ذرة من الذرات العشر ميسالة للاقتراب اليها . فإذا كلما اقتربت الذرات العشر سنتيمتراً واحداً كان على الذرة المفردة أن تقترب اليها في نفس الوقت عشر سنتيمترات لكي توفي كلاً من العشر حقها من التقارب .

على هذا النحو : مجموعة ذات ٥ ذرات تقابل مجموعة ذات ٣٠ ذرة وبينهما ١٤ سنتيمتراً تقترب تلك ٦ سنتيمترات كلما اقتربت هذه سنتيمتراً واحداً . وفي آخر الثانية الثانية ثلثيان عند السنتيمتر الثاني عشر لأن $2 \times 6 \times 5 = 2 \times 1 \times 30$

وهذا يطابق الضلع الأول من قانون الجاذبية الذي اكتشفه نيوتن وهو ان الجاذبية هي حاصل ضرب كتلة الجرم الواحد بكتلة الجرم الآخر (والمراد بالكتلة مجموع عدد الذرات) ولكن الجاذبية ليست هذا الضلع وحده بل هي نسبة هذا الى ضلع آخر وهو مربع المسافة بين الجرمين ، وهذا يؤيد نبذة (١) من الفصل الثالث .

والضلع الثاني أهم من الأول وفيه معظم السر .

لو اقتصرت الجاذبية على الضلع الأول ، أي تقارب الذرات ومجموعات الذرات بعضها الى بعض ، لانطبقت جميع ذرات الكون وجميع أجرامه وسُدَّ منه بعضها على بعض بحيث لا يبقى أقل فراغ بينها ، وكان ضغطها بعضها على بعض في مدة لا يتصورها عقل . ولكن الضلع

الثاني يتدارك هذه الكارثة الكونية ويجعل للكون أنظمتها التي نعلمها .
الضلع الاول يسمى القوة الجاذبة الى المركز وقد انتهينا منه . والضلع الثاني يسمى
القوة الدافعة عن المركز وهو الذي نعلمه فيما يلي :

٣ . — قوة الابتعاد عن المركز

قلنا آتقاً إن من خواص المادة تقارب الذرات أو بالأصطلاح العلمي تجاذبها . وبالتالي
تجاذب الذرات وتجاذب مجموعاتها وأجرامها وسُدُمها . وهنا نقول : ان من خواصها أيضاً
الدوران المحوري Rotation أي ان كل ذرة وكل جسم (مجموعة ذرات) مستقل في حيزه
يدور على نفسه — على محوره — هذه ظاهرة طبيعية عامة مشاهدة في الكون — الشمس
والارض والسيارات والأقمار كلها تدور على محاورها . كذلك النجوم ومجموعات النجوم والمجرة
والسُدُم تدور على محاورها ، حتى أدق أجزاء المادة — الفوتون الضوئية والكهرب والذرة
المؤلفة منها تدور على محاورها . فكأن المادة مخلوقة ولها هذه الخاصة — خاصة الدوران .
ولكن هذا الدوران المحوري ليس النوع الوحيد بل هناك دوران آخر هو الدوران
المركزي Revolution أي الدوران حول مركز عن بُعد . كدوران الارض والسيارات
من حول الشمس فضلاً عن دورانها على محاورها . والدوران الاول هو سبب الدوران الثاني ،
وهو أيضاً سبب القوة الدافعة عن المركز ضد القوة الجاذبة الى المركز .

وهنا لا بدّ أن يسأل القارئ كيف يكون ذلك ؟ وكيف يمكن أن يؤثر دوران جرم
مركزي كالشمس في جرم آخر كالارض على بعد صحيح بينهما ، بحيث يجعلها تدور من حول
الشمس بسرعة مقرّرة لا تتعداها ، ولا تقصر منها لتم الدورة في سنة كاملة ؟ فإهي واسطة
الاتصال التي تنتقل بها القوة من الجرم المركزي الدائر على نفسه الى الجرم البعيد عنه لكي
تضطره أن يدور حوله ، فلا تتركه يهبط الى المركز ولا تدعه يشرد عنه ؟

هنا تنبري وظيفة الايثر الى الميدان لحلّ اللغز . وهنا تتضح علاقة الجاذبية بالايثر .
وهنا يتضح الدور الذي يلعبه الايثر في الضلع الثاني من الجاذبية ، واليك البيان :
تصور الشمس ، مثلاً ، وهي تدور على محورها مع ما فيها من فتوات وجوفاة ،

وتصوّر ما فيها من ذرّات وجزيئات تدور على نفسها وكهروبات تدور حول بروتونات . وكل ذرّة تصدر سلسلة تشعّعات Radiations — تصور جميع هذه تصادم البحر الاثيري مصادمات متساوقة متتابعة في اتجاه واحد لأن دوراناتها متجهة اتجاهاً واحداً — تصوّر هذه المصادمات محدثة أمواجاً مسوقة في اتجاه تلك الدورانات المحورية ، وهي تنتشر بشكل حلزوني . وكلما ابتعدت الموجة تحدّدت دوائر الشكل الحلزوني وضعفت قوته حسب قانون الانتشار ، ورقّت الموجة أي قصر عرضها بين الارتفاع والهبوط ، ولكن الموجة لا تزال تسرع مبتعدة عن المركز بالسرعة التي صدرت بها لأن السرعة تتوقف على دقة ذرات الوسط المتموّج (الايثر) وعلى كثافته . وهنا نلظن القارىء يسأل : لماذا تنتشر التموجات بشكل حلزوني .

٤ — الدوران الحلزوني

يمكنك أن ترى عجباً لهذه الحركة الحلزونية إذا ملأت « طستاً » واسعاً ماءً ووضعت في وسط المسافة بين مركزه ومحيطه فليئة . ثم وضعت أصبعك في المركز وحركته حركة رحوية حول المركز . وإذا جعلت بدل أصبعك خشبة بعرض سنتيمترين أو ثلاثة سنتيمترات ومماكة سنتيمتر واحد وطفقت تديرها بسرعة ترى الموج يتولد من هذه الحركة بالشكل الحلزوني ، ولا تلبث أن ترى الفليئة سائرة ببطء حول المركز في اتجاه الدوران الذي أنت محدثه . وإذا لم ترَ دوران الفليئة منتظماً فلأن الموجات ترقد من محيط الطست مفسدة نظام الموجات الواردة من المركز والمصدومة بها .

تصور هذه الأمواج الحلزونية صادرة ، ليس من دوران الشمس على محورها فقط ، بل من بلايين الذرات التي تتألّف الشمس منها ، وهي تدور على نفسها بنفس اتجاه الدوران العمسي . فهذه البلايين من الأمواج المنتشرة بشكل حلزوني من المركز الى اللانهاية هي ما يسمى « الجوّ الجاذبي » .

والآن لكي نفهم هذه الصورة التالية جيداً تصوّر الشمس وهي تدور على محورها وتصور تتوّاتها الذرية التي لا تحصى تصدم الايثر صدمات عرضية أي معامدة لنصف القطر ، فتحدث أمواجاً عرضية متتابعة لا يحصى عددها ، تنتشر من حول الشمس انتشاراً

حلزونيًا في اتجاه دورتها المحورية . ولتسهيل التصور تقتصر على تتبع الأمواج التي يحدثها فتوء واحد كل هنية . فترى ان الموجة الواحدة التي يحدثها الفتوء لا تتم دائرة حول الشمس بل تلتف التفافاً من حول الموجة التي تليها . فاذا تصورت ان نيرات الشمس في دورانها المحوري تحدث بلايين الأمواج في البحر الاثري على هذا النحو ، أمكنك أن تتصورها ملتفة بعضها على بعض بالشكل الحلزوني وهي تصدم الاثر أمامها صدمًا عرضيًا معامداً لأنصاف أقطار الدائرة

ثم تصور الأرض على بعد من الشمس وهذه الأمواج تصدمها على نحو ما تصورناه آنفاً فلا بد من أن تتصور أن الأمواج تسوقها أمامها سوقاً ، أو تتصور ان الأرض ، وهي قاصدة أن تقترب الى الشمس ، لا تستطيع الاقتراب لأن الأمواج تمنعها فتضطر ان تتدحرج أو تترحل على متون تلك الأمواج في خطٍ منحنٍ يتم في دائرة . فكأن الأرض تحت تأثير قوتين : قوة الانجذاب نحو مركز الشمس . وقوة الأمواج الصادمة لها في خطٍ معامد لخط الانجذاب المذكور . ونتيجة القوتين المتعامدتين اتجاه السير في خط دائري — حول الشمس — هو الفلك (المدار) الذي تدور فيه الأرض من حول الشمس . ولولا هذه الأمواج الحلزونية الاثرية لسقطت الأرض على الشمس . هذه هي « الدافعية » أي القوة الدافعة عن المركز ، ولعلك تظن انه ما دامت الأمواج تسوق الأرض أمامها وهي حلزونية فلا بد أن تسير الأرض في خط حلزوني أيضاً فتبتعد عن الشمس مع ابتعاد الأمواج الحلزونية الدافعة لها . نعم كان يجب ان تتباعد الأرض عن الشمس بفعل هذه الأمواج لولا ان هناك قوة التجاذب (او التقارب) بين الجرمين التي شرحناها آنفاً . وهذه القوة تقاوم قوة الأمواج العرضية وتوازنها ،

ولعلك تسأل : اذا قذفنا حجراً أو قنبلة قذفاً أفقيًا ، فلماذا لا يستمر دائراً من حول الأرض كما يدور القمر من حولها . أو لماذا لا يسقط القمر الى الأرض كما يسقط الحجر اليها ؟ أقول ان الجواب على هذا السؤال هو لباب ناموس الجاذبية لأن هذا الناموس لا يقتصر على تجاذب الجرمين فقط ، بل يشتمل على ناموس سرعة الدوران — دوران الواحد من حول الآخر . فالسرعة هي أهم ضلع في الناموس ، لأن مقدارها المناسب للبعد عن المركز هو الذي

يقي الأرض من الهبوط الى الشمس ، كما أنه يعصمها من الشرود عنها ، وهو الذي يقي القمر من الهبوط الى الأرض أو الشرود عنها .

لو أمكننا أن نقذف قنبلة بسرعة $\frac{1}{3}$ أربعة أميال في الثانية لجعلت تدور من حول الأرض كسيار أو قمر حولها . ولو أمكننا أن نقذفها بسرعة خمسة أو ستة أميال في الثانية لشردت عن الأرض وتاهت في الفضاء . والسهم الذي زعموا أن الامتاز جودارد الأميركي يبتغي قذفه الى القمر لا يمكن أن يبتعد عن الأرض اذا لم ينقذف بسرعة تزيد على خمسة أميال في الثانية . فأين القوة الأرضية التي تستطيع أن تحدث هذه السرعة ؟ كذلك القمر لو أبطأ معدل سرعته ولو بعض الميل في الثانية لهرب الى الأرض لا محالة ، ولو طرأت عليه قوة من عالم الغيب تزيد معدل سرعته لشرد في الفضاء .

بقي أن القاريء يستغرب أن ذلك الاثر الذي حسبنا لطفه جزءا من ملايين جزء من لطف غاز الهواء تستطيع موجته أن تدفع أمامها الأرض التي هي أكثف من الهواء عشرات المرات . ولكن اذا تصوّرت أنه ليس في البحر الاثري قوة أخرى غير قوة أمواج الاثر تتسلط على الأرض من أية ناحية البتة ، فهما كانت قوة هذه الموجة ضعيفة في تصوّرنا ، فهي ذات قوة كافية لأن تدفع جرم الأرض معها ما دام ليس هناك قوة ضدها .

الفصل السابع

الجو الجاذبي

١ — الامواج الاثرية

هذا البحر الاثيري المتنوج الذي يوجب دوران الاجرام حول مركز كما رأيت هو

ما يسمى « الجو الجاذبي » أو « المجال الجاذبي » Gravitational Feild

وكان فارادي أول من نبّه إلى الجو الجاذبي فقال ان الحديد الممغنط يحدث حوله جوًّا

جاذبيًّا يوجب الحديد الآخر أن ينجذب نحوه . وكذلك الشمس تحدث حولها جوًّا جاذبيًّا

يحتم على السيارات أن تنجذب نحوها ، أي أنها تلتوي في سيرها أو تنحني انحناءً يرمم

دائرة حول الشمس .

هذه الامواج الاثرية التي يحدثها دوران الدريرات والذرات وسائر الاجرام تنتشر

بسرعة واحدة في الفضاء أو البحر الاثيري على سبيل « مربع البعد » أي انها كلما بعدت

ضعفت قوتها .

كلها تسير بسرعة واحدة . ولكنها تختلف بعددها (عدد الموجات) في الثانية . أي

عدد الذبذبات Frequency وتختلف أيضًا بسعتها بين الموجة والموجة . وهذه السعة هي

ما يعبرون عنه بطول الموجة (كما تعلم في اصطلاحات الراديو)

إذا ضربت عدد الموجات في الثانية في طول الموجة كان الحاصل ٣٠٠ ألف وهو عدد ثابت

لا يتغير ، وهي سرعة الامواج مهما كان نوعها — نورية أو موجات راديو أو أشعة

سينية أو أشعة ما فوق البنفسجي أو ما تحت الأحمر الى آخره .

يتوقف هذا الاختلاف في عدد الموجات وطولها على اختلاف مصادرها . ولا متسع

هنا لشرح هذه النقطة .

في الطبيعة عدد كبير من أصناف الموجات من حيث الطول وعدد الذبذبات . وهي

مرتبة ترتيب درجات السلم الموسيقية السبع . أي ان كل درجة من سلم أعلى تكون
ذبذباتها مضاعف ذبذبات درجة تقابلها في السلم أدنى منه، وإنما يكون طولها نصف طول هذه.
ونحن لا نشاهد منها إلا السلم النورانية التي تتحل بالمطيف الى الألوان السبعة . وغيرها
لا ترى كموجات الراديو أو الموجات السينية أو موجات ما فوق البنفسجي وما تحت الأحمر
والأمواج الكونية الخ . ويبلغ عدد هذه السلام أو الطبقات أو الطقوم الموجية نحو
٦٩ أو ٧٠ طاقاً .

القوة التي رفعت المياه بخاراً من البحر والبر ، والقوة التي خُزنت في أعضاء النبات
والحيوان الخ صادرة من الشمس وقد حملتها هذه الأمواج التي نحن بصدددها .
هذه الأمواج هي ما نسميها الأمواج الكهرومغناطيسية أي الكهربائية المغناطيسية
Electro-magnetic Waves ولا محل هنا لزيادة التفصيل .

٢ — الفوتونات

ظهر معنا أن القوة المحركة في الكون هي هذه الموجات التي تصدر من دوران ذرات
المادة وذراتها ومجموعات ذراتها .

ولكن هذه الموجات الدورانية ليست كل ما ينقل القوة من الذرات بل هناك شذرات
تنتثر من الذرات وتمضي مع تلك الموجات وبسرعتها . واليك بيان أمرها : —
إذا أطبق كهربي (الكثرون) على بروتونه أفنى كل منهما الآخر كما يفنى الموجب
والسالب اذا تلاقيا — يفنيان في لمعة موجية تنتشر في الفضاء — يعني انهما لا يبقيان
بروتوناً ذا شحنة ايجابية وكهرباً ذا شحنة سلبية، بل يتفتتان الى شظيئات تسمى فوتونات
(ضوئيات) لا شحنة كهربائية فيها . وإنما لها القوة التي كانت كامنة في الذرة . فتنتقل هذه
الفوتونات في الفضاء بسرعة الموجات الكهرومغناطيسية التي نحن بصدددها .

هذه الفوتونات هي القوة المحمولة في الموجات ، أولئك أن تقول هي نفسها الموجات
الكهرومغناطيسية

مقاً أطبق الكهربي على البروتون لأي سبب (ولا محل هنا لشرح الأسباب) انحل

الى عشرة الاف فوتون . ولما كان البروتون وزن ١٨٤٠ مرة وزن الكهرب كان ينحل بنوبته الى ١٨٤٠٠٠٠٠٠ فوتون (ضوئية) .

النور والحرارة اللذان نحس بهما هما من هذه الفوتونات . وكذلك سائر أمواج الراديو وما شاكلها . وهذه الفوتونات هي التي يقع قسم منها على أرضنا بشكل حرارة ونور وما وراء البنفسجي الى آخره . هي القوة التي تخزن في عالمي الحيوان والنبات وتعود فتظهر بإحراقهما بالأكسجين وبوسائل أخرى لا محل هنا لبيانها .

ويمكننا أن نقول إن العنصر الحيوي في الحيوان والنبات من مفعول هذه الفوتونات . والذين يتعرّضون لنور الشمس وحرارتها بغية الحصول على أمواج ما وراء البنفسجي في أبدانهم قد لا يخطئون إلا بأنهم يفرطون في هذا الأمر الى حد الأذى . وقد يكون شديداً . وقد يكون قاتلاً إذا تجاوز الحدود .

وتلك الموجات الكهربائية المغنطيسية التي تحملها أو تصطحبها هي التي تولد تيارات كهربائية أخرى في الكروموسوم (الصَّبْغِيّ) في الخلايا الحية . وهي سر الحياة بحسب نظرية لاخوفسكي التي ظهرت حديثاً . وقد نشر المقتطف لي مقالة في شهر نوفمبر سنة ١٩٤٣ في هذا الموضوع .

تفقد الشمس بصدور هذه الفوتونات منها كل دقيقة ٣٦٠ طناً من مادتها . وفي رأي بعض العلماء ومنهم العلامة تجايس تجنر ان هذه الفوتونات هي ذرات أيثرية أي إن البحر الأيثرى هو فوتونات . كأن الأجرام والأجسام تولدت من هذه الفوتونات فلما فنيت عادت إلى بحر الفوتونات . « من الفوتون وإلى الفوتون تعود »

الفصل الثامن

نشوء الذرات والاجرام

==

يحسن بنا هنا أن نبصّث في كيف نشأت الذرات والذرات والاجسام والاجرام بقوة الجاذبية أو بعمل خواص المادة الثلاث التي مرّ ذكرها في نبذة ٣ من الفصل الرابع

١ - اصل السدم

شكراً للنور وللآلات البصرية التي اخترعها العلم لتحصيل النور واستكشاف نواميسه وخواصه - شكراً له ولما لانها جميعاً وضعت تحت بصرنا كتاب الطبيعة المادية Cosmophysics مشتملاً على صور العوالم المادية من ملايين السنين الى اليوم . فهو يكشف لنا طبيعة مجموعات العوالم في عصور مختلفة ومتباعدة أكثر مما تكشف لنا الاحافير عن طبقات الارض

تصوّر التلسكوب (المقراب) والسبكتروسكوب (المطياف) يجلوان لك كثيراً من ظاهرات سديم^(١) يبعد عنا مئة مليون سنة نورية أو أكثر . يعني ان نوره يقضي هذا العدد من السنين لكي يصل الينا . فهو بعد مضي هذه السنين لم يبق كما نراه الآن سديماً غازياً بل لا بد انه أصبح كجرتنا . وقد تجمعت أجزاءه في اجرام من شمس ومجموعات شمس (كوكبات) وربما كان بين شمسوه شمس ذات سيارات كشمسنا . فبعد السحيق عنا حفظ لنا في الفضاء صورته كما كان منذ مئة مليون سنة او مئات الملايين . فاذا وجهنا مرصدنا العظيم عطيفه الى النواحي المختلفة في الفضاء او بالأحرى في الحيز الكوني ، نرى سديماً مختلفة الأبعاد وبالتالي مختلفة المظاهر تبعاً لاختلاف أبعادها . فترى بعضها في الحالة الغازية الصرفة كأنها لهيب منداع ، وبعضها كأنها ضباب محترق ، وبعضها ضباب يشتمل على عقول أكشف من

(١) السديم مجموعة مادية عظيمة جداً كمجموعة مجرتنا ، ولكنه في الحالة النازية

الضباب . وبعضها نجوم ومجموعات نجوم . وأقربها اليها أكثر مشابهة لمجرتنا وأبعدا غازی^٢ صرف . فكل هذه الظاهرات الواصلة اليها على أجنحة النور اذا أدخلنا أبعادها المختلفة في الحساب تدلنا على انه لو كان في امكان عقلنا أن يتنقل بينها بأسرع من النور ألوف المرات أو فجأة لكان يراها كلها مقاربة في التوضوح الى مجرتنا . وربما كان بعضها أنضج منها ومن ذلك نفهم أن كل جرم أو مجموعة أجرام أو كل مجرة كمجرتنا كانت في الأصل سديماً غازياً لطيفاً جداً . ثم جعلت ذراته تتجمع بعضها إلى بعض ، فتتكوّن منها جماعات فجماعات أكثر من الأصل عدداً . ثم جعلت أجزاء كل جماعة منها تتجمع في جماعات أخرى أكثف منها فتتكوّن مجموعات الاجرام الى أن بلغت مثل ما نرى في مجرتنا .

فلا شبهة في أن جميع العوالم كانت في الأصل سديماً غازية لطيفة جداً . ثم تقلّصت وتجمدت أجراماً . والمطياف (السبكتروسكوب) يقول لنا ان جميع هذه السدم متشابهة المادة تشابهاً كلياً . مثلاً يريك في كل منها عنصر الهيدروجين أو عنصر الهيليوم وكثيراً من العناصر التي عندنا في أرضنا منها . بل يريك صفات البروتونات والكهروبات فيها جميعاً . ولا يخفى ما في هذه الظاهرات من الدليل الجازم على ان السدّم جميعاً متكونة من أصل واحد أي من ذرات مادية متماثلة . فاذا كانت تلك الذرات ؟

لا يحتاج الجواب إلى تكهن أو الى تخرص . نحلل أية ذرة من الذرات المادية التي عرفناها . فما تنحل اليه نهائياً فهو الذريرة التي تألفت منها السدم بل توالف السديم الأعظم الذي انشقت منه السدم وانفصلت بعضها عن بعض . فقد علمنا فيما سبق ان آخر جزء تنحل اليه الذرة هو الفوتون (الضوئية) . ولا نعرف ذريرة أدق من الفوتون أو أن الفوتون ينحل الى أجزاء أدق منه ، حتى اننا لاعتبارات علمية اعتبرنا الاثير بحر فوتونات . (وتيجيز يظن هذا الظن) وربما كان بحر ذرات أدق من الفوتونات والله اعلم .

٢ - البحر الفوتوني أو الضوئي

هب أن ذريرة الاثير أصغر من ذريرة الفوتون وان الفوتون مؤلف من ذرات اثيرية فهما تمادينا في تجزئة المادة فلا نستطيع أن نتمادي بلا تنامٍ . لأن عدم التناهي خارج عن منطقة العقل البشري فلا يتطوّر العقل اليه ، ولأن المادة خاضعة لتصور العقل

فلا بد أن تكون متناهية التجزئة . ولأن الفوتون آخر أجزائها كما نعلم حتى الآن ، فلنا أن نفرض أن السديم الأعظم الذي اعتقت منه جميع السدم كان بحر فوتونات . وإذا شئت أن تتصور بحر ذرات ايثرية أدق من الفوتونات فلا بأس . وإنما لكي نجعل حداً لبساطة المادة ودقتها نفرض الفوتون الذي لم نعرف حتى الآن ذرة أبسط منه وأدق — نقرضه أصلاً لمادة الكون (الهيليوم) . هو عنصر البحر الايثيري والمادي .

في هذه الحالة نتصور الحيز الكوني المتناهي (لا الفضاء الخالي اللامتناهي الذي نعتبره عديمًا) في البدء مملوءاً فوتونات منتشرة فيه على مسافات متساوية تمام التساوي . وقد حسب بعض العلماء ذرات أو جزيئات جميع المجرات والسدم الكونية فإذا هي ٧٩ صفراً عن يمين الواحد أي هي عشرة مضروبة بنفسها ٧٩ مرة . وتكتب بالاختصار هكذا 10^{79} (١٠) . وإذا كانت أصغر ذرة — الهيدروجين مثلاً — تنحل إلى نحو ١٨ مليون فوتون تقريباً (100000×1840) فيكون عدد فوتونات الكون $10^{79} \times 1840 \times 5 = 9.2 \times 10^{82}$ أي ١٨٤ وأمامها ٨٤ صفراً . هذا ما عدا ذرات البحر الايثيري التي يمكن استخراجها بحساب آخر ليس هنا متسع له .

ثم حسب بعض العلماء نصيب كل جزيء من الحيز الكوني إذا تشتت أجزاؤه بالتساوي فيه فإذا هي من ٢ إلى ٣ يردات مربعة أي إنه يزن كل جزيء وكل واحد من جيرانه نحو ٢ إلى ٣ يردات . وبناءً على هذا الحساب يكون نصيب الفوتون الواحد من الحيز الكوني نحو سنتيمتر مكعب ، أي أن كل فوتون يبتعد عن جيرانه نحو سنتيمتر . هذا إذا انحلت ذرات الكون كله إلى فوتونات وتشتت هذه في الحيز الكوني .

أضف إلى هذا الحساب الذي لا يستطيع العقل تصوره أن النور يقضي نحو ١٠ آلاف مليون سنة لكي يقطع الحيز الكوني من جنب إلى جنب . وثم تصور ما شئت من سعة هذا الكون .

حساب آخر . وقد حسب هوبل رئيس مرصد جبل ويلسن (أعظم مرصد في العالم الآن) في أميركا أنه لو انتشرت ذرات جميع الأجرام والسدم وتوزعت في الحيز الكوني توزيعاً متعادلاً لبلغت كثافتها فيه ١٥ جزءاً من ٣١ صفراً إلى يمين الواحد من كثافة الماء . وتكتب

للاختصار هكذا: $١٥ \times (١٠)$ ٣١. وبعبارة أخرى أن سنتيمتراً مكعباً من الماء يصبح حينئذٍ ١٥ الى يمينها ٣١ صفراً سنتيمترات مكعبة.

٣ — نبأ الكون الهولي

تصورنا الحيز الكوني المتناهي في بدئه مفعماً بفوتونات أو ذرات ايثرية متماثلة وموزعة فيه على نسبة واحدة، أي أن كثافتها فيه واحدة في أي منطقة في ذلك الحيز. وهنا يقاطع القارئ حديثنا بالاسئلة التالية :

١ — من أين جاءت هذه الفوتونات (أو الذرات الايثرية)؟ وكيف وجدت مرتبة هذا الترتيب؟

الجواب إن هذا السؤال استفزاز للعقل لكي يثب من دائرة المتناهي الى دائرة اللامتناهي. وهو طائر عن هذا الوثوب.

إذا بحثنا عن سبب وجود فوتونات المادة، أو إذا فرضنا لوجودها سبباً أو موجداً انبرى أمامنا سؤال آخر، وهو كيف وجد ذلك السبب أو الموجد؟ وعلى هذا النحو نستمر في سلسلة فروض لا نهاية لها. والعقل متناهٍ. فلا يستطيع أن يشمل اللامتناهي. فخير للسائل أن يكف عن هذا السؤال المحير لانه لا يستطيع أن يجد فيه مزيلاً لحيرته. فان كان يرتاح الى نظرية وجوب وجود الله موجداً للمادة، فذلك خير ما يعتقده ويرى به. اللهم إذا كان لا يجد بدءاً من السؤال «من أوجد الله». وحينئذٍ فافتراض ان المادة وجدت هكذا وجوباً يغنيه عن هذا السؤال. لان افتراض ان المادة وجدت هكذا وجوباً هو كافتراض وجود الله وجوباً. إذن فلنقل ان المادة وجدت فوتونات مرتبة هكذا بكيفية يستحيل أن ندركها أو أن نخمنها. وجدت والسلام. أو أن الله الواجب الوجود أوجدها وهو منظمها ومديرها والبحث في أصل وجودها عقيم.

٢ — متى وجدت فوتونات المادة؟

الجواب ان الزمان ليس شيئاً قائماً بذاته. بل هو تعبير عن حركة المادة. فاذا كانت المادة ساكنة بلا حركة — ان كانت قد وجدت ساكنة — فلم يكن ثمت مرور زمن إذ لا نجد أثراً في الكون له. ولذلك لا نستطيع أن نعين لبدء وجودها زمناً. وانما نعين لبدء

حركاتها زمنياً سواء أكانت الهيولى أزلية أو حادثة. ولا يستحيل علينا أن نستنتج بدء ظهور حركاتها، أي منذ كم من الزمن ابتدأت تتحرك. أي متى صارت الفوتونات تتألف في كهيربات وبروتونات؟ فإن كانت قد وجدت متحركة فنعلم بدء حدوثها أو وجودها من معرفتنا بدء حركاتها. وإنما نبقى جاهلين كيفية ذلك الحدوث كما تقدم القول. فهلاً بهذا السؤال الذي يمكن الجواب عليه وإزالة الحيرة فيه. وحينئذ يعلم القارئ أن لا أزل ولا أبد. بل هناك بداية للكون المادي الذي نحن فيه الآن وكما نعرفه وله نهاية على الأرجح (أنظر الفصل العاشر)

٣ — كيف نعلم أن المادة وجدت فوتونات أولاً ثم تألفت من الفوتونات ذرات جزيئات وتجمعت منها سدم وأجرام؟ ولماذا لا نقول إنها وجدت جزيئات تامة التركيب كما نراها في شمسنا وأرضنا؟ ولماذا لا نقول إنها وجدت ذرات أصغر من الفوتونات وهذه الفوتونات تألفت منها؟

والجواب. أننا نرى في السدم المترامية جميع درجات التركيب من الفوتونات إلى البروتونات والكهارب إلى الجزيئات الخ ولم نشاهد أو نمر على ما هو أدق من الفوتونات فإن كان هناك ما هو أدق منها فالى الآن لم نكتشفه. ولا كلام فيما نجهله جهلاً مطلقاً. وفي أرضنا نرى خلايا حيوية مؤلفة من جزيئات أيضاً. وكل ذلك يدلنا على أن التركيب حادث في المادة بعد وجودها. فلا يمكن أن تكون قد وجدت هكذا كما نراها مادماً نرى تركباً وانحلالاً. نرى في درجات السدم دلائل التسكائف والتركيب واضحة كالنهار. فتتأكد أن التركيب طبع في المادة. واذن ابتداء التطور منذ كان الحيز الكوني بحر فوتونات فقط.

٤ — بالبرهان على أن الحيز الكوني الذي كان مملوئاً فوتونات فقط ومتوزعة فيه بالتساوي، كان متناهيًا أي له حجم مقرر. ولماذا لا يقال أنه غير متناهٍ؟

الجواب: أن العلم مكنتنا من ارتياد الكون وأقنعنا بأنه متناهٍ، وإن الحيز الذي يشغله محدود الحجم. وعلمنا أو استكشافنا محصور في هذا الحيز المحدود، وبعده لا ندري شيئاً إذ لا وسيلة لاتصالنا بما بعده كما لنا وسائل الاتصال بجميع نواحي حيزنا هذا. ولكن جهلنا بما بعده لا ينفي تقياً قاطعاً إمكان وجود حيز أو حيزات كونية أخرى لا وسيلة عندنا

الاتصال بيننا وبينها فهي بالنسبة الى عقلمنا في حكم الخيل الظني فقط - اذ لا تأثير لها على عقليتنا . فكأنها من مستنبطات عقلمنا فقط . ولذلك من السخف ان نفرض أو نزعم أو نعتقد بما ليس له صلة بمحواصنا أو عقلمنا أو تعقلنا .

إذن نحصر بحثنا في حيز كوننا المادي فقط لأن لنا اتصالاً حياً بنواميسه ، ولأن هذا الاتصال ينتهي عند حدود نستطيع أن نقيس أبعادها بالتقريب .

• — هل وجدت المادة متحركة أو ان الحركة طارئة عليها ؟

الجواب : ليس لأي من الأمرين جواب يرتاح اليه العقل أو يزيل الحيرة . فقد يمكن أنها وجدت متحركة . ولا جواب للسؤال « كيف وجدت متحركة » إلاّ الجواب الذي بسطناه للسؤال الأول . وقد يمكن أن تكون الحركة طارئة عليها بعد وجودها . وحينئذ يتصدر السؤال التالي : —

٦ — إذا كانت الحركة قد طرأت على المادة بعد وجودها فما هي القوة التي أحدثتها ؟ والجواب على هذا السؤال من رتبة الجواب على السؤال الأول . فيستحيل على العقل البشري أن يتصور قوة مستقلة قد حرّكت المادة أو أثارتها فتحرّكت . لانه في الحال يقوم أمامه سؤال آخر وهو : ما هي هذه القوة . أو إذا كان يعتقد انه ليس هناك شيء قائم بذاته يسمى قوة ، بل ان ما نعنيه بالقوة وما عرفناه منها إنما هو حلقة من سلسلة حلقات الحركة — إذا كان العقل البشري يعتقد هكذا فلا بد أن يسأل ما هي الحركة السابقة التي أحدثت حركة القوتونات . وهكذا يدخل في سلسلة غير متناهية من الأسئلة .

فإذن نترك البحث في اللامتناهي لأنه عقيم ونبحث في تطور المادة كما رأيناها منذ بدء تحركها، سواء أكانت قد وجدت ما كنهه فطرات عليها قوة فخرّكتها . أم وجدت متحركة فشرعت تتطور .

الفصل التاسع

تطور الكون

١ — وجوب وجود المادة متحركة

نعود إذن إلى تصور الحيز الكوني مفعماً فوتونات فيها نزعة طبيعية إلى التقارب بعضها إلى بعض ، ونزعة أخرى وهي الدوران المحوري الذي أشرنا إليه مراراً فيما سبق ومن هنا نعتبر بداءة تطورها .

نزعم أنها ابتدأت بتطورها من حالة كونها موزعة فوتونات في الحيز الكوني بالتساوي . لأننا نرى دلائل التصور في سُدُمها واضحة كأنهار كما قلنا ، فلا بد أن تكون هذه الحالة من درجات تطورها ان لم تكن أولى درجاته . فصار السؤال الآن كيف شرعت تتطور من بعد وجودها في هذه الحالة .

نراها الآن بواسطة المراصد كما كانت منذ ملايين السنين : مجموعات سُدُم غازية متفاوتة الكثافة ، مختلفة الأشكال بعض الاختلاف ، متقاربة الأحجام . وكلها تدور على محاورها . فإذا ، كيفية نشوئها واحدة ، كما ان المادة التي تكونت منها واحدة (الشكل والطبع) . فكيف نشأت متنوعة ؟ وما هي أسباب بعض الاختلافات في أشكالها وأحجامها وأوزانها . . . والجواب الاجمالي انها نشأت بكيفية التكاثف في البحر الفوتوني . فكيف حدث هذا التكاثف ؟

نتصور هذا البحر الكوني الفوتوني ككرة عظمى يحيط بها العدم . وتتصور حركته أول أمرين أو كليهما معاً . الأول أن في كل ذريرة (فوتون) نزعة طبيعية للاقتراب إلى أقرب فوتون إليه . والامر الثاني . كل فوتون يدور على نفسه دورة مغزلية (على محوره) حتى اذا تحرك في اتجاه محوره كان يمر في الفضاء كالبرغي في الخشب . فرضناه هكذا لأن بعض العلماء مثل تيجنر يعتقد أن الفوتون ينتشر من الذرة مندفعاً وهو يدور على نفسه

(على محوره) مارقاً في الفضاء بحركة حلزونية . هذا اذا تحرك محوره . وقد يتحرك في اتجاه دورانه ، فتكون حركته كأنه يتدحرج في الفضاء كالعجلة .

يحتمل أن يكون الفوتون أو الذريرة الاثرية الاولى قد ابتدأت بالتحرك بحركة التقارب فقط، ثم جاءت حركة الدوران بعدئذٍ كنتيجة للتطور . أو يحتمل أيضاً انها ابتدأت بالتحرك بالحركتين معاً أي حركة الدوران وحركة التقارب . والحركتان معاً نتيجتا التطور وإنما هنا يتعذر على العقل السليم أن يتصور أن حركة الدوران نزعة طبيعية لحركة التقارب . ولا بد إذ ذاك من التشدد في السؤال : أية قوة دفعت الفوتونات في هذه الحركة . وحينئذٍ نعود فندخل في دائرة اللامتناهي التي ينصرع العقل فيها حتى ولو فرضنا ان القوة المحركة للفوتونات قوة إلهية . لأن هذا الفرض ليس أقرب الى العقل من نسبة الحركة لطبيعة الفوتونات نفسها . ولأنه لا ينقذ العقل من ورطة اللامتناهي ، لأنه لا يستطيع أن يتخلص من سؤال آخر وهو : من أين جاء ذاك المحرك الاول بالحركة ؟ أو من أين اعتمد قوته ؟ فان فرضنا محركاً آخر قبله مَنَحَهُ هذه الحركة درجنا في سلسلة اللامتناهي التي لا يخرج منها ولا يستقر فيها العقل مقتنعاً راضياً . فاذا لم يكن بدءاً من فرض قوة واجبة الوجود كأصل أو علة لوجود الكون متحركاً أو لتحرك المادة فماذا يمنع أن تكون المادة المتحركة هي نفسها واجبة الوجود ؟ ولماذا تقدم عليها قوة لا مزية لها وليس فيها اقناع للعقل أكثر مما في وجوب وجود المادة نفسها ؟ .

على أي حال القاريء حريٌّ في تعليل وجود المادة متحركة . ونحن نبتدىء في شرح تطور الكون المادي من وجود بحر فوتونات لها على الأقل نزعة التقارب

٢ — ناموس التكاثف

في هذه الحالة نرى بعين العقل كل فوتونة بين ست فوتونات من حولها في الجهات الست وهي ميسّالة للدنو إلى كل واحدة منها، أو بتعبير الاصطلاح الجاذبي كل واحدة راغبة في استدعاء أية واحدة من اللواتي حولها اليها . ولأنهن جميعاً على مسافات متساوية بينهن فلا تستطيع الواحدة منهن أن تختار واحدة دون الأخريات حتى ولو كانت هنَّ خصلة الدوران المحوري .

فاذا فرضنا ان الكون غير متناه بل هو ممتد من جميع النواحي الى ما لا نهاية له ، وهو أمرٌ يستحيل تصوُّره فتكون الذرات الاثرية أو الفوتونات في وضعها الذي تصورها متوازنة فيما بينها . وليس ثمة من داعٍ أو عامل لتحريكها بعضها نحو بعض . بل تبقى كذلك الى أبد الآبدين . أو الى ان تطرأ عليها قوة أجنبية تحركها وتخل توازنها هذا فتشرع في تطورها تجمعا وتفرقا . فأين القوة الأجنبية

وانما نحن علمنا أن الحيز الكوني متناهٍ أي محدود الحجم حوله فراغ نعتبره عدما . وليس عندنا دليل قط انه انشق من كونٍ أعظم غير متناهٍ ، وان كان هذا لا يستحيل حدوثه ، إلا عند عقلنا الذي لا يستطيع تصور اللامتناهي .

فلنبقَ على فرضنا الأول وهو أن كوننا المادي وحيدٌ فريدٌ . وقد وُجد منذ الأزل بحر فوتونات بشكل كروي يحيط به الفراغ المطلق أو العدم . وحينئذٍ نرى الفوتونات متوازنة فيما بينها إلا في قشرة سطحه الكروي . فهناك نرى كل فوتون منجذبا الى خمس فوتونات من جهات خمس دون الجهة السادسة ، وان التوازن في القشرة السطحية مختل . واذن فوتونات القشرة تدنو الى ما بين الخمسة بحسب قانون تعدد القوات المتسلطة على جسم واحد واختلاف جهاتها كما هو معلوم في علم الطبيعة . وحينئذٍ تصبح فوتونات الطبقة التي تحت القشرة أكثر عدداً وتقارباً فتجذب فريقاً من الطبقة التي تحتها ويحدث تجمع في قشرة جديدة فتختل الموازنة في الطبقة الرابعة وتهبط الى طبقة تحتها ويحدث تجمع آخر قد يكون أعظم من التجمع الأول أو أقل .

ولا يخفى انه اذا اختل التوازن في ناحية اختل في جميع النواحي ، وحينئذٍ يطلق العنان لحركة التقارب والتباعد في كل ناحية . ولا يمكن تصوير كيفية ذلك بانتظام . فهو في نظر العقل البشري سلسلة مصادفات لا ضابط لها . وهكذا تحدث تجمعات متوالية تتعاضد بينها قوات تقارب مختلفة . ومهما كانت الطبيعة منظمة ومحافضة على التشاكل Symetry فلا بد أن يزداد اختلال التوازن من كل ناحية .

وفيا نحن نتصور التجمع في طبقات غرضنا النظر عن اختلال التوازن في الطبقات الكروية نفسها الأمر الذي يمزقها الى تجمعات صغيرة . وهذا التمزق محتمل جداً بل هو

منتظر اذا كان عدد فوتونات الفشرة وترّاً لا شفعاً ، أو وتر الوتر بحيث يستحيل أن تنقسم الفشرة الى جماعات متساوية العدد من غير فضلة ، فالفضلة وجددها إما أن تكون مجموعة أصغر أو ان تنضم الى مجموعة أخرى أكبر. وهذا التفاوت في أحجام المجموعات واختلاف المسافات بينها يزيد في اختلال التوازن وينشئ اضطراباً في بحر الحيز الكوني الفوتوني . وحينئذٍ نستطيع أن نتصور ذلك البحر الاثيري اللطيف يتحوّل رويداً رويداً الى جماعات غيمية هنا وهناك بتناسب قليل وهي ما يسمونه سُدُمًا (جمع صديم)

يمكنك أن تتصوّر هذه الدرجة الأولى في نشوء الكون المادي وتصوّره اذا ملأت اناء حليباً ثم عصرت عليه ليمونة حامضة . يكني أن تهزّ الاناء قليلاً فتري زلال اللبن تكتل كتلاً متقطعة . واذا ساعدت حركة التكتل بأن تحرك اللبن بملعقة لكي يتوزع فيه حامض الليمون رأيت الكتل متوزعة في مصل اللبن الصافي هنا وهناك . ولولا جاذبية الأرض لما كنت تراها ترسب متجمعة بل تبقى متوزعة في كل ناحية من المصل وتبقى في حركتها الدورانية التي أحدثها التحرك بالملعقة الى الأبد .

على هذا النحو نشأ التكاثف الأول في بحر الحيز الكوني وتولدت التكاثفات . Condensations المتعددة التي هي السُدُم الأولى . وهي الدورانية من ادوار الكون المادي .

٣ - ناموس الدوران

هذا التكاثف استلزم الحركة — حركة الانتقال في الحيز من نقطة الى نقطة — وقد فرضنا انها طبيعة في الفوتونات ومتبادلة بين بعضها والبعض على قاعدة ان الأقرب يقترب الى الأقرب . والعدد الأكثر يستدني العدد الأقل .

فاذا فرضنا ان جميع فوتونات الطبقة السطحية تهبط الى الطبقة التي تحتها (نعي الى جهة المركز) وكلتاها الى ما تحتهما كانت النتيجة تقلص البحر الفوتوني وتكاثفه في كرة أصغر الى أن يصبح أخيراً جرماً واحداً عظيماً كثيفاً جداً . وأكثفه في مركزه بحيث لا يستطيع العقل تصور مقدار كثافته . ولا حركة دورانية فيه بل يكون بجملته ساكناً وأجزاءه ساكنة بالنسبة لبعضها الى بعض . ولكن المشاهد في تعدد السدم يخالف هذا الفرض الذي ترفضه طبيعة الحال وينقضه قانون التجمع والتكاثف كما رأيت . فقد رأيت ان الاختلال في

التوازن بين القوتونات يجعل حركات التجمع مختلفة الاتجاه الى جميع الجهات . ولذلك تحدث عدة تسكاثفات .

ولذلك إذا تصورنا أن حركة التقارب بين القوتونات وبين جاماتها المتكونة حديثاً غير متجهة كلها اتجاهاً واحداً نحو مركز الحيز السكوني ، بل بعضها معامداً وبعضها معارضاً على زوايا مختلفة وبعضها معاكس ، فحينئذٍ نقدر أن نتصور التسكاثفات مبتدئاً بحركة دورانية منذ بدأ تسكاثف الطبقة الخارجية الأولى .

وبعدئذٍ نتصور كل تسكاثف آخر مجارياً للتكاثف الأول في اتجاه دورانه . وحينئذٍ نرى البحر السكوني كله دائراً حول مركزه بسرعات مختلفة في مناطقه بعضها أسرع من بعض . وبعضها أبطأ من بعض وإنما كلها تدور في اتجاه واحد .

وإذا صحّ افتراضنا هذا وعززته الظاهرات وهو أن للقوتون حركة طبيعية أخرى أي حركة الدوران المفرد مع حركة التقارب كان ثمت سبب آخر لتسكون التسكاثفات دائرية على محورها . وهو اكتساب هذا الدوران من دوران القوتونات .

نرى فهاهنا على هذا في الجيروسكوب فانه يدير معه الوعاء الذي هو فيه إذا لم تمنعه قوة أخرى . فإذا تصورت القوتونات كلها تدور على محاورها في اتجاه واحد سهل عليك أن تتصور مجموعاتها متخذة هذه الحركة نفسها وفي نفس الاتجاه . فالحركة الدورانية Angular Momentum التي يكتسبها الكل من أجزائه هي سنة طبيعية منطقية . ومن هذا القانون نشأ قانون بقاء الحركة الدورانية أي دواها Conservation of Angular Momentum وتوزعها من الكل على الأجزاء التي تفرعت منها كما هي مشروحة في متون علم الميكانيكيات . فإذا تشبع ذهنك بهذا القانون جيداً سهل عليك أن تتصور دوران السدم وأجرامها كأنها موروثة من أصل واحد وهو دوران البحر السكوني منذ اختلال توازنه وبدء اضطرابه .

وكما استقلّ تسكاثف أو سديم (كما هو مصطلح على تسميته) بنفسه ورث حركة الدوران هذه من الأصل الذي اشتق منه وجعل يدور على نفسه بنفس الاتجاه . وإن وجدت بعض السدم تتحرك أو تدور باتجاه مخالف للاتجاه العام فبسبب شيء من فوضى التسكاثف والاشتقاق التي أحدثها اختلال التوازن كما تقدم القول . لأنه في بحر عظيم كهذا مؤلف من ذرات صغيرة بالنسبة الى عظمه وحركتها زهيدة بالنسبة اليه لا يمكن أن يشرع بتحركة الدوراني كجموع تحركاً تام الا انتظام والتشاكل بين أجزائه Symmetrical . فلا بد من حدوث شواذ زهيدة بين حركات أجزائه . فهذه النتيجة أي دوران مجموعات القوتونات هي ما نراه في السدم الموجودة الآن والتي نرصدها ونرى نماذجها في أدوارها المختلفة .

نراها جميعاً تدور على محاورها بسرعات متفاوتة من شبه السكون الى سرعة مئات الاميال
بأثانية حسب موقعها في المجموع ، وبعدها عن المركز .

٤ - بدء عمل الجاذبية وقانون التكاثف

متى شرعت مادة الحيز الكوني تتكاثف على نحو ما شرحناه يشرع ناموس الجاذبية
يتضح لنا جذباً فدفماً . لأنه حالما يبتدىء التكاثف يبتدىء أيضاً تكون البروتونات
والكهارب اذ لا يوجد مانع يمنعها من التكون ما دامت موادها موجودة والحركة
اللازمة لها حادثة . وحيث نرى الذرات تتكون من الفوتونات والذرات من الذرات
والجزيئات تتألف كيمياوياً ونرى بقيات باقية من ذرات البحر الفوتوني أو ذرات
البحر الايثري إن كانت غير فوتونية تنصدم من دوران البروتونات ودوران الكهارب حولها .
وبالاختصار نقول ان قانون الجاذبية العام جذباً ودفماً يشرع عمله بوضوح . وعليه
فعملية التكاثف تكون خاضعة : - أولاً لقوة الجاذبية . وثانياً اسرعة الاجزاء التي
يتكون منها التكاثف بحيث لا يزيد السديم المتكون عن حجم محدود ولا ينقص عن حجم
آخر محدود والا فلا يثبت . أي انه يجب أن يكون توازن بين قوة الجاذبية فيه وسرعة
دوران اجزائه حول مركزه . وإلا فهو مقلقل مزعزع (راجع قانون المسارعة في
الملحق الثاني) .

ولا يخفى ان قانون بقاء قيمة الحركة الدورانية أي دوامها Conservation of the Angular
Momentum يقضي بأن لا تتلاشى قيمة الحركة الدورانية بل هي ككل حركة يمكن أن تنتقل
من جسم الى آخر أو تتوزع الى أجسام في الحيز حسب اتساعه . وبموجب هذا الناموس
كلما تقلص جرم أو سديم وصغر حيزه ازدادت سرعة دورانه لأن قيمة حركته الدورانية
لم تنقص بنقص حجمه . جميع حركات الدوران على الأرض متمشية على هذا القانون .
والمشاهد من حركات السدم والأجرام الدورانية يطابق هذا المبدأ والقانون كل المطابقة .

بقيت أبحاث أخرى في تناسب التجمعات الكبرى للصغرى . ونشوء المجموعات
السكرية المسماة « الكوكبات العنقودية globular clusters التي كل كوكبتها منها تدور على
محور واحد كأنها كتلة واحدة متصلة بعضها ببعض مع أن بينها أبعاداً شاسعة . وهناك
اعتبارات لم يعد يسع المقام الاضطرار فيها . (تراها في كتابنا نشوء الكون وتطوره
المعد للطبع) .

الفصل العاشر

تعدد الكون وتقلصه

رأينا في الفصل السابق ان عناصر المادة تتحول تدريجياً من ذرات الى فوتونات تنفاني في بحر الاثير بسبب ان الاحداث المختلفة في الطبيعة تقضي الى اطباق الكهرب على البروتون فينطلقان فوتونات في أشعة كهربية في ذلك البحر الاثيري كما علمت . فمادة الكون إذن تتناقص تدريجياً بسبب هذا الإشعاع .

وقد حسب العلماء الاخيريون ان الشمس تنقص بهذه الشععات المتوالية كل ثانية ٤ ملايين طن من وزنها تقريباً أو نحو ٢٥٠ مليون طن كل دقيقة فبعد ملايين السنين تذوب الشمس (وكل جرم) ذوبان قطعة الجليد في ماء البحر . وهناك من يقول ٣٥٠ طناً في الدقيقة . والعلم عند الله .

ولا يخفى انه كلما نقصت مادة الشمس وخف وزنها ضعفت قوة جاذبيتها . لأن الجاذبية تتوقف على حاصل ضرب ذرات الجرمين المتجاذبين كما علمت في فصل قانون الجاذبية . وبالتالي تتباعد سياراتها عنها . وقد حسب تيجيز ان الارض تتبعد في فلكها عن الشمس بهذا السبب نحو ياردة كل قرن من السنين . وعلى هذا القياس تتباعد السيارات عن الشمس . وتتباعد الاجرام بعضها عن بعض لهذا السبب عينه . فتتفخ الجرة لتباعد اجرامها وكوكباتها . وعلى هذا النحو تتباعد المجرات أيضاً . فالكون كله ينتفخ رويداً ويتسع حينه .

ليس هذا الانتفاخ الكوني مجرد تكهن أو تخمص أو تفلسف . وانما هو حقيقة واقعة مشاهدة . فقد شاهد هوبل مدير مرصد ويلسن (أعظم مرصد في العالم اليوم) في كاليفورنيا أن الاجرام السحيقة تتباعد بسرعات مختلفة لا تكاد تصدق .

فهذا الكون العجيب العظيم الذي تجمعت فيه ملايين المجرات مصاب بمصيبتين : الأولى انه يتشتت بسرعة في الفضاء الفارغ . وعلى التادي عملاً حيزاً اكبر ، يضاعف أضعاف حيزه الحالي . والثاني انه يضمحل تدريجياً في امواج كهربية حاملة فوتونات الى ان تنتزع فوتوناته في البحر الاثيري ، وتلتبس فيه كمادة منه .

وتجيز يقول انه بعد هذا الاضمحلال النهائي على هذا النحو تعود التدرجات الفوتونية الاثرية تتجمع في كهارب وبرتونات فدرات فخرشات فكتل أجرام وجماعات اجرام الخ — تعود تتجمع بقوة التجاذب بينها كما فعلت اولاً على نحو ما شرحناه في الفصل السابق. فكأن الكون يعيد رواية نشوئه وتطوره من جديد. والله أعلم كما أجاد هذه الرواية قبلاً ولم يعيدها بعد. ذلك هو الأزل. وهذا هو الأبد — السرمد الذي تقف عنده الافهام حائرة ذاهلة. أجل ان الكون الأعظم ينشأ ويتطور ويشيخ ويضمحل مرة بعد مرة الى ما لا نهاية له كما كان لا بداية له . فهو تطور دوري يطوي في كل دور ملايين ملايين الأدهار والاحقاب. وكان اينشتاين قد قدر بحسب نسبته ان للكون الأعظم الشامل ملايين المجرات قدراً معيناً من المادة يغلّ حيثراً معيناً من الفضاء بشكل بيضة فارغة لا زلال فيها ولا مع . أي ان مادة الكون تشغل قشرة البيضة فقط . وضمن هذا الحيز البيضي فراغ مطلق وحوله فراغ مطلق أيضاً . وقال ان حجم الكون هذا وشكله ثابتان لا يتغيران . ومجال الحركة فيه مقتصر على هذه القشرة .

ولكن لما أعلن هوبل أرصاده عن تباعد الأجرام والمجرات قام دي ستر ودرس أرصاد هوبل وبرهن ان الكون الأعظم آخذ بالانتفاخ ، أي انه ليس ثابت الحجم كما قال اينشتاين . ثم حسب دي ستر سرعة الأجسام أو الأجرام المتباعدة ومعدل الانتفاخ . ولكنه لم يقل متى ابتداء الانتفاخ أي لم يبين الحالة التي كان عليها الكون حين ابتداء ينتفخ .

وكان الأب ديه لامتر العالم الباجيكي انه لما اطلع على نظرية اينشتاين نشر رسالة في إحدى المجلات الحقيرة (لأنه لم تتكرم مجلة معتبرة بنشر رسالته) خواها ان الكون كما وصفه اينشتاين ، واستنتج حجمه وشكله من نظريته النسبية لا بد انه ابتداء صغيراً جداً ثم جعل يتمدد حتى صار كما هو الآن . والآن لما اقتضى أن يكون فارغاً في داخله . ان تفرغه الداخلي دليل قاطع على انه كان كتلة كثيفة متجمعة حول المركز ثم صار ينتفخ كاتفاخ فقاعة الصابون اذا نفخت فيها .

فلما ظهرت أرصاد هوبل وأبحاث دي ستر عاد العلماء الى رسالة الأب لامتر التي لم يعيروها سابقاً أقل اعتبار ، وقالوا كما قال ، ان الكون يتمدد باستمرار . فأب لامتر عرف بالمنطق والحساب ما اكتشفه هوبل بالرصد .

الكون ابتداءً كما برهن الأب لامتر .
وهو الآن كما برهن اينشتاين .
ومستقبله كما برهن دي ستر .
أما اينشتاين فلما سمع بنجر أرساد هوبل ذهب الى أميركا ونظر بنفسه الأرصاد ورصد
مع هوبل فاقنع بنظرية التمدد ونقح نظريته في شكل الكون وتمدده .

وهنا يرى القارئ أن الجاذبية تلعب دورها في هذا التمدد كما لعبت دورها في التجمع .
وقد علم القارئ أن الجسم أو الجرم المندفع يأخذ بالطبع في سيره خطاً مستقيماً .
ولكن قوة جاذبية المركز تلويه نحوها . أي أنه لولا جاذبية المركز لبقى مندفعاً في
خط مستقيم .

ولذلك إذا كانت قوة الجاذبية تضعف قرب المركز بسبب نقص مادتها فلا بد أن يضعف
إحنائها له . وبالتالي يعتمد خط الانحناء أي أنه يميل الى خط الاستقامة ما استطاع ،
كالقضيب المرن إذا لويته يظل يميل الى الاستقامة بقدر ما تخفف قوتك في إمالة . وهكذا
الجرم يميل الى خط الاستقامة ما استطاع أو بقدر ما تطلق له قوة الجذب الحرة للعودة نحو
خط سيره الأصلي (المستقيم) .

وقد نسبوا هذا الشرود عن المركز الى قوة النزوع الى الاستقامة على نحو ما قلنا هنا .
ومعها قوة الدفع الكوني Cosmic Repulsive أي ان للجسم المندفع نزعة طبيعية المييل
الى الاستقامة .

لدى هذا التطور الكوني العظيم يقف العقل البشري مذهولاً ذاهلاً .
ولماذا هذا الدهول . أليس ان العقل نفسه هو الذي غلغل في أعماق هذا الكون
وأدرك هذه الحقائق .

فما باله يدهش بما اكتشف وعرف .

أجل ، يذهل لأنه يرى نفسه حقيراً لدى عظمة هذا الكون العجيب .

لا . لا تستهزئ نفسك أيها العقل الأعجب والأعظم .

« أتزدحم لك جرمٌ حقير . وذاك أقوى العالم الأكبر »

الخاتمة

تلك هي الجاذبية التي فتح الفيلسوف الأكبر اسحق نيوتن بضبط مذهبها بوابة حقل الطبيعة . ودعا رجال العلم منذ عصره الى اليوم لكي يدخلوا الى ذلك الحقل الواسع الأرجاء ويطلعوا على ما فيه من كنوز عرفانية باهرة .

لا ريب أن الفتح العلمي الذي فتحه نيوتن كشف عن معظم أسرار الطبيعة، وبدد دياجير الجهل ومخاطلاته، وفتح البصائر المنيرة لرؤية خبايا قوات الطبيعة واعتقالها لنفع المجتمع الانساني . منذ عهد نيوتن الى اليوم تقدم العلم النظري والعرافان العملي عشرة أضعاف ما كان قبله . وكان انه انقضى نحو ألفي سنة من عمر العلم الذي انتهى به عصر الجهل المطبق والعلماء ما زالوا يتخبطون في دياجير الخرافات والترهات ويبنون على أضاليلهم عقائد فاسدة ويعتسفون طريق الهدى في مسالكهم العملية الى أن جاء نيوتن .

وما خبأ الانسان خبئه المتسارع في الاكتشاف والاختراع وفي العلم خاصة إلا بعد اكتشاف نيوتن سنة الجاذبية وانتشار نظرياته في المبادئ الطبيعية التي تبسط فيها في ثلاثة مجلدات إذ أصبحت القواعد الأساسية التي يبنى عليها كل علم حديث تقريباً .

ففي عوالم الفنون الهندسية وفي الصناعات والزراعات وسلك البحور وفي الاختراعات التي لا تحصى ، النافعة والتي أسمى استعمالها كالأسلحة المختلفة — تجد السنن والمبادئ الطبيعية التي كشفها نيوتن ظاهرة في صلبها جميعاً ناتئة في حواشيها ماثلة بطونها . حتى في الاقتصاديات والسياسيات وسائر الاجتماعيات تجد ، إذا غلغلت فيها ، سنن نيوتن ومبادئه الطبيعية عاملة فيها .

فلاريب ان العصر منذ عهد نيوتن الى اليوم يعد سيد العصور الأعظم في العلم والاختراع . فهو على رأس العصور السالفة كالهرم الباذخ الراسخ بين هضاب الصحراء . وذلك الفيلسوف العظيم بين الفلاسفة العظماء منذ عهد طاليس الى اليوم هو كالشمس بين السيارات والنجوم التي تحت سطوعه .

ان جاذبية نيوتن ومباحثه في النور وطيفه ومبادئه في الطبيعة أنارت الطريق أمام أساطين العلم مثل هرتز وهولمز وفاراداي ومكسول وميكاسون واينشتاين وعشرات غيرهم ممن غابوا عن الدهن الآن .

لا ريب ان العقل البشري اتسعت تصوراته وعمقت تبصراته بعد نيوتن أضعاف ما كان شأنه قبل ظهور ذلك العلم المفرد . اذا كان في اللغة أبلغ من كلمة عبقرى فهي لنيوتن وحده . والا فهو العبقرى الأوحى وغيره ممن نلقبهم بالعابرة منعتون . انتهى

الملحقات الرياضية

لمن يشاء الاطلاع على البراهين الرياضية للقوانين الواردة في هذا الكتاب .

الملحق الاول

ملحق نبذة ٢ من الفصل الثاني

قانون جاليليو لسرعة الاجسام الساقطة

لاحظ جاليليو ان الجسم الساقط يتسارع بسقوطه . ووجد بالاستقراء والاختبار ان سرعة سقوطه تزداد كلما اقترب الى الارض . فعلى سطح الارض يهبط الجسم في نهاية الثانية الاولى ٣٢ قدماً . ولان سرعته في أول الثانية صفر وفي نهايتها كلها ٣٢ فيكون متوسط سرعته $\frac{32+0}{2} = 16$ قدماً في الثانية الاولى .

وفي الثانية الثانية يكون $16 + 32 = 48$

وفي الثانية الثالثة يكون $48 + 32 = 80$

وهلم جراً . وإذا أردت مجموع السقوط في عدد من الثواني فاستعمل القاعدة التالية لقانون المسارعة ، أي تزايد السرعة هكذا :-

نرمز عن المسارعة بحرفي مس وعن مدة الثواني بحرف ث . فعديل (أي متوسط) سرعة الجسم الساقط اذن $\frac{مس \times ث}{2}$ في المثل الاول

فاذا ضربنا هذا المتوسط بعدد الثواني ث التي يقضيها في الهبوط كان مقدار المسافة التي يهبطها في عدد معين من الثواني مساوياً $مس \times \frac{ث^2}{2}$

بهذه العبارة الرياضية يمكنك أن تحسب كم من الاقدام سقط الجسم في أثناء عدد من الثواني . وذلك بأن تضرب مربع عدد الثواني بالعدد ٣٢ وتقسم الحاصل على ٢ ، احفظ هذا بيالك :-

مسافة الهبوط $= \frac{مس \times ث^2}{2}$ (معادلة اولى)

جدول الامثلة
على قانون المسارعة

مربع الثواني بـ ٣٢ مقسوم ١٦ = ٢ ÷	مجموع أقدام السقوط في الثواني كل ثانية	المجموع مما سبق	معدل السرعة كل آخر ثانية	السرعة الآخذة في الزمن	الزمن
	١٦			الاولى	
$16 \times 2^1(2)$	$= 64$	$+ 16$	$= 48$	$32 + 16 =$	الثانية
$16 \times 2^2(3)$	$= 144$	$+ 64$	$= 80$	$32 + 48 =$	الثالثة
$16 \times 2^3(4)$	$= 256$	$+ 144$	$= 112$	$32 + 80 =$	الرابعة
$16 \times 2^4(5)$	$= 400$	$+ 256$	$= 144$	$32 + 112 =$	الخامسة
$16 \times 2^5(6)$	$= 576$	$+ 400$	$= 176$	$32 + 144 =$	السادسة
$16 \times 2^6(7)$	$= 784$	$+ 576$	$= 208$	$32 + 176 =$	السابعة
$16 \times 2^7(8)$	$= 1024$	$+ 784$	$= 240$	$32 + 208 =$	الثامنة

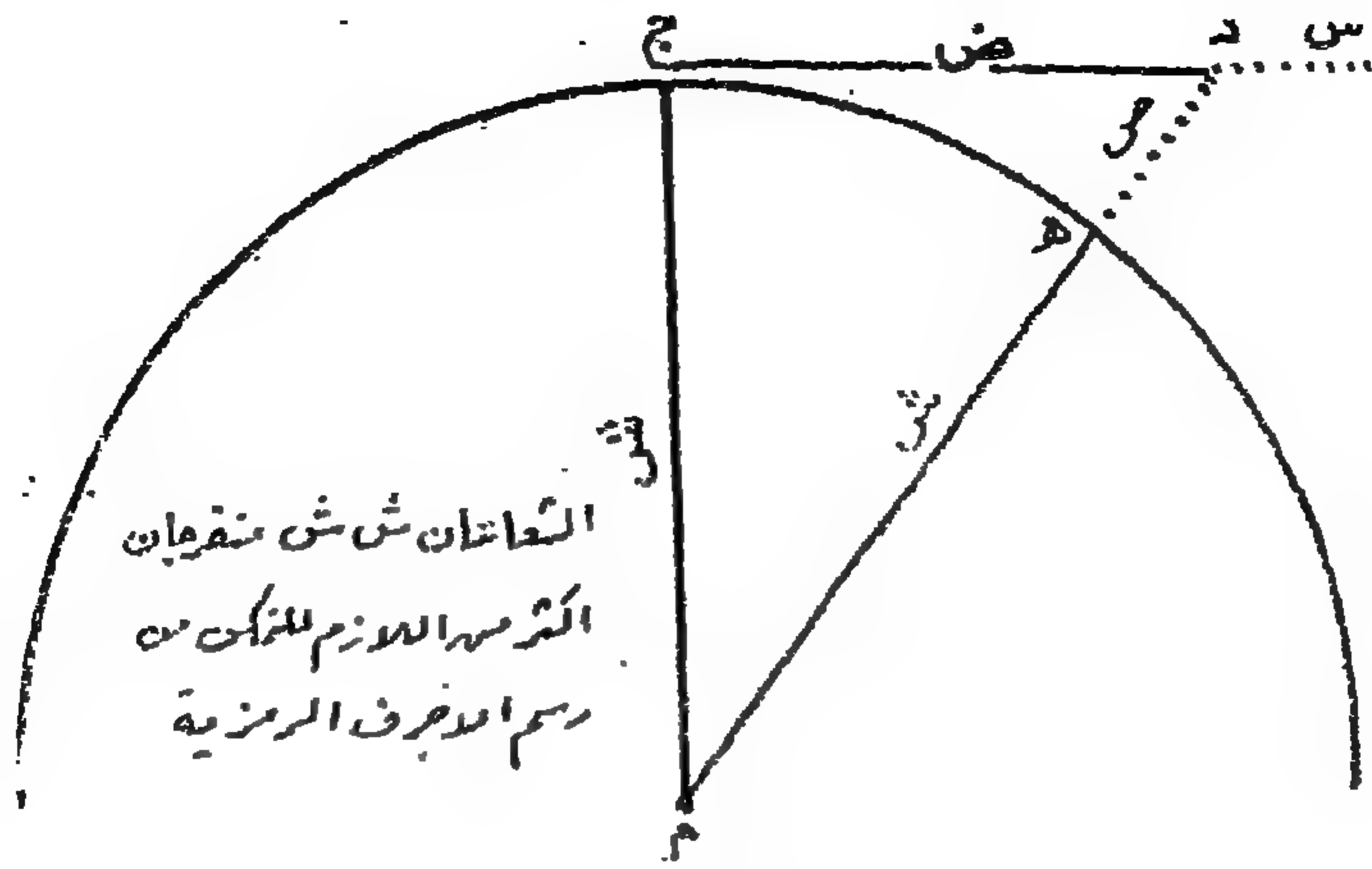
وهلم جراً الى آخره

الملحق الثاني

قانون المسارعة الدورانية (١)

ذلك ناموس الأجسام الساقطة . ولكن الأجرام السائرة بسرعة وبقوة تعادل قوة الجاذبية لا تسقط سقوطاً وإنما تنحني انحناء نحو المركز فتدور حوله كالقمر حول الأرض .
فاليك قانونه : —

في ما يلي اكتشاف النسبة الثابتة بين سرعة الجسم اللازم لفلك دورانه (أي مداره) حول المركز ومسافة بُعده عن المركز — أي النسبة التي تساوي انحناء الجسم في دورانه عن خط اتجاه انقذافه المستقيم كما يتضح من الرسم التالي :



الشكل الاول

لنفرض أن الجسم عند ج مندفع بسرعة س (قل أمتار أو أميال أو مائتاء) فإذا لم يكن تحت سلطة أية قوة أخرى عليه سار في اتجاه اندفاعه بخط مستقيم الى د وإلى ما لا نهاية له .

ولكن إذا كان تحت قوة أخرى مركزية كالنقطة م مثلاً (القوة الجاذبة) انحرف عن اتجاه ج د الى اتجاه ج ه المنحني . وبدل أن يصل في ثانية الى د يصل في الثانية الى ه . فكأنه هبط من مستوى ج د في القوس ج ه بعد أن ابتعد عن ج قدر س (وهو مسافة ج ه) السرعة بالثانية أمتاراً أو أميالاً . فما هي مسافة هبوطه في الثانية ؟ وبأي قيمة نعبّر عنها ؟ لا وسيلة للتعبير عنها إلا بقيمة النسبة الثابتة بين س (السرعة) و ش الشعاع نصف القطر أي مسافة بُعد ج عن المركز . فكم تساوي المسافة د ه ؟ من هذه النسبة ؟ فلتر . لا يخفى أن الخط ج د مماس للدائرة التي حول المركز — الدائرة التي يدور فيها . وخط المسافة من ج الى م هو الشعاع . فإذا الخط ج د معامد للشعاع ج م والزاوية عند ج قائمة . ارسم الوتر م د . وهو مؤلف من ش الشعاع والخط الآخر من (المسافة بين د ه) وهي مسافة الهبوط . قلنا إذن مثلث قائم الزاوية . ج م د

بحسب قضية فيثاغورس مربع وتر هذا المثلث يساوي مجموع مربعي ساقيه أي (ج د)

و (ج م) فلنعتبر عن ج د بحرف واحد ض وعن ج م بحرف واحد هو ش . الفعاع . هكذا .

$$(ش + ص) = ض^2 = ض^2 + ش^2 \quad \text{بالجبر}$$

$$ش^2 + ٢ ش ص + ص^2 = ض^2 + ش^2$$

احذف ش^٢ من الجانبين واعتبر عن ص^٢ لأن قيمتها زهيدة جداً لا يعتد بها يبقى

$$٢ ش ص = ض^2 \quad \text{أو}$$

$$ص = \frac{ض^2}{٢ ش} \quad (\text{معادلة } ٢)$$

أي أن ص مسافة هبوطه من د إلى ه تساوي مربع سرعته (من ج إلى د) مقسوماً على مضاعف مسافة بعده عن المركز الذي احتماله عن د إلى ه .

وهو معلوم أن المسافة ض تقاس بالسرعة مضروبة بالوقت هكذا ض = س ث (معادلة ٣)

بحيث أن س رمز السرعة . و ث رمز الوقت (الثانية أو الثواني) .

وبما أن مسافة ص هي مقدار الهبوط المعبر عنها هكذا في المعادلة الأولى .

$$ص = \frac{مس ث^2}{٢} \quad \text{معادلة } (٤)$$

ضع في المعادلة الثانية قيمة ض التي في المعادلة الثالثة وقيمة ص التي في المعادلة ٤ يكن لك : —

$$\frac{مس ث^2}{٢} = \frac{س^2 ث^2}{٢ ش} \quad \text{أو}$$

$$مسافة الهبوط = مس = \frac{س^2}{ش} \quad (\text{المعادلة } ٥)$$

الجاذبية علة التسارعة ولهذا اعتبرنا ج (الجاذبية) = مس

أي أن التسارعة التي هي نتيجة فعل قوتين إحداهما مركزة تساوي مربع السرعة الناتجة

عنها مقسومة على مسافة البعد عن المركز . وبعبارة أخرى أن النسبة التي بين السرعة ومسافة

البعد عن المركز (المساوية لمسافة الهبوط) هي مربع السرعة مقسومة على مسافة البعد .

هذه النسبة ثابتة Constant وبموجبها كلما بعد الجسم الدائر حول المركز صارت سرعته

أقل . وكلما كان أقرب كانت سرعته أعظم بحيث تكون التسارعة دائماً مساوية $\frac{س^2}{ش}$

فاذا اختلفت هذه النسبة بحيث تفوق سرعة الجسم على مسافة بعده ثرد عن المركز .

وإذا قلت سرعته بالنسبة إلى مسافة بعده هبط إلى المركز . وما دامت هذه النسبة محفوظة

فهو دائر في مداره حول المركز إلى الأبد .

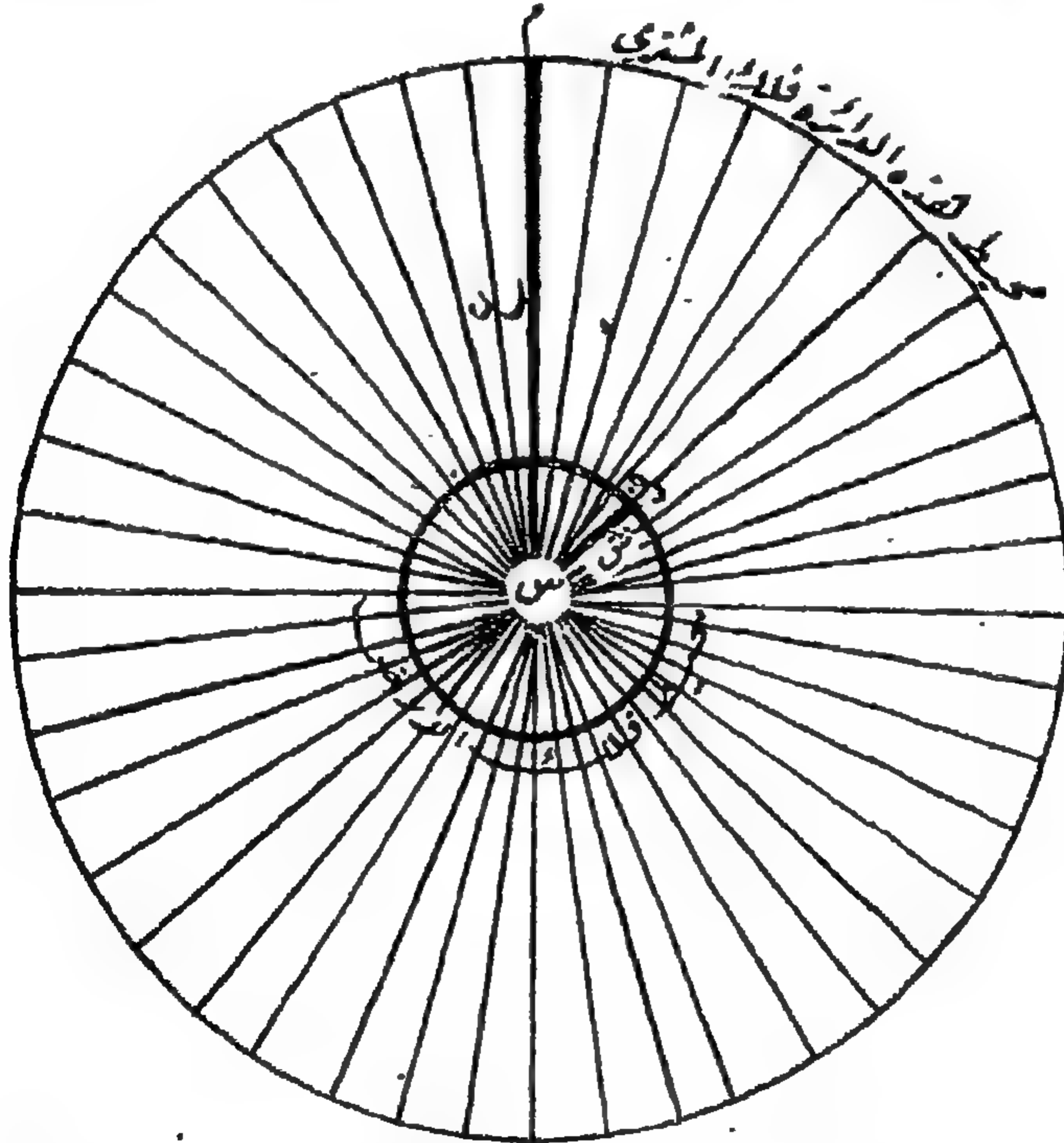
الملحق الثالث

قانون الجاذبية

(الملحق الثالث من الفصل الثاني)

قسم أول

إذا اعتبرنا، الجو الجاذبي خطوط قوة منتشرة من المركز (مركز الشمس مثلاً) إلى جميع الجهات بالتساوي فبالطبع يكون هذا الجو الجاذبي كثيفاً قرب المركز ولطيفاً كلما بعد عن المركز (كما ترى في الشكل الثاني) أي كلما كان أقرب إلى المركز كان أقوى، وكلما كان أبعد كان أضعف، فالسيار الذي يدور حول الشمس في فلك مقرر إنما هو مساجح في سطح كرة وهمية من



الخطوط الصادرة من مركز الدائرة (الشمس) هي خطوط القوة (الجاذبية)

الشكل الثاني

هذا الجو على بُعد واحد من المركز تقريباً . وهو تحت سلطة من قوة الجذب في هذا الجو مناسبة لبعد عن المركز، (أي نصف قطر تلك الكرة الوهمية التي نحن بصددتها) فأينما كان السيار في سطح تلك الكرة الوهمية كان تحت فعل قدر واحد من قوة ذلك الجو الجاذبي .

منال ذلك ض (في الشكل الثاني) الأرض تسبح حول س الشمس في خط غير معوج على سطح كروي (والشكل قطاع الكرة) يبعد عن مركز الشمس بقدر الشعاع ش أي ض الى س ، وقوة الجاذبية منتشرة في ذلك السطح الكروي تساوي القوة موزعة على مساحة السطح الكروي (لا مساحة الدائرة) هكذا $\frac{ق}{٤ ب ش^٢}$

(حرف ب هنا هو (II الحرف اليوناني باي) هو عبارة عن قسمة محيط أي دائرة على قطرها (الذي هو ٢ ش . أي مضاعف شعاعها) كما اصطلح عليه الرياضيون وهو يساوي $\frac{٢}{٧}$ تقريباً . وأما (٤ ب ش^٢) فهي مساحة سطح أية كرة كما هو معلوم عند الرياضيين) . وحرف (ق) عبارة عن قوة الجاذبية.

وكذلك م المشتري يسبح كالأرض حول الشمس في خط غير معوج على سطح كروي يبعد عن مركز الشمس بقدر الشعاع ع . (أي الخط م س)

فلنر الآن نسبة جذب الشمس للمشتري الى جذبها للأرض على اعتبار ان المشتري يبعد عن الشمس خمس مرات كبعد الأرض عنها تقريباً (وبالتحقيق يبعد ٢ ، ٥ مرات)

$$ج (ض \times س) = \frac{ق}{٤ ب ش^٢} \quad \text{مساحة سطح الأرض} \quad (١)$$

$$ج (م \times س) = \frac{ق}{٤ ب ع^٢} \quad \text{مساحة سطح المشتري} \quad (٢)$$

بحيث ان: ج رمز الجاذبية - س كتلة الشمس - ض كتلة الأرض - م كتلة المشتري - ق قوة الجذب - ش مسافة بعد الأرض عن الشمس (أي شعاع فلك الأرض) - ع مسافة بعد المشتري عن الشمس (أي شعاع فلك المشتري)

ناسب بين المعادلتين (١) و (٢) أي اقسام الواحدة على الأخرى

$$\frac{ج (ض \times س) = \frac{ق}{٤ ب ش^٢}}{ج (م \times س) = \frac{ق}{٤ ب ع^٢}} \quad \text{أبسط}$$

$$(٣) \quad \frac{ض}{م} = \frac{\frac{١}{ش^٢}}{\frac{١}{ع^٢}} = \frac{ع^٢}{ش^٢}$$

أي نسبة جذب الأرض إلى جذب المشتري كنسبة مربع شعاع فلك المشتري إلى مربع شعاع فلك الأرض هكذا : ض : م : ع : ش^٢ (٣)
 فإذا كان شعاع فلك المشتري (أي مسافة بعده عن الشمس) ٥ مرات شعاع فلك الأرض (أي مسافة بعد الأرض عن الشمس) فيحسب المعادلة (٣) لنا .

$$\frac{\text{جاذبية الشمس للأرض}}{\text{جاذبية الشمس للمشتري}} = \frac{٢٥}{٢١} = \frac{٢٥}{١} \quad \text{لأن } ع = ٥ \text{ ش}$$

أي أن جاذبية الشمس للأرض ٢٥ مرة جاذبية الشمس للمشتري :

قسم ثار

$$\frac{\text{شمس} \times \text{أرض}}{\text{مربع المسافة بينهما}} = \text{بقينا أن نبرهن نص نيوتن أي قوة الجاذبية}$$

من قوانين الطبيعيات أن القوة = تساوي كتلة الجسم مضروبة في مسافة الحركة أي
 قوة = كتلة × حركة . ومنها الحركة = $\frac{\text{القوة}}{\text{الكتلة}}$ أو بالرموز $\frac{ق}{ك} = \frac{ق}{ك}$ باعتبار أن
 ش رمز مسافة الحركة وق رمز القوة وك رمز الكتلة

مثاله : قوة حصان يرفع جسماً وزنه ٥٠ رطلاً متراً واحداً في ثانية، أو جسماً وزنه ١٠٠ رطل خمسة أمتار بنفس الوقت . هكذا :

$$\frac{\text{قوة حصان}}{١٠٠} = ٥٠ \times ١٠ = ٥٠٠ = ١ \times ٥٠٠ = ١٠٠ \times ٥ = ٥٠٠$$

بناءً على هذا القانون

$$\frac{\text{قوة جذب الشمس للأرض}}{\text{كتلة الأرض (وزنها)}} \text{ أي } \frac{\text{قج}}{\text{ض}} = \text{ش} \left\{ \begin{array}{l} \text{مسافة حركة الجاذبية أي} \\ \text{مسيرها من المركز إلى} \\ \text{الحيط وهو الشعاع ش} \end{array} \right.$$

$$\frac{\text{قوة جذب الشمس للمشتري}}{\text{كتلة المشتري (وزنه)}} \text{ أي } \frac{\text{قج}}{\text{ي}} = \text{ومثله شش}$$

ض تمثل كتلة الأرض — مي تمثل كتلة المشتري — ش تمثل بعد الأرض عن الشمس —
 شش تمثل بُعد المشتري عن الشمس — قج تمثل قوة الجاذبية
 وبناءً على هذا تكون معادلة الجاذبية السابقة (٣) هكذا : —

$$\frac{\text{قج}}{\text{ض}} : \frac{\text{قج}}{\text{ي}} : : \text{شش}^2 : \text{ش}^2 \text{ (قوة الجاذبية)}$$

$$(٤) \quad \frac{\text{شش}^2 \text{ قج}}{\text{ي}} = \frac{\text{ش}^2 \text{ قج}}{\text{ض}} \quad \text{ومنها}$$

ولكننا في هذه المعادلة لم نحسب حساب المسافة بين الأرض والمشتري لأن التجاذب ليس بينهما بل حسبناهما بين كل منهما والشمس باعتبار أن الشمس المركز الذي يجذب كلاهما وكل منهما يجذبها ... وكذلك غرضنا النظر عن التجاذب الذي بينهما . واقتصرنا على نسبة كل منهما إليها . فاذا رمنا أن نحسب حساب هذا التجاذب كانت شم (كتلة الشمس) مركزاً بين جانبي هذه المعادلة هكذا :

$$\frac{\text{شش}^2 \text{ قج}}{\text{ي}} = \text{شم} = \frac{\text{ش}^2 \text{ قج}}{\text{ض}}$$

أي أن كتلة الشمس تقوم مقام كلٍّ منهما هكذا :

$$\text{شم} = \frac{\text{ش}^2 \text{ قج}}{\text{ض}} \quad \text{ومنها قج} = \frac{\text{شم} \times \text{ض}}{\text{ش}^2} \quad \text{أي} = \frac{\text{الشمس} \times \text{الأرض}}{\text{مربع البعد بينهما}} \quad \text{وهي معادلة قانون نيوتن كما تقدم نصها في أول الفصل الثالث .}$$

بناءً عليه إذا ضرب كل من طرفي المعادلة (٤) بقيمة $\frac{1}{\text{شم}}$ (أو إذا هئت $\frac{\text{قج}}{\text{شم}}$) هكذا.

$$\frac{1}{\text{شم}} \times \frac{\text{شش}^2 \text{ قج}}{\text{ي}} = \frac{1}{\text{شم}} \times \frac{\text{ش}^2 \text{ قج}}{\text{ض}}$$

تصبح كما يجب أن تكون هكذا

$$\text{قج} = \frac{\text{شم} \times \text{ي}}{\text{شش}^2} = \frac{\text{شم} \times \text{ض}}{\text{ش}^2}$$

وهي معادلة نيوتن بعينها ،

يعني ان قوة الجاذبية تساوي حاصل ضرب كتلتي جرمين مقسوماً على مربع البعد بينهما
أينما كانا وعلى أي بعد كانا (بقطع النظر عن تداخل جرم ثالث على مقربة من احدهما أو من
كليهما) وهذا هو معنى تعميم قانون الجاذبية على جميع الأجرام .

قسم ٣

امتحان القانون

لم يذع نيوتن القانون إلا بعد أن امتحنه بتطبيقه وقانون المسارعة المشروح في الملحق
الثاني على التجاذب بين القمر والارض .

المعلوم ان نصف قطر الأرض ٣٩٥٦ ميلاً وقد علمنا من الملحق الأول ان الجسم يسقط
على سطح الأرض بمعدل متوسط ١٦ قدماً بالثانية كل ثانية . فعلمنا أن نعلم معدل هبوط
القمر نحو مركز الأرض وهو يبعد عنه ٢٣٨ ٨٥٧ ميلاً . والمعلوم ان سرعة القمر في الثانية
٣٣٥٠ قدماً أو $\frac{٣٣٥٠}{٥٢٨٠}$ من الميل (الميل = ٥٢٨٠ قدماً) .

وعلمنا من قانون المسارعة أن $\frac{٢}{س} = \frac{٢}{ش}$ والمعدل الأوسط لـ س في الثانية هو

$$\frac{١}{٣} \times \frac{٢}{ش} \text{ ابدل الأرقام بالحروف .}$$

$$\text{معدل س} = \frac{١}{٣} \times \frac{٢(٣٣٥٠) \text{ السرعة}}{٥٢٨٠ \times ٢٣٨٨٨٥٧} = \frac{٠٠٠٠٨٩}{٢} = ٠٠٠٠٤٤٥ \text{ من القدم}$$

(٠٠٠٥٣٤) قيراط وهو متوسط هبوط القمر نحو الأرض بالثانية ، هذا حسب قانون المسارعة

فلنر الآن هل الحساب حسب قانون الجاذبية يطابق الحساب حسب قانون المسارعة هذا ؟

اذا قسمنا متوسط هبوط أي جسم على سطح الأرض على معدل هبوط القمر نحو

الأرض هكذا $\frac{١٦ \text{ قدماً}}{٠٠٠٠٤٤٥ \text{ قدم}} = ٣٦٣٢$ يعني كان لنا مقدار هبوط الاجسام على الأرض

٣٦٣٢ مرة كمقدار هبوط القمر

وبعبارة أخرى كان مقدار جذب الأرض للأجسام التي على سطحها ٣٦٣٢ مرة كمقدار جذبها للقمر . فإذا كان قانون الجاذبية صحيحاً وجب أن يكون مربع مسافة بُعد القمر عن مركز الأرض إذا قسمناه بنصف قطر الأرض مساوياً لهذا القدر « ٣٦٣٢ » . فكم هو بُعد القمر عن الأرض بمقياس نصف قطرها ؟ أي كم في هذه المسافة من أنصاف قطر الأرض اقسم المسافة (بين القمر ومركز الأرض) على نصف قطر الأرض هكذا : —

$$\frac{238807 \text{ مسافة بعد القمر عن مركز الأرض}}{3956 \text{ نصف قطر الأرض}} = 60,27$$

أي أن مسافة بعد القمر عن مركز الأرض تساوي نحو ٦٠ مرة وكسور كنصف قطر الأرض ربع هذا العدد (٦٠,٢٧) $3956 = 60,27^2$ وهذا العدد هو نفس العدد الذي صرنا سابقاً . أي هو عدد المرات لمقدار جذب الأرض للقمر إذا قيس بجذبها للأجسام على سطحها كما رأيت آنفاً . إذن فناموس الجاذبية صحيح لأنه مطابق لناموس المسارعة الذي عرف بالاختبار . وهو نتيجة الجاذبية .

لما خطر لنيوتن ناموس الجاذبية رام أن يمتحنه بما له من المعلومات عن دوران القمر حول الأرض وعن ناموس المسارعة هذا الذي نحن بصدد فعل العملية السابقة . وكان معروفاً حينئذٍ بعملية زاوية اختلاف النظر Parallax أن مسافة بُعد القمر عن مركز الأرض يساوي ٦٠ مرة نصف قطر الأرض .

وكان معلوماً حينئذٍ أن الدرجة من محيط الأرض ٦٠ ميلاً . فعلى هذا الحساب يكون نصف قطر الأرض ٣٤٣٦ ميلاً وهو خلاف الحقيقة . والحقيقة هي أنه ٣٩٥٦ . فلما عمل نيوتن حسابه لم تأت النتيجة مطابقة لقانون المسارعة القمرية بل جاءت ٠,٠٤٤ من القيروط بدل ٠,٠٥٣٤ كما أننا آنفاً . فلم يأخذه الغرور لكي يتسامح بهذا الفرق واعتبر أن نظريته خطأ . فعدل عنها من غير أن يفوه بكلمة عنها .

بعد ست سنين بلغ إليه أن بيكارد الفرنسي قاس قوساً من الطول في فرنسا فوجد أن الدرجة تساوي ٦٩ ١/٣ ميل (لا ٦٠ كما كان يُظن) وأن نصف القطر إذن ٣٩٥٦ (لا ٣٤٣٦ كما كان يُظن قبلاً) فأصرع نيوتن إلى إعادة عمليةه على اعتبار تصحيح نصف القطر . ويقال أنه لشدة انفعاله لم يتمالك أن يعمل العملية الحسابية بنفسه — فكلف صديقاً له أن يسرع بعملها . فجاءت النتيجة نجاحاً باهراً . وثم أذاع نظريته

الملحق الرابع

قانون كبلر الثالث

ملحق لـ (٢) من الفصل الثاني

قانون كبلر : نسبة مربع المدة التي يقضيها السيار الواحد من حول الشمس الى مكعب مسافة بعده عن الشمس كنسبة مربع مدة أي سيار آخر الى مكعب مسافة بعده . هكذا : —
ت : ت^٢ : ش : ش^٢ : شش^٢

باعتبار ان ت مدة دوران الجرم الواحد وت^٢ مدة دوران الجرم الآخر . وش بُعد الأول وشش بُعد الثاني عن الشمس
مثال ذلك نصف قطر فلك الأرض ش (مقياس فلكي واحد) ، ونصف قطر فلك المشتري ٥٠٢ خمس مقاييس فلكية وعشرين .

(اصطلح الفلكيون على اعتبار مسافة بُعد الأرض عن الشمس مقياساً فلكياً واحداً أي متراً أو ذراعاً فلكياً . ومائر أبعاد السيارات تحسب بهذا المقياس (انظر ايضاً ٤ من الفصل الرابع)

فهذا المقياس يبعد المشتري عن الشمس خمس مرات وعشرين كُبعد الأرض والمشتري يتم دورته «تت» في ١١٠٨٦ سنة أرضية والأرض تم دورتها في سنة واحدة . فبناءً على معادلة كبلر ابدل الأرقام بالرموز هكذا : —

$$١ : (١١٠٨٦)^٢ :: ١ : (٥٠٢)^٢ \text{ بالبسط}$$

$$\frac{١}{١٤٠٤٦} = \frac{١}{١٤٠٤٦} \text{ متساويان تقريباً}$$

على هذا النحو يمكن القارىء أن يمتحن المعادلة في جميع السيارات فلا يجد فيها إلا خلافاً زهيداً بسبب ان بعض الأرقام المحصاة تقريبية .

وبواسطة هذه المعادلة تستطيع ان تستخرج أي ضلع واحد مجهول فيها اذا كنت تعلم الأضلاع الثلاثة الأخرى مثال ذلك :

فبتون يبعد عن الشمس ٣٠ مرة كُبعد الأرض تقريباً فكم مدة دورته ؟

$$ت^٢ : ت^٢ : ش^٢ : شش^٢$$

$$١ : ٢ = ٢ : ٣٠$$

سنة

$$ك = \sqrt{٢٧٠٠٠} = ١٦٤ \text{ سنة تقريباً مدة دورة نبتون}$$

وافرض اننا نعرف مدة دورة المريخ ١٨٨ سنة . فكم بعده عن الشمس

$$١ : ٢ = (١٨٨) : ٢$$

$$ك = \sqrt{\frac{١٨٨}{٢}} = ١٠٥٢ \text{ بعده بالمقياس الفلكي}$$

استخراج قانون الجاذبية

من معادلة كبلر

معلوم أن محيط الدائرة (الفلك) يساوي ٢ ش ب باعتبار أن ب = محيط الدائرة مقسوماً على القطر أي $\frac{٢}{٧}$ كما تقدم القول سابقاً
ومعلوم أيضاً ان الوقت ت يساوي المسافة مقسومة على السرعة فإذا .

$$ت = \frac{٢ ش ب}{س} \text{ للسيار الواحد}$$

$$تت = \frac{٢ شش ب}{سش} \text{ للسيار الآخر}$$

ت رمز للوقت الواحد . وقت للوقت الآخر .

و ش بُعد الواحد وشش بُعد الآخر .

س سرعة الواحد وسش سرعة الآخر .

فاذا وضعنا القيمتين الآتيتين بدل ت وت في معادلة كبلر كان لنا .

$$ش : شش = \frac{\frac{٢ ش ب}{س}}{\frac{٢ شش ب}{سش}}$$

بالبسط لنا

$$ش : شش = \frac{١}{س} : \frac{١}{سش}$$

$$\text{أو } \frac{س^2}{مس^2} = \frac{شش}{ش} \quad (\text{معادلة أولى})$$

وبحسب قانون المسارعة الدوراني الذي شرحناه في الملحق الثاني : —

$$\text{المسارعة (أي قوة الجاذبية في فلك الأرض)} \quad ج = \frac{س^2}{ش} \quad \text{أو } ج ش = س^2$$

$$\text{وقوة الجاذبية في فلك المشتري} \quad فج = \frac{س^2}{شش} \quad \text{أو } فج شش = س^2$$

نأخذ بين هاتين المعادلتين أي قسم الواحدة على الأخرى .

$$\frac{ج ش}{فج شش} = \frac{س^2}{س^2}$$

عبارة $\frac{س^2}{س^2}$ الواردة هنا وردت أيضاً في المعادلة السابقة الأولى فعادل بينهما هكذا :

$$\frac{ج ش}{فج شش} = \frac{شش}{ش}$$

$$\text{وبالجبر} \quad \frac{ج}{فج} = \frac{شش}{ش^2}$$

وهذه هي معادلة قانون الجاذبية بعينها

يمكن استخراج معادلة كبلر أيضاً من معادلة قانون الجاذبية . ولا محل هنا لهذا .

الملحق الخامس

التناسب بين السرعة والبعد

في عملية استخراج معادلة قانون الجاذبية من معادلة كبلر ظهرت أمامنا المعادلة الأولى هذه

$$(٢) \quad \frac{شش}{ش} = \frac{س^2}{مس^2}$$

وخواها أن نسبة مربع منزعة السيار الواحد الى مربع سرعة السيار الآخر كنسبة بعد الثاني الى بعد الأول

$$(٣) \quad \text{أو } س^2 \times ش = مس^2 \times شش$$

أي حاصل ضرب مربع سرعة الواحد بمسافة بعده كحاصل ضرب مربع سرعة الآخر بمسافة بعده .

مثال ذلك : — الأرض بعدها مقياس واحد وسرعتها ١٨٥

$$٣٤٢ = ١ \times (١٨٥)^2$$

وزحل بعده ٩،٥٣٨٨ مقاييس وسرعته ٦ أميال

$٣٤٢ = ٩،٥٣٨٨ \times ٦^2$ عدد ثابت بناءً على المعادلة الثانية أو المعادلة الثالثة لا فرق

$$\frac{س^2}{ش} = \frac{ش}{ش}$$

تستطيع أن تستخرج أي ضلع مجهول : افرض انك تجهل بعد المريخ وأنت تعرف سرعته ١٥ ميلاً بالثانية وتعرف سرعة الأرض ١٨،٥ ميلاً ، فلك

$$١٨،٥٢ = \frac{ك}{١} = \frac{(١٨٥)^2}{(١٥)^2}$$

الملحق السادس

ملحق آخر (٤) من الفصل الثاني

إذا قذفت جسماً عن سطح الأرض قذفاً أفقيّاً لكي يستمر دائراً حول الأرض على مقربة من سطحها كأنه قرأ آخر لها قريب منها . فكم يجب ان تكون سرعته لكي لا يقع عليها ولا يشردها عنها

علمنا أن مسابرة أي جسم على الأرض ١٦ قدماً بالثانية كل ثانية . بحسب معادلة قانون المسابرة في الملحق الثاني أي $س = \frac{س^2}{ش}$ بحيث ان س السرعة، ش البعد عن المركز، لنا

$$(س) = ١٦ = قدماً \times \frac{١}{٣} = ٣٩٥٦ \text{ نصف قطر الارض بالاميال}$$

$$س^2 = ١٦ \times ٢٠٩٥٠٠٠٠٠ \text{ بالاقدام}$$

$$س = ٢٥٨٨٠ \text{ قدماً}$$

$$س = ٤،٩ \text{ أميال}$$

وكلاء المقتطف ومحلات الاشتراك

في العاصمة والقطر المصري ادارة المقتطف بشارع القاصد — باب اللوق
 في بيروت — سوريا — جورج اقليد عبود الاشقر — ص. ب رقم ٩٢٩
 في طرابلس الشام
 في دمشق — شمالان — الشهداء
 في شرقي الاردن — عمان
 في فلسطين
 مدير مكتبة الطاهر اخوان — باقا — شارع الملك جورج
 في حمص — سوريا
 في حلب شارع السويقة السيد عبد الوود الكيالي وأولاده أصحاب المكتبة المصرية
 في صيدا
 في حماه
 الخوري عيسى اسعد
 نقولا اقليد حريصي داغر — صيدلية الهلال
 السيد طاهر اقليد التساني

في الأرجنتين
 Mr. N. J. Nazer
 Avenida de Mayo 1370
 Buenos Aires, Rep. Argentina
 في الولايات المتحدة والمكسيك وكوبا
 Mr. Naguib Shehadi
 8012 Narrows Avenue
 Brooklyn N. Y—U. S. A.

قيمة الاشتراك في المقتطف تدفع مقدما

عن سنة
 ١٢٠ في القطر المصري والسودان
 ١٤٠ في سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الاردن والعراق (بريد عادة)
 ٧ دولارات لاميركا الشمالية
 ٩ دولارات لاميركا الجنوبية وجمهورية الأرجنتين
 وفي سائر الجهات ٣٠ هلناً
 { ان يخصم ٢٠٪ من قيمة الاشتراك للاستاذة والطلبة الذين
 يرقون طلبهم بعبادة من مدير المدرسة لتفجياً لهم
 مرمطة }

مطبوعات المقتطف

في ادارة المقتطف طائفة من أفيد الكتب المصرية والعلمية والروايات الأدبية

٤٠	الفتح مستمر للاستاذ فؤاد صروف	٣٠	تراث مصر القديمة
٥٠	معجم الحيوان : لفريق الدكتور امين باها العلوف	٢٠	رجال المال والاعمال : للمقتطف
٣٥	فصول في التاريخ الطبيعي : للمقتطف	١٥	رواية اميرة انكلترا
٣٥	مختارات المقتطف	٣٥	نواح مجيدة من الثقافة الاسلامية
٤٠	الرواد : للمقتطف	٢٠	صقر قريش : للاستاذ علي آدم
٣٠	مصر الاسلامية : لجماعة من الاساتذة	٢٠	معجم الاحلام : جزء اول
٤٠	رواد الشرق العربي	٢٥	القضايا الاجتماعية : للدكتور شهنشدر
٢٠	الصناعات والصناع	٤٠	موكب الحياة ٣٨ قصة طلبة
٢٠	خيوط القمام : ديوان شعر	٤٠	المنتخبات الجزء الثاني : للطفي السيد باغا

هذه الاسعار بضاف اليها ٢٠ ٪ اجرة البريد في داخل القطر المصري وخارجه

المقتطف

يوزعه

في فلسطين : شركة فرج الله

في لبنان والشام : شركة فرج الله وحتى اخوان

في العراق : محمود حلمي



المقتطف

الجزء الثالث من المجلد التاسع بعد المئة

٤ رمضان ١٣٦٥

١ أغسطس ١٩٤٦

ما أوردَ النفس الموارد ، وفتح عليها باب الحنف
إلاَّ الأمل ، كلما قومتها مثاقف الحدود ، فتح
لها أركان الرخص . كلما عقدت صوم العزيمة ،
أهداها طرف الغرور في أطباقه حتى وإذا ولكن
وربما ، فأفرط القلب في تقلبيها حتى أفطر .

لسان الدين الخطيب

المقتطف

مهندسية صناعية زراعية

لنشرها

الدكتور يعقوب صروف و الدكتور فارس نير

رئيس تحريرها اسماعيل مظهر

قيمة الاشتراك — في القطر المصري ١٢٠ قرشاً مصرياً وفي سورية ولبنان
وفلسطين وشرق الأردن والعراق ١٤٠ قرشاً مصرياً وفي الولايات المتحدة ٧ دولارات
اميركية وفي عدن وأفغانستان وإيطاليا وألمانيا وبلاد الانجليز ٣٠ شلماً
اشتراك الطلبة والمدرسين — قيمة الاشتراك للأساتذة والطلبة الذين يرفقون طلبهم
بقائمة الاشتراك وبشهادة من رئيس المدرسة تكون ١٠٠ قرش مصري في مصر و ١١٠
قروش مصرية في الخارج بالبريد العادة
الاعداد الضائية — الادارة لا تعد بتعويض المشتركين ما يضع من اعدادهم في
الطريق ولكن تجتهد ان تقل ذلك
المقالات — لا تقبل المقالات للنشر في المقتطف الا اذا كانت له خاصة ولا يعد
قلم التحرير بارجاع المقالات التي لا تنشر فنرجو من حضرات الكتاب ان يحتفظوا
بنسخة من المقالات التي رسلوها
للنوعان — ادارة المقتطف بالقاهرة — مصر

AL-MUKTATAF

An Arabic Monthly Review of Current Science
and Literature.

Published in Cairo Egypt

Founded 1876 by Drs. Y. Sa'ad & F. Nimr

Edited by I. Mazhar

المقطف

الجزء الثالث من المجلد التاسع بعد المائة

٤ رمضان سنة ١٣٦٥

١ أغسطس سنة ١٩٤٦

المرأة

في ظل الديمقراطية

— ١ —

المرأة عامل من أعظم العوامل المؤثرة في بناء المدنية الحديثة. ولم تكن المرأة في العصور القديمة أقل أثراً منها في العصور المتأخرة. فالتبائل البدائية، وبخاصة تلك التي اتخذت عادات البدو في الارتحال من مكان إلى مكان، والجماعات التي عاشت بالصيد، والعشائر التي اتخذت من سلاحها وعضلاتها وسيلة للعيش والحياة والضرب في مناكب الأرض، كل هؤلاء يدينون للمرأة بكثير من أمور دنياهم.

شاركت المرأة الرجل منذ أقدم العصور في العمل، وأخذت بضلع في كل ما يتعلق بالحياة القبلية وحياة الأسرة، وكانت من العوامل الأولية في انتشار جماعات الإنسان في بقاع من الأرض، لولا فضلها في العمل، وتديرها شئون الأسرة، لتعذر على الرجل وحده أن يدب فيها أو يكشف عنها. وكانت الرجل ولا شك سلاحاً من أمضى أسلحته، ودروعاً من أقوى دروعه، وحافزاً من أوّلى حوافزه، وكفهماً أن تكون أول من أنشأ فلاحاً الأرض، وأول من اكتشف كيف تثبت الحبة فتثمر في أزمان دورية. فكان هذا بداية الحضارة الزراعية في العالم القديم، وأساسها الأول في العالم الحديث. ولا ريب في أن

اكتشاف النار ، ووضع أصول الزراعة ، سبيل لولاها لما نشأت المدنيات التي استقرت أول ما استقرت ، على غواطى الأنهار العظمى .

قال ولا يصف حال الجماعات الأولى :

«على أن أكثر العمل المصني الذي كانت تحتاج اليه الجماعة كان من نصيب النساء . فان الرجل البدائي لم يكن يفهم للشهامة ولا للنخوة او النجدة معنى . فساكنات الجماعة اذا عزمت على الانتقال من مكان نزلت فيه ، حمل النساء والشابات كل ما يوجد من المتاع ، ومشى الرجال بغير شيء الا أسلحتهم ، وهم على استعداد لدفع الطوارئ ، ولا شك في أن العناية بالأطفال ايضاً كانت من نصيب النساء » .

ثم قال : « كانت هذه الحال سبباً في أن يذهب البعض الى القول بأن النساء كن أول من بدأ في فلاح الأرض . وهذا المذهب لا تنقصه المرجحات الكثيرة . فان جمع الحبوب ومواد الأكل الخضرية كانت من عمل النساء ، لأن الرجال كانوا يخرجون دائماً في جولاتهم الطويلة للصيد والقنص . ولا يبعد أن يكون النساء هن اللائي لاحظن أن الحبوب تنمو في الأماكن التي كانت من قبل غيماً لجماعات أخر ، يكونون قد بذروا الحبوب على وجه الأرض قرباً لآله من الآلهة عسى أن يعوض عليهم ما بذروا أضعافاً تعد بالمئات . وعلى هذا لا شك في أن أول طور من الأطوار التي تدرجت فيها الزراعة ، كانت عبارة عن احتلاب محصول بذرة الغير . فان الجماعات التي كانت لا تزال في طور « الرعاة » يرجح أن يكونوا قد زرعوا ، ليحصدوا اذا انقلبوا راجعين الى مكانهم الأول » .

ولقد تابعت المرأة خطى التطور الذي لازم الرجل في جهاده الشاق نحو الكمال والمدنية . فاذا كان الرجل قد ضحى بالكثير من جهده العضلي والعقلي في بناء دعام الحضارة وتوثيق روابط المجتمع ، والكشف عن أسرار المجهولات فقد ضحيت المرأة بمجهود نفسي ، وأسرفت في الاتفاق من روحها وعواطفها وانفعالاتها ، ما قد يتضاءل أمامه ما أنفق الرجل من جهد العمل والانتاج . واذا كان التاريخ على ما يقول « هيني » ليس سوى الأطوار الخلقة التي خلقها الروح الانساني على مرّ العصور ، فان في ثنايا تلك الأطوار من روح المرأة قدراً يساوي ما فيها من روح الرجل ، إن لم يكن أكثر ، اذا لم نخش المبالغة .

ولقد طانت المرأة من عنف الرجل طوال أحقاب لا يحصىها العدّ ، ما لو استطعنا أن نقدره ، لفاق جهدها في ذلك وحده ، كل ما تقدر للرجل من جهد العمل على إقامة دمام المدنية والحضارة . فلو لم تخصصها الطبيعة بتلك الخواص النفسية الفذة ، وذلك الإدراك العميق لمختلف نزعات الرجل ، وتلك القدرة المعجبية على اختيار مواقف الكرم حيث يجدي ، والفر حيث يفيد ، والإقدام حيث يكون الإقدام نصراً ، والدفاع حيث يكون الإقدام هزيمة ، مدفوعة الى ذلك بغريزة فيها تدفعها الى حفظ ذلك النوع الذي يطلق عليه الاحيائيون اسم « الانسان العاقل » ^(١) اصطلاحاً ، لظل ذلك الكائن البدائي في جحوره المظلمة ، وكهوفه المرطوبة ، وغاباته الموحشة ، حيواناً لا يفرقه عن بقية الحيوان غير انتصاب القامة .

ذلك بأن الطبيعة قد وجهت غريزة الرجل الى العمل للحاضر وحده ، ولكنها خصت المرأة بغريزة العمل للمستقبل . تحمل وتلد وترضع وتربي وتعلم ، وتحارب نزوات الرجل بالضعف إذا صلح ، وبالقوة إذا حوب الأمر ، موجهة كل ذلك الجهد الى الاحتفاظ بشيئين : الأسرة والولد . الأسرة للحاضر ، والولد للمستقبل . وليس لها من كل ذلك غنماً ولا ربحاً . ومن ثمّ كان لها تلك الغرائز النبيلة السامية .

* * *

لم يصلنا من تاريخ المرأة الاجتماعي في العصر المصري القديم شيئاً يتيح لنا البحث في شؤونها بحيث نحدد مكانتها في ذلك المجتمع تحديداً يرضي التاريخ الصحيح . ولكن يكفي أن نعرف أنها بلغت من المسكنة في ذلك المجتمع ما لم نر له مثيلاً في الحضارتين اليونانية والرومانية . فقد بلغت في مصر القديمة رتبة الملك ، وكفى بذلك دليلاً على أنها بلغت في مصر ، وفي فجر التاريخ البشري ، منزلة السلطة العليا في دولة استبدادية ، لا أثر للديموقراطية فيها . ولم تبلغ في الحضارة اليونانية من الأثر العملي ما بلغت في الحضارة الرومانية . ومن أعجب حقائق التاريخ ، أن تدبوا المرأة أعلا مدارج المجتمع في حكومة استبدادية كحكومة مصر القديمة ، وتتوارى من أفق المجتمع كلية في بلاد اليونان ، التي ورثنا عنها النظم

الديموقراطية الحديثة . ولا شك في أنها كانت ذات أثر بالغ في حياة الرومان ، حتى لقد وجهت سياسة الدولة في عصر أوغسطس ، أول قياصرة الرومان ، زمناً خصاً بأنه شهد نشأة الامبراطوريات العظمى في العالم .
وهكذا كان للمرأة أثر يبين في تاريخ الانسان في عصور همجيتها وفي عصور تمدنه ، وسوف يكون لها في المستقبل أثراً أعظم ، وتاريخاً أروع وأخلد .

لما سقطت الدولة الرومانية ، وحطمتها الهمج الذين هبطوا أوروبا من فجاج آسيا ، وورثت أوروبا عنهم نظام القطاعات ، انكفأت المرأة بعزيمتها راجعة الى تلك الحدود التي لزمها خلال عصور الهمجية الاولى ، ونزلت عن تلك المسكنة السامية التي تربعت على عرشها في بعض المدن القديمة . ولقد ظلت المرأة على هذه الحال حتى كانت العصور الحديثة ، فأخذت في أوروبا شيئاً من مكانتها التي بلغت في مصر القديمة ، إذ تربعت على عرش الملك ، ورن صوتها العزيم في فجاج التاريخ مرة أخرى .

عندما أدركت أوروبا الثورة الصناعية ، وثقتها مبادئ الحرية الديمقراطية ، وماهت المرأة الرجل في التعليم ، تطلعت الى حقوقها السياسية ، وأخذت تعمل جاهدة في سبيل تحقيقها لتكمل بذلك ذاتيتها . فلئن كانت المرأة قد حققت ذاتها وأثبتت وجودها في ميادين كثيرة كالأمومة والزوجية والأمره والجهاد والحرب والمُلك ، فإنها ولا شك تجنح اليوم إلى ان تكمل ذاتيتها بأن يكون لها في ميدان السياسة والاجتماع والعمل ، تلك الحقوق التي حرمتها خلال العصور الغابرة . تلك الحقوق التي لا ينكرها الشرع ولا تأبأها الطبيعة .

ان الكلام في حقوق المرأة حديث جديد في المدنية الأوروبية . فبعد ان سقطت المرأة عن عرشها المتواضع الذي تربعت من فوقه في العصر الروماني ، غشت عليها غشاوة القرون الوسطى ، فقهبت راضية ، حتى أدركتها العصور الحديثة ، فهبت من غفوتها تطالب بحقوقها السياسية ، تلك الحقوق التي بلغت في روسيا السوفيتية ، ولأول مرة في تاريخ الدنيا ، مبالغ الحرية التي ساوت فيها الرجل مساواة تامة . أما بداية جهادها في سبيل ذلك ، فيرجع الى ما

قبيل الثورة الفرنسية في أواخر القرن الثامن عشر ، إذ بدأت تحتل مشكلاتها العالمية مكاناً في آداب الأمم الغربية .

غير أن جهاد المرأة في ذلك العصر كان جهاداً سلبياً ، دليلنا عليه أن كثيراً من نابهي الكتاب والفلاسفة قد خصوها فيما كتبوا وبحوث وإشارات عبرت عن أن في جو المجتمع مشكلة هي مشكلة المرأة ، ومسألة معقدة هي مسألة الخطر الآخر من الجمعية البشرية .

ومن أعجب العجب أن « جان جاك روسو » ، على كثرة ما أشاد في كتابيه « العقد الاجتماعي » و « أمل » الذي كتبه في أصول التربية ، واستمسكه فيهما بنظرية أن الحرية حق طبيعي للإنسان ، لم يذكر أن للمرأة حقاً يقال له « الحق السياسي » . وجاراه في ذلك بقية الكتاب الذين نحوا نحوه واتبعوا مذهبه . ذلك في حين أن مذهب هؤلاء جميعاً هو أن الحق السياسي حق طبيعي لا يسقط عن الإنسان ولا يسلب منه حتى ولو تعاقده على حرمان نفسه منه ، بل قالوا إن التصويت حق عام لكل أفراد الجمعية ، وأنه جزء متمم للحرية فلا يسلب ولا يتنازل عنه أو يحرم منه فرداً من الأفراد ، ذلك بأن الحرية شيء طبيعي ، وكذلك تكون متعلقاتها وتوابعها .

أليس عجيباً أن أولئك الذين يقولون بتلك الحرية الواسعة ويقدمونها ، وينزلونها هذه المنزلة ، التي لا شك في أنها صحيحة من كل وجه ، هم بأنفسهم الذين يمضون في بحوثهم قائلين بأن يظل نصف الراشدين من مجموع الأمة عطلاً من هذه الحقوق ، وأن يحرمهم النصف الآخر من التمتع بها ، فيطغى على حقهم فيها ، فلا يجعل لهم نصيباً من الإشراف على التشريعات التي تتعلق بأموالهم وأحوالهم الشخصية ، بل هي قد تنصب على كل أقدارهم في هذه الحياة الإنسانية ؟

لقد كتب « روسو » عن المرأة وفصل الفوارق التي تفصلها عن الرجل . ولكن لم ينزل كاتب من كتاب القرن الثامن عشر إلى ذلك الدرك الذي انحدر فيه « روسو » إذ قال : « خلقت المرأة لتكون ملهارة للرجل » . غير أنه عقب على ذلك بقوله :

« ينبغي أن يكون تعليمهم متصلاً بحاجات الرجل ، فتكون له تسليّة وفائدة ، وموضعا لحبه واحترامه ، وتربي أولاده مغاراً ، وتعني بهم كباراً ، ولتبذل لهم النصيح ، وتنفذهم

بالمطف حتى تصبح حياتهم هادئة مرحة . كانت هذه الأشياء خلال كل العصور واجبات المرأة ، ومن أجل هذه الواجبات ، يجب أن تتعلم المرأة من الصغر .

بل ان « روسو » قد ذهب في تقييد المرأة إلى أبعد من ذلك . ذهب إلى وجوب تقييدها دينياً ، فلم يجعل لها حق اختيار العقيدة التي تتصل من طريقها ببارئها ، وقضى بوجوب ان لا يكون لها دين غير دين زوجها ، فهي مقيدة به محصورة في حدوده . شأنه في ذلك شأن « فلوطرخوس » في العصر الروماني ، وقد قضى كلاهما بأن على المرأة أيضاً أن تعمل على غرس بذور دينها ، الذي هو دين زوجها ، في عقل بناتها ، وإلا فإنها تكون قد قصرت في أداء واجب من أقدس الواجبات . قال :

« حتى ولو كان ذلك الدين زوراً محضاً ، فان طواعية المرأة وبناتها ، وخضوعهن لذلك الشرع الطبيعي ، تكون عند الله وسيلة لغفران الخطيئات . ومن أجل ان النساء غير قادرات على ان يحكمن على الأشياء حكماً ذاتياً ، فعليه أن يخضعن لأحكام آبائهن وأزواجهن خضوعهن لحكم الكنيسة » .

لم يشذ عن هذه الطريقة التي اتبعها كل كتّاب الثورة الفرنسية غير الفيلسوف « كوندورسيه » ، فقد ظهر في بعض كتابات ظهرت له سنة ١٧٨٧ ، وتكاد تكون من منسيات ما كتب ، إلى القول بأنه من المستحيل أن تستقر حقوق الانسان على قاعدة ثابتة ، ما لم يُعترف بهذه الحقوق للمرأة ، وإن كل الأسباب التي أدت إلى الاعتقاد بأن لكل رجل الحق في أن يكون له صوت مسموع في حكم بلاده ، هي الأسباب التي تحملنا على إضفاء هذه الحقوق على النساء . قال :

« وعلى الأقل للواتي هن أرامل أو غير متزوجات » .

ولو لم يقيّد « كوندورسيه » رأيه بذلك القيد الذي هو أثر من آثار الفكرة السائدة في عصره ، إذاً لكان أول رائد دافع عن حقوق المرأة في العصر الحديث .

ولا ريب أن موقف كتّاب فرنسا من المرأة في ذلك العصر كان فذاً غريباً ، إذا تذكرنا « ماري تريزا » والملكة « كاترين » في روسيا ، والمملكة العليا التي شغلتها كل منجها في سياسة بلادها خاصة وسياسة أوروبا عامة . أضف إلى ذلك المنزلة السامية التي احتلتها نساء موهوبات

في الاجتماع والأدب والبحوث العقلية وفي الحياة السياسية ، منذ انقضاء عصر لويس الرابع عشر . ناهيك بما كان للمرأة من موضع في إلهاب روح الثورة في فرنسا ، وما كان لها من تضحية فيها . وأية تضحية أعظم وأنبل من تضحية مدام « رولان » و « شارلوت كورداي » وأولاهما من الموهوبات في السياسة والأدب ، والثانية من الفدائيات . كانت الأولى من أعضاء حزب « الجيروندي » المبرزين فيه ، وكانت الثانية من المضحيات اللواتي تذكرهن فرنسا إلى جانب « جان دارك » ، وقد سقطتا على المقصلة مع رجال من أبرز رجال العصر .

ناهيك بما عليه كثير من المؤرخين الذين يعتقدون أنه ما من كاتب استطاع أن يرقى حوادث ذلك العصر بميزان أدق أو عقلية أرحب أو أفق أوسع من مدام « ده ستايل » . كذلك نعلم أن انساناً مما من الذين حاصروا الثورة ، لم يستطع أن يلهب بمواقفه نيران الحق والغضب استمساكاً بوجهة من النظر السياسي ، فكان أعنف وأصبر على مكاره ذلك الموقف النكد من الملكة « ماري انطوانيت » ، وهي بشهادة الجميع من أكثر اللواتي سقطن على المقصلة استنارة فكر واستقامة رأي وثبات جنان .

قيل إن نابليون قابل ذات يوم أرملة « كوندورسيه » وكانت من زعيمات الثورة فخاطبها محتدًا وفي نبراته نغمة الأمر الذي لا ينتظر ممن يخاطب جواباً : مدام — إني لا أحب أن تتمحك المرأة في السياسة — فأجابته على الفور : لك الحق أيها الجنرال . ولكن من الطبيعي في بلد تمحز فيه رءوس النساء ، أن يكون لمن الحق في أن يسألن عن السبب في ذلك !

ولا يجدر بنا أن نغفل في هذا المقام عن ذكر ما كان للمرأة من أثر في عصر النهضة في أوروبا ، ولنضرب لذلك مثلاً بما كان لتعليمهن من أثر في حياة ذلك العصر .

وأول ما نذكر منهن ، بل أول من تتخذ منهن مثلاً محتذى وقدوة يتأسى بها « كاترينا سفورزا » (١٤٦٢ — ١٥٠٩) فقد نشئت بعناية جدتها الدوقة « بيانكا ماريا فسكونتي » . وكانت « بيانكا » من مشهورات أهل زمانها . ففي كل المعارك التي اهتبت فيها زوجها « فرنسكو سفورزا » كانت مساعده الأول ونصيحه الأمين ، بل كانت في بعض الأحيان قائداً مقداماً مرناً ، تقادت الجيوش في حومة الوغى والمحدث بهم إلى المعامع . تناضل نضال النمرات . وكانت إلى جانب هذا معبودة الجماهير لعظيمة ذيلها وعفتها وحديثها .

على المظلومين والضعفاء ، وحنوها على الذين أُخنى عليهم الظلم ، وفعل بهم الاستبداد . كانت حامية السلام ورسول الشفقة ويد الرحمة ، كلما استمرت نيران البغضاء واستيقظت روح العداء ، ونفت الأخطاء وعمت التعاسة . وبهذه الصفات علّمت « كاترينا سفورزا » الحكم كيف يكون .

تلقت « كاترينا » من التعليم قسطاً وافراً ، على النهج الذي اتبع في ذلك العصر . وكانت التقاليد القديمة قد أخذت تنهار قبيل عصرها ، وتحل محلها تقاليد جديدة . فان نساء العصر الأول — أي عصر ما قبل النهضة — كن محجوبات عن الاشتراك في معضلات الحياة العامة ، والأخذ بقسط في معالجة مشاكل العصر ، على كثرة ما كان فيه من مشكلات . فكان من حظ « كاترينا » أن يقضى قبل عصرها على هذا التقليد ، فيأخذ النساء بضلع وافر من الاشتغال بعئون السياسة والحرب ، وتدير أمور الدويلات والاحتكام في زرع غير يسير من الظروف التي عدّت وجه التاريخ الحديث .

بلغت العناية بأمر الثقافة النسوية في عصر « كاترينا سفورزا » أعظم مبالغها . فان سيدات ذلك العصر ، على ما يقول ثقات المؤرخين ، قد تلقين من العلم ومن أساليب التربية والتشئة ما قد يندر أن يهياً لمثيلاتهن من بنات عصرنا هذا . فقد برزن في الآداب القديمة وفي اللغتين اليونانية واللاتينية ، قراءة وكتابة وتفقهاً ، كما أعطين قسطاً وافياً من العلم بآداب عصرهن ، في بلادهن وفي غيرها من البلاد ، وثقفن في الفن والعلم والموسيقى والرقص وركوب الخيل والألعاب الرياضية .

ومن مشهورات ذلك العصر « سيسيليا جونزاجا » و « إبولينا سفورزا » صمة كاترينا سفورزا ، وبعد ذلك بسنين قلائل اشتهرت « ايرابلا دسطة » و « إليزابتا جونزاجا » ، وكل منهن مثال يحتذى في الثقافة الواسعة والقدرة الشاملة والعبقريّة الكاملة . فقد نعلم ان « إبولينا سفورزا » وكانت في الثانية عشرة من عمرها ، قد ألقت خطبة من تأليفها باللغة اللاتينية ، ترحيباً بالبابا « بيوس الثاني » عند ما حلّ ضيفاً على أبيها . وفوق ان « سيسيليا جونزاجا » كانت تكتب اللغتين ، اليونانية واللاتينية ، وتقرؤهما وهي في الثامنة .

(البقية في آخر باب المكتبة)

نور الدين الشهيد^(١)

أيها السادة : ان كنتم قد سلكتم الى هذه القاعة ، طريق العسرونية قادمين من هنا ، أو على قبر صلاح الدين آتين من هناك ، أو مررتم على مدرسة التجارة ، أو جزتم سوق الخياطين ، فاعلموا أن في هذه المسالك التي سلكتموها ، والدروب التي جزتموها ، لأحداث خالدة من سيرة الرجل الخالد الذي أقبلتم هذه العتبة لسماع حديث عنه ، نور الدين ونور الدين .

ففي دار الحديث في العسرونية ، في جذبانها القائمة التي تحدت من أطالها القرون الطوال ، وفي ماضيها الفخم الرائع ، وفي مدرسة التجارة ، تلك التي كانت فيما مضى البيمارستان النوري أعني المستشفى العظيم والمدرسة الطبية الكبرى التي أنشأها نور الدين يوم كان الغرب يقبه في أودية الظلام ، وعلى قبر صلاح الدين خليفة ابن زنجي ، وعلى ذلك الحديث المحفوف بالهبة والجلال ، المائل في سوق الخياطين الذي يحدث وهو صامت حديث النبيل والمنفاداة والإصلاح والنصر المؤزر والبطولة النادرة والمبقرية والخلود ، في كل ذلك يا سادة محاضرات هي أبلغ وأجل مما أنا محاضركم به ، محاضرات كلما سر الزمان وتقادم العهد ازدادت عظماً وجلالاً لا يبلي جدتها التكرار . ولا يذهب بهاءها كرا الأعصار .

فيم أيها السادة تكون عظمة الرجال ؟ إن كانت في مموت المواهب ونبل الخصال ، أو كانت في عظم الآثار وجلال الأعمال ، أو كانت في فضائل النفس وتقاسة الخلال ؟ فان نور الدين عظيم في مواهبه السامية ، وخصاله وآثاره الباقية وأعماله ، وفضائل نفسه وتقاسمه خلاله ، عظيم في السلم وفي الحرب ، عظيم في العلم وفي العمل ، عظيم في تواضعه ورفعته ، هو من طراز قل أن حظيت بمثاله أهم الأرض ، هو أحمد الخمسة الذين لم تملك مثلهم أمة غير المسلمين ، ولم يملك المسلمون مثلهم . أبو بكر ، وعمر ، وابن عبد العزيز . ونور الدين ، وصلاح الدين ، رضي الله عنهم أجمعين .

(١) أُلقيت في دار الجمع العلمي العربي بدمشق

أصله — ولد نور الدين سنة إحدى عشرة وخمسة للهجرة من أصل تركي ، وهو ابن زنكي آق سنقر ، وكان جده آق سنقر هذا ، مملوكاً تركياً لملكشاه السلجوقي ، أحد سلاطين الدولة السلجوقية العظام ، حظي بثقة فأصبح من أمرائه المقرّبين اليه . ومن خواصته الأثيرين عنده ، واعتمد عليه ملكشاه في مهماته وزاد قدره علواً الى أن صار يخافه ويتقيه ، فوَلَاهُ مدينة حلب وأعمالها وحماء ومنبج واللاذقية ، وأراد بذلك أن يبعده عنه ويأمنه . قال ابن الأثير : ومن الدليل على علوّ مرتبته تلقبه بلقب قسيم الدولة وكانت الألقاب حينئذٍ مصونة لا تعطى إلاّ لمستحقّيها . ولم يكن ابنه عماد الدين زنكي أبو نور الدين ، بأقلّ منه ذكاءً وعلوّهمةً وشجاعةً وطموحاً . ويكفيه فخراً أنه مؤسس الدولة الأتابكية ومن الأمراء المشهورين بالحزم والاستقامة ، وكان ذا يد طولى في محاربة الصليبيين والثبات أمامهم ودحرهم في كثير من الميادين ، وقد اشتهر بصفات كريمة كالعدل بين الرعية والوفاء والرخمة والشفقة وبُعد النظر في سياسة الملك ووفرة الذكاء والهيبة وحب الخير والصدقات . هذا الى جانب همته وطموحه ومعرفته قدر الرجال وحبّه للإصلاح وشجاعته وإقدامه في الحروب ومناجات الجهاد ، ولقد تسلم زمام الحكم والأمر فوضى ، وبلاد الشام نهبت متهمة بين عدّة من الأمراء يتعاربون ويتقاتلون لينال أحدهم من الآخر قطعة من الأرض يضمها الى ملكه الصغير ، بينما كان الصليبيون يفتكون بالناس . ويفتحون المدن الاسلامية ويدمرونها ويذيقون أهلها أنواع العسف والجور والبلاء والعذاب ، فاستطاع زنكي بعقله الكبير وصمته وحسن تدبيره أن ينقلب من أمير صغير للموصل الى ملك يحكم قسماً كبيراً من سورية الشمالية وينشئ جبهة منيعة أمام الصليبيين وأن يهاجمهم ويردهم عن كثير من المدن التي استولوا عليها ، ولولا همته وإخلاصه لكان من الممكن أن يجتاح الصليبيون سورية كلها ويثبتوا فيها وينتقلوا منها الى البلاد الاسلامية الأخرى . ولقد كان من حسن حظ الاسلام أن يخلف زنكياً ، بطل عظيم وملك كبير هو نور الدين الذي كانت سيرته وما تزال نبراساً يهتدي به المخلصون .

منهؤه — نشأ نور الدين في حجر أبيه وفي كتفه ، كما ينشأ أقرانه ولداته أبناء الأمراء ، فتعلم القرآن الكريم وحفظه ، وأتقن قواعد الفروسية والرمي ، وتلقى العلوم على مشهوري علماء عصره ، وقرأ تاريخ الأمم الاسلامية وسير أبطالها الخالدين ، وكان ذا ذكاء وافر ، وجلد على الدرس والتحصيل ، راغباً في معالي الأمور عازفاً عن فسادها وفسادها ، وكان يحضر مجالس أبيه ويصغي الى ما يدور فيها من توجيه سياسة الدولة ويبدى فيها آراء صائبة يسر بها أبوه وتقر به عينه ، وكان أبوه ذا عناية خاصة به ، يطامعه على ما خفي عليه من أمور

الحكم ويبين له أقوم الطرق فيه ، ويدربه عليه ، فلما قتل أبوه سنة إحدى وأربعين وهو محاصر جعبر أخذ خاتم والده وهو ميت من أصبعه وجمع جنوده وركب من ساعته الى حلب فلما فيها واستقر فيها ، وفي سابع يوم من استقراره فيها بلغه أن يسمونت صاحب الطاكية خرج قاصداً حلب ، وأغار على ضواحيها وعاث فيها فساداً وكان الناس آمنين ، فقتل وسبي خلقاً عظيماً فأرسل اليه نور الدين جيشاً غلبه ودحره واستنقذ كثيراً من الأسرى ، وهاجم بعض بلاد الصليبيين واستولى عليها ، ولا ريب أن دفاع نور الدين هذا ، في اليوم السابع من توليته ، دلنا على بعد همته ، وقوة عزيمته ، وإخلاصه في رفع شأن مملكته ورد من تحدته نفسه بالنيل منها .

ولقد قضى حياته كلها وهو في حروب دائمة مع الصليبيين ، كان النصر حليفاً له في أكثرها وأخافهم وطردهم من أكثر المدن الإسلامية التي استولوا عليها ، ولا يسمح لنا الوقت يا سادتي بذكر كل وقائعه ووصف بلائه الحسن فيها لأن ذلك يحتاج الى مجلدات ضخام ولكني ذاكر لكم بعضها لتعرفوا مقدار شجاعته وقوة نضاله .

أشهر وقائعه — من أشهر وقائعه وقعة « أنب » التي كانت في صفر عام ٥٤٤ إذ حشد فيها الصليبيون جيشاً كبيراً ، فذهب اليهم نور الدين في ستة آلاف فارس وقائهم قتال الأبطال وهزمهم وصرع أميرهم البرنس وهو أبو يسمونت الذي سبق ذكره وكان مشهوراً بشدة البأس وقوة الحيل وكثرة السطوة وبهذه الشديدة للسامين فقطع نور الدين رأسه وغنم غنائم عظيمة وظهر من نور الدين من الشجاعة والصبر في هذه الواقعة على حداثة سنه ما تعجب منه الناس واستطاع نور الدين في واقعة أخرى أن يأمر جوسلين Jocelyn الذي كان من شياطين الصليبيين وأبطالهم وأكثرهم عداوة للسامين ، وكان أسره من أعظم النعم على المسلمين ، وأصيب الصليبيون بفقده — كما يقول العماد الكاتب — وعظمت المصيبة عليهم به وخلت بلادهم من حاميتها وحافظها .

ومن أعظم وقائعه افتتاح دمشق والاستيلاء عليها ، وقد استولى على حارم وبانياس بعد معارك هائلة أبلى فيها أحسن البلاء وافتتح حصون الفرنج الشمالية واحداً بعد واحد . ومن أعظم وقائعه فتح مصر أيضاً بعد حروب عداد . إذ أن جيوش الصليبيين هاجموا مصر وحاصروا القاهرة فدافع المصريون عنها دفاعاً مجيداً بعد أن رأوا ظلم الصليبيين وقتلهم الناس وسبيهم النساء . ثم صالحهم هاوئ صاحب مصر على مليون دينار خوفاً من نور الدين ، وكان خليفة مصر العاضد قد أرسل في هذه الأثناء الى نور الدين يستغيث به ويطلب منه النجدة وأرسل اليه في الكتب شعور النساء وقال له هذه شعور نسائي يستغيثن

بك فأرسل إليه نور الدين جيشاً جراراً غلب الصليبيين وقتل عداور واستولى على البلاد المصرية .

شجاعته — ولقد كان نور الدين في كل وقائعه وحروبه بطلاً مغواراً وفارساً مقداماً ، لا يعرف الجبن ولا الهلعة يقول عنه العماد الكاتب : كان في الحرب ثابت القدم حسن الرمي صليب الضرب ، يقدم أصحابه ويتعرض للشهادة وكان يسأل الله تعالى أن يحشره في بطون السباع وحواصل الطير ويقول عنه ابن كثير : كان أصبر الناس في الحرب وأحسنهم مكيدة لم ير على ظهر فرس قط أشجع ولا أثبت منه . وقال نور الدين عن نفسه : إذا كان معي ألف فارس فلا أبالي بهم — أي بالاعداء — قلوا أو كثروا ، والله لا أستظل بمجدار حتى آخذ بشار الإسلام وثأري . وقال عن نفسه أيضاً : قد تعرضت للشهادة غير مرة فلم يتفق لي ذلك ، ولو كان في خيرٍ ولي عند الله قيمة لرزقنيها والأعمال بالنية . ولقد حدث في إحدى الوقائع أن تجمع الأعداء وزحفوا على المسلمين والتقى الجمعان فقتل بعض جنود الطليعة واندفعوا وتفرقوا بعد الاجتماع وانفضوا عن نور الدين فبقي ثابتاً في الميدان مع عدد يسير من الشجعان وأطلقوا على العدو السهام فقتلوا منه عدداً كثيراً فولى الأعداء منهزمين خوفاً من كين يظهر عليهم من جيش المسلمين ، ونجا نور الدين وماد إلى مخيمه سالماً . وما يدل على شجاعته وجرأته أن مخاضة في دجلة اعترضته في إحدى حروبه فاستسهل خوضها ، قال راوي القصة : سار أمامنا دليل ركناني وهو يقطع دجلة ونحن وراءه كخيطة واحد لا نميل يمينا ولا يساراً حتى اجتزنا الماء برحالتنا وأثقالنا وخيلنا وبغالنا وجمالنا ، فاستعظم أهل تلك البلاد عملنا وما خطر ببالهم أنا نعبز بغير مراكب فتكلموا في المصالحة .

ولقد كان نور الدين محبباً للجهاد في سبيل الله والذود عن بيضة الإسلام وإنقاذ المسلمين من شر الحملات الصليبية المتدفقة كالسيل ، وقد نذر حياته للجهاد والدفاع عن الإسلام وبلاده . نزل مرة بجسر الخشب وأرسل إلى أمير تلك البلدة يقول : انني ما قصدت بنزول هذا المكان طلباً لمحاربتكم وإنما دطاني إلى هذا الأمر كثرة شكاية المسلمين من أهل جوران والعربان بأن الفلاحين أخذت أموالهم وسبيت نساؤهم وأطفالهم بيد الأفرنج وعدم الناصر لهم ، ولا يسعني مع ما أعطاني الله وله الحمد من الاقتدار على نصرة المسلمين وجهاد الصليبيين وكثرة المال والرجال أن أقعد عنهم ولا أنتصر لهم مع معرفتي عجزكم عن حفظ أموالكم . وسار مرة إلى الموصل فأرسل له أميرها يقول : إن هذه البلاد للسلطان ولا سبيل لك إليها . فأجاب الرسول قائلاً : قل لصاحبك أنك قد ملكت النصف من بلاد الإسلام وأجهلت الثغور وبليت أنا وحدي بأهجع الناس الفرنج فأخذت بلادهم وأمرت ملوكهم

فلا يجوز لي أن أتركك على ما أنت عليه إذ يجب عليّ القيام بحفظ ما أهملت من بلاد الاسلام وإزالة الظلم عن المسلمين . وعاد من الموصل الى الشام بعد عشرين يوماً فسئل عن سبب إسراره في العود فقال : يمنعني أنني هناك لا أكون رابطاً للعدو وملازماً للجهاد . وجرى في مجلسه مرة ذكر طيب دمشق ورقة هوائها وجمال أزهارها فقال : إن حب الجهاد يسلبني عنها فما أرغب فيها .

إيمانه الصادق — وكان يجاهد بعزيمة لا تعرف النصب ، وهمة لا تدري معنى الراحة وإيمان راسخ واعتقاد بالله متين ، وكان يستعين كثيراً بهذا الإيمان في جهاده ويعدّه السبب الأول في النصر والغلبة . يروي عنه العماد الكاتب انه لما التقى الجمعان في موقعة حارم ، انفرد تحت التل وسجد لربه عزّ وجلّ ومرغ وجهه وتضرّع وقال : يا رب ، هؤلاء عبيدك وهم أولياؤك وهؤلاء عبيدك وهم أعداؤك ، فانصر أولياءك على أعدائك ، إيش فضول محمود — اسم نور الدين — في الوسط ؟ وقال أيضاً : اللهم انصر دينك ولا تنصر محموداً ، من هو محمود الكلب حتى ينصر ؟ وقد نصر في تلك الموقعة نصراً مؤزراً بجيش صغير . إذ أن جيشه كان في ذلك الوقت يهاجم مصر .

وأصيب أخوه نصر الدين مرة بسهم أذهب إحدى عينيه ، فلما رآه نور الدين قال له : لو كشف لك عن الأجر الذي أعدّ لك لثمنت أن تذهب الأخرى . وقرأ عليه مرة جزء من حديث كانت له به رواية ، وذلك حين نزل الصليبيون على دمياط في مصر ، نجاء في جملة تلك الأحاديث حديث مسلسل بالتبسم ، فطلب منه بعض طلبة الحديث أن يتبسم لتتم السلسلة على ما عرف من عادة أهل الحديث ، فغضب من ذلك وقال : إني لا أستحي من الله تعالى أن يراني متبسمًا والمسلمون محاصرون بالفرنج . وقال له أصحابه مرة إن لك في بلادك إدارات كثيرة وأوقافاً وصلات عظيمة للفقهاء والفقراء والقرّاء والمتعبدین ، فلو استعنت بها لكان أمثل فغضب وقال : إني والله لأرجو بأولئك النصر ، كيف أقطع صلوات قوم يقاتلون عني وأنا نائم في فراشي بسهام لا تخطئ ، وأصرفها إلى من يقاتل عني إذا رأي بسهام قد تخطئ . وقد تصيب ؟ ثم هؤلاء القوم لهم نصيب في بيت المال أصرفه إليهم ، كيف أعطيه غيرهم ؟ فسكتوا .

ورعه وعبادته وتحنّنه — ويظهر إيمان نور الدين في كثرة تعبدته وتحنّنه ، فقد كان يصلي كثيراً من الليل ، وكان من عادته أنه كان ينزل إلى المسجد بغلس ، ولا يزال يركع فيه حتى يصلي الصبح . قال أبو الفتح الأشعري : بلغنا بأخبار التواتر عن جماعة يعتمد على قولهم أنه كان أكثر الليالي يصلي ويناجي ربه مقبلاً بوجهه عليه ويؤدي العلوّات الخمس في أوقاتها بتمام

شرائطها وأركانها وركوعها وسجودها . وقال عبد الله نوري — وهو أحد مماليكه — كان نور الدين محمود رحمه الله يلبس في الليل مسحاً ويقوم يصلي فيه قطعة من الليل ، وكان يرفع يديه إلى السماء ويتضرع ويبكي ويقول : إرحم العشار المكاس . وكان متتبعا لآثار النبوية حريصا على فعل الخير ، وقام بأصلاحات دينية كثيرة منها أنه منع شرب الخمر وبيعها في جميع بلاده ومنع إدخالها إلى دياره ، وكان يحد شاربها الحد الشرعي ، كل الناس عنده فيه سواء ، ولم يمكن أحداً من إظهار ما يخالف الدين وكان يقول في ذلك : نحن نحفظ الطرق من لصٍّ وقاطع طريق والأذى الحاصل منهما قريب ، أفلا نحفظ الدين ونمنع عنه ما يناقضه وهو الأصل ؟ . وحكي أن إنساناً بدمشق يعرف بيوسف بن آدم كان يظهر الزهد والتسكك وكثر أتباعه ، أظهر شيئاً من التشبيه ، فبلغ خبره نور الدين فأحضره وأركبه حملاً وأمر بعفقه وطاف به في البلد ونودي عليه : هذا هو جزاء من أظهر في الدين البدع ، ثم نفاه من دمشق .

هيئته — ويروي المؤرخون أنه لما أبطل حي على خير العمل في الأذان في حلب ، واستبدل بها حي على الصلاة حي على الفلاح ، ومنع التظاهر بسب الصحابة ، عظم ذلك على الامم اعيلية وضاعت له صدورهم وهاجوا وماجوا ، ثم سكنوا وأحجموا للخوف من السطوة النورية المشهورة والهيبة المحذوة

حب الناس له — وقد أحب الناس نور الدين حباً عظيماً وتعلقوا به وانقادوا له حتى بلغ من حبهم له أن راحوا يفسدونه بالارواح : حدث مرة أن الافرنج خافوا المسلمين وهاجموهم من وراء الجبل ، فلم يطق المسلمون دفعهم فانهمزموا ، ووضع الفرنج السيف وأكثروا القتل والأسر ، وقصدوا خيمة نور الدين فخرج عجلاً وركب فرساً وحده ، وكان في رجل الفرس شبيحة ، فنزل رجل من الأكراد فقطعها فنجح نور الدين وقتل الكردي ، ولولا تضحية الكردي بنفسه لقتل نور الدين . ولما عزم على فتح بانياس قدم دمشق في إخراج آلات الحروب وتجهيزها إلى العسكر ، وأمر بالنداء بدمشق في الغزاة والمجاهدين ، فتبعه من الأحداث والمطوعة والفقهاء والصوفية والمتدينين خلق كثير . وأصابه مرة مرض حاد طام ٥٢ فقلقت النفوس وجزعت القلوب وتفرقت جموع المسلمين واضطربت الأعمال حتى شفي فاطمأن الناس وفرحوا بشفاؤه فرحاً عظيماً .

ولما عزم نور الدين على فتح حارم أرسل كتباً إلى الأمراء يطلب منهم الاشتراك معه في الجهاد فلما قرأ نجر الدين قرا أرسلان كتابه قال له خواصه على أي شيء عزمت ؟ قال على القعود ، فإن نور الدين قد تحمّس من كثرة الصوم والصلاة فهو يلقي بنفسه والناس معه

في المهالك ، فلما كان من الغد أمر بالنداء في العسكر بالتجهز للغزاة فقال له خواصه ، ما عدا بما بدا ؟ فارقناك بالامس على حال ونرى الآن ضدها فقال إن نور الدين قد سلك معي طريقاً إن لم أنجده خرج أهل بلادي عن طاعتي وأخرجوا البلاد عن يدي . فقد كان زهادها وعبادها والمنقطعون عن الدنيا يذكرونهم ما لقي المسلمون من الفرج ويطلب منهم أن يحشوا المسلمين على الغزاة فقد فقد كل واحد من أولئك ومعه اتباعه وأصحابه وهم يقرأون كتب نور الدين ويكونون ويلعنونني ويدعون عليّ فلا بدّ من إجابة دعوته .

وكيف لا يحبه الناس ويتعلقون به ويفدون به بالغالي والنفيس وهو الذي أسس دولة وبني ملكاً وشاد مجداً واستطاع بذكائه وإخلاصه أن يخلص البلاد الإسلامية من شر حملات كانت تندفق على هذه الديار كالسيل الهادر ؟ وكيف لا يحبونه ويلقبونه بالملك العادل وهو الذي سار في الناس سيرة ذكرتهم بعهد العمرين عمر بن الخطاب وعمر بن عبد العزيز ونشر المساواة بينهم وأخذ للضعيف بحقه من القوي المعتدي ، وبذل قصاري جهده في سبيل الترفيه عن الرعية ونشر الأمن والرخاء والسعادة فيهم . لقد دعى بحق الملك العادل وإن سيرة عدله اتعد من أعظم سير الملوك وأروعها .

ورعه — وكان رحمه الله ورعاً ، فانه مع سعة ملكه وكثرة ذخائر بلاده وأمواله ، كان لا يأكل ولا يلبس ولا يتصرف فيما يخصه إلا من ملك كان له ، قد اشتراه من سهمه من الغنيمة ومن الأموال المرصدة لصالح المسلمين : أحضر الفقهاء واستفتاهم في أخذ ما يحل له من ذلك فأخذ ما أفتوه بحمله ولم يتعده إلى غيره .

قال ابن الأثير : حكى لي من أثق به أنه دخل يوماً إلى خزانة المال ، فرأى فيها مالاً أنكره فسأل عنه فقيل له إن القاضي كمال الدين أرسله وهو من جهة كذا . فقال : إن هذا المال ليس لنا ولا لبیت المال في هذه الجهة شيء وأمر برده وإعادته إلى كمال الدين ليرده على صاحبه ، فأرسله متولي الخزانة إلى كمال الدين فردّه إلى الخزانة وقال : إذا سأل الملك العادل عنه فقولوا له عني إنه لم يدخل نور الدين الخزانة مرة أخرى فرآه فأنكر على النواب وقال : ألم أقل لكم يعاد هذا المال على أصحابه ؟ فذكروا له قول كمال الدين فردّه إليه وقال للرسول : قل لكمال الدين أنت تقدر على حمل هذا المال ، وأما أنا فرفقتي دقيقة لا أطيق حمله والمخاصمة عليه بين يدي الله تعالى ، يعاد قولاً واحداً .

صدقاته وهباته — وكان كثير الهبات والصدقات ، يعطي من يتوسم فيه الخير والحاجة . حكى عنه أنه حمل إليه من مصر عمامة من القصب الرفيع مذهبة ، فلم يلتفت إليها ، وبينما الحاضرون معه في حديثها إذ جاءه رجل زاهد فأمر له بها . فقيل له إنها لا تصلح لهذا الرجل

ولو أعطي غيرها كان أتق له ، فقال : أعطوها له فاني أرجو أن أعوض عنها في الآخرة ، فسلمت اليه فسار بها الى بغداد فباعها بستمائة دينار .

وحسب ما تصدق به على الفقراء قبيل وفاته بأشهر قليلة فزاد على ثلاثين ألف دينار ، وكانت عادته في الصدقة أنه يحضر جماعة من أمثال البلد من كل محلة ويسألهم عن يعرفون في جوارهم من أهل الحاجة ثم يصرف اليهم صدقاتهم . وكان يصرف ما خصص له من المال في كل شهر في نفقاته وحوائجه ، وما زاد معه في آخر الشهر تصدق به على الفقراء .

وحضر صبي وبكى عند الملك العادل وذكر أن أباه محبوس على أجرة حجرة من حجر الوقف فسأل عن حاله فقالوا : هذا الصبي ابن الشيخ أبي سعد الصوفي وهو رجل زاهد قاعد في حجرة الوقف وليس له قدرة على الأجرة ، وقد حبسه وكيل الوقف لأنه اجتمع عليه أجرة سنة . فسأل الملك العادل : كم أجرة السنة ؟ فقالوا : مائة وخمسون وذكروا سيرته وطريقته وفقره ، فرق له وأنعم عليه وقال : نحن نعطيه كل سنة هذا القدر ليصرفه الى الأجرة ويقعد فيها . وتقدم بذلك وبأخراجه من الحبس ، فوصل الى قلب كل واحد من الحاضرين الفرح حتى كأن الأنعام كان في حقه .

عده — قال ابن الأثير : لقد كان نور الدين يتحرى العدل وينصف المظلوم من الظالم كائناً من كان القوي والضعيف عنده في الحق سواء ، وكان يسمع شكوى المظلوم ويتولى كشف حاله بنفسه ولا يكل ذلك الى حاجب ولا أمير . وإن أخبار عدله وحوائده كثيرة لا يمكن أن تحصى ، ولقد قرأت منها الشيء الكثير فامتلت نفسي إعجاباً به . وبحسبي أن أورد لكم حادثة منها . قال العماد السكاتب : كان نور الدين بدمشق يلعب بالكرة ليروض خيله ويمرثها ، فرأى رجلاً يحدث آخر ويشير بيده الى نور الدين فأرسل اليه يسأله عن حاله فقال : لي مع الملك العادل حكومة ، وهذا غلام القاضي ، فألقى نور الدين الجوكان من يده وخرج من الميدان وسار الى القاضي وهو حينئذ كمال الدين الشهرزوري وأرسل الى القاضي يقول له : انني قد جئت محاكاً فاسلك معي مثل ما تسلكه مع غيري ، فلما حضر ساوى بينه وبين خصمه وحاكمه فلم يثبت عليه حق وثبت الملك لنور الدين ، فقال نور الدين حينئذ للقاضي ولمن حضر : هل ثبت له عندي حق ؟ قالوا : لا . قال : اشهدوا أنني قد وهبت له هذا الملك الذي حاكمني عليه وهو له دوني ، وقد كنت أعلم انه لاحق له عندي وإنما حضرت معه لئلا يظن أنني قد ظلمته . فحيث ظهر أن الحق لي وهبته له . وهذا كما يقول راوي القصة مستكثر من ملك متأخر بعد فساد الزمان وتفرق الكلمة . أجل إنه مستكثر ، وهل سمعتم في عصرنا هذا ، عصر المدنية والنور ، أن ملكاً أو أميراً أو وزيراً

وقف الى جانب خصم غير ذي مكانة أمام الحاكم أو القاضي .
ولقد قال نور الدين : انني أفكر في والي وليته أمراً من أمور المسلمين فلم يعدل فيهم ،
أو فيمن يظلم المسلمين من أصحابي وأعواني ، وأخاف المطالبة بذلك ، ثم قال للعبدین
الواقفين على رأسه : يا لله عليكما لا تريان قصة ترفع إليّ أو تعلمان مظلة إلاّ أعلاني بها ،
وارفعها إليّ ، وإلاّ نخزي عليكما حرام .

ولكثرة تحريه العدل بنى دار العدل بدمشق وعيّن لها موظفين ورسم لها ميزانية
خاصة وصارت هذه الدار ملجأ للظالمين من أقاصي البلاد ، وكان يقعد فيها في الأسبوع
الواحد أربعة أيام أو خمسة لكشف الظلمات والنظر في أمور الرعية ، لا يطلب بذلك درهماً
ولا ديناراً يرجعان الى خزانة ، بل كان يفعل ذلك ابتغاء مرضاة الله . وكان يأمر بحضور
العلماء والفقهاء الى جانبه ويأمر بإزالة الحاجب والبواب ليصل اليه الضعيف والقوي والفقير
والغني . قال أبو الفتح الأشعري الفقيه : كانت تحضر مجلسه العجوز الضعيفة التي لا تقدر
على الوصول الى خصمها ولا التسكّم معه فيأمر بمساواته لها فتغاب خصمها طمعاً في عدله
ويعجز الخصم عن دفعها خوفاً من عدله .

ومن أعجب ما ورد عن عدله انه عدل بعد موته ، وذلك أن رجلاً غريباً استوطن دمشق
لما رأى من عدل نور الدين ، فلما توفي نور الدين اعتدى بعض الجنود على هذا الرجل فشدّه
فلم ينصف فنزل من القلعة وهو يستغيث ويبكي وقد شقّ ثوبه وهو يقول : يا نور الدين
لو رأيتنا وما نحن فيه من الظلم لرحمتنا أين عدلك ؟ وقصد قبر نور الدين ومعه من الخلق
ما لا يحصى وكلهم يبكي ويصيح ، فوصل الخبر الى صلاح الدين فقبل له أحفظ البلد والرعية
والأخرج عن يدك ، فأرسل الى ذلك الرجل وهو عند قبر نور الدين يبكي والناس معه
وطيّب قلبه ووجهه شيئاً وأنصفه فبكي أشد من الأول فقال له صلاح الدين : ما يبكيك ؟
قال أبكي على سلطان عدل فينا بعد موته . فقال صلاح الدين هذا هو الحق ، وكل ما ترى
فينا من عدل فمنه تعلمناه .

ودخل عليه غلامه مرة وأبلغه أن القاضي يطلبه الى مجلس الحكم للحكم بينه وبين تاجر ادعى
عليه شيئاً . فقال نور الدين يحضر فرسي حتى نركب إليه ، السمع والطاعة . قال الله تعالى
إنما كان قول المؤمنين إذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا ، ثم
نهض وركب حتى دخل باب المدينة فاستدعى الخادم وقال له : إمض الى القاضي وسلم عليه ،
وقل له إنني جئت الى هنا امتثالاً لأمر الشرع وأحتاج في الحضور الى مجلسه الى سلوك
هذه الألفة وفيها الأمان ، وهذا وكيلي يسمع الدعوى . وإن توجهت دليّ يميز أحقر إن شاء الله

تعالى ، فحضر الوكيل وسمع الدعوى وتوجهت اليمين فقال : القاضي : قد توجهت اليمين فليحضر . فلما بلغ نور الدين ذلك وعلم أنه لا مندوحة عن حضور مجلسه لليمين استدعى ذلك التاجر الخصم وأصلح الأمر فيما بينه وبينه وأرضاه .

ومن عدله أنه لم يكن يعاقب العقوبة التي يعاقب بها بعض الملوك على الظينة والتهمة بل يطلب الشهود على المتهم ، فإن قامت البينة الشرعية فاقبه العقوبة الشرعية من غير تعدد ، فدفع الله بهذا الفعل عن الناس من الشر ما يوجد في غير ولايته ، وآمنت بلاده على سعتها وقل الشر والفساد .

ودخل حلب ، في عهد نور الدين ، تاجر موسر ، فمات بها وخلف ولداً صغيراً ومالاً كثيراً . فكتب أحد الناس إلى نور الدين يذكر له أنه قد مات ها هنا تاجر موسر وخلف عشرين ألف دينار ، وله ولد عمره عشر سنين وحسن له أن يرفع المال إلى الخزانة إلى أن يكبر الصغير يرضيه منه بشيء ويمسك الباقي للخزانة فكتب نور الدين على رفقته : أما الميت فرحمه الله ، وأما الولد فأنشأه الله ، وأما المال فتمسره الله ، وأما الساعي فلعنه الله !

وكتب باسقاط المكوس والضرائب وقال والله ما أخذناها إلا في جهاد عدو الإسلام ، يعتذر بذلك للناس عن أخذها ، ومنع ما كان يؤخذ من أهل دمشق من المغارم بدار البطيخ وسوق الغنم والكيالة وغيرها وأذاع منشوراً طويلاً يبطل فيه جميع المظالم .

وخدم نور الدين الأوقاف الإسلامية خدمات جلياً فرتبها ونظمها وأشرف عليها ولم يدع درهماً واحداً يضيع منها ، وكانت الأوقاف في زمنه تسعة آلاف دينار في كل شهر كلها ملك صحيح شرعي ، وأما ما كان يهدى إليه من هدايا الملوك وغيرهم فانه كان لا يتصرف في شيء منه بل إذا اجتمع يخرج به إلى مجلس القاضي ويحصل ثمنه ويصرفه في عمارة المساجد المهجورة ، فهل وجدت زاهة أعظم من هذه الزاهة ؟ أما المساجد والمدارس والبيمارستانات والقلاع التي شادها وبنها فأكثر من أن تحصى ، وإن دمشق اليوم لا تزال شاهدة على خدماته ناطقة بها ، ولا تزال المدارس والمساجد النورية قائمة في المدن السورية كحلب وحمص وحمص وحماة ومنبج لم تقنها يد الزمان بعد ، وقد كان البيمارستان ذا ماضٍ زاهر وكثير الخرج وقفه نور الدين على المسلمين كافة ، وإن الخانات التي تراها مبثوثة بين المدن السورية كانت ملجأ لكثير من المنقطعين والمسافرين ، وإن الربط والخانات والمدارس والأوقاف المخصصة لها أشهر من أن تذكر . وهو أول من بنى داراً للحديث ووقف عليها وعلى من بها من المشتغلين بعلم الحديث وقوفاً كبيرة ، وهي دار الحديث النورية التي لا تزال إلى اليوم قائمة في سوق العسرونية وقد كانت أوسع مما هي عليه اليوم بكثير .

وكان يجمع العلماء والشيخوخاء عنده ويقر بهم ويدنيهم ويتواضع لهم . ويعظمهم ويوفرهم

ويطلب إليهم البحث والمناظرة ، فقصدهم من البلاد الشاسعة كخراسان وغيرها ، وكان أهل الدين عنده في أعلى محل وأرفع مكانة ، وكان أمراؤه يحسدونهم على ذلك وكانوا يقومون عنده فيهم فينتهم وإذا ثقلوا عن إنسان عيباً قال لهم ومن المعصوم ؟ إنما الكامل من تعد ذنوبه . ولقد كانت الشام خالية من العلم وأهله . وفي زمانه صارت مقراً للعلماء والفقهاء والصوفية ، ولم يكن أحد من الأمراء يجلس عنده بلا إذن بل يقفون بين يديه حتى يأذن لهم ، فإذا دخل أحد من الفقهاء أو الفقراء قام لهم ومشى خطوات وأجلسه معه على سجاده في وقار وسكون . وإذا أعطى أحداً منهم شيئاً مستكثراً يقول : هؤلاء جند الله . وبدعائهم ننصر على الأعداء ، ولهم في بيت المال حق أضعاف ما أعطيتهم ، فإذا رضوا منا ببعض حقهم فلهم المنه والفضل وكان نور الدين حنفي المذهب ، حسن الخط ، كثير المطالعة للكتب الدينية والعلمية وحدث بحلب ودمشق عن جماعة من العلماء أجازوا له ، وله أقوال وحكم منها ما ذكره أجد أتباعه المختصين به قال : كنت معه يوماً في الميدان والشمس في ظهورنا فكلما سرنا تقدمنا الظل ، فلما عدنا صار ظلنا وراء ظهورنا . فأجريت فرسه وهو يلتفت وراءه وقال لي : أتدري لأي شيء أجري فرسي وألتفت ورأيتي ؟ قلت : لا . قال : قد شبهت ما نحن فيه بالدنيا ، تهرب ممن يطلبها ، وتطلب من يهرب منها .

هذا طرف من سيرة بطل الاسلام ، ولو رحت أعدد مناقبه وأخلاقه وأعماله العظيمة لأطلت ، ولقد صدق ابن الأثير إذ يقول : قد طالعت تواريخ الملوك المتقدمين قبل الاسلام وفيه الى يومنا هذا — فلم أر بعد الخلفاء الراشدين وعمر بن عبد العزيز أحسن سيرة من الملك العادل نور الدين ، ولا أكثر تحرياً للعدل والانصاف منه ، قد قصر ايله ونهاره على عدل ينشره وجهاد يتجهز له ومظلة يزيلها وعبادة يقوم بها وإحسان يوليه وإنعام يسديه ، فلو كان في أمة لافتخرت به فكيف بيت واحد ؟

وروى أبو الفتح الاشنري قال : بلغنا عن جماعة من الصوفية الذين يعتمد على أقوالهم من دخلوا القدس للزيارة حكاية عن الصليبيين وأنهم يقولون : ابن القسيم له مع الله سر ، فانه ما يظفر علينا بكثرة جنده وعسكره وإنما يظفر علينا بالداء وصلاة الليل ، فانه يصلي بالليل ويرفع يده الى الله ويدعو ، فانه سبحانه وتعالى يستجيب له دعاءه ويعطيه سؤاله وما يرد يده خائبة فيظفر علينا . قال : فهذا كلام الكفار في حقه .

رحمك الله يا نور الدين فلقد سطرت في سجل التاريخ الاسلامي صفحة ناصعة من صفحات البطولة والمجد ستبقى على توالي الاحقاب نبراساً يستضيء به المساهون في مضمارق الأرض ومغاربها .

(دمشق)

ناهي الطنطاوي

في الصيف

بين المصيفين من لا ينتفع بأيامه على الشاطئ .. لانه يسرف في اللهو .. ساهراً بين
كووس الطلا .. مكباً على موائد الميسر .. صريماً عند أقدام الغواني .. ناسياً أن أيام
المصيف فترة استجمام .. ينبغي أن يهنا المرء خلالها براحة تامة : نفسية ، وعقلية ، وجسدية .
وكيما تحصل على أوفر نصيب من العجوة .. صنع لمطلتك الصيفية برنامجاً اكتسبه على ورقة
ونفذه باخلاص وأمانة .. متخذاً أساساً لهذا البرنامج أن أيام الشاطئ .. هي فترة تختزن في
أثنائها النشاط والقوة والصحة للعام بأكمله .

واليك نظاماً اذا رافك اتبعه .. وإلا فضع على غرار ما يناسبك :

- ١ — استيقظ مع الصباح عند الساعة السابعة .
- ٢ — بعد غسل أسنانك .. وشرب كوب من الماء على الريق .. تناول منقوع التين ،
والبلح ، والمشمش ، والقراصية ، والزبيب ، والخروب .
- ٣ — اذهب الى الشاطئ مشياً على الاقدام .. وتنفس تنفساً عميقاً في أثناء المسير .
- ٤ — قم على الشاطئ .. ببعض ألعاب رياضية ربع ساعة
- ٥ — اسبح ربع ساعة . ولا تخش برودة البحر لانه في الصباح أدفاً منه ظهراً
- ٦ — خذ حمام الشمس ربع ساعة أخرى ثم عد الى بيتك أو « كايينتك »
- ٧ — تناول طعام الافطار ، وليكن لبناً ، وفاكهة ، وببلة مجزة بالعسل النحل
والزبيب والبندق .
- ٨ — اذا شعرت بالنوم بعد الافطار .. فتم .. في المصيف يجب أن تنام نصف ما تنام
في حياتك العادية .
- ٩ — في وقت الظهيرة عد الى الشاطئ .. وخذ حمامك الثاني بحراً وشمساً .
- ١٠ — تناول طعام الغداء .. وليكن نوعين من الحضر ولحماً ، أو سمكاً ، أو بيضاً ،
وسلطة ، وفاكهة .
- ١١ — ثم وقت القيلولة ما شئت .
- ١٢ — في المساء انس الجلوس في المقاهي .. وسر على الشاطئ حتى تحس التعب ثم
عد الى بيتك . واياك أن تنسى التنفس العميق كلما منيت
- ١٣ — تناول طعام العشاء : عيشاً محرقاً من دقيق القمح بأكله ، وجبنة ، ولبن زبادي ،
وافاكهة ، وقليل من البندق
- ١٤ — ثم امجع عند العاشرة مساء .. وأنت ممتلئاً نشاطاً وسعادة وقوة .

فهرمى عطا الله

قبر أنخوس آمن

عندما أشرفت بعثتنا من فوق ربوة تطل على سهول طيبة الجافة ، كان يتملكني إحساس قوي بأن هذا الركن المنعزل من صحراء ليبيا يخفي ما كنت ساعياً إلى كشفه منذ سنين عديدة — ألا وهو قبر الملكة (أنخوس آمن) قرينة الملك (توت عنخ آمن) .

وبعد عدة أشهر فتحنا مخدع الملكة المدفون في نفس ذلك اليوم المشؤوم الذي غزا فيه هتلر بولندا ، فاضطررنا أن نسد الاعد بما يحويه من كنز ثمين ، وأرجأنا التنقيب في هذا القبر السكائن في وادي الملكات . والإرل (تانكارفيل) يمدنا بالمال اللازم خدمة لمتحفين اثنين . وكانت حملتنا الأثرية مؤلفة مني ومن مساح ومصور وجيولوجي وطلاب وخدم وأتباع ومن رفاقي الخواص وهم حسن وأحمد ملاحظ العمال واثنين من الأعراب الخبيرين الذين قمت معهم باستكشاف في الصحراء الكبرى وحبيب الطباخ وكانت مؤونتنا تسجن من الأقصر في قارب ثم تنقل إلينا بالسيارة

واستكشفنا في أحد الأيام ما أثار دهشتنا حين بان لنا خاتم حجري قد نقش عليه اسم (أنخوس آمن) وذلك عند ما كنت وحسن نتقب في المقاوز الغربية من وادي الملكات . فكان دليلاً قاطعاً على وجود القبر غير المكتشف . عندئذ مسحنا المكان مسحاً دقيقاً وثبتناه بالخرط بما فيه من صخور مبعثرة وأخاديد وأجراف وكذلك عثرنا على درج لم يظهر منه غير جزء لا يتجاوز الست عقد على حافة صخرة حاتية . ثم انحدرونا الى السهل أنا واحد وحسن وعلي خادمي الشخصي وحبيب الطاهي ودلفنا الى مخيمنا فخلبنا الحبال والفؤوس والمجارف والمناخل وغيرها من الأدوات وعدنا الى المكان فنزلنا عدة درجات أخرى بعد تعب هديد اكتشفنا على أثره ممراً منحدراً مليئاً بالأتقاض .

واستطعنا في اليوم الثاني أن نصل الى المدخل المقفل وان نحدث ثقباً في الجدار القديم

القائم بدون أن نخدش آثار الخاتم وأنسنا عند تسليط نور المصباح الكهربائي نحو تلك الفتحة مرّاً ضيقاً آخر قد كدّست فيه الانقاض أيضاً .

ولم ينقض يومان حتى تمكّنا من ان نحفر حفرة لعمق أربعين قدماً أدّت بنا الى باب ثانٍ موصد ومختوم، ففضضنا الاختام جميعها وأدليت قنديلاً خاصّاً لاختبر احتمال وجود غازات سامة مميتة . فما كدت أفعل ذلك حتى تراقص لهب القنديل بتأثير خروج الهواء الحار الذي كان محبوساً نيفاً وثلاثة آلاف وأربعمائة سنة .

فهدف حسن بالشرح مؤكداً أن هذا المكان لابدّ أن يكون المدفن الخفي الذي يضم كنوز الملوك .

وكانت مباغته صفق لها قلبي فرحاً وسروراً عندما شاهدت وأنا أساط النور الى الغرفة الصخرية التي يبلغ طولها ٣٠ قدماً وعرضها ١٥ قدماً الكنز البراق، كنز عصر الملوك في مصر القديمة ، عند ذلك وسعنا الثغرة بالفؤوس بالمقدار الذي يسمح لنا أن نلج منه ووقاي العرب خلال العمل يرتلون بعض الآيات القرآنية ويقرأون التعاويذ . ولقد كان الحرّ شديداً لا يطاق والرمل الخشن يخمش وجوهنا . وأني لموجه نور المصباح ، إذا بي أشاهد آثار طبعات أقدام حافية عليه هي من غير شك طبعات أقدام الذين دفنوا الملكة في ذلك العصر . وأما سرير الملكة الذهبي وكراسيها وتمائيلها وزهرياتها الرخامية وصناديقها المرصعة فكانت تزهو بألوانها وتلمع بطلائها المسجدي والعجيني . وبينما نحن ذاهلون من هذا المشهد الفريد ، إذا بنا نسمع صوتاً غريباً أشبه بالحفيف . فنزلنا ومعنا آلة التصوير ومضخة الرش لأنني كنت على بينة مما سيحدث إذ علمتني تجربة فتح قبر الملكة (تن هيتان) ما ينبغي عليّ تداركه . ان الهواء الجديد الذي اندفع من الخارج كاد يبدل جو الغرفة الميت ، حيث أخذت المحتويات الثمينة بالتفسيخ والتغيرات الكيميائية بالتزايد وأنا أصور الغرفة وأرش أوهن الودائع بالمادة الكيميائية المثبتة خفية أن لا يتكرّر ما حدث عند فتح مخدع الملك (توت عنخ آمن) إذ استحال أثنى محتوياته تراباً حيث لم يكن العلم قد توصل في ذلك الوقت الى الحيلة لمثل هذه الطوارئ والحالات .

والمركبب الكيميائي الذي يتزوّد به كل عالم أثري برشه على العاديات الواهنة فتصطب في

الحال ولا يتغير ما فيها من ألوان وزخارف . وهذا ما فعلته في كل محتويات هذه الغرفة الخالدة قبل أن يعتريها التاف أو يصيبها التفسخ .

ولبثنا يومين كاملين ونحن نعد الأشرطة اللاصقة وكميات كبيرة من محلول (الكلوديون) والبرافين والقطن لحفظ التحف الناعمة وطلبت الى علي أن يذهب الى الأفصر ليحلب باباً فولاذياً وأقفاً محكمة لسد المدخل . واتفقت أيام كنا نسعى خلالها سعياً حثيثاً ومتواصلاً حتى تمكنا في آخرها من فتح الغرفة الثانية المظلمة .

وكان أول ما حيانا فيها ونحن نسلط الانوار الكشافات منظر يخلب الالباب ويأخذ بمجامع القلوب إذ شاهدنا ثلاثة أسرة مذهبة عاجية وكرامي صغيرة مطعمة بالذهب الابريز وزهريات رخامية قد زينت جميعها بصورة الملكة الراحلة .

وقد عثرنا تحت المخدع على صناديق خاصة بالثياب وأخرى للحلي وكلها مرسعة بالأحجار الكريمة بشكل فني بديع . وقد صنعت من الذهب والفضة والعاج وضمنها أحقاق الاحمر الحدود والشفاه ومساحيق للوجه وملاقط للشعر ومقصات فضية وصكا كين لتقليم الاظافر ودبابيس ذهبية للضفائر ومرايا عسجدية ومجموعة من الحلي النفيسة كالاساور والخواتم والاقراط والقلائد وغيرها مما لا يمكن تقدير ثمنه قد حفظت بكل الاتقان .

وأخرجنا ثلاثة تيجان متفاوتة الجمال من أحد صناديق الحلي الذي كان موضوعاً بجانب التمثال النحشي للملكة قد غطي تاجان منها بقبعتين تمثالان نسرأ ناسراً جناحيه على جانبي الرأس وقبعة للتاج الثالث بهيئة الثعبان المقدس (كوبرا) التي كان يلبسها الملوك والملكات والرهبان فقط كشعار قدسي خاص بهم .

غير ان أئمن ما اكتشفناه من هذا كله صندوق في داخله ملف اسطواناني من البابيروس لمخطوط دون فيه تاريخ حياة الملكة والذي سيقفنا على ما كنا نمجّله عن بعض نواحي حياة الملك (توت عنخ آمن) حيث لم يعثر عند كشف لحده على مخطوط مماثل يعرفنا قصة حياته . واستطعنا كذلك أن نخرج العربة الملكية الذهبية وكانت الآثار الظاهرة على عجلاتها تدل على كثرة دوراتها في شوارع مدينة طيبة الوعرة .

وأما ثياب الملكة (انخس آمن) فوجدناها بالشكل الذي وضعت به تفوح منها ومن

صائر ذخائر الزينة النسائية لذلك العصر روائح المسك والخزامى والياسمين . وانتهى بنا البحث الى اللحد الخفي تحت الخدع بسنة عشر قدماً واستطعنا بعد لأي أن نخرم جوانب اللوح الصواني الذي وضع — كما يظهر — قصداً أمام مدخل قبو اللحد . وتمكننا بهدى الأنوار الكشفية أن نرى الناووس الملكي بغطائه الصواني الكبير وقد نثرت من فوقه الأزهار الزاهية . إلا أن الدهشة التي اعترقتنا — ويا للأسف — من هذا المنظر المفاجيء أذهلتنا فأنستنا أن نخبر احتمال وجود غاز سام في جو القبو وقد فطنا اليه بعد فوات الأوان فكان اللورد تانكارفيل أول من ترشح فوق وقع على القطة المحنطة الجميلة وأعقبه كل من حسن وحبيب الذي كان يحمل المصباح بيده غير أني استطعت أن أمسك المصباح في اللحظة الأخيرة قبل أن يسقط وأن أحمل اللورد (تانكارفيل) المجرع الى الممر الخارجي بمساعدة أحد الاتباع بالرغم من تغلب الدخان المتصاعد الذي كان يضايق أنفامي وقد سقط المصباح وأنا أقوم بهذا العبء فصرنا في ظلام دامس ونحن نتسلل الى خارج الحفرة بمشقة .

وكان جرح (تانكارفيل) بليغاً في جهة عينه اليمنى وأصيب العمال برضوض من تعثرهم بالناووس من عتبة الرعب بما فيهم علي الجبار الذي كان يشق الطريق أمامنا لنبعدنا عن الجو المسموم .

ولم تكذب تيزغ شمس اليوم الثاني حتى استطعنا أن نزيح غطاء الناووس فيبان لنا صندوق المومياء المصبوغ ولم يكن في الدنيا أجل أو أدل على الحياة من هذا التمثال الذي ظهر بعد اختفائه آلافاً من السنين وقد كانت تقوده الموشاة بالذهب فتأقماً بذاته . وثابرونا على العمل لفتح التابوت — ففتحناه وبدأنا نرفع الأربطة الكتانية بحذر شديد وهي معطرة بالمسك الزكي المصنوع بفن مجهول . فلما أسفر عن وجه الملكة رششنا الرأس الجميل بالمواد الكيميائية اللازمة حالاً وراعنا أن وجدنا أهذاب الملكة وحاجبيها تم عن الحياة وهي بالوضع الذي حنطت فيه وكانت قسامات وجهها ضاحكة .

ان الملكة (أنخوس آمن) هي البنت الثالثة للفرعون (آمن حوتب) الرابع والملكة (نمرتي) ماتت وهي في الربيع السادس والثلاثين كما يرويه سجل البايروس المكتشف في قبرها .

كان الوجه مغمضاً وملفوفاً باعتناء بشريط ملون ولا شيء أدل على مهارة أولئك الصناع وحذقهم من اظهارهم حتى ظلال الاهداب على الوجه وصنع الاقراط الذهبية بوضع نقاط قطرات عطرية على الكتفين عند أية حركة .

وكان اللورد (تانكارفيل) يصور كل مرحلة من مراحل فك أربطة المومياء وشرعت أرفع رباط العنق المزين بالجواهر وقطعتها عند الكتف الايمن . وبينما أنا في عملي هذا لاح لي خاتم في أصبع الملكة فيه شعار العين المقدمة المنحيت لأخضه وأنا يتملكني العجب . واني كذلك وقد بهرتني أصابع الملكة الرقيقة إذا باليد اليمنى تتحرك فتوقفت أنفاسنا من روع الحادث وهوله ويد الملكة الجميلة مستمرة في الارتفاع فأخذنا نتقهقر نحو الباب كالجانين فانقلبت قوائم آلة التصوير على المومياء وحدثت جانب التابوت الثمين .

وتعلل حركة يد الملكة بتبدل جو القبو . وذلك عندما لامس الهواء الجديد جسم المومياء المحتبس منذ آلاف سنين تحركت العضلات والمفاصل المتشنجة تبعاً لهذا التغير الطارئ وقد حدث مثل هذا لمومياء رمسيس الثاني عند الكشف عنها .

ولما تلاشت قوى اللورد (تانكارفيل) من جراء جرحه في اليوم الثاني من فتح مومياء الملكة نقل الى الأقصر ومنها الى القاهرة وعدت فغطيت تابوت المومياء المخدش وأطبقت عليه غطاءه الصواني الذي يزن طنين والمخطوط بالهيروغليفية .

وأرجعنا محتويات اللحد الى مخبئها الأصلي وأحكامنا المنافذ بالأمنحت المسلح وختمنا المدخل السري وواريناه بالانقاض والتراب .

وقد مات كل من (اللورد تانكارفيل) واحد من أسمع جراحهما الذي سببته على ما أعتقد جرثومة سامة كانت موجودة في جو القبو المسموم . ولو أن الناس هنالك يعزون ذلك الموت الى انتقام الفراغنة كما سبق ان مات الإيرل (كارنارفون) في حالة مماثلة عند فتحه مومياء الملك (توت عنخ آمن) وإذا ما عدنا الى وادي الملكات في المستقبل فسنزود بعقاقير من السولفا والبنسيلين لمعالجة مثل هذه التسممات الطارئة . وأكبر ظني بعد ذلك ان العالم سوف لا يسمع بموت عالم أثري من جراء انتقام الفراغنة .

فخر الدين العيسى

العراق . بغداد

المفتش في ديوان وزارة المعارف

مجلد ١٠٩

(١٧)

جزء ٣

حقيقة الضوئيات

— ١ —

جاء في عدد المقتطف الأغر الصادر في يونيو من سنة ١٩٤٦ مقالة عنوانها « ما هي الفوتونات » للاستاذ نقولا حداد . فأورد الاستاذ حقائق مشوهة أردت أن يبينها .

ولست أدري من أي ناحية أخذ الاستاذ في مقاله ، أمن الناحية التي لم يقوَ بها على تفسير الضوئيات ، أم من عدم تمكنه من تفسير الكميات الفيزيائية ، أم من اسناده لبعض العلماء أقاويل دون أن يكون لهم أي علم بما نسبته اليهم .

يسأل الاستاذ في مقاله « ما هي الأشعة » ؟ . ويريد أن يفسر أشعة اكس وكل أشعة أخرى فيقول « هي تموجات اثيرية أو هي جسيمات متموجة » .

فالتموجات الاثيرية لا وجود لها في الفيزيكا الحديثة وان هذه المادة المزعومة أصبح لا وجود لها اليوم سوى اسمها . فالأشعة — كما نعلم — نواتج إما أمواج كهرومغناطيسية أو دقائق (جسيمات) كما ذكر الاستاذ . وقد نحصل على أشعة اكس من أي مادة كانت اذا أطلقنا عليها قذائف من الالكترونات بسرعة هائلة ، لأن الالكترونات عند تصادمها بذرات المادة تشع .

أما الضوئيات فقد نقل الاستاذ قول جينز عنها في كتابه « الكون الغامض » وقد استشهد الاستاذ بهذا الكتاب غير مرة مما يظهر انه المرجع الوحيد أو الأكبر الذي توصل اليه الاستاذ في تفسير الضوئيات .

السير جيمز جينز حجة وعالم كبير وله نظريات في العلم الحديث ندين له بها . ولكن كتابه الكون الغامض لا يستحق أن يكون المرجع الوحيد في تفسير تركيب الذرة وفعلها . ان السير جيمز جينز كتب كتابه « الكون الغامض » لفئتين من الناس ، أولاً : للذين يدرسون الفلاسفة ويريدون أن يطلعوا على العلوم الطبيعية الحديثة اطلاعاً عاماً ، وثانياً : للثقافة الذي

يود أن يعرف عن أسرار العلوم الطبيعية الحديثة معرفة بجملة وبصورة مختصرة .
ولهذا فكتاب « الكون الغامض » قد غمض منه بعض الشيء على الأستاذ بدليل أنه
لم يفسر الجملة التي أوردها حيث قال منسوباً إلى جينز .

« يمكننا أن نتصور بوضوح الجسمين الكهربيين (البروتون والالكترون) مندفعين
معاً بفعل تجاذبهما المتبادل بسرعة فائقة إلى أن يتحداً أخيراً فتتنافى تعبئتهما الكهربائية
فتنتقل قوتها المركبة منهما بومضة إشعاع — هي الفوتون » .

أولاً — إن العلامة جينز لم يقل ، في آخر الجملة ، فتنتقل قوتها المركبة منهما بومضة
إشعاع — لأن هذا القول ليس علمياً فكيف تكون القوة مركبة المادة ؟ ولكن جينز قال
« فتنتقل طاقتهم المشتركة كومضة إشعاع » .

ثانياً — لم يفسر الأستاذ ذلك التجاذب والتفاعل الذي أحدث ذلك الإشعاع . نحن
نعلم أن المادة مركبة من ذرات وهذه الذرات أيضاً مركبة من الكترونات وبروتونات
وبوزترونات ، فلماذا لا نرى إشعاعاً في أكثر المادة ؟ إن جينز لم يفسر هذا القول معتمداً
على الاختصار وعلى الفئة التي كتب لها . فالإشعاع الذي يحدث هو عن طريق تجربة خاصة
وهي ، إذا أطلقنا قذائف من البروتونات أو الالكترونات بسرعة فائقة bombard على
بروتونات أو الكترونات أخرى تتصادم تلك الكتل الصغيرة فتتحول إلى طاقة ، ونحن نعلم
إن الطاقة تعتبر حرارة أو قل إن الحرارة شكل من أشكال الطاقة ^(١) ، فلا يصح أن نقول
— كما قال الأستاذ — الفوتونات مادة تصحبها قوة بشكل حرارة ونور ، لأن المادة شكل
والقوة شكل آخر ، كما إن القوة نوع والحرارة نوع آخر .

ثم يقول الأستاذ معتمداً على « الكون الغامض » : « إن الطاقة هي في الفوتون أو هي
مصاحبة له أو هو يحملها » هذا هو قول غير صحيح وحاشي أن ينسب إلى علامة مثل جينز .
إن كل عالم أو كل من يدرس العلوم الطبيعية يجب أن يعرف هذه الحقيقة وهي أن الفوتونات
مقادير ضوئية . وقد عبر بلانك عن هذه المقادير الضوئية بهذه الصورة $h\nu$ (ني)
عدد الاهتزازات في الموجة الضوئية و h هو ثابت بلا شك . وحسب نظرية بلانك فالطاقة

(١) قانون التيرموديناميك الأول .

التي يرمز لها بحرف تساوي E تساوي $E = hv$ أي ان الفوتونات هي « طاقة » فلا حاجة لمثل هذا اللف والدوران وهذه التفسيرات والفلسفات .

ثم أورد الأستاذ تجربة كوكرفت وولتن في تغيير ذرة الليثيوم مع ذرة هيدروجين أي ذرتي هيليوم ، فقال الأستاذ ان هنالك نقص قد حصل « فأين ذهب » ؟

ثم يقول « فترى انه في تحول الليثيوم والهيدروجين الى هيليوم ضاع في المادة ما قدره ٠.١٨٣ ، فأين ذهبت هذه المادة ؟ لم تضع بل ذهبت قوة أو طاقة تصحبها فوتونات . »
ثم يقول الأستاذ « فبناءً على هذه الظاهرة التي استغربها العلماء فان انشتين ، ووافقه بعض زملائه ، قال ان المادة قوة والقوة مادة وكلاهما شيء واحد » ثم يقول « وانشتين يغفل طلاب العلم البسطاء أمثالي » — أي الأستاذ — ثم يدحض قول انشتين .

شيء مضحك أن ينسب الأستاذ حداد الى انشتين قولاً لم يقله ولن يقوله لأن انشتين أكبر علماء العصر الحديث ، فلو صح هذا القول الذي نسبته اليه الأستاذ لأصبح انشتين أكبر مجافين العصر الحديث .

لست أدري من أين أتى بهذا القول وفي أي مكان أو زمان قاله انشتين « ان المادة قوة والقوة مادة وكلاهما شيء واحد » .

لنقف قليلاً ولنعد الى النقصان في التجربة المذكورة ، ونرى كيف يعلمه الأستاذ حداد فهو يقول ذهبت قوة أو طاقة تصحبها فوتونات .

ولكن الأستاذ لم يعلمنا كيف حصلت هذه القوة أو الطاقة التي يذكرها . هل كان التحويل عن طريق الخلط أم الكبس أم الذوبان أم عن طريق التحريك حتى نحلل ذلك . النقض فنحكم له أم لانشتين . ولكن الأستاذ حكم لنفسه .

انني لست متمحكاً ولكن أريد الحقيقة . يظهر أن الأستاذ نقل هذه الحقيقة نقلاً دون أن يفطن الى التجربة وهي انه اذا أطلقنا ذرة الهيدروجين كقذيفة على ذرة الليثيوم بسرعة هائلة نتج عن ذلك عنصر له ميزة الهيليوم الكيماوية وله نفس الوزن والعدد الذري .

وأما النقص فليس كما ينسبه الى انشتين من ان القوة مادة والمادة قوة . نحن نعلم ان القوة هي Force والمادة Matter فكيف يقول انشتين قولاً كهذا ؟ . فانشتين قال ان الكتلة اذا

ضربت بثابت تصبح طاقة . هذا قوله الصحيح فمعادته هي $E = mc^2$ و E هي الطاقة و m هي الكتلة ^(٢) هو الثابت وهو مربع سرعة الضوء .

وقد جاء اثنتين بهذه المعادلة سنة ١٩١٥ بينما تجربة كوكرنت وولتن كانت سنة ١٩٣٢ فلم يعمل اينشتين ذلك النقص ، وأما قانونه في الطاقة قد ضم ما جاءت به تلك التجربة . فالتقص إذاً قد أصبح طاقة أو حرارة وليس قوة أو طاقة مصحوبة بفوتونات كأن القوة شكل من أشكال الطاقة وبالعكس ، أو كما أن الطاقة تصحب الفوتونات وليست هي بعينها . ان الكميات الفيزيائية هي تركيب الدواء للمريض ، فيجب أن يكون الانسان دقيقاً في استعمالها الى درجة قوية ، يعرف تماماً ما يقول وأين يضع كل منهما . فاذا قال أحد $2 + 2 = 5$ أو $2 + 2 = 4$ فهذا يدل على أن المعرفة لم تكن واضحة في دماغه والأفكار ليست بيّنة .

لقد أنعم الله علينا بالعقل ، وأفضل ما عمله العقل لبني الانسان هو اختراع العلوم الرياضية التي بها يصح أن تقول ان الانسان قد عباه الخالق وبها قد فهم شيئاً من أسرار خلقه . فحسب نظرية بلانك الطاقة أو الفوتونات أو المقادير الضوئية هي $E = hv$ لا الالكترونات إذا تصادمت فكانت سرعتها فائقة تحولت الى فوتونات وهذا دليله . لنفرض أن زخم الفوتون $\frac{hv}{c}$ ولنفرض ان له كتلة هي m صفر وكتلة الالكترون m

حسب اثنتين وبلانك فالطاقة $E = hv = mc^2$. . . (١)

(٢) . . . $m = \frac{E}{c^2}$

$$c^2 = \frac{E}{m} = \frac{hv}{m}$$

وعند التصادم تكون المعادلة هكذا $m = \frac{hv}{c^2}$ صفر

تضع بدل c^2 ال $\frac{hv}{m}$ نحصل

$$(١) \quad m = \frac{hv}{\frac{hv}{m}} = m$$

(١) . تلعب hv البسط مع hv المقام وتبقى m

إذا تكون كتلة الالكترون بعد الالتحام مساوية لكتلة الفوتون المفروضة .

بقيت كلمة أخرى وهي تساؤله عن القوة فيقول «ما هي القوة أو الطاقة ؟» كل ما نفهمه منها إنما أثرها وهي الحركة ... أين هي (أي القوة) لا ترى «
أولاً — كما نوهت سابقاً يجب أن يفرق بين القوة والطاقة كمكيات فيزيقية فالطاقة شيء والقوة شيء .

ثانياً : فلو كنا في عصر أرسطو لما فهمنا من القوة أكثر مما تحدث عنها الأستاذ أي إنها شيء نحس فعله دون أن نراه . وأما اليوم فإننا نشعر بالقوة الفيزيقية لا بل نلمسها وذلك بنعمة الرياضيات التي بها أصبح العلم الطبيعي قادراً على أن يحل قوانينه . فنحن بهذه الوسيلة نقدر أن نفهم أو نحس القوة . وهي الكتلة مضروبة بالابتعاد أو الاستعجال Acceleration ^(١) أي $F = ma$ أو بشكل حساب التفاضل هي

$$\underline{F} = m \frac{dv}{dt} = m \cdot \frac{d^2s}{dt^2}$$

وأخيراً يظهر أن الأستاذ يعتمد على المطالعة في كتابة مقالات عن العلوم الطبيعية وليست تخصيصه الجامعي

القدس

فؤاد مجاهد

(١) تعدت وضع الكميات بالرموز اللاتينية واليونانية لاني أدعو إلى كتابة الرموز العلمية على هذا الشكل . واذ لم يكن لديكم حرف (ني) أرجو تبديله بحرف n
وقد ترجم الدكتور مشرفه هذه الكلمة بـ «سرعة» كما أوردتها في كتيبه ونحن نعلم أن كلمة سرعة هي Acceleration Velocity هي استعجال أو ايضاح أو سرعة — الزمن

٢ - الضويعات

قرأت في مقتطف يونيو الماضي مقال الأستاذ تقولا الحداد ردًا على ملاحظاتي — الرقية والتاريخية — السابقة فأعكر له صراحته واعترافاته ولا عجب فهذا خلق العلماء . لقد قال الأستاذ بادئ ذي بدء بأن ملاحظاتي كانت رقية وتاريخية ولو أنصف لم يقل ذلك إذ أنني لم أتعرض في مقالتي السابق للتعليق على تاريخ أو رقم اللهم إلا عمر الأورانيوم، وأظن أن الأستاذ يوافقني بأنه لا يوجد بأي شكل من الأشكال صورة نستطيع بها أن نعين عمر الأورانيوم إلا بالأرقام . أما إذا اعتبر حضرته ملاحظاتي كقولي « ان طومسون لا راذرفورد هو مكتشف الكهرب » وقولي أيضًا « ان راذرفورد لا بوهر هو الذي أثبت أن كتلة الذرة موجودة في مركزها » وقولي « ان دقيقة ألفا تتركب من نيوترونات وكهارب وليس من كهارب فقط » قلت اذا اعتبر الأستاذ هذه الحقائق العلمية نوعاً من التاريخ والترقيم، فهذا بحث آخر .

ليتأكد الأستاذ قبل كل شيء انه عند ما فكرت في كتابة ملاحظاتي الأولى لم يجلب بخليدي على الإطلاق أن أتهم أو انتقص من مكانة أستاذ جليل ، ولكن الوازع الوحيد الذي دفعني إليها هو حب التعاون الصادق على تمحيص الحقائق في حدود الكياسة والزاهة ، والتنويه بأن القضايا العلمية وخاصة الحقائق الطبيعية والكيميائية لا تقبل التسرع ولا تحمل السهو . وليس من المعقول أن يكون السبب في تعليلي على مسائل أولية بسيطة هو جهل أستاذنا بها ، ولكنه لتصوير بشاعة السهو العلمي وخاصة من كبير كحداد نعمده في الرعيل الأول من ثقاتنا ومراجعنا العلمية ، وتعودنا أن نحسب أقواله في مثل هاتيك البحوث حجة لا تنقصها الدقة والتثبت ولا يعتورها السهو والتسرع .

قال الأستاذ اني ذكرت الجملة « ان بوهر برهن على ان الكهارب تتوسط الذرة كنواة في مركزها » وانني قد غفصت النظر عن بقيتها التي فيها ما أراد أن ينسبه الى بوهر ، وهي « ان بعض الكهريات تقيم معها أي مع الكهارب في النواة والبعض الآخر تدور من حول

النواة على بعدٍ منها في أفلاك كما تدور السيارات حول الشمس . ان هذا واقع وهو ما أردته بالذات . فقد قرر الاستاذ حقيقتين مستقلتين عن بعضهما تمام الانتقال : الأولى أن بوهر برهن على أن الكهاب تتوسط الذرة كنواة في مركزها ، والثانية انه — بوهر — برهن على أن للذرة نظاماً فلكياً . أما الحقيقة الأولى فلم تكن صحيحة وقد علق عليها في مقالي السابق . وأما الثانية فلم أترض لها لتسليمي بها ، لأن بوهر برهن حقاً حينما طبق نوااميس كبلر الفلكية ونوااميس الكونتم على الذرة ، على أن لها — للذرة — نظاماً فلكياً . ولا أدري كيف يريد الاستاذ أن يفرض عليّ ويلزمني بأن أغالط وأنقد حقيقة أعتزف بصحتها ليستقيم المعنى الذي أراده في الحقيقة الأولى مع ان كل منهما تعبر عن وجهة نظر خاصة ومعنى خاص . وعلى كل حال فالنظام الفلكي الذي قرره بوهر للذرة بنظريته ومعادلاته الميكانيكية ، قد طرأ عليه كثير من التبديل والتغيير بل يعتبره لفيف من كبار العلماء على رأسهم هيزنبرج وبورن بأنه لم يعد يفي بالغرض المطلوب من وضعه ، لأنهم لاحظوا ان فيه — النظام — ثغرة واسعة لا يمكن سدّها بحال مما اضطرهم الى ابدال الميكانيكيات البوهريّة بأخرى جديدة دعوها الميكانيكيات المتركسية Matrix Mechanics وربما وافينا القراء إذا سمحت الظروف ببحث خاص مفصل عن قصة الميكانيكيات الذرية .

لقد بان لي أن حضرة الاستاذ وافق على تعليقيّين إلا واحدة منها مهمة — المادة والأشعة الكهرطيسية في أشعة الراديوم — والأخيرة « الأشعة الكهرطيسية أو المادة المتموجة » يتفرّع عنها بحوث واسعة دقيقة لم يستطع العلم إلى الآن البت في كثير منها والقطع بصحة خواصها وهي كما أسلفت في مقالي السابق أبحاث بكر تتضارب فيها الأقوال ولم يستقر رأي العلماء فيها على قرار حاسم ، وآراؤهم في ذلك مبتسرة أقرب الى النقاش الفلسفي العلمي منه الى البحث العلمي الصرف الذي يعتمد عادة على الأساليب التجريبية . ولكي نفهم جيداً نقطة الاختلاف بيننا نعود بالقارئ الى قول الاستاذ بهذا الشأن في مقاله الأسبق وما يلي نصه :

« لا يخفى ان الأورانيوم هو رأس العناصر ذات الاشعاع Radiation ويليه الثوريوم فالأورانيوم يتحوّل الى ذلك فذاك فهذا على التوالي وأخيراً يتحوّل إلى رصاص . وعملية التحول هذه تحدث بأن يتناثر كل عنصر من هذه العناصر من

تلقاء نفسه تدريجياً كهارب وكهربات على التوالي حتى تصبح ذرة العنصر الأعلى ذرة العنصر الذي تحته أي أن كل عنصر يذوب رويداً على هذا النحو . والكهربات والكهربات تتناثر وتنتقل فوتونات أي ضوئيات حاملة حرارة ونوراً كما هو مشاهد في الراديوم . اه . إن الأستاذ يعترف هنا بأن الأشعة المنطلقة من الراديوم هي ضوئيات . وقد فندت له في مقالي السابق أنواع هذه الأشعة وقلت بأن النوع الأول وهو جسيمات ألفا - نوى الهليوم - لا يمكن أن نسميها بحال ضوئيات ، وتساءلت حينئذٍ مستغرباً كيف يجوز لنا أن نقول عن أجسام مادية لها وزنها الخاص كالهليوم إنها ضوئيات . فكان جواب الأستاذ على ذلك « من قال أنه يجوز ؟ حقاً ليست ضوئيات وما هي إلا نوى عنصر الهليوم » فكانه بذلك أنكر قوله السابق وراح يتنصل منه . اعترف أولاً بأن أشعة الراديوم هي ضوئيات ثم سحب اعترافه عندما رددت عليه وقلت بأن أشعة ألفا لا يمكن أن تكون ضوئيات . ثم فندت له أيضاً النوعين الآخرين من تلك الأشعة وقلت إن النوع الثاني أشعة بيتا - الكترونات - هي أيضاً دقائق مادية وليست ضوئيات وتصبح ضوئيات عندما تفنى شحنتها الكهربائية . وما دامت لها شحنتها السالبة فإنها ليست بضوئيات . وأما أشعة غاما النوع الثالث فهي ليست دقائق مادية ، وإنما هي أشعة كهرومغناطيسية من قبيل أشعة اكس وهذه هي الضوئيات فقط . فهل تدري ماذا كان رد الأستاذ على ذلك أيضاً ؟ قال ما نصه :

« والغريب أن حضرة الأستاذ يوافق على قولي أن النور الذي نشاهده في الراديوم ليس إلا فوتونات » شيء عجيب حقاً ! إنني لا أدري من أين جاء الأستاذ بهذا النص الذي زعم بأنني قلت أنه وأنا في الواقع لم أقله بل بالعكس كان هي دحضه كما هو واضح من مقالي السابق . ومن يدري ؟ فلعل شيطان السهو عمل بيده تشويهاً وقلباً لتلك الحقائق . ومهما يكن من شيء فإنني لا أستطيع من باب الكياسة واللباقة أن أعيد للأستاذ تلك الحكمة النابية « يخلط » التي تجنى علي بها دون ما حق أو مبرر لأنني لم أتصد كما صرح حتى ولا بطريق التلميح إلى المقارنة بين الأشعة Rays والاشعاع Radiation

والغريب أيضاً أنه في نفس الصفحة بل في نفس القطعة يعود الأستاذ فيناظر قوله هذا ويوافقني على رأيي في أشعة الراديوم ولكن دون اعتراف صريح منه فيقول ما نصه

« فالتور والحرارة اللذان يلحظان في تشعع الراديوم هما أشعة غمّا فقط (فوتونات) وأما أشعة ألفا وبيتا فليست أشعة نور وحرارة البتة إلا إذا التحم الفريقان فيما هما صادران من كتلة الراديوم وتنافت كهربيتهما وتحولا الى فوتونات . ومن يرجع للملاحظات في المقال السابق يدرك بأنني استبعدت وأنكرت بأن تكون أشعة ألفا وبيتا ضوئيات ، بل حصرتها في أشعة غمّا فقط وهو عين ما أتى به الأستاذ في سبيل الرد عليّ . وبما أنه وافق على قولي بطريق غير مباشر ولا يعني أن تكون الموافقة صراحة أو ضمناً مادام هدفنا هو تمحيص الحقائق — أقول ما دام الأستاذ وافق على أن أشعة ألفا وبيتا ليست ضوئيات فتصبح نقطة الاختلاف بيننا محصورة في تعريف أشعة أكس أو غمّا أو كل أشعة كهربية في الكون . وعلى هذا الاختلاف دار معظم مقال الأستاذ كما هو ملاحظ فيه .

قلت إن معظم رد الأستاذ كان يدور على نقطة واحدة وهي قولي « إن أشعة غمّا ليست كأختيها دقائق مادية ، وإنما هي أمواج كهربية من قبيل أشعة أكس وهذه هي الضوئيات » وهنا أرانا الأستاذ عرضاً سريعاً رائماً للمادة وخواصها والأشعة وطوائفها والطاقة وأصلها وتحولاتها من صورة الى صورة . وقد استهجن قولي أن أشعة غمّا ليست دقائق مادية ، حقاً إن أشعة غمّا وكل أشعة (نورانية) سواء أكانت مرئية أم غير مرئية هي مادة ولكن الذي قصدت أن أقوله هو أن أشعة غمّا ليست دقائق مادية بالنسبة الى المادة التي يفعل فيها المغنطيس فعلة وبالتبعية بالنسبة الى الضربين الآخرين من أشعة الراديوم الفا وبيتا . فهذان النوطان من الأشعة مادة ، وأشعة غمّا مادة أيضاً ، ولكي أقرب الى الأذهان الفرق والتمييز بين صنفى المادة سقت الفرق الذي تقرأ الطبيعة الكلاسيكية — ولا يقره العلم الحديث — أي أن المادة في نظر الطبيعة الكلاسيكية هي التي تتأثر بفعل الجذب المغنطيسي والأشعة هي التي لا تتأثر به ، انني لأدين بهذه الحقيقة لأن الضوئية — أشعة غمّا — هي مادة أيضاً خالية من الشحنة الكهربائية ولكنني قلت ما قلت لأسبب الأنف الذكر فقط . نعم أن أشعة غمّا — الضوئيات — أو الطاقة المتحركة ، هي مادة بلا شك وأول من طبق نظرية الكونتم على الضوء هو الأستاذ العلامة اينشتين Einstein سنة ١٩٠٥ ، وعلى ضوء الأبحاث التجريبية التي قام بها الأستاذ لينارد وغيره من العلماء في طبيعة الطاقة المشعة Radiant energy والظاهرة المعروفة « بالفعل الكهروضوئي Photo-electric effect » أتخفنا اينشتين بنظريته المسماة نظرية الضوء الكونتمية light quantum hypothesis التي تقول بأن الضوء دقائق مادية واحدها الضوئية Photon أيدها الأستاذان مير F. Meyer وجيرلك W. Gerlach بالتجربة والبرهان العملي بعد عقد من السنين تقريباً سنة ١٩١٤ . فعلى نوايس بلانك

الكونتمية وتجارب لينارد بنى اينشتين نظريته في الضوء فقال ان الفوتون — الضوئية — هو دقيقة وفوق ذلك وحدة الأشعة، فوافق بذلك بلائك القائل بأن الطاقة المشعة التي تطلقها المادة أو تمتصها ليست شيئاً متصلاً كما قررت ذلك الطبيعة الكلاسيكية ، ولكنها منفصلة وقوامها وحدات من الدقائق المادية . ومنذ ذلك الحين صارت الغلبة لرأي نيوتن على هوجنس أي أن الضوء ذرات أو دقائق وليس بأمواج . فاطمأن العلماء الى أنهم قطعوا بصحة إحدى النظريات العلمية العويصة ، ولكن هذا الاطمئنان ما لبث أن تبدد فقد لاحظ العلماء أن ظاهرة التداخل النوري لا يمكن تعليلها بحسب نظرية الكونتم ، بل بحسب النظرية التجمعية فثبت الفوضى في آراء العلماء فاكنتفهم الحيرة المقلقة . وفي غمرة هذه الفوضى طلع الاستاذ دي برولي De Broglie بعد أن أنار له السبيل كل من دافسون Davisson وجرمر Germer سنة ١٩٢٧ باكتشافهم الفد بأن دقائق المادة تتصرف كأمواج ، أقول طلع دي برولي على العلماء بنظريته الميكانيكيات الموجية Wave Mechanics التي تنص على ان دقائق الضوء — الضوئيات المنطلقة في الفضاء — تصبح سلسلة من الامواج . وبذلك وفق بل دمج نظريتي نيوتن وهوجنس في نظرية واحدة ما زالت المقبولة عند العلماء .

والآن وقد عرفنا بأن الضوئية دقيقة مادية يتبادر الى أذهاننا سؤال خطير وهو « ما هو المصير المحتوم للضوئية في الفضاء اللامتناهي ؟ وهل يحتفظ دائماً أبداً بماديته ؟ . ان العلم لا يزال حائراً وطارداً عن الاجابة الحاسمة والبت في هذا السؤال الخطير ، لأن مقتضياته بعيدة عن متناولهم ومختبراتهم والعلماء في تعليل ذلك مذهبان ، فالجماعة الاولى ترى أن تلك الدقيقة المادية — الضوئية — هي المادة نفسها أي أن المادة والطاقة شيء واحد ويقولون أيضاً بأنه سيأتي يوم مهما طال وبعد تعود فيه الشحنة الكهربائية للضوئية فيصبح مادة مشحونة وتذهب الجماعة الثانية الى أنه يوجد فرق بين المادة والضوئية ، أي أن المادة شيء والطاقة شيء آخر أو بعبارة أخرى أن الضوئية سوف تبقى مادة خالدة سرمدية ولكن لا شحنة لها وبعض نفر من هذا الفريق يزيد فيقول بأن المصير المحتوم للضوئية هو الفناء — العدم — مهما طال الزمان لأن تلك الضوئيات تتسع دوائر أمواج طاقتها المصاحبة لها وتطول على مرور الأزمان ، وكلما طالت لطفت ورقت الى أن تتلاشى أخيراً وتعدم .

فما تقدم يتضح لنا بأن العلم لم يحزم الى الآن في طبيعة الضوئية ومصيره وعند ما قلت في مقالتي السابق بأن هذه النظرية لا تزال لغراً من الغاز المعلوم وأنه لا يمكن الاعتماد عليها كبرهان على صحة ما يقال لأن ذلك — على الأقل الآن — سابق لأوانه ، كنت على حق .

الذسيم

ليت للدهر بعض لينك أتنا فيما رحمة من الله لنتنا ..
 قد ترنحت رافلاً في أريج من زهور صانت هواءك وصفتنا
 وسكننا إليك لا تحرك ست علينا ، فهل إلينا سكتنا ؟
 يقبح الشيء حين يعتل ، لكن لك لا أن اعتلت حسنتنا
 يارسول الزهور ، أطف من بلد غ عنها رسالة الطيب ، أتنا
 أنت في وحدة ، ونحن مع النا من ، ولكن خفنا السرى وأمتنا
 تمتطي صهوة الدجنة في الت ليغ عنها ، ولو وهنت كهنتنا
 يا أميناً على الهوى ، أغصن البا ن أبانت من الهوى ، وأبتنا
 عاتق الغصن في يديك أخاه واستعانا على الهوى فأعتنا
 أجناق بدون إذنك ؟ كلاً بل هما استأذنا ، وأنت أذنتنا
 يا غريباً كجئت به لجة الغر به ، قل لي أكرمتها أم أهنتنا ؟
 يا حليف السرى أتبعني مقراً أم مفراً منا إلى حيث كُنتنا ؟

شاعر البراءى



نظرية النمو الذاتي

ونَهضة إحياء العلوم في غربي أوروبا



قبل أن يظهر غلاة العنصر النوردي ظهرت طائفة من المؤرخين تعبد القبائل التيوتونية التي طغت على الدولة الرومانية الغربية وأُست دول غرب أوروبا الحديثة . وهذه الطائفة تؤكد نمو العقل في غربي أوروبا نموًا متصلًا متدرجًا قبل نهضة إحياء العلوم، وتعلله بأنه كان نموًا ذاتيًا وتُشيدُ باستعداد هذه القبائل لتنمية الحضارة والثقافة . وقد يفهم القارئ من مؤلفاتها أن تلك النهضة لم تكن ثورة فكرية على الماضي ما دامت لها سوابق وحلقات متصلة أو منفصلة، وما دامت لها مراحل قبلها من نوعها، كما قد يفهم أن ذلك النمو الذاتي يقلل من أثر المؤثرات الخارجية . والحقيقة هي أن كل نهضة كبيرة في حياة الإنسانية كانت نموًا ذاتيًا متدرجًا . ولكن عند حدٍّ معين تتعاضم المؤثرات وتتعجل نتائجها فتصير انقلابًا أو ثورة على الماضي كما إن النمو الذاتي لا يتني عظم المؤثرات الخارجية ، فنمو الإنسان الذاتي أو نمو الشجرة، لا ينفي إفادتهما من غذاء وماء وضيء ، وكلها أمور خارجة عن كيانهما . وإذا تتبعنا الثقافات والحضارات قديمها وحديثها وما يعتورها من تغير وانقلاب وجدنا أن النمو الذاتي ملحوظ في القديم منها والحديث ، ولكنه لا ينفي أن تكون مشتقة من ثقافات سابقة ولا ينفي أن تكون المؤثرات الخارجية السبب في كل مرحلة من مراحلها، كما كان الحال في نمو الثقافة في غربي أوروبا من عهد العصور المظلمة إلى عصر نهضة الإحياء ، فتأكد فكرة النمو الذاتي في تحليل نهضة الإحياء في غربي أوروبا بصفة خاصة فيه شيء من المغالطة إذ مهما عظمت المؤثرات الخارجية ومهما عظم الاقتباس من الثقافات والحضارات الأخرى ، فلا بد لكل ثقافة من نمو ذاتي، لأن القائمين بالحضارة والثقافة مخلوقات حيّة نامية، وتورث نموها الثقافي . وهذا النمو الذاتي شأن الحضارات والثقافات، حتى المصطنعة المتكلفة القليلة الحيوية

فكيف لا يكون شأن الثقافات الكبيرة في الأمم العظيمة الاستعداد للنمو الثقافي . ولكنه مع ذلك لا يمنع من الاعتراف بأن كل ثقافة مستمدة من ثقافة سابقة ، ومهما كان استعداد قبائل التيوتون التي أسست دول غربي أوروبا لتنمية الثقافة ، فانه من المغالاة في التعصب للعنصر والجنس تهوين المؤثرات الخارجية ، وكأن غلاة العنصرية يريدون أن تشذ حضارة غربي أوروبا عن القاعدة العامة . ولا شك أن النمو الذاتي في ثقافة غربي أوروبا مدين للحضارة والثقافة الرومانية والاغريقية والعربية ، وكل ثقافة من هذه الثقافات مدينة لحضارات أمم كثيرة سبقتها ، فكان الاغريق أساتذة الرومان من عهد اتصال الرومان بهم في مستعمرات الاغريق في جنوبي ايطاليا الذي كان يسمى بلاد الاغريق العظمى (ماجناجرشيا) الى أن غزا الرومان بلاد الاغريق في البلقان والشرق . ومن أجل ذلك صارت الثقافة التي نشرها الرومان في غربي أوروبا تسمى الثقافة الاغريقية الرومانية (جريكو رومان) وقد قضت قبائل التيوتون في العصور المظلمة على الكثير من معالم هذه الثقافة . ولكن بقيت بقية ظلت تنمو الى عهد النهضة . فالاستعداد التيوتوني للثقافة لم يكن يعمل في فراغ من الثقافة والحضارة . وعندما أسقطوا الدولة الرومانية الغربية ظلت الكنيسة المسيحية قائمة تنشر دعوتها بينهم وكانت ثقافة علماءها اغريقية رومانية ، فقد نشأت المسيحية أولاً بين اليهود في عصر سادت فيه الثقافة الاغريقية في الشرق . وكان علماء اللاهوت يعتمدون على الفلسفة الاغريقية في محاولة تقريب العقائد المسيحية الى الأذهان ولو أنهم كانوا يفسرون آراء فلاسفة الاغريق تفسيراً يطابق عقائدهم . وقد استحوذ علماء المسيحية على ارسطوطاليس ففسروا آراءه فيما وراء الطبيعة تفسيراً يناسبهم واتخذوا من منطق اداة للحاجة الدينية ، ولكن ذلك المنطق كان رياضة كبيرة للعقل ، بالرغم من محاولتهم قصره على ما يوافق عقائدهم .

وبالرغم من أن ارسطوطاليس كان اغريقياً من العهود السابقة للمسيحية ، فقد كاد يُعَدُّ الخروج على قوله حسب تفسيرهم حدثاً عظيماً ، وقد خرج عليه أمثال روجر باكون الانجليزي

ولكنه خرج على ارسطوطاليس الباحث عما وراء الطبيعة لا على ارسطوطاليس الباحث عن خصائص الأشياء والأحياء ، وكانت لغة التعاليم اللاتينية . ولكن مادتها مشتقة من الثقافة الاغريقية ، وولوع روجر باكون بالبحث العملي مشتق أيضاً من ثقافة الاغريق وتلاميذهم من العرب . كل هذا يدل أيضاً على ان استعداد التيوتون الثقافي في غربي أوروبا لم يكن يعمل في فراغ ثقافي، وكانت أمم غرب أوروبا بين حضارتين : الحضارة البيزنطية الوارثة لثقافة الاغريق وكتبهم، والحضارة العربية الوارثة لثقافة الاغريق والفرس والهند . فكان غربي أوروبا تحتضنه حضارتان؛ علاوة على مخلفات الرومان . وينسى الذين يحاولون تهوين المؤثرات الخارجية أثر هذا الاحتضان والاكتناف في جميع الثقافات من أقدم العصور كما يتناسون الأدلة اللغوية من أسماء تدل على اقتباس أهل غربي أوروبا الصناعات والفنون والعلوم ، ويتجاهلون الكتب التي كانت تدرس في جامعات غربي أوروبا في القرون الوسطى وأسماء مؤلفيها من الاغريق والعرب .

* * *

ومن الغريب انهم يفعلون ذلك بحجة الدقة في البحث العلمي والتمحيص، ولكن ليس من الغريب ذلك التنامي الذي يستوي فيه العالم والجاهل ، فانه من الحقائق المقررة في علم النفس ان النفس تلتصق ما تود نسيانه ولو كان معروفاً ، وهذا أمر مشاهد في أمور الحياة اليومية . وقد انتقاد لهذا المذهب بعض كبار الاساتذة الذين يخشون أن يتهموا بقلّة نصيبهم من الدقة في البحث وهم على نصيب وافر منه ، وهذا أيضاً أمر مشاهد في أمور الحياة اليومية . وقد انتقاد لهذا المذهب بعض كبار الاساتذة الذين يخشون أن يتهموا بقلّة نصيبهم من الدقة في البحث وهم على نصيب وافر منه، وهذا أيضاً أمر مشاهد في الحياة . وليس بين المؤرخين من ينكر فضل جامعات القرون الوسطى أو المراحل التي سبقتها في تنمية ثقافة غربي أوروبا، ولكن الذي ينكر حقاً تفسير نظرية النمو الذاتي تفسيراً يخالف الحقائق بتجاهل الحقائق وتناسيها بتهوين أثر المؤثرات الخارجية في نمو الاستعداد الثقافي في غربي أوروبا . وقد ظلّ القليل من علماء غربي أوروبا علاوة على ذلك يلم بعض الالمام باللغة الاغريقية أو الكتب القليلة

المنقولة عنها مباشرة قبل النقل عن العرب . وكان تجار مدن إيطاليا على اتصال بالثقافة
 الاغريقية القديمة في بيزنطية . وأغارَت البندقية بجيش من الصليبيين على الدولة البيزنطية
 وأصبحت بها دويلات ما لبثت أن زالت . وقد بدأ انتقال أدباء بيزنطية بكتبهم الى إيطاليا
 قبل استيلاء الأتراك العثمانيين على القسطنطينية . فالاتصال بين غربي أوروبا وبين كتب
 الإغريق القدماء لم ينقطع انقطاعاً تاماً لا في وقت السلم ولا في وقت الحرب . ومن المعروف
 أن بعض مشاهير غربي أوروبا تعلموا في مدارس العرب ، وعند ما استولى الفونس السادس
 ملك قشتالة على طليطلة وجد ثقافة عربية متصلة بالثقافة الاغريقية القديمة وكان يغتبط
 ويسر بأن يسمى حامي الثقافة وراعيها ، وذلك قبل عهد اضطهاد الاسبان للعرب . وقد ترجم
 ريموند رئيس أساقفة معهد الترجمة كتب الثقافة العربية وسامح اليهود في هذه الترجمة كما
 أن بعضهم انتقل إلى جنوبي فرنسا ونشر فيها الثقافة العربية . وعند ما ورث الامبراطور
 فردريك الثاني مملكة النورمان في جنوبي إيطاليا وصقلية أسس جامعة في نابلي واعتمد في نشر
 الثقافة على عرب صقلية ويهودها ، وانتشرت الحركة الفكرية في بولونا وبادوا من جامعات
 إيطاليا وفي مونبلييه وباريس وجامعات إنجلترا ، وكانت تدرس كتب ارسطوطاليس وبعض
 كتب افلاطون وافلوطين وفرفوريس الصوري وأبقراط وجالينوس وابن سينا والفارابي
 والرازي وابن رشد وابن باجة وغيرهم . ومن الظلم تهوين أثر الكتب الاغريقية بأن يقال إن
 البحث عنها يدل على نضج الذهن قبل الاستعانة بها ، فراحل هذا النضج من أثرها . ومن الظلم
 تهوين أثر الثقافة العربية بأن يقال إن بعضهم أخطأ في فهم أو نقل بعض آراء الاغريق أو
 أنهم اشتغلوا بمحاولة تحويل المعادن الى ذهب أو بالتنجيم فقد كشفوا في الفلك والكيمياء
 والطب وأدخلوا في الصناعات والزراعات أشياء كثيرة لا تزال أمماؤها العديدة في اللغات
 الأوروبية مشتقة من العربية ، وغيرها وضعت لها أسماء جديدة . والخلاصة هي أن النمو
 الذاتي لا ينفي عظم المؤثرات الخارجية ، وإنه أمر ملحوظ في كل نهضة ثقافية لا في غربي
 أوروبا وحده ، وإن نهضة الإحياء بالرغم من مراحل نموها كانت ثورة فكرية شديدة ولدت
 الهلع والرعب لبعض عواقبها .

فشل دعاة الانقلاب

بخطيء المصلحون الثائرون على النظم الاجتماعية أو الاقتصادية ، عندما يحملون معاوهم لهدم الاسس التي ينهض عليها النظام الاجتماعي القائم الذي اشتهرت في اقامته ديانات ووراثات وعقول وأجيال ومدنيات مختلفة ومتباعدة ، حتى استقرت الأوضاع على القِيَمِ الموجودة الآن .

قد يكون بعض هذه القِيَمِ أو الاسس نتيجة أخطاء أو تكون هي في ذاتها قِيَمًا معوجة . ولكن الحياة قد تفاعلت معها فألِفَتْها وسارت وما زالت تسير عليها . فالحرب والشر والآنانية والآثرة وما إليها من الاسس التي لا يختلف إنسان في ضررها ، كل هذه ضرور لا شك فيها ، ولكنها مع ذلك من أسس الحياة التي لا يمكن محوها من التكوين الاجتماعي مهما حاول البشر أن يتخلصوا منها ، بل ان العالم كلاً حاول أن يتخلص أو يعمل على الفرار منها دفعته أنانيته وطبيعته تكوينه إلى الاقتراب منها والانغماس فيها .

فالمجتمع في وضعه الحالي ، رغم ما فيه من أسس ونظم لا تطاق . ورغم ما فيه من شُرور واعوجاج ، ليس إلا آلة فيها من العيوب الشيء الكثير . ولكنها مع ذلك آلة تدور وتؤدي عملها . بل قد تكون هذه العيوب التي نراها من الأسباب الجوهرية لإدارة هذه الآلة .

فعلى الثائرين على نظامنا الاجتماعي أن يفكروا قبل أن يُفَصِّلُوا آلة الحياة ، وقبل أن يفككوا أجزاءها ، عليهم أن يفكروا جيداً وأن يترشوا فيما هم مقبلون عليه من هدم لا بناء بعده ، عليهم أن يفكروا هل يستطيعون أن يعيدوا أجزاء هذه الآلة سيرتها الأولى ؟

من السهل أن يمسك الطفل آلة أو ساعة فيدخل أعضائها وتروسها . ولكن من العسير أن يعيدها ثانية إلى ما كانت عليه . فعلى المفكرين الحائرين وعلى قادة الرأي الثائرين الذين

حسبوا القدرة في أيديهم على إصلاح العالم بتغيير نظمه بما في رؤوسهم من أفكار هادمة ،
عليهم أن يفكروا أولاً هل في استطاعتهم بناء عالم جديد ؟
نعم ان كل مفكر إنقلابي يستطيع أن يبني عالماً جديداً ولكن على الورق أو في خياله
الحائر الثائر . من السهل أن تكون مصالِحاً خلافاً تبعث النظرية تلو النظرية تخلق عالم جديد .
ولكن من المحال أن تنفذ شيئاً من خيالك الخصب الحائر . ولقد أصيب هذا العصر الذي
نعيش فيه بالحيرة والتردد نتيجة للدوار الذي أصاب الأمم بعد حربين فائكتين وبعد انقلابات
اقتصادية واجتماعية هزّت أركان الوجود . فالأمم الآن مصابة بدوار كما يعصاب المسافر في
البحر بدوار يشعره بالدنو من الهلاك .

فن الخطر أن تستمع الأمم وهي في هذه الحال من الدوار والقلق والحيرة إلى الآراء
الانقلابية الشاذة . من الخطر أن تضع الأمم حظوظها ومستقبلها وأمانها وقيم مدنيّتها تحت
سيطرة قادة لهم نزعات انقلابية هي نتيجة تفكير مريض أو وحي شاذ أو تشاؤم هادم ،
فهؤلاء القادة قد أصابهم ما أصاب العالم من دوار وقلق وحيرة وتشاؤم ، ولهذا فليس من
البصيرة في شيء أن يستقبل العالم آراءهم إلا كما يستقبل آراء المجنون أو المريض .
ان الحياة لا تخضع لعمل الانسان . لأن الانسان إنما هو ذرّة في كيان الحياة نفسها .
وإذا كانت الطبيعة البشرية في تغيير مستمر ، فليس هذا التغيير في طبيعة الحياة أو في
قوانينها وإنما هو في مظاهرها فقط فلا يلبث هذا التغيير أن يتراجع حتى يعود من تلقاء ذاته
من حيث بدأ — فالطفرات الانقلابية التي جاءت نتيجة المبادئ العنيفة أضرّ حرب أو حيرة
اجتماعية طارئة ، لا قلبت أن تخبو وتزول . ولكن يعد أن تترك آثاراً رجعية في الحياة
الاجتماعية كالعاهات المستديمة التي تنشأ في جسم من يعصاب بها في عراك عنيف .

لقد نشأت بعد الحرب العالمية الاولى نزعات سياسية واقتصادية عنيفة . فكانت البلشفية
ثم النازية واستقبلتها الأمم وهي في حالة دوار أصابها بعد حرب طاحنة . فلم يكن للتفكير
الهاديء من سبيل إلى هذه الأمم ، فذهبت ضحيتها ، ما في ذلك من هلك .

ولقد عشنا ورأينا انهيار النزعات النازية . لقد انهارت لا لأنها نزعات ضعيفة في مادتها ، ولكنها انهارت لأنها نشأت عنيفة هدأمة لنظم الحياة المستقرة في طبيعة الكائنات . انهارت لأنها قوية بمادتها ضعيفة بروحها . انهارت لأنها نتيجة تفكير أناني مريض . أليست النازية تنفيذ دعوة الفيلسوف فريدريخ نيتشه الذي بشر بفلسفة القوة والسيطرة ؟ أوليس هذا الفيلسوف رجلاً مريضاً لا ينكر أحد أنه عاش طول حياته متنقلاً في المصحات يقاسي الآلام ، حتى قرّر الأطباء أنه مجنون لا يرجى له من شفاء .

ولهذا كانت جميع آراء هذا الفيلسوف لا تخلو من أثر المرض والاعوجاج والشعور بالضعف، فكانت وحي ألم وحيرة وحرمان . ولهذا جاءت تدعو الى ما حُرِّم منه صاحبها من قوة وصحة وسيطرة . فنشأت النازية ندأة مريضة ، فدعت دعوة غير طبيعية الى السيطرة والعنف والآنانية . وجاءت والعالم في حالة دوّار بعد الحرب العالمية الأولى . فلم يفكر الزعماء يومئذٍ تفكيراً هادئاً سليماً ، بل فكروا تفكيراً منقاداً لعوامل غير طبيعية ، فكانت كارثة إذ تقررت النازية نظاماً لأمة عتيدة من أم الدنيا ، فسارت هذه الأمة سيراً منحرفاً عن طبيعة الحياة حتى اصطدمت بحقائق الحياة الجبرارة فانهارت انهياراً قاسياً عنيفاً .

وكذلك الحال في الفاشية ظهرت في الأمة الإيطالية عقب انقلاب نبي أصاب الشعب الإيطالي من دوار الحرب الماضية . فكان نظاماً مفرراً لا يستقر على طبيعة الحياة في إيطاليا ، ولا يستقيم مع عقلية الشعب الإيطالي ، بل أخذ هذا النظام ينفخ في الشعب الإيطالي حتى أوجد منه جسماً مكبراً مملوءاً بالهواء لا يحتوي على شيء غير الوم ودجل الزعماء . فذهبت إيطاليا ضحية قائد مجنون لم يعرف نفسه الشعب الذي يتولاه .

فمن الخطر على النظم الاجتماعية وعلى العدالة ذاتها أن تستقبل الأمم دعوة انقلابية جديدة وهي في حالة نفسية غير مستقرة . فالعالم الآن في حالة دوار نتيجة الحرب الأخيرة ، وفي حيرة وقلق وتردد وتشكك . فليس من العدالة للإنسانية أن يبدأ دماء الانقلاب بذر مبادئهم تحت ستار النظريات الاقتصادية أو الاجتماعية الجديدة ، لأن العالم في هذه الفترة

التي نعيش فيها مصاب بدوار شديد ، وقلق مرير ، وحيرة مترددة ، فهو في حالة غير مستقرة لا يستطيع معها أن يتبصر الأمور أو يمتحن منها خيرا أو شرها .
فهؤلاء الدعاة الذين يسمون أنفسهم بما عاءوا من ألقاب ، فيدعون لازالة شرور الحياة من حرب وفقر ، انما هم في الحق قوم يدجلون ويغالطون الأمم ويتربصون بها وهي في حالات نفسية قلقة . لأنهم لن يستطيعوا محو الفقر والحرب لأن الخير والشر عنصران متلازمان في الحياة لا يمكن محو واحد منهما .

فالعيوب التي نراها في الحياة انما هي قوانين ملازمة لقوانين مضادة لها . فهي كالسلب يقابله ايجاب . أو بعبارة أخرى هي كالتيار الكهربائي . لا بد لانتاجه من تفاعل بين شيئين متضادين . فاذا اتفرد الخير في الحياة كانت الحياة أنشودة تعلو الى السماء لا نستطيع أن نسير على الأرض في ثبات وقوة . وكذلك اذا استبدَّ الشر بالحياة كانت الحياة جحيمًا لا يطاق . فمن العيب أن نحاول محو الحرب أو الفقر . ولكن من الواجب الانساني أن نصرف جهودنا وما فينا من نزعات للخير الى معالجة أثر الفقر وتخفيف ويلاته . وان نؤجل دائما نزعات الحروب ونبعدا قدر الطاقة عن طريق الحياة . وان نثير في الناس عوامل الخير والمحبة ، وأن نعمل على مقاومة الأثرة والأنانية . فواجب علينا أن نعالج أثر الفقر ، ولكن لن نضيع جهودنا في الإِدْءاء بمحو الفقر ، فلن نستطيع قوة بشرية ازالة نظام طبيعي مقرر في كيان نظام الحياة . فالحياة لن تستطيع أن تسير إلا بتباين الطبقات واختلاف المواهب والمقدرة على الانتاج ، والتساوي في هذه الحال حكم غير بريء لا يتفق مع العدالة الاجتماعية نفسها .

وكذلك الحرب ويلٌ وشرٌ ومقتٌ وجوعٌ ودم وانتقام . ولكن لا مفر للحياة منها . قد رأينا وقرأنا أن العالم لا يكاد ينتهي من حرب حتى يتجه الى حرب جديدة تأتي من طريق الذين قاوموها وقاسوها . بل إن الدعوة الى السلام عملٌ عاذٌ في ذاته ، وان كان جيلاً في دعوته . ودعوة السلام قد تؤدي الى حرب ، لأنها دعوة لا تطبقها طبيعة الحياة المنطوية على الأنانية والسيطرة والحقد والأضداد جميعاً .

فالحياة مجموعة أضداد لا شك في هذا ، وهي تسير وفق التفاعل المستمر بين كل ضدّين . ولقد أصبحت هذه الأضداد شرائع تسير عليها الحياة ، فالذين يريدون أن يخلقوا من هذه الشرائع شريعة واحدة ذات صيغة واحدة ، إنما يعالجون جانباً من الحياة دون جانب آخر . فالمصلح أو السياسي الذي يدّعي انه يعالج محو الاجرام أو الحرب أو الفقر ، إنما هو رجل نظري أو فيلسوف لا أثر للحياة العملية في تفكيره إلاّ من حيث الشكل فقط .

فالذين يدعون الى محو الحرب يغالطون أنفسهم ويغرّرون بالناس جميعاً ، والذين بدءوا في أوروبا دعوتهم الاقتصادية المشتركة قد فشلوا وهم يسرون الآن دون وعي منهم الى توطيد الملكيات الفردية وهدم ما قال زعمائهم بالامس ، بل انهم يتكلمون في صراحة عن وحي لتفكير امبراطوري قائم على الغلبة والسيطرة . وهذا يتنافى مع طبيعة دعوتهم الاشتراكية الاولى التي بدءوها منذ أعوام . والذين يبشرون بزوال الحروب نراهم في قلق من دعوتهم فيدعون الى سلام مسلح ! . فاذا كان السلام لا يعيش على الارض إلاّ في حماية السلاح والدبابة والطائرة والغواصة والقنبلة الذرية ؟ فأى سلام هذا الذي يزفرف على الحياة ؟

فالعالم يعيش في هذا العصر في حالة حيرة وتردّد ودوار مما أصابه من ويلات حرب دامت سنوات طويلة . العالم الآن مريض يعاني الآلام المختلفة وقد أصاب سوء الظن جميع زعمائه فلم يعد واحد يثق في الآخر . ولم يعد واحد منهم يستطيع أن يتجرد من النزعات الانسانية التي بدأت بها الحروب الماضية . فهل من الخير للعدالة والانسانية أن يقوم نفر من الدعاة للتبشير بمبادئ جديدة لا يستطيع العالم الحائر المريض المتردد أن يفكر فيها ، وان يفحص وجهي الخير والشر منها ؟ . ليس من شك في أن هؤلاء الدعاة هم أخطر المعاول التي بدأت تهدم في كياننا الاجتماعي وواجبنا أن نقاوم هذه الدعوات وان نعمل على علاج ما أصابنا من أمراض قبل أن يفتك بنا المرض ويتسع علينا الامر .

محمد المنجوسي

د . د . د . ت

الهالوك الجديد للحشرات

أو ، كلورو - ديفنيل - تريكلورو - إيثان

~~~~~

الهالوك ، في القاموس ، سمُّ الفأر ، ولذا اخترت هذا اللفظ علماً على المسحوق المصري السام الذي سأصفه في هذا المقال ، وهو خلاصة مما نشرته المجلات العلمية الأجنبية : —  
كان أول نبأ قرأناه ، بشأن هذا الهالوك ، ما روته الجرائد في أوائل سنة ١٩٤٤ إذ شرعت قوات الدول المتحالفة في الحرب الخالية ، تعفر به أهالي نابولي ، من هجمات رؤوسهم إلى منقائهم ، بغية إبادة القمل من أجسامهم ، وكان هذا الهالوك يجلب من أمريكا بالطائرات ليستعمل في تطهير الإيطاليين . فطهروا به مليوناً وربع مليون منهم في ذلك الشهر وحده .  
فأتيح لهم بهذه الوسيلة قمع وباء حمى التيفوس ، الذي كان يهدد السكان جميعاً . وكان هذا المسحوق السري الجديد المبيد للقمل يسمى د . د . ت . ولا جدال في كونه قد أتى بالفائدة المنشودة . وهذا إلى جانب إهلاكه لحشرات لا تحصى ، مما يحيط بالناس ، فينفس عليهم عيشهم . فاذا ما رشَّ امرؤُ بعضاً من هذا الهالوك ، على أي ذَرَى<sup>(٢)</sup> ، مما يستدري به في مسكنه ، فإنه يقتل كل ذبابة تمشي عليه . ويدوم هذا المفعول ثلاثة أشهر ، ولو طالت به إيطانية صوفية ففلساتها ثم جففتها وكررت هذا العمل الثلاثي ، ثلاث مرات ، ثم جئت بخمس وعشرين عثة ووضعتها على شقة من البطانية عينها ، لا تزيد مساحتها على ثلاث عقد أصبع ، فانها لا تلبث أن تهلك بدلاً من التهانها وبر البطانية .

(١) تفضل بالاطلاع على هذا المقال حضرة الاستاذ محمد سليمان الزهيري بك مدير قسم الحشرات بوزارة الزراعة فقرر ان كل ما ورد به ، صحيح بحسب ما أسفرت عنه المباحث والتجارب المصرية  
(٢) الذرى ، وزان الحصى — كل ما يستتر به الشخص . وتذريت بالشيء استترت به . ويقال أنا في ظل فلان وفي ذراه أي كنفه وستره ودقته . واستدري بالشجرة استظل بها وصار في دفتها . واستدري بفلان التجأ اليه وصار في كنفه . ويوغ أيضاً استعمال كلمة دريئة ( دروة )

وإذا رششته في حديقتك مرة واحدة ، قتل الخنافس اليابانية قتلاً يستمر أسبوعين أو ثلاثة أسابيع ، وإذا رششته على البق استأصل شأفته من الأثانات القديمة جميعها ، وليس هذا خصب ، بل قد يدوم تأثيره تسعة أشهر على الأقل فلا تظهر في الفراش أية بقعة جديدة في خلال هذه المدة .

ويعتقد علماء الحشرات التابعين لحكومة جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية ، الذين عهد إليهم في دراسة تأثيرات د . د . ت انه من أصلح المواد التي أثمرت الحرب الخالية لازمان السلم . وبلغ من إعجابهم بمخطورة شأن نتائجها أن شبهوها بفوائد العلاج بعقاقير السلطانيلاميد والبنيسيلين .

وما ينبغي ذكره إثباتاً للحقائق التاريخية والعلمية ، أن هذا المركب المبيد للحشرات ، قد تم اختراعه في ألمانيا منذ سبعين سنة . ومخترعه شاب ألماني تخرج في إحدى جامعات بلاده ، ولكن لم يكثر له الناس ( أي المالوك ) من ذلك الحين حتى حل فصل صيف سنة ١٩٤٣ . وكذلك لم يكن مخترعه يدري مبلغ ما سوف يجنيه الملاك من منافع مسحوقة في الجيل الحالي . وما يقال بشأن هذا المخترع ينطبق أيضاً على هتلر والشركة السويسرية التي تصنع المركب عينه ، وهي شركة جييجي المتحدة Geigy Inc التي نالت رخصة بصنعه في سنة ١٩٣٩ بصفتها كونه مبيداً للعث والسوس بيد أنها لم تستطع استغلاله كما يجب . فحدث قبل سنة ١٩٤٢ أن قام كبير جراحى الجيش الأمريكي ، ووزارة الزراعة الأمريكية ببحثٍ مستفيض بغية اختراع مهلك حشريٍّ هديد جداً فباءوا بالفشل . وما من شك أن الأوبئة كان لها فضل الخطاب ، في المعارك الحربية ، أكثر من قواد الحرب أجمعين في تاريخ العالمين بأسره .

ذلك أن جيوش أمريكا غدت تقاتل في ميادين حربية كانت أهد أرجاء المسكونة تلوئثاً بالحشرات والأدواء على حين كان الروتينون Rotenon قد انقطع وروده من جزائر الهند الشرقية كما ضؤل الوارد من عود القرح فلم يرَ علماء حشرات وزارة الزراعة الأمريكية وكيميائيوها الباحثون مناصباً من اختراع تركيب عشرات من المساحيق القاتلة للحشرات ثم تجربتها . وكان بين هاتيك المساحيق المهلكة التي أتيح لهم الحصول عليها خلاصة في أواخر أكتوبر سنة ١٩٤٢ ومال واحد من مصنع شركة جييجي المهلك للعث والسوس ، وذلك من

مويسرا عن طريق السفارة الأمريكية تحت بصر هتلر ورغم أنه .  
 وجربوه أولاً في إبادة خنافس القول المكسيكية فلم ينجح . ثم اختبروه في إهلاك  
 حشرات أخضر فأحرزوا نتائج طيبة ، فجمعت خبراتهم على مواصلة تجارتهم في أربعين مركزاً  
 من مراكزهم الزراعية المنتشرة من سواحل الاطلنطي الى سواطيء المحيط الهادي ، فتمكنوا  
 قبل حلول مايو سنة ١٩٤٣ من جعله هالوكاً فائقاً للقمل . وشرعت شركة ديبون في صناعته  
 في مصنع جديد خاص أنشأته لأجله وأتفقت عليه نصف مليون دولار ، وذلك بعد حصولها  
 على الترخيص اللازم من شركة جيجي .

ومن ذلك الحين قام الجيش الأمريكي بتوزيع هذا المالوك توزيعاً مباشراً بطائراته في  
 مدينتي نابولي والقاهرة وآفاق المحيط الهادي . وفرض على كل جندي حمل علبة تحتوي على  
 أوقيتين منه ليغفر بها ثيابه قصد إبادة ما يعلق بها من القمل الكبير جميعه ، فيستمر مفعول  
 المالوك فيها ثلاثة أسابيع على الأقل . وكانت هذه الفترة كافية لقتل كل ما يتولد في خلالها  
 من صغار القمل أيضاً .

وعند ما وصل مسحق د . د . ت الى بلاد أفريقية في سنة ١٩٤٣ طفقت القوات  
 الأمريكية تغفر به البدو وقاية لهم من وباء التيفوس . والبدو كغيرهم من الخلق عرضة لهجوم  
 القمل ما داموا لا يستحمون . ولا عجب فقد بلغ عدد الذين أصيبوا بحمى التيفوس من  
 أهالي الولايات الفرنسية في شمال أفريقية وحده في سنة ١٩٤٢ أكثر من مائة ألف شخص  
 ولما قام الجنود الأمريكيون بتغفير فوج من البدو بالمالوك المشار اليه جعلوا يشعرون  
 بالارتياح إذ أصبحوا غير مضطرين الى خش أجسادهم « هرشها » لأول مرة في حياتهم .  
 وبلغ من إغتياب أولئك الأعراب بنتيجة هذا المسحق المبيد للقمل أنهم أشادوا به في  
 أرجاء بلادهم ، فنال أحسن التقدير فأخذ القوم يهرعون طائعين مختارين زرافات ووحيداناً  
 الى مراكز التعفير والتطهير . فأمها أولاً الآباء وأبناءؤهم ثم الأزواج وزوجاتهم . واشتد  
 الأقبال عليها من النساء طامة حتى بلغ عدد الأعراب في أحد المراكز الخاصة بالتطهير ذات  
 يوم ألف نفس . وكانوا يقفون صفوفاً طويلة حيث كان المرء يبصر كلاً منهم ما كفاً على  
 حك بشرته قبل تعفيره .



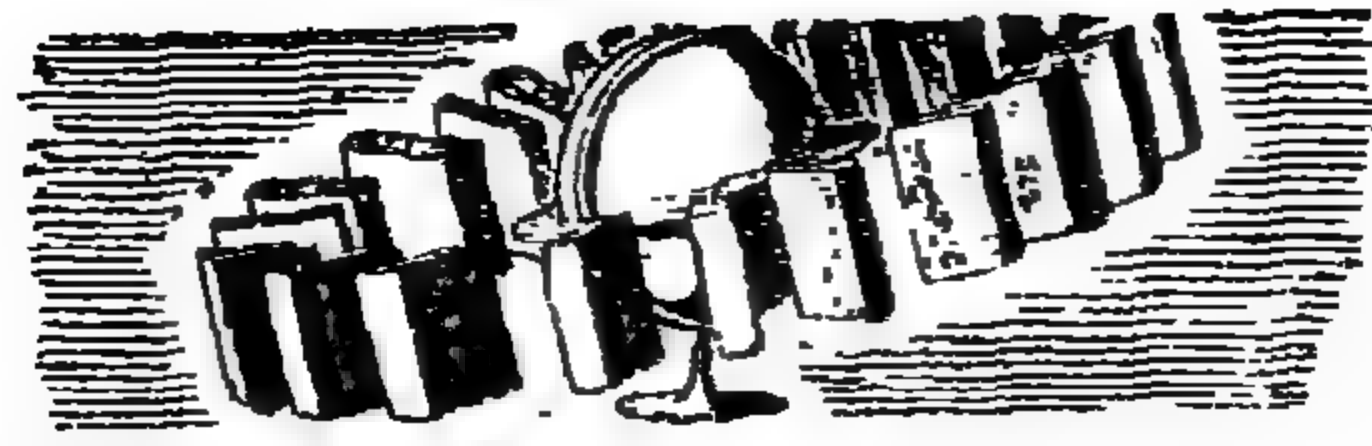
ومن طبائع القمل أن يعتمد مرتين في اليوم الى امتصاص الدماء من فريسته ، ليتغذى بها ، فاذا ظفر بأربه منها تمكن من نشر التيفوس في بيئته ، هذا اذا كان ملوثاً بجراثيم تلك الحمى من قبل . ومن دأب القمل أيضاً أن يحترش حول آباط المرء وأرييته ، لأن ذبذبه الخبائث دافئان لسان . ولذلك أعدّ الأمريكيون بما طبعوا عليه من الذكاء ، منافيع ذات أذرع هي خراطيم من المطاط تمتد على ظهر الشخص وفوق أكمام ملابسه وفي بنظاونه وسرواله . فكنت تراهم حيث يجتمعون يتكأ كأحولهم الأعراب طالين المناعة من القمل . وما رواه شاهد عيان في هذا الصدد أنه رأى فرقة إبادة القمل تحمل في بلدة أقيم فيها عرس بدوي نغم فوقعت الفرقة الحفل ريثما تؤدي عملها ، حيث اصطف المدعوون جميعاً وعلى رأسهم العروسان وحينئذ أدير منفاخ الهالوك وصار يقذف ذلك المسحوق على أجسادهم وثيابهم حتى انتهت عملية التعفير ، فانقرط عقد الاجتماع ، وأخذ العريس عروسه مطهرة من القمل .

وتبين للخبراء الكيميائيين أن الهالوك الذي أخذ من أسرى الألمان ، كان أضعف مفعولاً من الهالوك الأمريكي ولذلك كان تطهير أولئك الأسرى من القمل أول واجب يقوم به الأمريكيون نحو أسراهم ويمتاز د. د. ت على غيره من الهواليك بدوام تأثيره زمناً أطول منها جميعاً . فمما حيق عود القرح مثلاً المبيدة للحشرات تفقد خاصيتها بعد انقضاء يوم أو يومين . والروتينون يفقدها في ثلاثة أو أربعة أيام . على حين أن مركبات الزرنيخ والفلوريد إنما تقتل الحشرات عند أكلها أياها لا غير . أما النيكوتين فيهل كها بمجرد رشها عليها رشاً مباشراً . وهذا بينما د. د. ت يببدها في الحالتين كليهما ، سواء أكلته أو لمسته فلا يضطر مستعمله الى رشه رشاً مباشراً على الحشرات التي يحتاج الى اهلا كها ، بل حسبه أن يختلط الدباب الملوث بهذا الهالوك بغيره من السليم فيقضي عليه .

ولهذا السبب يبب د. د. ت الحشرات الخبيثة ومنها حوس الفاكهة المعروف باسم السوس الشرقي الذي يلتهم الخوخ . أما السموم المعدنية القديمة التي كانت مستعملة لمقاومته فلم تجد نفعاً لأن تلك الديدان عندما تنقف ، لا تلبث أن تزحف نحو أعناق الفاكهة حيث تنقب

عجمها . أما السموم التي تؤثر باللس فهي وقتية لأنه يفني وضعها في الميعاد الذي تنقف فيه الديدان حيث تشرع في الزحف . ولكن د . د . ت إذا رش في ذلك الموضع من قبل ، ظلّ مفعوله ثابتاً حتى إذا تقف الدود ، اتى فيه حتفه . ومن أهد الحشرات فتسكا بالزراعة دودة التفاح وهي حشرة صغيرة بمنجحة منجاية اللون تعلو جلدتها بقع صمر جميلة ويخيل لناظرها أنها عادمة الضرر وليكنها تلد دودة بيضاء هي التي كثيراً ما يراها الانسان في باطن التفاح حيث تفسدها فساداً يفضي الى كساد سوق التفاح فتبلغ خسائر زراعته ملايين الجنيهات سنوياً .

وذلك أن فراشة التفاح تبيض بيضها على أزهاره فينفقس البيض أساريع . وعند ما تتكوّن التفاح في قاعدة زهرتها تلتهم هاتيك الأساريع قلبها ، فتري التفاح الذي تسطو عليه الأساريع يتساقط من أشجاره قبل نضجه بزمن طويل . ومتى نقت قلب التفاح فادرتها وجعلت تنسج حول نفسها شرائق من خيوط حريرية دقيقة تتعلق بها تحت لحاء أشجار التفاح . ثم تظل في هذا الدور من أطوار حياتها وهو طور اليرز نائمة مستكنة حتى تتحوّل فراشاً . ويشاهد الطائر المسمى تقار الخشب يلتهم أفواجاً من هذا الفراش . وعندما يغير اليراز فراشاً ينطلق من شرائقه طائراً الى أزهار التفاح ليبيض عليها استعداداً للنفس التالي . ويبدأ ظهور الفراش في يونيو . ولا إبادة الأساريع يرش زراعوا الفواكه أشجارهم بمحلول أخضر باريس أو بزرنیخات الرصاص وذلك عندما تبدأ الأزهار في التساقط . وقد حيّرت هذه الحشرة زراع التفاح في الأقاليم الغربية من الولايات المتحدة الأمريكية . فيضطرون كل سنة الى رش بساتينهم من خمس الى تسع مرّات بالمساحيق القتالة للحشرات وقايةً لمحصولاتهم من غوائلها . ولا يخفى ما يتطلبه ذلك الرش من فادح النفقات . وهذا يرجع الى كون زرنیخات الرصاص التي تستعمل لذلك المقصد تزول عندما يتساقط عليها الماء . وأما د . د . ت فهو على النقيض من ذلك يلتصق بها فتصبح حاجة الزراع الى رعيها به أقل منها بسواه . ود . د . ت يقتل النحل كما يفتك بغيره من الحشرات ولذلك يفرض على مستعملي اتخاذ الوسائل التي تقضي الى الابتعاد به واجتناب ضرره



# مكتبة المقتطف

الملك

لمحمود حسن اسماعيل — ١٩٠ ص من الحجم المتوسط — شركة فن الطباعة

ليس أحبّ الى المصريّ من اسم « الفاروق » ، وليس أقرب الى فؤاد كل من روى  
ظمأه بماء النيل من المليك الجليل الجالس على عرش مصر .

فقد وضع الفاروق — حفظه الله — مذاعلى أريكة العرش خطة لنفسه لا يزال يعمل  
جاهداً على تحقيقها . فخلالته يروم أن يسعد شعبه ليسعد هو ، ويبغى أن يرفع مستواه  
المعيشي والصحي لتقرّ عيناه ويبشّ وجهه . إن المليك أعلن الحرب على أعداء الوطن : تلك  
الجهالة الفاشية ، وذلك الفقر الضارب أطنا به ، وهذا السقم الذي يتسلل الى الأبدان فيضعفها .  
شهر جلالته الحرب وجرص على تشجيع كل من يسهم في مكافحة تلك الأدواء الثلاثة رغبة منه  
في توفير الرفاهية لشعبه وتمكينه من أن يصبح في محبوبحة صابغة .

تلك المآثر الجليلة الحميدة التي يزجها المليك الى شعبه موصولة غير متقطعة ، وهذه  
الرغبة الأكيدة في الأخذ بنصرة « الفلاح » رمز المصري ، وجدت صدقاً من أصدائها  
الكثائر في شاعر رقيق العاطفة مرفف الحسّ ورد على العاصمة من الريف وفيه ميل وحب  
عظيم للريف وأهله ، وعطف على أهليه من الفقراء والمعوزين ، فلم يسمع الشاعر إلا أن  
يترجم تلك الأصداء في قريض ينظمه ، وشعر ينشده . ومن تلك المنظومات يتألف ديوان  
« الملك » الذي أخرجه الامتاذ محمود حسن اسماعيل أخيراً .

وهل أجمل في التعبير عن مكنونات هذه العاطفة المتأججة من أن يقول محمود في إهداء  
كتابه للمليك :

« من القرية التي خُصت ظلامها وأسقامها حتى طرقت باب الكوخ بيمينك لتطعمني على  
حياة شعبك ، فهددت ساعد الفلاح والعامل ، ورقأت دمة البأس والسقيم ، ونفخت غبار

الذلّ والمسكنة عن هؤلاء الذين طرحتهم عبودية الفقر والجهالة في كهوف النسيان ... »  
« وهل أوقع في النفس من أن ينهد الشاعر :

كم بأأس كنت ملواناً لكربتك      لولاك من دمه يروى ويقتات  
وكم عني الثرى طاري الأديم مضت      رفافة منك تحيي السعادات  
وكم خريف على الأكواخ أهلكه      نذاك فهو رياحين وإيكات  
عطف وبر وإحسان ومرحمة      يا قوم من هنا تركو العبادات »

ولو رغبتنا في الاستدلال بكل ما سجله الشاعر عن برّ الملك بالمعوزين والمكروبين ،  
لأحوجنا نقل معظم ما اشتمل عليه الديوان . ولكن يكفي أن نجمل الإشارة فنقول إن  
الشاعر محموداً أخذ بكل عملٍ خيري نهض به الفاروق بوحى من عاطفته الواعية الرحيمة ،  
فسجل رعاية جلالته لمشروع مكافحة الحفاء ومشروع يوم المستشفيات وزيارته لمديرتي قنا  
وأسوان لمواساة المرضى وتوزيع المؤن عليهم واتقازم من ويلات الداء . وإذا كانت آلة  
التصوير تنجح في تصوير تلك الآثار الملكية فإن الشعر يفضّلها في تصوير الدوافع النبيلة  
التي أوجت إلى سيد البلاد بأن يعنى بأحوال شعبه ، تلك الدوافع التي لم يستطع الملك أن  
يكتسبها أو يخفيها .

\*\*\*

والشاعر لم يكدرى الملك فاروقاً يرعى العروبة ويعتزّ بها ويتصدّر الداعين إليها حتى  
سارع إلى نظم انطباعات ذهنه بلغة الشعر التي يجيدها ، فسجل اجتماع رضوى بين طاهلي  
مصر والجزيرة العربية قائلاً :

عودي واحكي لي عن نجوى      ممعتها الريح على « رضوى »  
لجراح الشرق غدت سلوى      وحديثاً في الدنيا يروى  
عن أول ضيف للعرب  
لقيته جبالهم كني  
مجهول الزورة مرتقب

تجأ الصحراء بعيداً      ما كان بخاطرها يُطوى  
فاروق ! وأنت على العرب      أحنى من قلب أخ وأب  
جمعت هواهم في سبب      ووصلت به خطو الشهب  
ولقد وحدنا في البلوى



عهد كالصخرة أو أقوى

تطوى الأعمار ولا يطوى

وتمر جميع الآباد وصداه يمر على الحقب

وسجل عطف الفاروق على فلسطين المجاهدة الآبية ومناصرتة لها في هدائنها وكفاحها  
للحصول على أمنياتها فقال :

هذي فلسطين تغلي في أرجائها كأنما قذفت في جوف بركان

تلقت القدس فيها لها كبا فمضت أنوار ملكك في عطف وتحنان

ترعى وترحم والأقدار شاهدة وفي يمينك الاسلام سيفان

وحيا الشاعر ملكي مصر والعراق لدى التقائهما من طامين وحمد للبنان الشقيق أرزته  
التي غرست في ساحة الفاروق رمزاً لعرى الصداقة الوثيقة والمودة الأكيده بين القطرين .

ولم ينس الشاعر أن يسجل لجلالة الملك برّه بإسطر النبل الأعلى ، فتحين مناسبة افتتاح  
خط التلفون بين القاهرة والخرطوم وتحادث الملك مع حاكم السودان العام ، ونظم قصيدة

من عيون الشعر عنوانها «أصنى لك السودان» قال فيها :

بالسفع والقيعان

والدوح والأغصان

والموج والشاطآن

أصنى لك السودان

واستوقف ناظري في ديوان «الملك» أن محمود حسن امماعيل يكثر من مطالعة الكتب

المقدسة دون الاقتصار على واحد منها ، ويستشهد بها في كثير من شعره ، وهو في هذا  
شبيه بالشاعر أحمد شوقي بك . ومن ذلك على سبيل المثال قوله :

كل الطبيعة في الشطين زامرة وأنت «داوودها» : لم تروك السير

وقوله : قالوا : روى الموت بلواهم اقلقت لهم ركاب «عيسى» يرُدُّ الموت كذبا

وقوله : بزور كنت «عيماها» وبى حذر لولا جلال الهدى أدعوك رحمانا

وقوله : من أرضهم شجعت رسالة «أحمد» بالنور لا بالسيف عنه تناضل

وقوله : ونأي «داود» من قديم يرنُّ في سفعه صداه

وقوله : ورددتك «مزاميراً» قوافلها كأنما أنت «موسى» وهي «توراة»

والحق إن المحاولة التي قام بها الأستاذ محمود حسن اسماعيل في تدوين شعور المواطن المخلص إزاء الملك الجليل ، المحاولة تستدعي الإعجاب ، لأنه نظم من بعض نفسه قلادة للفاروق ، ونسج من عواطفه طرزاً فاخرة ، « وسكب من دمه غناءً يفيض للدينيا بحب الملك والولاء له » . وليس هذا الشعور الصادق شعور مصري فحسب ، بل شعور كل عربي فجأته مآثر الفاروق واستحوذت على إعجابه ، واغتصبت منه الحب أكيداً .

وربيع فلسطين

### الازهر بين الماضي والحاضر

تفضلت مجلة « المقتطف » الغراء الزهراء فنشرت في عددها الصادر في شهر ابريل من سنة ١٩٤٦م ملحقاً أدبياً تاريخياً عنوانه « الازهر بين الماضي والحاضر » وقد كتبه فضيلة الأستاذ الجليل الشيخ منصور علي رجب أستاذ الاخلاق بكية أصول الدين الاسلامي بالجامعة الازهرية ، وبذلك أسدت مجلة المقتطف إلى الازهر والازهريين ، بل إلى الاسلام والمسلمين يدأ بيضاء ، وجيلاً مفكوراً مذكوراً ، لأنها مهدت بنشر تلك الدراسة الواسعة عن الازهر في ماضيه وحاضره السبيل لدراسة أحوال الازهر ومعرفة ما يتعلق به وما يرجي منه وما يتعلق عليه من آمال ، أمام أولئك الذين لم يتصلوا بالازهر عن قرب ، ولم يعرفوا من أموره وأسراره شيئاً ذا بال ، ويزيد هذا العمل جلالة وقدراً حينما نذكر أن قرءاء المقتطف الغراء جهرة كريمة من الأدباء والعلماء والمثقفين ، فهذا بلا شك نصر كبير للازهر ، وقائدة كبرى لنشر صفحات منطويات من تاريخ هذا المعهد العتيق . . .

ولقد تحدثت فضيلة الأستاذ منصور علي رجب حديثاً حسناً محكماً عن الازهر وتاريخه المادي والعلمي والتعليمي والديني ، وذكر أشهر الكتب التي تدرس في الازهر ، وتحدثت عن مجلس الازهر الأعلى ، وعن المعاهد الدينية ، وعن شبوخ الازهر وطلبته وميزانيته وخريجه ومكتبته ، والاتجاه الحديث للازهر ، وكيف ينبغي أن يكون ، تحدثت عن هذا وعن غيره حديثاً جذاباً ، في عبارة واضحة وعرض أخاذ ، فله من أبنائه وإخوانه الازهريين شهاباً وشيوخاً أخلص الحمد والشكر على ما قدم من صنيع خالص لوجه الله ووجه الازهر الشريف . إلا أن لي بعض ملاحظات على هذا البحث النفيس أرجو أن يتقبلها الأستاذ الجليل بصدره

الرحب ، وليثق أنني لا أريد بهذه الملاحظات طعناً أو تقدماً ، وإنما هي تعليقات سريعة بدت لي في أثناء المطالعة فرأيت أن أنشرها في المقتطف حيث نشر بحثه لتكون كغفلة لما بدأ ، إن أريد إلا الإصلاح ما استعطت ، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .

١ - لقد أعجبت كثيراً بتقديم الأستاذ الكبير امماعيل مظهر رئيس تحرير مجلة المقتطف التي قدم بها هذا البحث ، إذ كان صنيعه مشكوراً مأجوراً حينما أثبت هذه الشوقية الرائعة الخالدة التي أرسلها أمير الشعراء لترددتها السنة الدنيا ويكررها فم الزمان ، وكان الأستاذ امماعيل قد أراد أن يستدرك في لطف ورقة على الأستاذ منصور ، إذ ما كان يجوز له بحال من الأحوال أن ينسى في مقام الحديث المفصل عن الأزهر هذا القصيد المجيد ، فقصيدة شوقي في الأزهر قلادة فريدة يتبسم لن يزيد لها كراً الليالي وصر الأيام إلا ذيوماً وانتشاراً ، وكيف ينسى الأزهريون قصيد شوقي في جامعهم الكبرى وهو يقول :

واخضع ملياً واقض حق أئمة      طلوعوا به زهراً ، وماجوا أبحراً  
كانوا أجل من الملوك جلالةً      وأعز سلطاناً ، وأنغم مظهرها  
ويقول مخاطباً الأزهر الشريف :

يامعهداً أفنى القرون جداره      وطوى الليالي ركنه والأعصر  
ومشى على ييس المشارق نورُه      وأضاء أبيض لجهنم والأحمر  
ويقول مخاطباً جموع الشباب الأزهرين :

يافتية المعمور سار حديثكم      ندأ بأفواه الركاب وحنبرا

.....

هزوا القرى من كمها ورقمها      أنتم لعمر الله أعصاب القرى ١

٢ - لاحظت أن الكاتب قد ذكر في الصفحة الثامنة سلسلة المراجع والمصادر التي استقى منها بحثه ، وألاحظ أن بعض هذه المصادر لم يكن هناك داعٍ للتطويل بذكره ، إذ أنه لم يستفد منه إلا التفاهة اليسير ، وإذا كان المؤلف حريصاً على التدقيق في هذا فكان الأولى أن يذكر كل مرجع عند الاستفادة منه ، ولو في هوامش الصفحات ، حتى يكون القارئ على علم بما نقله الأستاذ من هذه المصادر .

٣ — نقل المؤلف في صفحة (٢٣) ذلك المرسوم الملكي الذي أصدره الملك الظاهر برقوق والذي كان يقضي « بأن من قات من مجاوري الأزهر من غير وارث شرعي ، وترك موجوداً فإنه يأخذ المجاورون بالجامع » . وقد كنت أتمنى أن يقف المؤلف أمام هذا المرسوم وقفه طويلة ليستخلص منه عبرة وتذكرة يذكر بها إخوانه الأزهريين ، علّ ذلك يكون باعثاً لجمع أشتاتهم وتوحيد صفوفهم ، وحبذا لو كان المؤلف قرن هذا بذكر العظائم الإسلامية التي تتصل بهذا الموضوع كحادث المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار ، فإنه مما يصدع القلب ويرمض النفس أن تدب عقارب الشقاق والاختلاف بين صفوف الأزهريين وهم الأماثل الأفاضل ، فيكون لها خطير الآثار . . .

٤ — في صفحتي ( ٢٥ و ٢٦ ) تحدث المؤلف عن الأروقة في الأزهر ، وذكر أسماء كثيرة لها ، بعضها معروف للناس وبعضها مجهول ، وقد كنت أحب أن يبين الأستاذ ما بقي من هذه الأروقة إلى الآن ، وما زال منها أو اندثر أو تحوّل ، وحبذا لو أن الكاتب بنى حديثه عن هذه الأروقة على مشاهدة شخصية لها يقوم بها حتى يتعرف مواضعها وهيئاتها ، فيكون حديثه حديث رؤية وعيان .

٥ — في صفحة ( ٢٩ ) ذكر الأستاذ المؤلف طرفاً من ذكر الشيخ الجليل والمجاهد الإسلامي العظيم والداعية الصادق عز الدين بن عبد السلام ، ولكنه لم يذكر إلا شيئاً قليلاً ولبعض الدين مواقف كثيرة مشهورة ، حبذا لو عطر المؤلف بها بحته النفيس ، وخصوصاً ما يروى عن عز الدين في باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والدفاع عن الحق ، وصدق الجهاد للباطل .

٦ — ذكر المؤلف في صفحة ( ٤٦ ) وما بعدها الكتب التي تدرس في الأزهر ، ولم يبين لنا هل يريد بذلك الكتب التي كانت تدرس في الأزهر قديماً ، أو التي لا تزال تدرس إلى اليوم ، وقد أوقعني ذلك في حيرة كبيرة ، لأن المؤلف قد ذكر كتباً ليست موجودة الآن ، أو لم توجد ، ونسي كتباً هي تدرس الآن ، فمثلاً لم يذكر في كتب النحو « أوضح المسالك » لابن هشام مع أنه يدرس الآن في القسم الثانوي ، وفي الصرف لم يذكر كتاب « هذا العرف » ولا المذكرات الأخرى التي وضعها الأستاذ منذة مثل « دروس التصريف »



للشيخ محي الدين و « تصريف الأفعال » للشيخ عنترو « تصريف الأسماء » للشيخ الطنطاوي وغيرها . وفي علوم البلاغة لم يذكر كتابي « زهر الربيع » و « حسن الصنيع » ، وفي التفسير لم يذكر تفسير « الكشاف » مع أنه مقرر في كلية اللغة العربية حررها الله معقلاً للغة القرآن وأدب العرب ، وفي الحديث لم يذكر « صفوة صحيح البخاري » ، وفي الفقه لم يذكر كتابي « الاختيار » و « الهداية » . وقد ذكر في فقه الحنفية كتاب « كنز الدقائق » وهو غير موجود ، وشرح الحصكفي وهو غير موجود ، وكذلك كتاب « غرر الأحكام » . والكتب الأزهرية في الواقع باب واسع يحتاج إلى بحوث وبحوث ، وحبذا لو فكرت مشيخة الأزهر الجليلة في إقامة معرض للكتب الأزهرية على غرار « معرض الكتاب العربي » الذي أقامته وزارة المعارف في شهر يونيه سنة ١٩٤٦ م ليستطيع هذا المعرض أن يقدم للناس صورة مفصلة عن الكتب الأزهرية وموضوعاتها وأشكالها وتطورها وما يتصل بها .

٧ - في صفحة ( ٥٥ ) قال المؤلف ما نصه : « بعد ذلك تعرض الأدوار التي مرت بالأزهر حتى وصل إلى ما هو عليه الآن من نمو بفضل البذرة التي بذرها السيد جمال الدين الأفغاني ، وتعهدها من بعده تلميذه الإمام الشيخ محمد عبده ، ويقوم الآن على حراستها وإتمامها تلميذه المخلص الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق » ..

وأي المرآغي إذن أيها الأزهرى المنصف ؟ .. ولماذا لم تذكر اسمه في هذه السلسلة ، وهو سابق على شيخ الأزهر الحالي ؟ .. الواقع الذي لا يجادل فيه أن حضرة صاحب الفضيلة الأستاذ الأكبر الإمام المرآغي - سقى جدته الغيث - قد جاهد جهاداً كبيراً في إصلاح الأزهر ، فهو الذي سهر على الكليات الأزهرية ، وهو الذي بعث البعث ، وهو الذي ضاعف الميزانية ، وهو صاحب الدروس الدينية ، وهو مصلح الوعظ والارشاد ، وهو منظم البعث الشرقية إلى الأزهر . ولو كان المجال مجال الحديث عن المرآغي لأفنت بتفصيل في تعداد مآثره ومفاخره ، ولكني أكتفي بأن أعتب عليك لأنك لم تخصه بمثل ما خصصت به مثله أو من هو دونه بالحديث والتقدير :

لا تظلموا الموتى وإن طال المدى إني أخاف عليكم أن تلتقوا !

٨ - في صفحة ( ٥٦ ) بدأ الحديث عن مراحل التعليم في الأزهر الشريف ، وتحدثت عن علوم القسم الابتدائي ، ولكنه لم يذكر ما يشترط في الطالب لقبوله في هذا القسم مثل حفظ القرآن الكريم وتجويده ، ومعرفة القراءة والكتابة ، والاحاطة بقواعد الحساب الأولية ، وتجويد الخط ، والاملاء .

\*\*\*

وقد ذكر في هذه الصفحة نفسها العلوم التي تدرس في كلية اللغة العربية فترك منها المطالعة والمحفوظات والانفاء .

وذكر العلوم التي تدرس في كلية الشريعة فذكر بينها « آداب اللغة العربية وعلوم البلاغة » وهي غير موجودة الآن ، وفعل مثل ذلك أيضاً عند ذكر العلوم التي تدرس في كلية أصول الدين .

٩ - في صفحة ( ٥٧ ) تحدثت عن الشهادة الثانوية الأزهرية فقال إنها « تمنح لمن أتموا دراسة القسم الثانوي ، وتحوّل صاحبها الاندماج في البكليات » وهو يقصد الكليات الأزهرية . والواقع أن هذه الشهادة لا تحوّل صاحبها هذا فقط ، بل تحوله أيضاً الدخول في بعض كليات الجامعة القوادية ككلية الآداب وكلية دار العلوم ، أو الدخول في مدرسة الصيارف .

١٠ - في صفحة ( ٦٤ ) تحدثت عن الشيخ عبد الله الشبراوي شيخ الأزهر المتوفى سنة ١١٧١ هـ . ثم تحدث بعد ذلك عن ديوانه المليء بالغزليات والنسيب ، ثم أورد له تلك القصيدة التي تسيل رقة وعذوبة ، والتي ذاعت على ألسنة المغنين ، ومطلعها :

وحقك أنت المني والطلب وأنت المراد وأنت الأرب

وكتبت أتمنى أن يقف الأستاذ المؤلف أمام هذه القصيدة الغزلية الرقيقة التي ينظمها شيخ الأزهر وإمام المسلمين ، ثم يستخلص من هذا درساً يعلم فيه الأزهرين أن الوفاً لا يتنافى الشعر ، وأن الأزهرية لا تنافض الأدب ، وأنه من الواجب على ولاية الأمر في الأزهر الشريف أن يعنوا كل العناية بالناحية الأدبية في الأزهر ، وذلك بتشجيع الأدباء ومساعدة المؤلفين ونشر الكتب الثقافية وتنظيم المحاضرات وإصدار المجلات في كل كلية

وكل معهد . فرأس مال الأزهرى فى الحياة هو لسانه وقلبه ولن يسلم اللسان ولن يستقيم القلم إلا بالادب .

١١ - فى صفحة (٦٦) ذكر من مشايخ الأزهر الشيخ أحمد العروسى ، وقال إنه من « منية عروس » وصحتها « منيل عروس » وهى بلد أخى الأستاذ زكى سويلم خريج كلية اللغة العربية حرسها الله معقلاً للغة القرآن وأدب العرب .

١٢ - ترجم المؤلف فى صفحة (٦٩) للمغفور له الامام المراغى ترجمة وجيزة لا تليق بالمراغى العظيم الذى لم يخف المصائب فيه بعد ، وخاصة إذا قارنا هذه الترجمة بترجمة المؤلف للأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق شيخ الأزهر الحالى ، فقد أفاض فى الأخيرة ، على الرغم من أن ذكر الشيخ مصطفى قد تردد خلال الكتاب أكثر من عشر مرات ، تارةً بـ «يجاز وتارةً بإسهاب»

١٣ - ألاحظ أيضاً أن المؤلف حينما تحدث عن مكتبة الأزهر ومحتوياتها لم يتحدث عما تحتاج هذه المكتبة من ترتيب وتنظيم وتيسير وبناء جديد ، حتى ينتفع بها الناس ، وكذلك لم يذكر عند حديثه عن الكليات أما كن هذه الكليات حتى يعرفها من لم يشاهدها ، وكذلك لم يتحدث بأفاضة عن المدينة الأزهرية وما يجب أن تحتوى عليه من معاهد وملاعب ومساح وقاعات ومرافق .

١٤ - فى صفحة (٨٠) قال المؤلف : « وهنا لا أقصد أن يحرم على الطلاب الاشتغال بالسياسة فهذا حق من حقوقهم ... » . وكان الأجدر بالأستاذ أن يفصل هنا معنى السياسة التى يريد بها ، لأننا فى الواقع نختلف كثيراً حول تحديد معنى السياسة ، فان كان المراد بها هو خدمة الوطن والعمل لوجهه ، وإجابة داعيه حين يجد الجد وتتأزم الأمور فهذا حق بل هذا واجب مقدس على كل وطني ، وإن كان المراد بها هو المظاهرات والتعظيم والحريية والتفرق والتشدد بالألفاظ والخروج عن الحدود ومجاوزة الاختصاص فهذا شر يجب التعمد منه ، وهذا هو الذى دعا الشيخ محمد عبده الى أن يلعب السياسة والساسة ومادة ماس يسوس فهو سائس ومسوس الخ . .

١٥ - هذا وقد ختم المؤلف بحبه بالأمل الذى يرجو أن تنافق ، ولما حدث اتى

يجب اجرائها كي ينتظم الامر في الازهر ، فهل يسمح لي الاستاذ المفضل أن أضيف الى ما ذكر أنه يجب أن ينظم التأمين الصحي أو تنظم الوحدات الصحية العلاجية في الازهر ، ويجب أن تقدم وجبة الغذاء للطلبة حتى تضمن لهم غذاءً صحيحاً ، ويجب أن تصرف للطلبة جميع الكتب والأدوات التي يحتاجون اليها كل عام ، حتى لا يحدث الاضطراب أو الاهمال في الواجبات المدرسية ، ويجب أن يكون لكل كلية مجلة ، بل لكل معهد ديني مجلة ، ولكل كلية نادر أدبي اجتماعي لائق ، ويجب أن ينظم الاتصال العائلي والثقافي بين الازهر ، وجامعتي فؤاد وفاروق ، ويجب أن يكون لكل كلية ولكل معهد مسجد كبير تقام فيه الصلوات والجمع ، ويخطب فيه الأساتذة والطلاب ليمهروا فنون الوعظ والإرشاد ، ويجب أن يعني داخل الكليات والمعاهد بالعبادات الدينية اليومية ، والمظاهر الإسلامية والتقاليد العربية الكريمة ، ويجب أن تحمد من حرية الطالب فقد جعلته الظروف الأخيرة أهله يستبد لا يعرف له رادعاً أو واجباً ، وبالجملة يجب على الازهر أن يعني باستكمال المظاهر الجامعية ، دون اغفال الإصلاح المعنوي حتى يستطيع الازهر أن يسير على طريق لاجب واضح ، فيؤدي رسالته ، ويشارك في توجيه العالم .

أما بعد ، فأكرر شكر الاستاذ الجليل منصور علي رجب علي بحثه ، إذ هو أول أزهري فيما أعلم حاول التأريخ لجامعته الكبرى ، وأرجو أن يسارع إخوانه أساتذة الازهر بالسير على منواله والاقتداء به فنرى منهم من يكتبون عن معاهدنا وكتبنا وغيورينا وعبودنا وحسناتنا ومآزينا ومستقبلنا ، كما أرجو ألا يقتصر الاستاذ منصور علي ما قدم ، فله من قلمه السيل وأسلوبه الجميل وعرضه الشائق ، وفكره الناضج ، ما يجعله أقدر من غيره على السبق والتبريز في هذا المضمار .

\*\*\*

كما أكرر شكري للمقتطف الغراء ، ولحرفها الكريم ، ولأمرتها النبيلة ، فقد يسروا لأحد أبناء الازهر أن يقول في معبده كلمة الانصاف في زمن قل فيه المنصفون .

أحمد البصري

المدرس بالازهر الشريف



## نابليون

تأليف اميل لودفيج : ترجمة الاستاذ محمود ابراهيم الدسوقي : الجزء الاول ٣٥٢ صفحة .  
من القطع المتوسط : القاهرة ١٩٤٦

أول ما يمتاز به أسلوب اميل لودفيج في التراجم انه أسلوب حديث خالف به ذلك المؤلف النابه أساليب كتّاب التراجم منذ أن بدأ صموئيل جونسون يكتب تراجم العظماء في إنجلترا في القرن الثامن عشر . قيل ، وقيل بحق ، ان جونسون أعظم من ترجم عن حياة العظماء من كتّاب العصر الحديث . وتراجمه في الشعراء من عيون الأدب العالمي . أما الفارق بينه وبين لودفيج وهو أعظم كتّاب التراجم إطلاقاً في عصرنا الحديث ان جونسون يستمد أسلوبه من العقلية الانجليزية ، وهي عقلية واقعية . أما لودفيج فيستمد أسلوبه من العقلية الألمانية ، وهي عقلية مثالية خيالية .

الابتداءات التي يبدأ بها لودفيج كتبه نامة عن ذلك . فاذا نظرت في كتابه عن جوته وكتابته عن المسيح « ابن الانسان » او كتابه عن نابليون أنست فيه أثر الخيالية البعيدة الممتدة الآفاق البعيدة الأغوار . بدأ كتابه عن نابليون بفتاة متمرلة ترضع طفلها وفي أذنيها وقرأ أصوات كأنها هريم الرعد : أتلك أصوات المدافع لا تزال تتكلم بألسن النيران حتى بعد أن غابت الشمس ، أم تلك هي العاصفة ، لسان الأبد يتكلم ؟

أما ذلك الخيال الرائع فهو طريق لودفيج الى تصوير الحقائق . فليست أصوات المدافع بعد مغيب الشمس ولا العاصفة بأشياء متخيلة ، وإنما هي وقائع من صميم السيرة التي يكتبها فهي إذن ليست خيالاً صرفاً وإنما هي اداته الى طبع صورة تامة في ذهن قارئه . ذلك هو السر في عبقرية لودفيج .

\*\*\*

كتبت عن لودفيج في العربية بعض أقوال ، ولخصت كتابه « ابن الانسان » في « العصور » ، ولكن لم ينقل من كتبه شيء الى العربية يمثل العناية التي بذلها الاستاذ مترجم هذا الكتاب . فالعناية بالمؤلف وبالكتاب ظاهرة جليلة في جميع صفاته . وهي أظن ما يكون في أسلوب

الآداء وفي العناية بتفهم العبارات . فان الآفاق التي يسمح فيها لودثيج بعض الاحيان ، ترده عاجزاً بعض الشيء عن التعبير مما يرى فيها بلغة سهلة ، فيكتنفه الغموض . فاذا نقلت عباراته تلك كما خطها قلمه الى لغة أخرى خرجت عوها . أما عناية الأستاذ الدسوقي بأن يجلو ما صادفه في الكتاب من أمثال هذه العبارات ، فأمر ينبغي أن يقابل بالشكر من كل عربي يعني بأن تكون الأمانة أول شرط النقل . فان المترجم الذي يقصر الترجمة على نقل الالفاظ دون المعاني ، أبعد ما يكون عن أمانة النقل وعن الفهم معاً .

\*\*\*

كذلك قد مضى أكثرنا يعتقدون أن الترجمات التي ينقلها المترجمون الأوربيون عن غيرهم من الأمم ، هي من الكمال والضببط بحيث لا يتطرق اليهما خطأ أو سوء الفهم أو الإهمال . غير ان المؤلف قد خالف هذه القاعدة فراجع الاصل على بعض الترجمات فوضح له أن بعضها أهل نقل عبارات برمتها وبعضها أساء الفهم . وعندى ان ما قام به الأستاذ الفاضل مترجم هذا الكتاب من العناية بهذه المقابلات أمر يستحق عليه كل مدح وثناء . وأول شيء نستخلصه من عنائه هذا انه ترجم الكتاب بروح اكاديمية بعيدة عما يزين الكثير من المترجمين حب المعجزة واكتساب شهرة التأليف على حساب العلم والأدب .

\*\*\*

جملة القول ان هذا الكتاب فريد في بابه ، ليسج وحده في الترجمة ، وصورة كاملة لما ينبغي أن تكون عليه الترجمة والمترجمون .

م . ا

## المرأة في ظل الديموقراطية

( تابع المنشور على الصفحة ١١٢ )

ونقل اليينا ان « كاريينا سفورزا » قد أنشدت أبياتاً من الشعر نظمها باللاتينية ترحيباً بالكردينال « رياريو » عند ما نزل ببلاط أبيها ، وهي في العاشرة ، وعن « إليزابيثا جونزاجا » انها كانت تغني أشعار « فرجيل » ، موقعةً بأناملها على القيثارة . وعن « إيزابلا داسيل » انها كانت تقرأ فرجيل ويكرون وهي ما تزال يافعة ، وانها والت درس الآداب ،

حتى بعد أن أصبحت مركزة « ماتتوا ». ولا شك في أن ذلك العصر ، عصر النهضة ، قد طبع بطابع الأدب العالي ، حتى لقد اعتقد أهل الطبقات العليا فيه ، أن تعلم الآداب القديمة من حاجات الحياة الأولى ، سواء للرجل أم للمرأة ، وأنه يريد المرأة جمالاً وفتنة . فلم يكن هنالك من فارق بين تربية الفتى وتربية الفتاة .

نقتصر على هذه الصورة التي نقلناها عن عصر النهضة في أواخر القرن الخامس عشر وأوائل القرن السادس عشر الميلادي ، فنقضي بأن تعليم المرأة قد انحدر وفسد ، والرأي فيها اضمحل وأصف ، من بعد ذلك . وشاهدنا على ذلك « روسو » قبيل الثورة الفرنسية . ولكننا اليوم عند رأي « كاستيلوني » الذي قال في المرأة الكاملة :

« إن كل الأيحاء إنما يأتي من طريقها ؟ وأنه من خصائص المرأة المتقنة أن تلهب في الرجل نار الشجاعة ، وتبعث في نفسه الأمل في حومة الوغى ، والنهى في قاعة المشورة ، والإلهام في عالم الفن ، والضرب في رحاب المعرفة ، والسمو في ميدان الفضيلة ، والتقوى في مفاوز الدين . » لقد قام في أثناء الثورة الفرنسية بعض الذين حاولوا أن ينادوا بحقوق المرأة السياسية . ومنهم رجال آمنوا بأن إنكار ذلك الحق على المرأة ، فيه مناقاة للعدل وانتهاك للفكرة الأساسية في الحرية ، وأنها ملك مشاع لأبناء آدم وحواء ، وأنها حق أبدي أزلي لا يسلب ولا يُلغى ، بل أنه حق ملازم للحياة الانسانية نفسها ، وإن الاعتداء عليه ، مساوٍ تماماً للاعتداء على الحياة .

ولكن بالرغم من كل هذا كان نصيب كل حركة فكرية اتجهت هذا الاتجاه ، القمع السريع والكبت العاجل بشدة وعنف . ومثال ذلك : أن حكومة الثورة قد حلت جميع الهيئات التي أقامها النساء . فكل النوادي والجمعيات والهيئات السياسية التي أسسها النساء في فرنسا قد حلت وحظر بقاؤها ، وحرّم النساء شهود اجتماع الهيئة الثورية ، حتى لقد هددن « شوثير » أحد رجال الثورة ، بأن تدخلن في السياسة ، تجاوزن لحقوق جنسهن ، واعتدائن على الشرع الطبيعي . هنا نستطيع أن نقارن بين حال المرأة ومركزها الاجتماعي في طبقات المجتمع العليا في عصر النهضة الأوروبية ، وحالها في عصر الثورة الفرنسية ، لنحكم أيهما كان عصر النور والعرفان .

## فهرس الجزء الثالث

من المجلد التاسع بعد المائة

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| المرأة في ظل الديموقراطية : امماعيل مظهر                          | ١٠٥ |
| نور الدين الشهيد : ناجي الطنطاوي                                  | ١١٣ |
| كيف تحفظ صحتك : الصيف : فهمي عطا الله                             | ١٢٤ |
| قبر النخوس آمن : نحر الدين العبيدي                                | ١٢٥ |
| ١ — حقيقة الضويثات : فؤاد جيمعان                                  | ١٣٠ |
| ٢ — عود على بدء : الضويثات : جريس الشرايحة                        | ١٣٥ |
| النسيم ( قصيدة ) : شاعر البراري                                   | ١٤٠ |
| نظرية النمو الذاتي ونهضة احياء العلوم في غربي اوربا . ع . ش       | ١٤١ |
| فشل دعاة الانقلاب : محمود المنجوري                                | ١٤٥ |
| د . د . ت الهالوك الحديث للعشرات : عوض جندي                       | ١٥٠ |
| مكتبة المقتطف : الملك : وديع فلسطين . الازهر بين الماضي والحاضر : | ١٥٥ |
| احمد الشرباصي . نابليون : ا . م                                   |     |

لحق مقتطف اغسطس

سنة ١٩٤٦



لأحق المقتطف الشهريّة

أغسطس ١٩٤٦

# لغويّة

تريما وحديثا

بقلم

سليم تاووضروس الاسيوطي

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف

الثمن ١٠ قروش صاغ

مطبعة المقتطف والمقظم

١٩٤٦



## فهرست الكتاب

---

صفحة

- ١ — الدعاية قديماً وحديثاً
- ٢٠ — الدعاية أسباب نجاحها
- ٢١ — من نسيان الجمهور
- ٢٤ — الرئيس ومصارع التيران
- ٢٧ — الدعاية الثالثة من أسس الدعاية
- ٣٥ — سحر الأسلوب
- ٣٢ — نحو الهدف
- ٣٤ — امتثال شأفة الفك
- ٣٦ — خطاب لويد جورج في يوم السبت من كل اسبوع
- ٣٩ — المراجع





## الدعاية

### قديما وحديثا

#### الدعاية في مختلف أطوارها

توحي كلمة « دعاية » بكثير من المعاني ففي زمن الاصلاح الديني والاجتماعي في أوروبا قصدت الوحدة الروحية والوحدة الكهنوتية وفقدت الكنيسة الكاثوليكية الرومانية في العصور الوسطى سيطرتها على دول الشمال . وفي أثناء معركة الفناء والدمار التي تلت هذا بين قوات البروتستانتية ومعارضى الاصلاح وجدت الكنيسة نفسها إزاء إشكال الابقاء على سيطرتها بل وزيادة تلك السيطرة على الدول غير الكاثوليكية . وأرسل جورج الثامن بعثاً من الكرادلة في عام ١٥٧٢ : ١٥٨٥ أناط به نشر الكتلّة وتنظيم الشؤون الدينية في أرض الهرطقة وبين الخارجين على الكنيسة أو الشعوب الوثنية ، وسرعان ما أصبح رئيس البعث الملقب بالبابا الأحمر رئيساً للدعاية وبعد مضي جيل من الزمان نشبت حرب « الثلاثين سنة » فجعل جورج التاسع في سنة ١٦٢٢ البعث دائماً وصار جمعية مقدسة للدعاية الرسمية وأُسند إليها تنظيم البعوث الأجنبية ، وقوّمها بدخل تدرّسه عليها خرائب فرضت على كل من نصب كردينالاً . وبعد وقت قصير انتهى الأمر بأن تبلورت هذه المهمة وتركزت في كلية الدعاية التي تأسست لتعليم شباب القساوسة الذين سيأتي على كاهلهم أمثال هذه البعثات .

هذا المعهد الذي كان الأول من نوعه جماعة أنيط بها التقدم في نشر مجموعة من العقائد الدينية ، هذه الجماعة لم تكن ابتداءً في ذاتها ولكنها كانت حديثاً جديراً بالملاحظة والنظر بسبب ما أحاط بها من الظروف التي رأت فيها النور وسرعان ما أصبحت كلمة « دعاية » تطبق على كل تنظيم يقصد به نشر عقيدة من العقائد وما لبثت أن طابت على العقيدة نفسها التي

كانت تذاع بين الناس . وأخيراً طبقت على الوصيلة التي كانت تتبع في هذه الاذاعة وكانت ترتبط منذ البدء بالدين أعني بالعقائد التي تقوم على أساس ديني أكثر من قيامها على المنطق الانساني، بل وأكثر من ذلك صورة واحدة من الأديان الكاثوليكية الرومانية. وكانت معظم دول أوروبا تعارض بعدة الطرق التي التزمتها الكنيسة في هداية الناس أو في الاحتفاظ بهم في حظيرتها، وبذلك صار لكلمة دعاية معانٍ أخرى رديئة بين دول أوروبا الشمالية . وهي الدول التي انشقت على روما بينما في الدول اللاتينية التي ظلت على تبعيتها وولائها روما لم يكن لكلمة دعاية بينها هذه المعاني البغيضة، كما انه ليس لها هذه المعاني حتى وقتنا هذا . وكان مما يدعو الى البغض والكراهة أن تلقب جماعة أو فرداً بالداعية في بريطانيا العظمى ولم يكن لهذا الوصف من الأثر في إيطاليا مثل ما له في بلاد الانجليز .

ومن القرن التاسع عشر الى القرن العشرين نسمع قليلاً عن الدعاية بالنسبة لما كنا نسمعه عنها، وكان لهذا الاصطلاح استعمال محدود، ومع انه لم يكن محبباً الى النفوس فقد كان غير مألوف وغير معروف وفي أثناء الثورة البيورتانية وقعت الدعاية بالرسائل والخطابات الخيرية بجانب الحركات الحريية . وكان جيش كرمويل يعمل على نشر العقائد الدينية والسياسية كما عمل على النصر في ميدان الحرب والقتال . وفي نهاية القرن الثامن عشر كانت حرب الاستقلال الأمريكية وحروب الثورة الفرنسية الكبرى وحروب نابليون، حروب أفكار وآراء ومعتقدات، وهدفها كهدف تلك الحروب التي ترمي إلى فتح البلدان تماماً . وكان يراد بها نجاح الثورة أو عرقلتها، ولذا فقد وزع رجال حزب الجيروندي نشرات بين قوات العدو يمنونهم فيها بالمنح، والتي إذا هم تركوا صفوفهم وفرّوا من الجندية . وكتب فانت في كتابه «تاريخ الجندية» إن جماعات من الجنود الفرنسيين ظهرُوا مجردين من أسلحتهم في طلائع جيش العدو وأعلنوا ولاءهم .. وخلفوا وراءهم حرماً كبيراً من نشرات تضمنت الفوائد التي تعود على الفرنسيين والبروسيين سواء بسواء من انسجام مصالحهما، ووقعوا ألحان الحرية والمساواة بلغة يفهمها الجند ويستسيغونها . وفي هذه الفترة من الزمان وقد ألهب الفرنسيون بروح الحماس الثوري بذوا الخلفاء في فن الدعاية الذي كانوا ينظرون إليه نظراً إلى كل مستحدث عصري غير مشرف .

ولم تتخلل حروب الثورات الفترة التي تبدأ بنهاية الحروب النابليونية والتي انتهت بثوران بركان الحرب الأوروبية الكبرى الأولى في عام ١٩١٤. ومن ثم لم تكن هناك فرصة لأزدهار الدعاية القومية على مدى واسع، وصارت الدعاية من الناحية التاريخية مرتبطة بفترات الهياج والشدائد التي كانت فيها المعارضة العاصفة للعقائد مصحوبة باستعمال القوة. وبدأ من المتعذر إمكان تطبيقها على الطرائق العادية للمعتقدات السامية التي تستعمل في زمن استقرار المجتمع وأمنه. لأن روح الدعاية التأثير على الأفراد كي يعملوا أهملًا معينة ما كانوا ليفعلوها أو ليفكروا أفكاراً خاصة ما كانوا ليفكروا فيها لو أنهم تركوا وشأنهم. وفي هذا المقام يختلف الداعية عن العالم أو الناس فهو لا يحاول أن يقنع نفسه بالبحث عن الحقائق أو اذاعتها وتركها تتكلم عن نفسها غير مهم كثيراً أو قليلاً بقبول دعوته أو رفضها. ولكن على النقيض من ذلك فإن نجاح الداعية أو فشله يتوقف على هذا القبول أو رفضه، وليس صدق موضوع الدعاية محور الأهمية فيها، ولكن المهم هو جمهرة الناس الذين يراد التأثير عليهم وحملهم على التصديق والعمل كما يُوحى إليهم. ويُحكم على الدعاية بالوسيلة التي تتبع فيها ومدى ما تصل إليه من نجاح واستمرار هذا النجاح، وليس بما يلازمها من عظمة ما يدعى إليه وخطره وأثره. وفي الحياة المثالية لا مدعاة ولا ضرورة للدعاية لأن الفرد فيها قادر على إدراك ما هو حق وما هو صالح له. وفي المجتمع المصري وبالأخص في الحالات المرضية في المجتمع. وفي أثناء الحروب والثورات، وزمن المصائب المادية، والحن الاقتصادية، تبدو الدعاية ضرورة لازمة لحمل الناس على العمل قبل التفكير، أو على الأصح قبل أن يجذوا متسعين من الوقت ليتعمروا عملية التفكير. وفي المجتمع الكامل يكون الناس متساوين مستقلين اعتمادهم على أنفسهم. ولكن في المجتمعات التي نألفها فالحاجة ملحة إلى ضوابط وحكومات من درجات متباينة تتدرج من تنظيم أو إدارة ضرورية في ظل الحكم الديمقراطي إلى المراسيم التي تصدر في دولة أوتوقراطية، ولكنها تختلف وسيلة وقوة وتبلغ الحاجة إلى الدعاية أدناها بين أصحاب مذهب الفردية الذين تدربوا على أن يفكروا لأنفسهم وقد سبقوا غيرهم عقلياً. ولذا يمكن القول وفي اطمئنان الواثق أنه كلما زاد استعمال الدعاية في قطر كلما زاد بعدها عن العولة المثالية.



وفي الواقع ، حتى في الدولة التي بلغت شأواً عظيماً من المدنية والتقدم لم يسلم المواطن الفرد فيها التسليح الكافي ليكون شديد الرأي فيما يصدره من حكم على الأشياء وليتصرف تصرفاً قائماً على العقل والتجربة في صدد الشئون العامة . ولكن جُل ما يعلم من معارف تأتي إليه عن طريق غيره ويقول « فاينر » في كتابه « نظرية الحكم ومزاويلته » إن هناك صلات الأسرة بالفرد وما يتشعب عنها من تجارب فهو يتعلم شيئاً بل أشياء كثيرة عن الخلق الانساني في شتى مظاهره المتباينة ، فعليه أن يأخذ من كل شيء بطرف ، المهن الشريفة والأديان والمساجد والمعابد ويكون له إلمام بالجيش والبحرية والطيران والأحداث التي تتداولها الألسنة في الأسرة بل وفي المجتمع كله أو الوطن بأكمله . أما في الاقطار التي تجند الجنود وتمشد الجيوش فتجنيء المعلومات عنها بالعمل والاشتراك فيها ، اشتراكاً فعلياً . ومعظم الناس يتصلون برجال الشرطة في وقت من الأوقات حتى ولو كان هذا الاتصال ضئيلاً واهياً لأن عمدة البلدة أو عضو مجلسها المحلي أو عضو البرلمان يصرح للناس أنهم محكومون أو أنهم ملك للقوة الحاكمة ، ويدعونهم للقسم علانية ليؤدوا يمين الطاعة والولاء ، أو أن تكون السلطات الرسمية مصدر إلهامهم ولهم البريء . فالبريد معروف منذ الطفولة وإدارة الضرائب ومكتب تقدير الأثمان تصير حقائق ثابتة . وفي القضاء يساعد المحلفون على تحقيق العدالة ، ويجد آلاف من الشعب لهم أمكنة في الهيئات الحكومية المحلية وفي داخل البلاد . فالحديث لا ينتهي عن الأثمان والأجور سواء في المنزل أو في المصنع ، كما أن هناك المدرسة القديمة لازالت على طريقها الرتيبة العتيقة رغم على العمل وتبث الطموح في النفوس ، كما أنها تهيب الفرص لمن يترقبونها ، كما أن عملية النقل مهمة يومية لا تنقطع ، والمسارح ودور السينما والألعاب الرياضية تعطي تجارب لا يتاح للمواطن أن يلعب دوراً إيجابياً دونها ، والأبقي جامداً . وهذه المعارف والمعلومات التي تتسلح بها غالبية الشعب عدة قد تمكنها من أن تكسب قوتها ، وقد يقويها ويدعمها المعارف المتداولة ، والآراء المعروفة ، فيتمكنوا من أن يختاروا نوع الحكمة التي تسيرهم ، ويصدروا قرارات هامة بسياسة شعبية ، ويصرفوا إراداتهم بحكمة ، ويفيدوا أكبر فائدة من العلم والثقافة ، فالدعاية إذا موجودة لأن عقول الأفراد إما متأرجحة أو مدربة تدريباً سيئاً ، فهي تقودك الى العمل في أقصر الطرق وأخصرها . ففي بعض الأحيان



تكون أوقية من عمل أئمن من رطل من الفكر، لأن الضرورة اللازمة في زمن الأزمات تقضي بأن العمل أولاً، ثم التفكير ثانياً. وقد درّب الأفراد على التفكير فيما يفعلون مقدماً. وقد برهنوا على بطئهم في الاستجابة لنداء ما تتطلبه الأزمات. فالدعاية على هذا الأساس أداة قوة تتطور إلى مسئولية تاقى على كاهل الحكومات، أو تبعة تناط بها المجتمعات القومية، وتعطيها الحق في استعمالها إذا تراءى لها أن المجتمع يهدده الخطر وروح الدعاية التأثير على الأفراد دون النظر إلى ملكاتهم المفكرة، فهي على هذا الاعتبار عملية غير منطقية ومع هذا فهي لا تطرح جانباً أو تغضي عن مظاهر التفكير والرأي. فالإنسان حيوان مفكر في التمدن والحياة العادية وغمر الهمجية، فقد تعود على تدريب قواه المفكرة، فلكي نحمله على الإقلاع عن هذه العادة تفترض الدعاية عادةً بعض مظاهر التفكير. ومن الطبيعي أنه يمكن حمل الأفراد على الخضوع قسراً لسلطان، وتنفيذ ما به يؤمرون. ولكن الدعاية تلجأ إلى وسائل الاغراء أكثر مما تلجأ إلى القوة والقسر لأنه يمكنها أن تصل إلى هدفها بأحسن الطرق وأسهلها إذا ألقت في روع الفرد أنه يقبل الاغراء ملبياً لنداء قواه المفكرة العادية. ولذا فهو يبقى على احترام ذاته بصفته حيواناً عاقلاً وأنه يستطيع العمل في وقت أقصر إذا كانت قواه المفكرة لا تساعد على قوة أخرى ويترك شأنه. وحينئذٍ فكما تيسر الحال تفترض الدعاية إخفاء التعقل بستر الفضائل التي هي من مميزات العقل مثل الصدق والنسفة والعدالة والمنطق، والدعاية الناجح هو أدهر من يأخذ على عاتقه صفة من يبحث عن الحق ويدقق في البحث عنه أو صفة العالم أو المربي.

ومن الأسباب القوية المهمة التي تصبغ الدعاية بصبغة الوقاية المعارضة التي تقوم في وجه الدعاية نفسها وهذه المقاومة تبدو من الفرد بالفرصة عندما يحس نفسه خاضعاً لتأثيرها في أوضح صورها، لأن الدراسة النفسية الحديثة هي التي تجعل الفرد يرى في نفسه فريسة للاغراء بينما في الامكان حمله على التفكير، لأن الاغراء صادر منه واقع عليه، وقد أحاطت بالمجتمع الحديث ظروف جعلته أميل إلى خلق مناسبات سيئة في كثير من الأحيان أو إيجاد كثير من الأشخاص الذين ملأت رؤوسهم فكرة تقصيرهم أو عجزهم إذا هم واجهوا ظروفاً مختلفاً والتي يعيشون فيها أو اعترضتهم اشكالات لم تكن تدور بخلدكم. فإذا أخطأ الداعية

مرّة وأهمر الدين ينشر بينهم دعايته أنه ينظر اليهم نظرة وضيعة تيقظت عقولهم واستنارت بفتاة لتحول دون دعايته والانتشار، وتراقبه وتحرس الطرق التي يسلكها بينما الأمر على النقيض فيكون الفرد الذي به مركب النقص من أكثر الدعاة حماسة وحمية ويمجد في إغراء الآخرين تعويضاً للنقص الذي في شخصيته وتكياً لاجرها لأن الدعاية لا تستمد قوتها من غريزة القطيع في الانسان ولكن تستند لها من فردية وشأن النبي الذي يدوي صوته صارخاً في البرية، والذي بلا كرامة في وطنه، شأن الداعية من زعماء الشعب الذين يحملهم على الاكتاف وهم ينيرونه ويحركونه .

إن الغريزة التي تدفع الفرد الى العمل ضد الدعاية السافرة تجعله متبلد الشعور، جامد الحس، أو تجعله يقف موقفاً عدائياً إزاء التعليم والتربية ، لأن الحسد الفاصل بين الدعاية من جهة والتربية والتعليم من جهة أخرى، باهت ضعيف صعب التحديد، لأن بعض ذوي النظر يرى أن تعليم الأطفال وعلى الأقل في صوره التقليدية ليس أكثر من إخضاعهم لعملية دعاية مستمرة منظمة يشرف عليها راعدون . وفي هذه الحالة يكون الداعية المعلم، ونائب المجتمع، الذي رسم عن تجربة وتقليد مجموعة من المعتقدات والنظم ، ووضع طائفة من المعارف والافتكار تفرض على كل فرد من أفراد المجتمع . والطفل لا يكون أفكاره الخاصة به ، ولا يحصل معارفه بنفسه ، لأن المدرس هو الذي يزوده بالقدرة على التفكير ، والتعود عليه ويزوده بعادة الفكر التي سبق إعدادها فيخلق عن نفسه العقائد التي تبناها في طفولته أو بنصرها بينما يكون الأخرى به أن يرضعها ويدخلها في بناء تكوينه ايتسنى له أن يجعل منها أساساً يقيم عليه تفكيره في طور نضجه . وعلى أية حال فنحن نفرق عملياً بين التربية والتعليم من ناحية ، والدعاية من ناحية أخرى . فإن سوء مهيئة الدعاية تنزده عنها التربية والتعليم لأن عقل الطفل معتبر في جميع أحواله غير قادر على التقدم دون إرشاد . فإذا ترك وعأنه وقع فريسة لأي نوع من أنواع الدعاية مهما كانت خبيثة دنيئة المبادئ لا يرجى منها خير، في حين أن المعلم وهو عضو معترف به في الهيئة الاجتماعية المأترف بها يعمل خادماً للمجتمع على الاجمال ، ودعايته تمثل خليطاً من حكمة المجتمع على مرّ الزمن ، ذلك المجتمع الذي يستغنى عنه . ويجب حينئذ أن تستغل قوته

ويلقى عليه مسئولية كما يلقيها على رجال الدين ورغم أن كلاً من المعلم ورجل الدين لا يدخل ضمن الدعاة، فالشخص الرشيد الناضج العقل ينظر إليهما نظرة لا تخلو من هك وريبة لأن في كل ما يعملان دعاية كاملة، فالخفيف يخشى أن المدرس وقد اعتاد تلقين الأطفال يحاول أيضاً وقد يكون عن غير قصد ووعي من أن يعلمهم ويربهم كما يرغب، كما أن رجل الدين وقد اعتاد التبشير والوعظ في الشعب يحاول أن يحوّل الطفل وجهة دينية أخرى، ويخلق هذا الخوف وذلك الحذر مقاومة لا يفتن إليها الفرد ضد المعلم أو رجل الدين قد تأخذ في النهاية صور الإهمال أو التراخي أو الترفع أو الخاصة السافرة. ولذا فهذه الطبقات تكون عادة هادفاً لريبة جائزة أو حفيظة غير عادلة لا مبرر لها في المجتمع الذي إليه ينتمون.

وتبعاً لهذه الصعوبة التي تقوم دون القدرة على التمييز بين الدعاية والتربية، وتبعاً لأن الحقيقة الواقعة أن الدعاية تصبح أكثر صلاحية في المجتمع كلما انحطت تقاليد، والعرف السائد فيه. وقد بُذلت محاولات لتوسيع معنى الكلمة ولتحديد ما بمصطلحات لا تقوم على أساس التعمد ولكن تهض على التأثير فكلمة دعاية، إذاً، اصطلاح يشمل كل الحركات التي تؤتي عن عمدٍ وقصد لإغراء عدد من أناس آخرين ليعملوا أو ليفكروا حسبما يريد الداعية. ولكن هل تشمل الدعاية الحركات التي ليس من الضروري تلونها بلون التعمد والاصرار والتي تعد في الواقع لتأتي بنفس الثمار؟ الإجابة على هذا السؤال معقدة والتعقيد فيها صادر عن قياس كلمة «عمد» ووزنها لأن أبسط صور الدعاية أوضحها تعمداً فهي عارية مكشوفة. ولكن هناك حالات دقيقة تكون فيها الدعاية مقنعة الغرض إذا لم يكن مخفياً كل الاختفاء، ويكون هذا بعنفة خاصة في أحوال الدعاية التي تعمل للنظم المرعية والعادات القائمة لأن في مثل هذه الأحوال يكون مجرد توارث العادات والاستمرار في هذا التوارث بتقوية التقاليد والبقاء عليها بحالتها الراهنة لأنه يكفي وقاية الفرد من تسمم أفكاره، وصيانة حركاته، لكي تثق أنه سيقبض راضياً في عمر داره، قائماً بما اعتنق من عقائد وما يأتيه من تصرفات، وهذا غرض من أغراض الرقابة الأساسية، وتكون في هذا المقام تريباً ضد الدعاية وغمقاً منها أو هي صورة من صور الحركات المضادة لها.

وتكون الدعاية متبعة محبة إذا كانت الدوافع خلفها ليست واضحة. فمثلاً هل كانت الدعاية



التي عملت في « الدرشوت » للتجنيد والتسليح حتّى أم كان القصد منها مجرد إجماعات ترفيه وتسلية لأغراض البر والاحسان ، أو كلاهما معاً ؟ وهنا يعرض لنا السؤال الآتي : هل صور هجوم هوليوود السينمائية في الأفلام تعتبر دعاية لاستعمال أدوات التجميل ؟ لقد قيل إن جميع التصرفات البشرية ترمي إلى أغراض وأهداف. وعلى هذا فليست هناك أعمال توصف بالنزاهة عن قصد أو لا تقصد إلى غاية . وعلى ذلك فيجب أن نستريب شرعاً في الدعاية في كل أوجه النشاط الاجتماعي وتبعاً لهذا التسلسل المنطقي : « فكل حركة تؤدي في وجود نظارة أو أي حركة تقدم للجماهير عن طريق الصحف أو المذيع وتوضع موضع الالتفات من الجماهير الذين قد يتجمعون فيما بعد أحزاباً وشيعاً هي في الواقع ونفس الأمر دعاية وتحت ضوء هذا التعريف الذي جاء عن طريق التصرفات اذا وجدنا أن أية حركة تعمل لحمل الناس على التعبير عن آراء خاصة أو أن يفعلوا أموراً معينة لم يعتادوا الإفصاح عنها ، أو اتيانها ، فلا بد وأن تكون تلك الحركة قد أدت لخلق هذه الآراء ، أو إيجاد ذلك التصرف . وعليه فهي دعاية فمثلاً الأثر الذي يتركه حفل شعبي مثل مهرجان التتويج يقصد به إظهار الولاء الشعبي للعرش مضخماً ولذا فقد قيل ان التتويج دعاية للملكية . والاعتراض الذي يقوم في وجه هذا التعريف المفضفاض للدعاية أنه يبدو كأنه يردها عديمة المعنى. فمثلاً مباريات كرة القدم يشاهدها آلاف من النظارة الذين يدفعون أجوراً لمشاهدتها وهي مصدر تقع جزيل لمنظمي هذه الحفلات . ولكن أثراً من آثار إقامة مباريات الكرة تحويل أنظار الجماهير وعقولهم بعيداً عن ميدان السياسة رديحاً من الزمن ويخفف حدة ما يحملون من موجدة ضد النظام القائم في المجتمع . وإذا على هذا الفرض القائم على التصرف الخلقى تكون مباريات الكرة صورة من صور الدعاية التي تعملها الرأسمالية لتخدير الرأي العام . وقد كان هذا موضع نقاش حاد في استعماله إذ منه نخطو خطوة أخرى نصل منها الى أن الدعاية توجد في كل شيء وهذا الفرض يساعد الماركسيين في تفسيرهم للمجتمع بدعوى أنه طبقات دائمة الحرب بعضها مع بعض في حياتها المستمرة لأن الدعاية في صميمها أداة حرب لأنها تزدهر وتينع وتؤتي أكلها حينما يكون هناك صراع آراء وتكون الحاجة ملحة لوضع نهاية لهذا الصراع. فإذا اتخذ شخص « حرب الطبقات » أماماً لكل مجتمع قائم غدت الدعاية موجودة في كل مكان وفي مثل



هذه الأحوال فقط يصبح من المستحيل تفاديها ويعتبر النفع الذاتي وعدم التحيز والخلو من الغرض صوراً من صور النفاق المتعددة وليست مثلاً عالياً من العسير الوصول إليها لخدمة أغراض معينة بواسطة قوم يعينهم وإذ وجهات النظر المشبعة باتهمكم أو المتطرفة عن المجتمع تنتهي بصدام سافر بين الفاشية وبتعبير آخر فهي تكشف عن نفسها في صورة معارضة لكل طرف لا يتفق إلا في استبعاد العناصر المتزنة . وهذه الفكرة لم تلق ترحيباً في بريطانيا الديمقراطية ، والانجليز ليسوا مستعدين أن يروا الدعاية متغلغلة في جميع مرافق حياتهم لأنهم ما زالوا يفكرون في الفرد وملكات عقله وقدرته على الحكم على الأشياء ، وأن من حقه التفكير لنفسه لأن عدم المحاباة والفردية تتمشيان معاً يداً في يد .

يمكننا الآن أن نقسم لماذا كان لكلمة دعاية معانٍ مختلفة في البلاد المختلفة فهي صورة من صور النشاط الاجتماعي ، لأن أي محاولة تبذل من جانب شخص لإغراء آخر على شراء سيارة مثلاً ليس دعاية بالمعنى المتعارف لأن الدعاية توجه إلى جماعة من الناس أو إلى الأمم وفي البلاد التي قويت فيها غريزة القطيع . بينما روح الفردية لا تجد التشجيع الكافي ، تكون الدعاية الوسيلة الطبيعية لإثارة الرأي العام أو تكوينه ولكن في البلاد التي تعزز فيها روح الفردية يعترف بالدعاية على أنها شرٌّ لا بد منه ، فتجىء في الرتبة الثانية الحسنة من مقومات الرأي العام وتكون الحيدة وعدم الميل ذات اليمين أو ذات اليسار فضيلة عقلية رفيعة وتكون التربية طريقتاً زهية لتزويد الطلاب بالمعلومات ، حتى إن الدعاة يجدون تصرفاً حكيماً عاقلاً أن يحاولوا الوصول إلى العدل أو محاكاة وسائل التعليم ما وسعتهم الحيلة وما واتتهم القدرة فلا داعي أبث دعاية في بلاد ذات تقاليد تصبغها الصبغة الفردية القوية ويشيع فيها تعليم عام من الطراز الأول هذا التعليم من شأنه أن يكون مواطنين قادرين على التفكير والعمل وحسن التصرف حسبها توحية ضرورته الحقيقية والدافع في كل شأن من الشؤون التي تعرض لهم .

سبق أن قلنا إن الدعاية أداة حرب تزدهر وتينع حيث يوجد صراع بين الآراء وصدام بين المصالح ووجوب تفادي هذا الصدام والوصول إلى حل مرض .

وتوجد ثلاثة أنواع من الحروب في العصر الحديث .

(١) صراع المبادئ — التنافس بين الكنائس — المذاهب — مدارس الفكر والمعتقدات  
(٢) الصراع الاقتصادي — حرب الطبقات — والتنافس بين الجماعات الاقتصادية أو  
بين أفراد كل جماعة على حدة — الاعلان

(٣) الصراع المادي — الحرب بين الأمم أو الحروب الأهلية .  
في غضون أحد هذه الحروب تنمو الدعاية وترعرع لأنها جميعاً تترك المناقشات العقلية  
جانباً ، تتركها كوسيلة للوصول إلى قرارات حاسمة . ففي أثناء الصراع بين المبادئ يوجد  
صدام بين رجال المعسكرات المتضاربة المعتقدات ، وبدلاً من أن نحكم العقل أو نلجأ إلى  
الوصول إلى الحقيقة بعد البحث والامتنعاء ، تهب الملاينة وتأخذ أقصر السبل نحو إغراء  
المعسكر المعارض . فإذا كانت مدارس الفكر المختلفة متشابهة الحال متكافئة القوى كانت الدعاية  
التي إليها يلجئون دفاعية مصطبغة بالصبغة العقلية . ومع أن في الحقيقة ليس هناك متسع من  
الوقت ولا ميل للتمشي وإحكام العقل والمنطق ولكن غالباً ما تقوم الخصومات العقائدية بين  
مدارس فكر موجودة بالفعل من جانب ، ومدارس آراء مستحدثة أو ثورية من جانب آخر . وفي  
مثل هذه الحال تأخذ الدعاية المعارضة ألواناً مغايرة وصوراً مختلفة . فالمدارس الموطدة الأركان  
تلمجأ إلى السلطة العقلية والتقاليد في الدولة وتضع ثقها في حكمة هائلة ذائعة استقرت وتركزت  
وتبلورت فرسخت واستقرت وارتبطت بالماضي وليس مهمتها أن تكون هذه الحكمة جاءت إلينا  
عن طريق العقل أم لا . والدعاية التي يدعو إلى السلطة القائمة يعتمد على القصور الذاتي العقلي  
الذي يحيط بمعظم الأفراد لأن المنطق وأعمال العقل ما زالت مهمة شاقة وعملية عسرة على  
الإنسان في حاضره المتمدن ، فليس ثمة رجل يستطيع أن يقرع دائماً الحجة بالحجة أو يحيا  
حياة منتظمة انتظاماً قائماً على التفكير المنطقي ، لأن الغريزة والعواطف دائماً أبدأ متداخلة  
كما أن العقل نفسه لا يستقر في وضع من الأوضاع إلا بعد زمن طويل ، وأن الفرد يتصرف  
بحكم العادة أو تحت ضغط تبعاً لمن يسيطرون على الموقف بعد أن أحرزوا قصب السبق في  
العمل ، أعني أن الفرد يتصرف بدافع من السلطان في الدولة ، أو بوحى من عقول أخرى سبقته  
في التفكير . هذا هو الحقل الذي يجب أن يفلحه داعر يدعو للسلطة المحلية القائمة ليبذر فيه  
بذوره . ولهذا السبب كانت الدعاية سلاح هؤلاء الناس الرئيسة فهي صلبة . ومن جهة أخرى

فانه لا يمكن لمدارس الافكار الحديثة أن تعتمد على قوة العقل الجامدة لأن ذوي العقول المفكرة المجددة ترى في الوقوف سقوياً فيجب عليهم والحالة هذه أن يظهروا بمظهر من يخاطب العقل إلا الذين تمكنوا من أن يوقعوا على وتر حساس مشدود في العواطف البطرية في طبيعة الانسان مثل الخوف أو الجوع وغالباً ما يحاول الداعون الثوريون اعادة بناء نظرية من النظريات أو مجموعة من المبادئ والأسس تقوم على المنطق في ظاهرها وهم يناقضون في هذا الداعين الذين يدعون للنظم المقررة المستقرة ويعتمدون على أدلة مصلية وبراهين مصلية من تجارب الماضي .

أما في النضال الاقتصادي فتتركز صور الدعاية الرئيسية حول تنافس المنتجين لترويج بيع مصلهم بين المستهلكين في مجتمع حرّ التصرف فيما يأخذ وفيما يدع . والدعاية هنا الاعلان، والذي نسميه تجاوزاً نشرأ ، ووجدت الدعاية بالاعلان لقصور أحكامنا العقلية لأن الفرد في المجتمع الكبير ليس لديه من الوقت أو القوة ما يمكنه أن يعرف أي انتاج يختار لاستهلاكه من بين تلك التي ينتجها عدد كبير من المنتجين ، وتعرض في الأسواق وتكون أنسبها لحاجته .

\*\*\*

هنا يتقدم المعلن ليوفر عليك الجهد ويسد هذا النقص فيضمن ألا تعدم سلعة نافعة للجمهور الذي هي خليفة به اعتماداً على جهل المستهلك . ولكن منذ أن أصبحت الاعلانات موسومة بسمة التضليل والمغالاة في الوصف حلت محلها كلمة « نشر » للدلالة على لون من الاعلان أنزه وأحسن . وقد حلت من سوء العرض للجمهور . فالنشر صورة من صور الاعلان فهو دعاية تقوم بها جماعات لاناقة لها ولاجل مطلقاً في عثون الاستغلال الاقتصادي . فحيف على شاطئ البحر مثلاً يعلن عن نفسه في حملة بالنشر والاذاعة قوامها ثروة طامة تؤيدها الافلام والصور والصالح التجاري للمجتمع ما يتضمن في هذا المجتمع نفسه في الواقع ، وليس الصالح التجاري فقط لجزء من أجزائه دون سواه . والجماعات التي تؤدي خدمات اجتماعية أو التي تخدم أعمال البر والاحسان تروج لنفسها بالنشر أيضاً منتحلة الأسباب والمعاذير المقبولة والمعقولة لهذه أو تلك ويقف هذا اللون من الدعاية عادةً موقف الأمين على التربية والتعاليم



والخلاق في أوسع معانيها وتعتمد على الحقائق أو على عاطفة الشفقة المتأصلة في النفوس .  
ولكن الاعلان التجاري يمكنه أن يحاكي « النشر » ما دام معظم المعلنين يلجئون في  
الظاهر إلى عقول المستهلكين أو مصالحهم الخاصة ويجدون أن الأنسب صبيغ الموقف بلون  
مصطنع من حب الخدمة العامة أو الحياء .

وعندما تنشب المشاحنات المادية بين الأمم أو في داخلها تتخذ الدعاية ، حينئذٍ ، أعنف  
صورها ، وليس من السهل أن تتبين للنظرة الأولى لماذا يحدث هذا . ولكن من الواضح الجلي  
أن الحرب تحكيم القوة فإذا نجحت صار الإغراء قافهاً وحينئذٍ فالدعاية في زمن الحرب  
محاولة مسخرة تتجدد لإغراء العدو وحمله على الاعتقاد بصدق ما يشاع ويداع وإن في الأزمنة  
الأولى وفي مدى مئين من الأعوام التي تلتها لم تكن الدعاية لازمة معترف بها من ضرورات  
الحرب وقيام الدعاية بقيام الحروب مرتبط بالضعف المضطرب في استعمال الحرب نفسها وسيلة  
لحسم المنازعات الدولية . والحقيقة التي لا مراء فيها أن في مدى مائة سنة من الزمان لم يكن هناك  
أي غرض سافر للحرب بالمعنى الذي تفهمه عن الفتوحات التي قامت بها قبائل المغول في العصور  
الوسطى ولكي تضطرم نيرانها ويشتد أوارها في ميدان القتال وفي ميدان الفكر سواء بسواء  
وتبعاً لما عليه الحروب من تعقيد وتبعاً لنمو المدنية صار الناس أقل استعداداً عما كانوا عليه  
في سالف العهود من حيث الإلتجاء إلى الحرب فهم في حاجة إلى إقناع عقلي لحملهم على الإيمان  
بضرورتها وتحكيمها ، حتى إن الشعوب التي تدافع عن كيائها ضد اعتداء المعتدين تحمل لواء  
حرب أخلاقية كما يضرونها حرباً مادية . وانهى الأمر بالحكومات الحديثة إلى أن  
اعترفت بالأهمية القصوى في ضرورة ربط الآراء بعضها ببعض الآخر بين رعاياها كما  
تحاول التفريق بين رعايا الدول المعادية وخطر الآراء فيها . ولما كانت الحروب تغذي  
الاختراعات كما تحتضن التنظيمات السياسية والاقتصادية فهي ترعى الدعاية كما ترعى  
أي فن من الفنون ، لأن من الواضح أن دعاية الحرب أبعد منالاً وأصعب مأخذاً من  
دعاية السلم . ومن المؤكد أنه أيسر للدعاية أن يدعو إلى التعاون وإلى الاتحاد وإلى التضامن  
بن بني وطنه في زمن الحرب ولكن من الوجهة الأخرى المعسكر المعادي متحد  
متعاون متضامن يقط بلغ به الشك غاية بعيدة ، فهو أقل قابلية واستعداداً للتأثر بالدعاية



الخارجية في هذه الظروف منه في ظروف الحياة العادية . فعنقريّة الدعاية ومهارته بذور تجد تربتها الخصيبية في أرض الوطن لغرس الآراء وتعمدها بالري والسقيا حتى تنمو وتترعرع وتقف على سوقها وتبلغ أعمدها وتسيطر على الآراء والأفكار في الدول المحايدة وغيرها من بلاد العالم ، وتسفيه آراء العدو . وللوصول إلى الهدف الأول يجب أن تكون الدعاية في صورة أبسط ومادة أقوى وأقل اعتماداً على العقل وتكثر من التلاعب بكلمات التحامل وما جرى به العرف . ولسكنها على النقيض من ذلك لأجل تحقيق الغرض الثاني يجب أن تكون الدعاية دقيقة غير مباشرة إلى أقصى حدٍّ مستطاع ، ظاهرة في منطقتها ، مناسبة في وضعها وأن يبدو الدافع إليها اعتبارات خيرة كريمة .

غني عن البيان أن موضوع الدعاية ظهر لأول مرة في الموسوعة البريطانية في الطبعة الرابعة عشرة ١٩٢٩ . أما الطبعة الثالثة عشرة التي ظهرت قبل الحرب العظمى الأولى (١٩١١) فلم تكن ضمن الموضوعات التي عالجتها الموسوعة لأن حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ كانت الأثر الفعال في إعطاء الدعاية أهمية شعبية لأن في مائة السنة السابقة لهذه الحرب كانت الدعاية لا تعدو أن تكون مجرد عمل خاص يقوم به الأفراد أو الدور التجارية أو جماعات تطوّعت لهذا الغرض ، ورأت الحرب العظمى الأولى لأول مرة في التاريخ أن الدعاية تصبح إدارة من إدارات الحكومة فنظرية « أركه يعمل » التي طغت في غضون القرن التاسع عشر حالت دون اضطلاع الحكومات بمهمة التأثير والاغراء كهمة متميزة عن التزويد بالمعلومات ، وقليل من الحكومات في الفترة السابقة لعام ١٩١٤ أعارت التأثير على الرأي العام في الأقطار الأخرى الأجنبية التفاتها . وكانت ألمانيا الدولة الوحيدة التي أوجدت دعاية عن طريق مكتب الصحافة في وزارة الخارجية الألمانية بين مراسلي الصحف الأجنبية في برلين ، وعن طريق الوكالة التلغرافية الرسمية الألمانية . وعلى هذا القرار قام الممثلون الدبلوماسيون الألمان ، وموظفو فروع البنوك الألمانية وشركات الملاحة بمهمة نشر المعلومات التي تتفق وصالح وطنهم ، ولا يقوم الدليل على أن هذا اللون من الدعاية لقي نجاحاً إلا حيث كانت تظاهرات المناقشات الاقتصادية المرتبطة بجودة المصنوعات الألمانية المصدرة ، وانخفاض ثمنها ولم يكن اندفاع حكومات أوروبا إلى المعركة في سنة ١٩١٤ إنباعاً لعبادة موضوعه واسكن

كان نتيجة محتومة للفوضى التي شملتها ، والخوف الذي أضواها ، وتبع عن هذا أن رأت جميع الحكومات نفسها أمام ضرورة ملحة لتبرير دخولها الحرب أمام الشعوب التي تحكمها .

وقد أشار لورد بونسباي Ponsonby الى هذا بقوله : « يجب أولاً على الحكومة التي عازمت على خوض معركة الحرب الرهيبة الهائلة أن تعرض حالة ذات وجه واحد لتبرير الحركات التي تقوم بها ، ولا تستطيع بحال من الأحوال أن تقوم على التصريح بأن الشعب الذي عقدت النية على محاربتة له حجة ولو واهية أو حق ضئيل يتخلص به من تبعه أعمال قتيل الحرب . فالوثائق يجب أن تشوه الظروف المناسبة يجب أن تستر كما يجب تقديم صورة تعري بألوانها الزاهية النظرية الجبهة من الناس بأن حكوماتهم لا لوم عليها ولا تثريب وأن قضيتهم عادلة وأن شرور العدو أكثر وأعظم من أن تحويها مناقشة ولم تعد موضوعاً للتساؤل . ويجب أن تفسر الأمور تفسيراً أكثر وضوحاً في الدول الديمقراطية منه في الدول الاستبدادية . ولذا قصر الحلفاء جهودهم من أول الأمر على الدعاية داخل تخوم الوطن . وفي بريطانيا كانت الدعاية ضرورة لازمة أكثر من أي دولة أخرى للحض على التجنيد وسرعان ما صدع هذا الدافع مقاييس الحق والانصاف وشجع على رواج الغش والخداع . وفي مثل هذه الظروف توجد غمرات قومية يسير فيها الأفراد قدماً ويتذرعون بالكذب كواجب وطني . زد على هذا قلب أوضاع الأحداث التاريخية وإيجازها واستعمالها تفسيراً لأسباب الحرب . والذي يدعو الى الحرب في مثل هذه الدولة يستمسك بالجانب الخلفي في اعتداء ألمانيا على بلجيكا وغزو أراضيها ويؤلف قصصاً صادقة في أصلها ولكنها مكبرة يحشوها بالفظائع التي اقترفها الألمان في المراحل الأولى الناجحة من الغزو في فرنسا وبلجيكا . وكثير من هذه القصص استقصى المهتمون بالأمر حقيقتها في مصادرها الأصلية ، فاستبان لهم أنها تلفيق متعمد أو تشنيع وتهويل أو مغالطة صريحة في سوء نية عرض هذه القصص . ومن أمثلة هذه الزعمات والآكاذيب قصة تمذيب الممرضة وبترا الألمان ليدي طفل بلجيكي وتحطيم مذبح في متآطمة لوفيا وصابل جندي من كندا واعداد كشاف فرنسي رمياً بالرصاص وإقامة مصنع الجنث الآدمية (حيث قيل إن الألمان يغلون جنث الأسرى لاستخراج الدهن منها لاستعماله

في الأغراض الحربية) وكانت الصحافة في هذه الآونة الأداة الرئيسية للدعاية وكانت الدعاية تصدر في رسائل وورقات.

ولكن كان للصحف الأجنبية التعصب الأوفر منها. ولما كانت هذه الدعاية قاعة على إثارة سخط الأهلين ضد حركات العدو فإن الحقائق التي تكون هذه الدعاية كانت بالضرورة مأخوذة من ترجمة التقارير المدونة باللغات الأجنبية. وكان الخطأ في النقل عفواً أو متعمداً أحد الوسائل المنتظمة وأوفرها ثمراً في دعاية الحرب. وكانت توارزها الصور الفوتوغرافية المكذوبة والتزوير في أصول الوثائق وكانت نتيجة الدعاية ذات أثر قوي في الأغراض الحربية. وقد بلغ السخط القومي أوجه هذه الحركة الملتهبة للشعار وظل حياً زمناً أطول مما قدر له إذ نظر إليه نظرة قومية بحثة، لأن الحفيظة التي أثرت في بريطانيا خلال السنوات الأولى من الحرب حالت دون انتهاز الفرص فأسف لذلك كثير من المراقبين لجريات الأمور. ومن أجلها تقدم لورد لانزدون « بخطاب السلام » لحسم الأمر عن طريق المفاوضة بدلاً من إملاء شروط فرسايل<sup>(١)</sup> وقد أفضى هذا السخط إلى المناداة في انتخابات سنة ١٩١٨ بالنداء المشهور « اغتبقوا القيصر » واليه تعزى الأخطاء التي ارتكبها الحلفاء في سياستهم مع ألمانيا، تلك الأخطاء التي تشبعت بها الفترة التالية للحرب والتي أتت أكلها صراً علقماً فيما بعد.

وبينما كانت دعاية الحلفاء ترمي إلى خدمة غرضها العاجل في إثارة حماس الشعوب المتحالفة كانت الدعاية الألمانية تعمل على غرس بذور أسباب مصطنعة للحرب، في الدول المحايدة وأهداف الدول المحاربة في هذه الحرب، وقد قويت هذه الدعاية بالنصر الفعلي الذي أحرزته الجيوش الألمانية في السنة الأولى من الحرب. ففي فرنسا، ولفترة من الزمن كانت مقاومة الدعاية تنحصر في عدم السماح للصحافة بإذاعة نشر الأخبار الرسمية الألمانية اليومية ولكن الرقابة أضرت بالغاية التي تعمل لها لأن الصحف المحايدة والتي تضمنت

(١) كتب ويكهم ستيد كتاباً بعنوان « في عشرين عاماً » جاء فيه كيف هو بمساعدة صحيفة الديلي ميل أطاح بلورد لانزدون وبذلك أضاع الفرصة من يد أوروبا لقرار الأمور في سنة ١٩١٨ وتغاديا قيام الحركة النازية فيما بعد.



النشرات الألمانية تسربت إليها من الحدود السويسرية ، وتقوّت المطالب الألمانية بتداولها لأن القراء افترضوا ضرورة توفر الصدق فيها إذا ما منعت حكومتهم نشرها . ففي بريطانيا العظمى كانت نشرات الأخبار الرسمية ترد بنظام في الصحف السيارة رغم أنها لم تكن كاملة دائماً ، وبذلك تمكن الجمهور من أن يقارن النشرات البريطانية بتلك التي يذيعها العدو لا يستخلصوا لأنفسهم النتائج بالنسبة للحقائق فحسب ، بل ليقدروا أي النشرتين كانت أقرب إلى الصدق والعقل . ففي الشهور الستة الأولى من الحرب كانت الصحافة في بريطانيا مكّمة تماماً برقابة حكومية قوية ورقابة دولية غير رسمية يشرف عليها أصحاب الشركات الصحفية . ولم يصرح الحلفاء للمراسلين الحربيين بمرافقة الجيوش فأنتهى الأمر بأن حلت الاضاعات محل المعلومات ، وتداول الناس هذه القصص مثل مرور الجيوش الروسية داخل بريطانيا في شتاء سنة ١٩١٤ ، وبدأت قوة الصحافة في الانتعاش سنة ١٩١٥ عندما ظهر أن السياسة المفجعة التي اختطتها الرقابة لم تكن رشيدة مشرفة وأضحى من الجلي أن التغيرات السياسية والحربية ضرورية لكسب الحرب وبدأ المارج بين سياسة « اتركه يعمل » وبين الرقابة يرسم طريقاً لتنظيم مقرر للدعاية . أما في المرحلة الأخيرة من الحرب فقد ازداد توجيه هذا التيار كثيراً نحو التأثير على العقول الأجنبية بطريقة تميز ؟

( ١ ) حمل الدعاية الألمانية عبر البلاد المحايدة وأمريكا لإقناعها بالحق الأولي للدول المتحالفة ( ٢ ) إضعاف الروح المغنوي القومي في ألمانيا وحليفاتها . ولم تنظم الدعاية في بريطانيا إلا بعد أن سلخت الحرب ثلاث سنوات وستة أشهر من عمرها . وفي ديسمبر سنة ١٩١٦ وجه الرئيس ولسن الدعوة إلى الدول المحاربة لتحديد كل منها أهدافها الحربية وفي يناير سنة ١٩١٨ أجاب مستر لويد جورج على الدعوة في ملخص لشروط الصلح انتهى بالرئيس ولسن بعد ثلاثة أيام بالتنصل من المبادئ الأربعة عشرة التي اشتهرت عنه ، والتي قصدت الولايات المتحدة التمسك بها في مفاوضات الصلح . وكانت عروض الرئيس ولسن ورد المستر لويد جورج عليها دعاية للدول التي صدرت عنها وصاغتها وإن لم تكن دعاية متعمدة في الواقع . وإنها لصحوبة مدووسة أن تقوم بدعاية فعالة ما لم تكن قد رسمت خطوط السياسة التي ستتبعها لأن الدعاية لا تشكل السياسة ولكن يجب أن تتبعها وتسير خلفها .



وبعد شهر من الزمان في فبراير سنة ١٩١٨ — تعين لورد نورثكليف مديراً للدعاية في البلدان المعادية، وبذلك يكون الرائد الأول في فن الدعاية الحديثة، هذا الفن الذي خلقته ظروف الحرب. ولقد أنشأ لورد نورثكليف إدارة في كروهاوس Crewe House واختار لجنة استشارية من مشاهير الصحفيين والناشرين ضمت أمثال ه.ج. ويلز ومستر ويكهام ستيد) ونجح في إيجاد تعاون بين إدارته والإدارات الحكومية الأخرى. وظهر في النهاية بتكوين مجلس دعاية مختلط للحلفاء. وكان دستور العمل في الإدارة الجديدة كما عبر عنه جيداً ويكهام ستيد في النصيح الذي أسداه إلى لورد نورثكليف عند تقلده مهام وظيفته<sup>(١)</sup>

«تولد عقم الدعاية البريطانية من خلوها من حسن السياسة والتدبير فلا طائل يرجى من إغراق العالم بطوفان من الآداب تصف محاسننا ونبل أخلاقنا وضخامة استعدادنا الحربي فهذا لا يغني الناس بشيء إذ يجب عليك أن تعقد الخناصر أين وكيف يمكنك أن تكيل الضربات قاسية مريعة للعدو وهنا ابدأ عملك واعمل دون أن تتحدث عنه وللوصول إلى ذلك يجب أن تكون هناك سياسة مرسومة فإذا ظفرت بالتأييد وجب تنفيذها بشئى الوسائل الممكنة» وكانت مهمة كروهاوس موجهة ضد ألمانيا والنمسا والمجر وإلى بلغاريا ولكن بدرجة أقل وكانت الطرق المتبعة دعوة المؤتمرات إلى الانعقاد لوضع ملخص الخطة السياسية ويقدم هذا الملخص إلى السلطات المختصة للحصول على موافقتها الرسمية. وحينئذ يمكن تنفيذ الدعاية على أساس الخطط المرسومة إذا ما لقيت الموافقة فأخذت هذه الدعاية صورة الوعود بمنح الحرية والاستقلال إلى الشعوب المحكومة في البلدان المعادية. وقد تجنبوا في حذر الإدلاء بتصريحات متعارضة أو الوعد بأمان خلافة لا يمكن تحقيقها. وحيث كانت البلدان مرتبطة بألمانيا كانت الدعاية موجهة إلى بيان أوجه الخلاف بين قوات الحلفاء المتزايدة والبؤس الدائم بين شعوب أوروبا الوسطى المحصورة والضعف المتفشى فيها.

كانت الوسيلة الرئيسية التي انتهجها كروهاوس إلقاء أوراق ونشرات من الجو خلف

(١) في كتاب «عشرين عاماً» الذي كتبه مستر ويكهام ستيد (١٩٢٤) يظهر فتلر في كتابه كفاحي يظهر أحد تلاميذ ويكهام ستيد في قوله: «تعد الدعاية إعداداً يتناسب وعقلية الجماهير ويحكم على صدقها بصفة عامة، بمدى أثرها الحقيقي»

الخطوط الألمانية تحوي أخباراً عن القتال الدائر الرحى أو معلومات عن قوة الحلفاء وضعف ألمانيا. ولقد أُلقي حوالى مائة ألف نشرة يومياً خلال شهر أغسطس سنة ١٩١٨. وفي خلال شهر أكتوبر من نفس العام أُلقي خمس ملايين ونصف مليون نشرة كانت أساسها الدراسة العميقة للنفسية الألمانية مبنية على الأسرار التي حصل عليها كروهاوس : وزيادة على النشرات المثار إليها المتضمنة أخبار نجاح القوات المتحالفة موضحة بالخرائط والمصورات أعدت صحيفة سرية نسجت في أسلوبها نسج المطبوعات الألمانية وأعدت إعداداً جذاباً سهل تناولها. وقد ظهرت هذه الصحيفة وأمثالها في أرض ألمانيا تزينها صورة الامبراطور مقرونة باسمها وكانت تمد القارئ بمادة دسمة طريفة ممتازة تدس الأوتار الحساسة من قلب الجندي الألماني وتكشف له عن حقائق كانت تمنع عنه حتى ذلك الوقت . . وكانت بعض النشرات دينية النزعة لأن في الخلق الألماني حساسية دينية قوية . وكانت هذه النشرات تعزي هزائم الألمان الحربية المتتالية إلى الخطايا والآثام التي تقتربها حكومتهم. وكانت إحدى هذه المقالات موعظة قصيرة على نص الآية<sup>(١)</sup> « فقال الرب لقائين لماذا اغتظت، ولماذا سقط وجهك ، وإن أحسنت أفلا رفع وإن لم تحسن فعند الباب خطية رابضة وإليك اهتياقها وإن تسود عليها » وكان دعاة الحلفاء يتلاعبون بالحجج دائماً بأن المعلومات التي تداع هي صدق لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ونقتبس للمرة الثانية من أسرار كروهاوس أن « البديهة الأولى في الدعاية هي القول الحق » ولكن كان هذا في الواقع يحمل أكثر مما كانت الدعاية الإنجليزية تعتقد في قدر الصدق والصراحة . والخطيئة الوحيدة التي جنتها الدعاية النشر المبسّر وإذاعة الأكاذيب فيما تديم . ولكن كان من بين الوسائل التي التجأت إليها الدعاية البريطانية إرسال « خطابات لندن » إلى الصحف المحايدة في سويسرا أو دول الشمال على رغم أنها مكتوبة بروح ألماني ولكنها تحوي في الحقيقة دعاية في جانب الحلفاء فانخدعت الصحف الألمانية وتناولت هذه الخطابات وأعادت طبعا على أنها بكر . وكانت هذه الخطابات بالنسبة للألمان حملة نشرات حوت خطابات الأبرى الألمان مزورة . مدموسة عليهم وطبع اقتباسات مضللة منها وتوزيع مختارات ورسائل ممهورة بتوقيعات شعراء

الألمان وغول كتبهم وعباقره ساستهم وإن هي إلا كذب . وكان يدعي أنها طبعت في ألمانيا وكفى أنها تحمل عنوان سلسلة « الكلام » المضمورة . وفي النهاية لما كان كثير من دعاية الحلفاء قائماً على نشر الأقوال الخاصة بالدعاية المتحدة والتي لم تنفذ فيما بعد قبل نقض شروط ولسن الأربع عشرة فرغم أن الدعاية دقيقة كاملة في معناها الثانوي إلا أنها مضللة في معناها الأساسي لأن أساسها خطط كاذبة .

وبجانب توزيع النشرات لعب المذيع دوراً خطيراً في نشر المعلومات وأشرف على توزيع الأفلام في الخارج هيئة دولية في سويسرا . وقد استغل الحلفاء قسط الحرية الذي تمتع به الموالون لهم أعظم استغلال . فأمكن تسريب الكتب المطبوعة داخل ألمانيا لدس الدعاية التي تروج حواشيها في قناعات الأدب الجاد ووكالات أنباء الدعاية التي تظهر بمظهر الاستقلال والاكتفاء الذاتي تأسست في البلدان المحايدة وعملت التسهيلات اللازمة لأرسال صحف الحلفاء إلى ألمانيا . ولسنا في حاجة لأن نقول إن المراسلين الحربيين للصحف الأجنبية والمحايدة كانوا تحت رعاية مناسبة . وكانت الطرق المقاومة للدعاية في ألمانيا عبثاً باطلاً لا طائل تحته . فمثلاً كانت تمنح الجوائز للذين كانوا يقومون بجمع النشرات واتلافها . وقد وصف الجنرال لندندورف في مذكراته تأثير دعاية الدول المتحالفة وصفاً دقيقاً قال « كان لورد نورثكليف سيد الموقف يوحى وحيه إلى الجماعات . هاجمتنا دعاية العدو بتسريب التقارير والمطبوعات إلى بلادنا عن طريق الدول المحايدة خصوصاً هولنده وسويسرا وطفعت علينا بنفس الوسيلة في النمسا . وفي نهاية المطاف غزتنا في عقر دارنا من الجو . وقد فعلت الدعاية معنا هذا بوسيلة وقد لم يستطع معها السواد الأعظم من الناس التمييز بين إحساساتهم وبين ما تقوله دعاية العدو . . . وكان لزعة الثقة العامة في أرض الوطن أثر عميق على الروح المعنوي الألماني وقتلت فينا الرغبة في القتال » . ويمكن سرّ دعاية الحلفاء في تعاونها الفعّال مع لورد نورثكليف فإن الألمان في أغسطس سنة ١٩١٨ حاولوا تنظيم وزارة الدعاية الإمبراطورية في بلادهم ولكن لم يتمكنوا من السيطرة على الموقف إطلاقاً . وقد طانت جهود دعايتهم من الاضطراب بينهم والقنارات السريعة في حملهم وضاعت كل الجهود هباء . ولم يضع الدرس الذي ألقاه لورد نورثكليف على ألمانيا سدىً ولكن لم تنضج ثماره قبل الثورة النازية في عام ١٩٣٣ .



## الدعاية

### أسباب نجاحها

عُدَّت الدعاية علماً . ولكن ليس علماً بالمعنى الدقيق للعلم ، أعني يمكن تطبيق قواعده ثابتة وقوانين راسخة على ما يعمل من دعايات يقوم بها الأفراد أو الجماعات ، لأن مجال الدعاية مترامي الأطراف متشعب الفروع وطرقها غامضة غير معبدة ومسالكها شائكة وعرة . فميدان الدعاية ومجال نشاطها يتصل بالعقول مؤثرة في الحوادث ، ومتأثرة بها . والعقول والحوادث عنصران يخضعان لعوامل متغيرة متقلبة ، أبعد ما تكون من صفات الثبات والاستقرار . ثم إن الداعية يخدم مبادئ ثابتة يضعها نصب عينيه ، ولكنها في نفس الوقت مطاطة فضفاضة . ويتوقف مقدار نجاحها على مدى تمسكه بهذه المبادئ ، إزاء ما يلاقي من مشاكل أو ما يواجهه من عقبات ، أو إهماله أمر هذه الأسس وتلك المبادئ .

وقد فطن القائمون بأمور الدعاية إلى ميدانها الواسع النسيج وعرفوا أن هنالك طريقة مباشرة آلية تعمل على سحق المعارضة جهراً وعلانية ، وأخرى غير مباشرة وهي وسيلة دقيقة حذرة عاقلة ، توحى بالآراء التي ترى بشها في قلوب الناس في كياسة ولباقة ، فلا يفتن إلى ما يتسرّب إلى أذهانهم من آراء طريفة ومعتقدات جديدة . ويستقر في روعهم أنهم قد وصلوا إلى ما وصلوا إليه من آراء وعقائد بمحض قوة ملاحظتهم ، ودقة استنتاجهم ، ولكل من هاتين الوسيلتين — المباشرة وغير المباشرة — قيمته وأثره في المحيط الذي خلقت له ، ولكن الداعية الذي يعتمد على الطريقة غير المباشرة ، أمامه مجال أوسع وأفسح لمدى نشاطه وحمته . والداعية لكي تكون له القدرة على إملاء رأي من الآراء على جمهوره ، يجب أن يستند إلى هيئة سياسية منظمة تعد من أزره وتكون له عوناً ، كما يجب أن تكون له شخصيته الغريبة البارزة في جماعته ، المسيطرة سيطرة مباشرة على أولئك الذين يود التأثير فيهم ، فإذا تشعبت الأغراض وتفرّدت الأهداف حيث يجب أن تلتقي وتصل بعضها ببعض ، فإن الأغراء هو الوسيلة التي يجب اتباعها وهي وسيلة لها أهميتها وميزتها ،



إذ هي كمنية باكتساب أتباع أعداء افتناعاً وأقوى ثقة بما يؤمنون . والقول المأثور « الرجل الذي يقتنع قسراً وضد إرادته ، يبقى على رأيه القديم » غالباً ما يتردد وقعه على أذني الداعية فيحيره في أمره ، بينما تجد أنه عندما يلجأ إلى الاغراء يثبت الغرور الكاذب والخيلاء الباطلة في أذهان أولئك الذين اعتنقوا المذهب الجديد ، إذ أنهم يؤمنون إيماناً صادقاً أنهم قد وصلوا إلى ما وصلوا إليه من آراء ومعتقدات عن طريق العقل ، أحراراً مستقلين ، لم ترغهم قوة أو يخضعهم سلطان ، ولذا يكون من الصعب تحويلهم ، إذ يجب عليهم في هذه الحال الاعتراف بما وقعوا فيه من أخطاء وبخاصة أن ليس هناك غيرهم يلقون عليه تبعة هذه الأخطاء ، ولذا فهم يميلون إلى مقاومة كل حجج تتعارض ومبطلهم ، حتى ولو كانوا في دخليتهم يصرحون بأن لها قوتها ووجاهتها .

\*\*\*

ولاجل أن يعني الداعية صفة البساطة والسهولة على ما يدعو إليه من معقد الأمور ، وضعت سبعة أسس مميت أسرار نجاح الدعاية السبعة . والداعية الذي يطبقها في حملاته المستمرة يتيح لنفسه فرصاً طيبة للفوز ، ولكن هذا التحديد يؤكد لنا بأن الداعية كثيراً ما يكون تحت رحمة الحوادث . ولا أهمية لمهارة الداعية أو مهارته أو حسن اعداد خطط الدعاية وإنما النجاح موكول للظروف ، إذ أن الداعية معرض في كل وقت لخطر الهزائم المنكرة بسبب التغيرات الفجائية في مجرى الأمور والتي ليس له عليها من سلطان ، لأن المواطنين وتذبذبها والأهواء وتأرجحها من أكثر المشاكل تحييراً للعقول إزاء القضايا العامة لأن الشرارة التي تبت الحياة في حركة من الحركات تخبو لغير سبب ظاهر . والدافع إليها يضمحل دون مبرر ملحوظ . فان معبودات جيل من الأجيال تحت رحمة محطمي الأصنام في الجيل التالي ، فإذا ما أخذ الداعية التكوين النفسي لمجتمع من المجتمعات أو جماعة من الجماعات على أنه ثابت لا يتغير ، فقد ارتكب أخف الأخطاء وأنكرها ، فيجب عليه أن يكون دائماً على حذر وأن يعد سياسته بحيث تتفق وتفسية الجماهير . والقواعد السبع الآتية لها أثرها الفعال وهي دستور الدعاية .

## سر نسيان الجمهور

١ — التكرار هو السر الأول من أسرار نجاح الدعاية : ومن سرعة نسيان الجماهير ما نراه منها في حادث من الأحداث يلعب فجأة في وسط الظلمات ، وينفذ برآقا إلى السطور الأولى في الصحافة ، ثم سرعان ما يخبو ضوؤه وتزاحم الحوادث الواحدة أثر الأخرى قبل أن يجد الجمهور فسحة من الوقت ليتعرف أهمية هذه أو خطورة تلك ، ولكن يطوي النسيان هذه وتلك معاً وفي سرعة فائقة . ففي قضية قتل ، مثلاً ، يتهم فيها عامل زراعي أمي مجبور مغمورة تتداولها ألسنة آلاف مؤلفة بالذكر والترديد . ولكن سرعان ما ينسى هؤلاء كل ما يتعلق بالقتل والقاتل ، ولا يعودون يذكرون حتى اسمه في مدى شهر قصير . ثم لنذهب إلى الطرف المقابل لذلك . سياسي يلقي خطاباً تتخاطفه أسلاك البرق في مختلف مناحي العالم وتتداوله الأقلام والأفواه بالنقد والتعليق في الصحف ومن أعلى أعواد المنابر ، كما تشغل ذهن رجل الشارع فيناقشها مستحسنًا أو مستهجنًا لها ، ولكن سرعان ما يسدل عليها وعلى ما أثارته من ضجة ستار النسيان ، فكم منا يذكرون ، إذا سئلوا ، تصريح مير صمويل مور المشهور الذي ألقاه في جمعية عصبة الأمم عام ١٩٣٥ عما بذلت بريطانيا من جهود ليكف موسوليني عن نشاطه في الحبشة ، بأن عرضت عليه عرضاً جديداً بشأن إعادة النظر في مشكلة المواد الخام .

وفي ضعف ذاكرة الجماهير والجماعات يقوم نجاح الدعاية وانتصارها المبين أو يمكن فيها فشلها الدريع . فذلك الضعف يساعد الداعية على أن يغير مسلكه دون أن تلتفت إليه الأنظار ، وفي نفس الوقت تلقى على كاهله واجبات وتحم عليه التزامات . فيجب أن يكرر ويعيد دون أن يمل . ويجب على الداعية أن يقف إزاء ما يقع من الأحداث في كل يوم متحفزاً للعمل دائماً لا يفتر ولا يلين ، فإذا كان عمله مقصوداً على أن يبعث برسائله وتقريراته إلى رجال خاضعين للدولة ونظمها الاجتماعية والسياسية في كل ما يعملون ، كان عمل الداعية في هذه الحال سهلاً يسراً بالقياس إلى غيره .

ولكن إذا كان الداعية يعمل دون أن تظهره قوة رسمية ، بل وربما كان يعمل معارضاً

الهيئة الحاكمة أو محارباً النظام الاجتماعي القائم، ويجب عليه أن يكون مدعياً بما تعقّد من الأمور أو تشعب وتشابك منها، بأن يعرض الموضوع الواحد في صور لا عددها ولا حصر مختلفات الأوضاع متعددة الألوان، لأن التكرار يورث الملل والسأم إذا لم يصطبغ في كل مرة بصبغة الجدة، ويقعّد الجمهور عن الاهتمام بما يدور حوله من مناقشات. ولكن الدعاية إذا ثابروا كتسب إلى جانبه أعضاء جدد يتجهون اتجاهه ويأخذون برأيه ويؤيدون دعوته، لأنه لا يلبث أن يظفر بتأييد بعض طبقات العامة، وفي الوقت المناسب تصبح الدعوة التي ينشرها وآراؤه التي يبشر بها سدى العقول ولحمتهما.

التكرار، التكرار، التكرار. ليكن هو رائد الدعاية فإن من المؤكد أن في كل مكان وزمان يوجد فريق من الناس يحتاجون أو يناقشون ويتولون بالنقد أو التقريظ موضوع الدعاية أيّما كان هو، لأن العدو اللدود لأمر من الأمور هو إهماله ونسيانه أو تناسيه، والحملات العنيفة. قطعاً، أفضل له من تجاهله، فمثلاً لما قذف المعتدون مير صامويل موزلي بالأحجار في اجتماع طام، قامت الصحف المعارضة تطالب بأن يترك وهأبته وحيداً أعزل دون حماية أو رعاية. ولكن سرعان ما أدركت الصحف جميعاً إنها كانت حمقاء وبسبب حماقتها فقرت الأخبار القاضية إلى الصفحات الامامية والسطور الأولى في الصحف وإن كان زعيم الحركة القاضية وهو مير صمويل موزلي قد دفع ثمن هذه الدعاية غالياً. ولكن مما لا شك فيه أن الحادث كان دعاية ناجحة غاية النجاح.

يمثل هذا الحادث عنصراً أساسياً في الدعاية الصحافية التي قوامها التكرار. وجرت العادة أن تكون كل جرعة من الدعاية لها قيمتها الاخبارية، لأن قيمة الاخبار في الصحافة الحديثة لها قدرها وخطرها والحكم عليها قاس لا يرحم. وليست العضلة في ملء أحمدة الصحيفة ولكن أن تضغط أخبار أربع وعشرين ساعة في حيز ضيق أمر يدعو إلى الشفقة بالقارئين بشئون الصحافة. وهناك نوع من الاعلانات الاخبارية المقنعة ويطلق عليها بالانجليزية Puffs (وهي اعلانات لطيفات تجارية أو سياسية توضع في صحيفة أخبار دون أن يلحظ القارئ أنها مقصودة لجرد الاعلان)، وقد أصبح الاعتراف بها حقيقة واقعة لا يمكن إنكارها، كما لا يمكن تفاديها بحال، رغم ما تلقى من معارضة شديدة حدثت بالمشرفين



على الصحافة الى ضغطها واختصارها إلى الحد الأدنى ، . والدعاية التي يعتمد على أوساط الحلول في عمله ، لا يلبث أن يجد نفسه بلا عمل فيجب عليه أن يعمل بدعايته إلى الدروة دائماً وإلا أعطى خصومه الفرصة أن يجدوا ثغرة يتفدون منها إلى محاربته .

### الرئيس ومصارع النيران

٢ — اللون هو الأساس الثاني من أسس الدعاية السليمة : لا يعبأ الفرد العادي بالمعنويات ولكنه يهتم كثيراً بالشخصيات والحقائق . وقد أدرك الداعية الحديث هذه الحقيقة ، فهو لا يحاول فرض حججه فرضاً على العامة ولكنه يسعى بنشر تقاريراته التي يذيعها إلى كسب العطف على قضيته أو ليشير السخط على خصومه ، وغالباً ما يكون لمثل هذه الدعاية أثرها الفعال . ويجيء هذا الأثر عن طريق الحوادث يجمعها وتكون في مجموعها شاذة غارقة للمادة تترك أثراً عميقاً في النفس وان كان خادعاً . لأن من عادة رجل الشارع أن يناقش الأشياء الخاصة وينتهي بها إلى مبادئ عامة .

ولا يعم الداعية أن يلتفت كثيراً إلى هذا المبدأ عندما يكون هدفه التأثير في الجماهير . فبينما نرى القاريء يولي مسرعاً عن الدعاية الصينية القائمة على معاهدة الدول التسع ، نراه يقبل في حماس ومغف على قصة شارلي منج الذي هاجر مفلساً معدماً إلى الولايات المتحدة والذي غدت بناته الثلاث فيما بعد قابضات على السلطة في حكومة الصين ومجالسها ومدام شيانج كاي شك إحداهن ، ويلعبن دوراً خطيراً في تاريخ الصين الحديثة .

والمتكلمون من الطراز الأول وخطباء الطليعة يدركون ويعترفون بصحة هذا المبدأ . فلا بد وأن يتأكدوا من أن كل فرد من جمهور المستمعين يتتبع بعنف ما يناقشه الخطيب أو المتكلم ، لأنه ليس من الصواب أن نرغم الأقلية على تتبع ما نقول إذا كان فيما ندلي به من آراء ما يخص الأغلبية الباقية من المستمعين ، والأجدى لنا أن نخاطر بالادلأ بأحاديث عن شئون ملموسة بادية للعيان إلى الأقلية النابذة من أن نسحر الأكثرية بما نقول .

وبما يقوي هذا القول حقيقة أن من السهل على غالبية الناس أن تتبع بحثاً مطبوعاً سهل



التناول مدعماً بالأدلة والبراهين ، من أن يستمعوا الى هذا البحث نفسه من فم خطيب على منبره ، فان الجهد الذي يبذله المستمعون لحصر انتباههم في أثناء الخطابة ، أعظم منه في حال القراءة الهادئة الصامتة .

وفطن المرء هل الى هذه الحقيقة واستوعبها فصار هذا المبدأ أحد القواعد الأساسية التي يسترشد بها ، وإذا ما قارن نفسه بلويد جورج وبنثام هولوج<sup>(١)</sup> فهو يعزو عظمة السيامي الانجليزي المنقطعة النظير الى البساطة التي يتمتع بها والتي لها السحر المبين في أذان السامعين ، فالسهولة التي تصبغ خطبه ، واليسر الذي يتجلى في تعبيراته ، والصور الواضحة الهينة التناول التي يوردها في أحاديثه دليل قاطع على قدرة رجل ويلز<sup>(٢)</sup> السياسية الفائقة . ولا يقتصر هذا على الدعاية الكلامية بل يشمل الدعاية الصحفية أيضاً ، فواجب الكاتب أن يكتب في حدود الكلمات المألوفة لدى القراء ، ويجب عليه أن يستغل ميولهم ويفيد من جهلهم ، ولكي يوضح « رول ارون » هذه النقطة يروي القصة التالية عن الحرب الاسبانية ، فان الصحافة الاقليمية في هذا البلد كان من السهل على الداعية ثراؤها بالمال تنفقه لتعيش وتبقى . نشرت هذه الصحف قصة ما عتمت الصحف الكبرى أن نشرت القصة ذاتها ، وهي تصف أن إحدى كريمات الرئيس واسن أحببت في أثناء زيارة لها في « بيرجوس » مصارع ثيران ، ثم ما لبثت أن تزوجت منه ، وأثمر هذا الزواج طفلاً ذكراً . ولكن الرئيس صليب القلب متحججه ، فأرغم ابنته على العودة الى أرض الوطن وهرج زوجها والتخلي عن ولدها . ولم يمض وقت طويل حتى اتى البطل حنقه في حلقة السباق وأسلمت الأقدار الطفل الى جديه المعدمين اللذين كتبوا للرئيس ولسن يستجديانه بعض المال لتربية حفيده ولكن ضاعت جهودهما سدى ولم يظفرا منه بطائل رغم الإلحاف في السؤال .

فالدعاية الألمانية الذي نسج خياله هذه القصة كان يعرف أن الرئيس ولسن هو الشخص الأمريكي الوحيد الذي يسمع عنه الفلاحون الاسبان . وان الاسبان غراماً بالاطفال لا يفوقه غرام ، وان بطل كل اسباني واسبانية هو مصارع الثيران . وسخف هذه القصة في نظر

(١) كبير وزراء ألمانيا في الحرب السابقة (٢) لويد جورج كبير وزراء إنجلترا في الحرب الاولى

التأبين يعادله ويقابله تقدير لعبقرية مخترعها حيث تمكن أن يخلق جواً يبدو فيه صادقاً صدقاً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

وقصص التعذيب والارهاب تزدهر أيما ازدهار في جوف الحروب الخائنة المسمم . فانه من الضروري جمع وتركيز الكراهية القومية على العدو وعرف الدعاة أن خير الطرق لتنفيذ ذلك هو أن نعطي العواطف حركات مسرحية ونصبغها بألوانها ونضيقها بأنوارها ، ويكون ذلك بالتركيز على شخصيات البارزين فان هطحات الخيال ومبهمات في ابتكار قصص التعذيب أو تمويرها أو مسخها حتى تلائم الهدف الذي يُرمى إليه ، وقد وصلت آماداً بعيدة وبلغت آفاقاً نائية في الحرب الكبرى الماضية ( ١٩١٤ - ١٩١٨ ) بصورة تدعو الى الدهشة والاعجاب . وقد انعكس كل من الجانبين المتحاربين في ابراز صور التعذيب وألوانها . ولكن كان لدعايات الحلفاء نصيب أوسع وأكبر من الذئوع والانتشار من دعايات الأعداء لسيطرة الحلفاء على طرق المواصلات وتحكمهم فيها ، فقد كانوا سادة الموقف والقباضين على ناصية الأمر .

وقد أفاد الحلفاء ، ولا راء ، مما ارتكب الألمان من أخطاء فاحشة فان « كابتن فريت » عند ما حاول أسر غواصة المانية بسفينة تجارية غير مسلحة ثم أخفق ، أعلن الألمان أن حقه كأسير حرب قد سقط ، وأعدموه رمياً بالرصاص . وقد هزّ إعدام هذا البحار الجريء ، العالم أجمع وألحق بالقضية الألمانية خسارة لا تقدر . فقد استغلّ الداعية هذا الحادث ، كما استغلّ حادث الممرضة « إديث كاثل » من قبل عند ما صور الحلفاء بطولتها في جلال وتعظيم جعل حياتها مشكاة نضيء ظلمات سني الحرب السود . فإن الهيئة التي أصدرت حكم الإعدام كانت من الغباء وقصر النظر لدرجة ظنت معها أن موت « إديث » لا يهم . فطالما أعدم كثير من النساء من كلا المعسكرين ، من قبل . ولأنها كانت تشترك فعلاً في مؤامرات سرية تدبر خلف الخطوط الألمانية ، فكشفت الحكمة بإصدارها حكم الموت عن جهل مطبق بالطبيعة الانسانية والنفس البشرية .

وكان للحلفاء أيضاً ميزة كتبها البارعين والرسامين والعباقرة الذين كانت كتاباتهم ورسومهم مرّة المذاق الجديدة الواقع على الأعداء ، فانه من المستحيل أن تنظر إلى إحدى

صور « زائميكي » الهولندي دون أن تؤمن بمدى المعونة الهائلة التي قدمها للحلفاء ، فقد صور في إحدى رواثمه اعتداء الألمان على السفن المحايدة واغراقها في لوحة تمثل اجتماع شرذمة من جنود الألمان اجتمعت منها لكة على نفسها في برج الحراسة في غواصة حيث يراقبون اقتراب زورق وقف به السيد المسيح وكتب تحتها عبارة وجيزة ولكنها بارعة : « إنه يبدو محايداً ، فلنغرقه » . مثل هذه الصورة كان لها تأثير مدع أركان الدعاية الألمانية ، وقوض أسسها في نضالها الحلفاء حينذاك .

### ٣ — الدعاية الثالثة من أسس الدعاية

يجب أن تكون الحقيقة البذرة الأولى للدعاية فتقوم على قدر ولو ضئيل من الصدق . وإن كان هذا يبدو أنه يتعارض وقصص القسوة والوحشية في التعذيب التي أشرنا إليها في الركن الثاني وليكن حتى في قصص التعذيب هذه كانت الحقائق دائماً قوام صور الرعب والفرع التي يرممها الدعاة

ولنضرب لذلك مثلاً بالجيش الألماني الذي كان يأخذ الرهائن من كل قرية فرنسية وبلجيكية في أثناء الحرب العالمية الماضية فاذا زاد نشاط الارهابيين وعمال القتل والتخريب فيما جاورهم وتلا نشاطهم كثرة عدد ضحاياهم من الجنود الألمان ، أعدمت السلطات الألمانية الرهائن رمياً بالرصاص . وكان يتلو ذلك صدور الاوامر المشددة بأنه في حال وقوع اعتداءات على الألمان سواء في المدن أو القرى فان المنازل التي تحوم حولها الشبهات تدمر وتمحى ويقتل جميع من فيها من رجال ونساء وأطفال . وكانت هذه القوانين صارمة كل الصرامة عنيفة كل العنف ، لا صلة بينها وبين الشفقة والرحمة ، فقد سُنَّت لتحول دون ضعف الروح المعنوي للقوات الألمانية . وانه لمن السهل السير أن ندرك الى أي حد وجدت هذه الدعايات في البلدان المتحالفة المجاورة ، تربة صالحة خصبة نمت فيها وازدهرت وهيأت العقول لقبول ما يردده الحلفاء عما يرتكب الألمان من تعذيب .

ومن جانب آخر ، فان مكافحة خطر الغواصات كان قائماً على الحقيقة ، فقد كانت ألمانيا تحارب وظهرها الى الحائط ولم يكن في مقدورها أن تتحدى أسطول بريطانيا الجبار ، وكانت الغواصات ضرورية لوقف وصول سيل الذخائر والأطعمة والمواد الخام الى البلدان المتحالفة . وبنفس الطريقة عقدت بريطانيا وحليفتها الحنامر على منع وصول الامدادات الحيوية الى



المانيا . ولكن أسقط في يد دماء الألمان عندما حاولوا أن يعلنوا هذا على الملأ ، لأن في اعلان نجاح الحصار انهياراً لدعواهم بأثر غواصاتهم في أسطول الحلفاء بينما كانت كل قذيفة تطلق وكل سفينة تجارية تنسف وكل بحار يغرق دليلاً قاطعاً وحجة دامغة على صدق ما يقول الحلفاء ، وصارت مادة خصبة تغذي دعاية الحلفاء ، ومعيناً لا يتغيب ردونه فيغترفون منه مادة دعائهم كل يوم .

والمبدأ القائل بأن لا بدّ لنجاح الدعاية من أن يكون لها قسط ولو صغير جداً من الحقيقة يقصد به ضرورة توافر عنصر الصدق فيها ، فان كذبة صارخة قد تترك أثراً وتأتي بفائدة ، ولكنه أثر قد لا يكون مميّزاً ، وفائدة ولكنها وقتية ، ونجاحها محتمل وعلى شريطة أن يلحق بها قبس من الصدق يبددها قبل أن تصل إلى هدفها .

وفي الحرب الحبشية الايطالية والحرب الاسبانية الاهلية وفي الصراع الذي نشب بين الصين واليابان ، استغلّ المعارضون قصص التعذيب استغلالاً فاق كل حد قصد الظفر بتأييد المحايدين . فحاول الايطاليون ، مثلاً ، أن يظهروا في غزوة الحبشة بمظهر الصليبيين جاءوا لتحضير المتوحشين وتمدينهم . فأغرقوا الشعوب المحايدة بمنشورات سجلت صوراً بفعلة لما يرتكبه الاثيوبيون من ضروب المهجبة وألوان الوحشية . ومن هذه صورة حية تنطق بما يدعون ، تلك التي صورت ما ذاقه هؤلاء الايطاليون الذين ألقى بهم سوء طالعهم في أسر القبائل الاثيوبية الموغلة في الوحشية والمهجبة ، وقد وزعت هذه الصور في جنيف قبل أن تصدر عصبة الأمم حكمها النهائي في تلك الحرب .

وصور أصدقاء الاحباش الايطاليين يشقون طريقهم إلى أديس أبابا خلف سحب كثيفة من الغازات السامة وأبرزوا التقارير الطبية المنزهة عن الغرض دليلاً قاطعاً وبرهاناً صاطعاً على صدق ما يزعمون . ولكن حملتهم باءت بالفشل ولم تلق ما قدر لها من النجاح والتأييد فقد كانت الشعوب هلى استعداد ليصدقوا إن الإيطاليين استخدموا الغازات المسيلة للدموع وإن الادخنة المتصاعدة من القنابل المحرقة تفعل بضعهاياها ما تفعله الغازات السامة من حيث الأثر الذي تتركه كل منها .

وفي الأشهر الأولى من الحرب الاسبانية الاهلية وقع كثير من مآمي التعذيب من



كلا الجانبين ما في ذلك شك ، لأن الحروب الأهلية لا تعرف الرحمة ولا دخل للشفقة فيها بل كل الأثر فيها للعواطف النائرة الجياشة الصادرة عن جنون المبادئ وتقديسها ، فإن آلافاً من الذين اشتهروا في النضال شعروا بأن الشيوعية تنفت مومها والفاشية تنشر وباءها وكلا الطرفين يمكن زواله بزوال مصدره ، ففي بداية الصراع دأبت الصحافة البريطانية — باستثناء صحف اليسار منها — على أن تعلق أهمية على ما وقع على جانب الحكوميين في اسبانيا من وحشية ، ولكن عندما تدخل الألمان واليطيان إلى جانب « فرانكو » تدخلوا سافراً ، غير عدد غير قليل من صحافة حزب اليمين النعمة السابقة فقد صارت الفظائع واضحة معروفة .

وكانت الحكومة البريطانية الداعية الذي لا يمل ولا يفتر . فظلت دور الصحافة البريطانية شهوراً طويلة تتسلم من « فالنسيا » حزمات صوراً ( فوتوغرافية ) للأطفال الذين فتكت بهم طائرات « فرانكو » ، وقد طبعت هذه الصور على ورق حدير بخمس الثمن فكان من المستحيل إعادة طبعها وكان القصد الاسامي منها أن تعطي الصحافيين الانجليز صورة واضحة عن فظائع الغارات الجوية ، وقد أرسلت هذه الصور ( الفوتوغرافيات ) من باريس وطبعت ونشرت ، بحسن نية ، في لندن .

ولما تقدمت الحرب الأهلية الاسبانية لم تعد الحكومة الانجليزية في حاجة إلى إبتكار ونسج قصص التعذيب ، لأن الحقائق والأحداث كفتها مؤونة هذا الجهد ، لأن قذف طائرات الثوار للمدن المفتوحة العزلاء بالقنابل أفزع العالم ، وهاله الدمار الذي حل بكبريات المدن مثل برشلونة وفالنسيا وصغرياتها مثل ليريدو سواء بسواء ، مع انه كان قد ألف تدريجياً أعمال العنف والتخريب .

وأحسن مثل لتطبيق الأساس الثالث من أسس الدعاية وأعني به ضرورة توافر بذور الحق فيما يذاع من دوايات كان في الحملة التالية للحرب العالمية الماضية التي شنتها المانيا ضد تشيكوسلوفاكيا فيما بين مايو عام ١٩٣٨ وسبتمبر من ذلك العام . جأر الألمان بالظلم الصارخ الذي يقع على السوديت الألمان والحيف الذي يحل بهم من جراء قيود اقتصادية ثقيلة فرضت عليهم ، وبسبب وعود قطعها الحلفاء على أنفسهم ، لاسوديت ، ولم يفوا بها ، عند ما تكوَّنت

الدولة التفيكوسلوفاكية الحديثة . ففي خطاب لورد « رونسيان » الذي بعث به الى رئيس الوزراء في ٢١ سبتمبر بعد عودته من براغ لخص فيه الموقف في هذه الكلمات : « اني أعطف عطفاً كبيراً على قضية السوديت ، فاذ من الموجه أن يرى الانسان أجنبياً يتحكم فيه ، ولقد غادرت هذه البلاد وبتنفي الأثر الذي انطبع فيها بأن الحكم التشيكي في مناطق السوديت في العشرين سنة الأخيرة كان طابعه التجرد من اللباقة والذوق السليم وخلوه من حسن الإدراك وروح التسامح وحسن تقدير الأمور ، رغم انه من المقطوع به انه لم يكن جائراً أو ظالماً بالفعل بل بكل تأكيد لم يكن ارهايباً . وكان التدمير يتغلغل في نفوس الألمانين والاستياء يتأصل فيهم ويدفع بهم نحو ثورة كان من المستحيل تفاديها » .

ولما تجمعت هذه الحقائق في قضية السوديت تناولتها وزارة الدعاية الألمانية وبدأت بها عملها . وقد أفاد منها خارج المانيا ، أولئك الذين يشاطرون الألمان عواطفهم ليؤكدوا عدالة مطالب السوديت الألمان . أما في داخل المانيا نفسها فان طوفاناً من صارخ السباب فاض ليغرق تشيكوسلوفاكيا . ولما أرادوا تصوير الشرور والمساوىء أضحى الرئيس « بنيش » هدفاً لهجمات لا تعرف هوادة وحملات لا تعرف رحمة . ولما بلغت الحملة ذروتها رمى الألمان المسؤولون الجنود بكل أنواع النقائص والشرور ولم يستثنوا منها إلا أكل اللحوم البشرية . والمتشيعون لهذه الحركة خارج الريخ يظنون ان هذا العباب الجارف من السباب والشتائم مصدره الحفيظة المتأصلة في النفوس ، ولكن من وجهة نظر دماء النازيين ، لم يكن هو الغاية التي يعملون لها . فقد كان الغرض الذي يرمون اليه هو إلهاب ثورة السخط والغضب في نفوس الشعب الألماني ليثيروا ثأره ضد التشيك ، وإعداد السير خلف القوهر في أية حركة يأتيا وأي اتجاه يتبعه ، بغية انقاذ ذويهم السوديت .

وتمكن الدماء بفضل الرقابة الشديدة في المانيا على كل صور التعبير عن الرأي ، من الوصول بدعاياتهم الى أقصى حد مستطاع ، وان يغالوا ما شاءت لهم المغالاة وان يسرفوا ما شاء لهم الاسراف عامدين متعمدين وهذا غير متيسر أبداً في أية دولة ديموقراطية .

#### ٤ - سحر الاسلوب

والركن الرابع من أركان الدعاية هو صياغتها في « سلوجن »

أعني تصوير حالة قائمة أو حركة من الحركات الشعبية في جملة قصيرة سهلة قوية التعبير عذبة

تصور في كلماتها القليلة المراد أربع تصوير . فهو الايجاء في أقوى صورته في شئون الدعاية . وأصبح من البدهي أن القول بعدم فائدة التقارير المطولة في حملات الدعاية لغو ، ومع ذلك فكثيراً ما ينسى أو يتناسى الدعاة هذه الحقيقة فتمتلئ سلال المهملات في دور الصحف كل يوم بمقالات فياضة مطولة لم يظن الذين أنشأوها أن ما عظم شأنه لديهم قليل الأهمية أو عديمها عند بقية المجتمع ، وأن سطوراً قليلة تسترعي انتباه الجمهور خيرٌ من مقالات طوال تطوى كما نشرت لا يسمع بها أحد . وحتى لو حظيت المقالات المطولة بالطبع والنشر والاذاعة تظل عديمة القيمة لأن القارئ العادي لا يطيق الدخول في مجادلات ومناقشات طويلة اذ لا صبر له عليها فهو يعوزه الوقت الكافي والرغبة الأكيدة حتى يستوعب ما جاء فيها . ولذا فالأخبار في الصحف تقدم له سائغة سهلة التناول ، في عبارة قصيرة جلية ، لا التواء فيها ولا غموض . واذن فلكي ينجح الداعية في دعايته يجب أن ينهج نهج الصحفي في تقديم أخباره . والسلوجن يرفع الداعية الى أسمى درجات النجاح بأقل عدد من الكلمات ، فهو له أثره في النفوس وسحره في العقول ، ولذا وجب أن يكون بسيطاً خالياً من التعقيد بليغاً فصيحاً ، ذا رنة مسرحية في الأذن . وفي عصرنا الحاضر عند ما تتدافع الجماهير نحو المراكز الانتخابية يستعملون « سلوجن » كسلاح يظفرون به على التأييد والنصر للسياسة التي يتبعونها ويدعون اليها .

هذا اللون من الدعاية ليس بجديد فان من أشهر ما صاغ الكتّاب في ذلك المضمار هو « السلوجن » الذي دمجته يراع الكاتب الروماني « كاتو الكبير » عندما اصطدمت قوة روما الناهضة بمصالح امبراطورية قرطاجنة التجارية ، وكان كاتو يختم كل خطاب يلقيه بالكلمات : « يجب تحطيم قرطاجنة » . ومناداته دائماً بوجوب تدمير قرطاجنة جعلت عبارته تعيش السنين الطوال حتى بعد أن اكتسحت الرمال مصدر الكراهية وطمرته . « حرية ، مساواة ، مؤاخاة » كانت أقوى « سلوجن » اكتسحت به الثورة الفرنسية الكبرى أوروبا من أقصاها الى أقصاها ، وقد وجه الى العمال نداء لا يقل عنه أثراً وقوة : « اتحدوا أيها العمال فليس لديكم ما تفقدونه إلا الأغلال » .

وفي بعض الأحيان يتقدم العدو « سلوجن » من تول عدوه عند ما قال بيتان هولوج



وزير الخارجية الألمانية : « تلك القصاصة من الورق » وهو يقصد الخط من قدر المعاهدة التي تضمن حياد البلجيك تلتقها الحلفاء ليظهروا بألمانيا الخائنة وليقف العالم أجمع على إجرامها . وكما يقود سلوجن الى نصر مبین يؤدي أيضاً الى هزيمة نكراء قاضية . ففي عام ١٩٢٩ وبعد أن سلخ المحافظون في إنجلترا خمسة أعوام في دست الحكم وبعد أن حشدوا جيشاً جراراً من الناضحين يخوضون به خضم المعركة الانتخابية الحامية تفرقوا متجولين في المدن والقرى يدعون لأنفسهم ويروجون لحزبهم وشعارهم «سلوجن» : السلامة أولاً . فكان خطأً فاحشاً دفعوا ثمنه غالياً ومنيت دعوتهم بالفشل وباءوا بالهزيمة .

وتجنيس الحروف في أوائل الكلمات المتتابة والسجع وإحكام العبارة وحسن اختيار الحروف والكلمات في تأكيد الحقائق عناصر ومقومات ضرورية في بناء كل سلوجن . والمبالغ الجسيمة التي يقدمها المعلنون التجاريون ثمناً لسلوجن يدعون به لبضاعة أو سلعة برهان قوي على ماله من قيمة .

ومجال السلوجن أوسع وأرحب في دائرة النشاط السياسي حيث يجد صدى عاطفياً تتجاوبه أنحاء البلاد عندما لا تكون في الميدان مشاكل تجارية تقلل من شأنه .

هـ — نحو الهدف

والأصل الخامس من أصول الدعاية وجوب تسديدها الى هدف معين

خير مثال لتطبيق هذا الأصل وجوب تضمينه دراسة دقيقة لعادات وخصائص ومميزات كل فرد يراد التأثير فيه ففي حال القادة من رجال الصف الأول المجهود ضروري ما في ذلك شك وفي أثناء احتدام معركة الدعاية الحامية التي سبقت دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب في جانب التحالف الثلاثي : بريطانيا ، فرنسا ، إيطاليا ، في الحرب العظمى الماضية كان من الضروري للذين يعارضون مبدأ الاشتراك في الحرب أن يؤثرُوا في قادة الحكومة وقادة المعارضة على حد سواء وضرب البريطانيون على وتر حساس هو المبدأ السامي الذي نادى به الرئيس ولسون ( مبدأ حق تقرير المصير للدول الصغيرة ) نادوا بأن الحلفاء يخوضون المعركة دفاعاً عن الديمقراطية ، وفي نفس الوقت ركزوا اهتمامهم في ثيودورو روزفلت إذ تحقّقوا جيداً أنه هو وحده الذي يستطيع الاحتفاظ بمن هم أكثر تطرفاً من أنصار العزلة والحيولة دون تحويلهم دفعة واحدة وفي فجأة مفاجئة نحو المعسكر المؤيد للألمانيين .



أما في الشؤون السياسية فإن مبر غور الراي العام مهمة شاقة عسيرة فالصحف والمفروض أنها دائماً مرشد أمين تجميـء أحيـين تكون الصلة بين الجماهير وبينها على غير ما يرام ، فلا تعبر تعبيراً صادقاً عن حقيقة الشعور السائد في البلاد ومعرفة اتجاهات الشعب ومبولة العامة ذات قيمة للدعاية فهي تغذيه بالمساعدة وتمده بالعون الذي يمكنه من إدراك مدى الجاس الذي استطاع أن يبثه في نفس جمهوره في كل مرحلة من مراحل الحملة .

فالدعاية ، إذن ، يجب أن يتوقع كثيراً من الأخطاء وان لا يضيق بحال الشك والتذنب إذا طالت ما دام الأفراد مختلفين اختلافاً بيناً كل عن الآخر فيما بينهم . ويمكن الدعاية أن تثبت من أن باعناً من البواعث يولد رد فعل خاص كذلك إذا حشد المجتمع ونظم طبقاته تنظيمًا ثابت القواعد والأركان . وجديرٌ بالذكر أن في الدول الفاشستية وروسيا الشيوعية يبذل القائمون بالأمر كل جهد لحصر الشك في دائرة ضيقة بجمع طبقات الأمة في حشود متشابهة قريباً بعضها من بعض .

والدعاية الذي يعمل وينقعه ما يساعده على إزالة الشك من النفوس جهده ضائع إذا حاول التأثير في جماعات بالذات لأن الجماعات تلي نداء الدعاية إذا ما كانت من طبقات اجتماعية واحدة أو منحدره من جنس واحد . وتكون تلبية نداء الدعاية صورة مشابهة للدوافع التي دفعت إليها . وتاريخ الدعاية منذ حرب ١٩١٤ — ١٩١٩ يذخر بأمثلة هذه السياسة ، ففي بداية الحرب الماضية وقبل أن تتحول كراهية بريطانيا لألمانيا إلى طاعة جياشة كاسحة شاملة قوية من البغضاء والحقد والحفيظة تستغر بها قلوبهم كتبت مسرحية قوية تصور ما أصاب بلجيكا من ضنك وما حل بها من شقاء بعنوان « بلجيكا الصغيرة البائسة » أو ما نزل بصربيا من هوان في رواية « صربيا المجاهدة التعسة » . واستغل الدعاية خاصية العطف على المنكوبين وهي عاطفة تتأصل في نفوس البريطانيين ، لتدعيم دعوته ونجاحها .

ويمكن ، طبعاً ، استخدام أي وسيلة من وسائل الدعاية في شن هجوم على جماعة أو هيئة معينة ، ولكن بعض هذه الوسائل تكون قليلة النفع بطبيعتها في حملة نبذل جهداً في إعدادها . فالراديو مثلاً تقع عظيم الأثر جليل القدر وبه تنفذ الدعاية إلى صميم الأقلبات عبر البحار ، بينما تقل فائدته في حملة غرضها وهدفها التأثير في طبقة اجتماعية معينة في الداخل

وتعامل على أنها متميزة عن باقي المجتمع . والأفلام السمائية مثلها مثل الراديو تقيدها نفس القيود وتقتصر على نفس التأثير بينما الصحف الاقليمية المحلية تسد هذا النقص . ولذا فان الموضوعات ذات الصبغة الوطنية يراعى في تصويرها الناحية القومية حتى تثمر الثمرة المرجوة عند الانتفاع بها باستخدامها على الشاشة البيضاء وسيلة من وسائل الدعاية في أماكن مختلفة . وهما كانت الأوضاع فالصحافة اليوم تسد كل نقص فتقدم الصحف والنشرات الدورية والمجلات المتعددة الاختصاص والمتشعبة الاتجاهات ، مادة خصبة الى الجماعات والطبقات حتى الصحف التجارية المحضة والمجلات الأسبوعية وغيرها . . . وغيرها لها أسواقها التي تزدهر فيها وتروج وتمجها .

#### ٦ - استئصال شأفة الشك

والأس السادس من أسس الدعاية اخفاء الدافع اليها

يعتبر بعض الكتّاب هذا العنصر الدمامة الأساسية في الدعاية « فورك » مثلاً يصل الى التعريف التالي « الدعاية حملة تخفي المعين الذي منه تنبع وتستتر الدافع اليها أو كليهما معاً ، والغرض منها الوصول الى غاية معينة واصابة هدف خاص بالتأثير في الرأي العام واثارته » : والدعاية سافرة أو مقنعة كما أسلفنا فالدكتور جوبلز يلقب رسمياً بوزير الدعاية وتنوير الرأي العام فهو لا يخفي شيئاً من طبيعة العمل الذي يقوم به في الدولة النازية ويعلن على العالم أجمع أن النظام الذي ارتضته المانيا لنفسها لن ينحرف يوماً عن الطريق المثلى التي اختطتها وملكها ، والذي ثبت صلاحه ونجاحه على الأيام . ومن وجهة نظره أن ما يميز الدعاية في دولة ديموقراطية عنها في المانيا أن في الأولى يرسم الرأي العام السياسة ويوجه الدولة بينما في المانيا الدولة هي التي ترصد الرأي العام وتوجهه وترسم السياسة التي يجب أن يتبعها ولا يمكن الاعتماد على الدعاية السافرة أو المباشرة فقط حتى ان دكتور جوبلز السافر لا يستطيع ذلك واتخذ احراق الريشتاغ المبيت موضوعاً لدعاية مستترة القصد منها التشهير بالشيوعيين واظهارهم بمظهر المجرمين أمام العالم .

وفي أكثر الدول طغياناً ، وعندما برهنت الأيام والاحداث على أهمية زوال الهك من النفوس الامر الذي ينتج من الحقيقة الواقعة والعقيدة الراسخة في الأذهان أن الدعاية اذا

لبست ثوب التنكر اتسعت دائرة النقاش حولها وغدت موضع بحث وتعليق وبذلك نزول  
للمواجه التي تفصل الداعين عن الجمهور وتنتفي الشبهات التي تحيط بالدعاية وموضوعها  
وصدق القارئ العادي كل ما يقرأ ورجل الشارع كل ما يسمع . فاذا ديجت يراع رئيس  
التحرير ، في صحيفة حازت ثقة قرائها مقالاً افتتاحياً في فوائد الكهرباء كان مقاله أقرب  
الى قلوب القارئ من مقال في نفس الموضوع يكتبه بائع محترف في صفحة الاخبار المحلية  
لان جمهور القراء يفتن بالغريزة الى أن رئيس التحرير منزله عن الافراض لا يرمي الى هدف  
سوى النفع العام .

وفي مختلف البلدان والأمصار تنفق الأموال الطائلة لشراء الدعاية المقنعة والانتفاع  
بفوائدها الجليلة . نظمت في الحرب الماضية حملة ضيقة النطاق ترمي الى الحض على مصادرة  
الأسلحة والخيولة دون تهريبها فبذل الألمان في دعوتهم أربعين ألفاً من الجنيات على جماعات  
الصحف الصغيرة التي تصدر بلغات أجنبية في أمريكا وكان نداؤها قاصراً على الترويج للبدء  
في ذاته دون ذكر لألمانيا على الاطلاق ، وكانت الكتابات في الموضوع عامة وتهيب بالشعب  
أن يساعد على تخفيف ويلات الانسانية ولا يعمل على تدمير الحياة والمدنية بل يسعى جاهداً  
على حفظهما وبقائهما ..

وكثيراً ما تطفئ الدعاية السافرة على الدعاية المقنعة أو هذه على تلك في حملة واحدة أو  
تبدوكل منهما في مرحلة من مراحل الحملة . ولنضرب لذلك مثلاً ممثل دولة أجنبية في لندن  
يريد عقد قرض لبلاده . فهو يعمل أولاً على أن تدس فقرات من الاخبار الخارجية في  
الصحف البريطانية تهيد بتقديم تلك البلاد وثبات مركزها المالي حتى اذا ما اتجه الرأي العام  
الى هذه المزايا وتنبه الناس اليها أعلن عن القرض سافراً صريحاً . ونجاح الجمع بين عنصري  
السفور والحجاب في الدعاية يتوقف كثيراً على الوقت المناسب للتحويل من ظلام السرية الى  
نور العلانية .

ولقد افنتت مؤنسات الذخائر وعتاد الحرب في السنوات الحديثة في هذا النوع من  
الدعاية المقنعة وأشهر مثال لها عرف حتى الآن يختص بمؤتمر نزع السلاح البحري الذي  
انعقد في جنيف عام ١٩٢٧ وبعد ان مغى عامان على انعقاد هذا المؤتمر قاضي مستر شاير



ثلاث مؤسسات كبيرة لبناء السفن في الولايات المتحدة يطالبها فيها بأموال طائلة لأنه قد أدى لها خدمات جليلة بعمله على اخفاق المؤتمر في أغراضه التي كان يريد الوصول اليها فأخضع بناء السفن لمبادئه الخاصة به ، دون النظر الى المؤتمر وما ينبغي . وقد تمكن شير من هذا لأنه كان مراسلاً لأحدى الصحف الصغرى الأمريكية فنظم الدعاية لمحاربة بريطانيا وأعدّ العدة لذلك وتمّ له ما أراد بمساعدة الأخبار التي كان يوافي بها الصحف الأمريكية الدائعة الصيت . وقد أميط اللثام عن هذه المؤامرة المدبرة عندما أقر الرئيس هوفر بأجراء تحقيق على يد النائب العام للكشف عن هذه القضية .

والعاملون على إثارة الخواطر والقلق الدولية تعارضهم جماعات ناجحة كانت تنمو رويداً رويداً قبل الحرب الأخيرة ، وقامت تدعو للسلام قبل هذه الحرب ، وضمت أفراداً من نحل مختلفة وهيئات سياسية واجتماعية متباينة ، ولكن يجمعها كلها غرض واحد مشترك ومن هذه الجمعيات : « اتحاد عصبة الأمم ، واتحاد المتكلمين بالإنجليزية » وتعمل كلها في وضع النهار وغايتها نشر السلام .

واتحاد عصبة الأمم جمعية تأسست عام ١٩١٨ وبلغ عدد أعضائها قبل الحرب الأخيرة الرخي ألف ألف وكانت مسئولة عن أعظم حركة للدعاية قامت بها جمعية للسلام واشتهرت بالاستفتاء للسلم عام ١٩٣٤ - ١٩٣٥ ، ولقد قامت ضجة كبيرة حول هذا الاستفتاء ووصفته بعض الأحزاب بأنه دعاية مقنعة ماهرة ضد الحكومة وقالت أحزاب أخرى أن الأسئلة التي وردت في الاستفتاء لا يمكن الاجابة عليها عدا الثاني منها وأعلن سير أوستن تشمبرلن ان المنشور الذي قدم للمقترعين للتصويت عليه هو « هل أنت في جانب السلم أم جانب الحرب ؟ إذا كنت تريد السلم فاقترح بنعم ، لأن الاقتراع بلا معناه نشوب الحرب » . فكان هذا ايجاء للاقتراع في جانب السلم .

٧ - خطاب لويد جورج في يوم السبت من كل اسبوع

وتقسيم الوقت أو اختيار الزمن هو الأصل السابع من أصول نجاح الدعاية في كل حملة من حملات الدعاية يجب على الداعية ألا يضيع فرصة استغلال أي حدث من الأحداث تكون لها أهميتها التي لا يحسن به تناسيلها أو إهمالها بل يجدر به الاستفادة



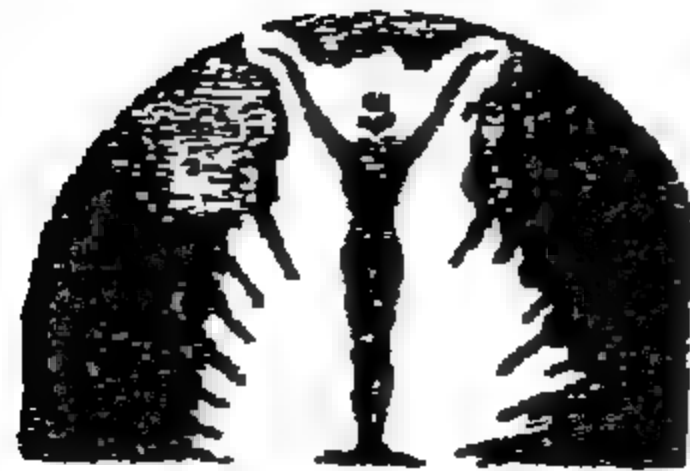
منها قدر المستطاع لتأييد دعوته والعمل على نجاحها حتى ولو تأكد ان هذا الاتجاه يتعارض مع توزيع الزمن الذي جعله أساساً منظماً لعمله . ومن الحكم الماثورة التي لها قيمتها في النشر والاذاعة ان حشد الجهود وتجنيد الكفاءات واعداد العدة واتقان العمل ثم الهجوم بحملة قوية خاطفة لا تترك ثغرة تنتد منها قوة مضادة أو نقطة ضعف تتداعى عند أول صدام هي خير الطرق وأنجح الوسائل لكسب المعركة ، ثم يعقب هذا الهجوم القوي وفي فترات قصيرة متلاحقة تذكرات بموضوع الدعاية حتى لا يزول من الذاكرة وشيكا ، كما يجب أن تزد هذه التذكرات قليلاً قليلاً كلما تقدمت الحملة في الزمن ويراعى في كل ما قصد به التذكرة والتركيز أن يكون قوياً فعالاً ، وان يكون وحدة في سلسلة متصلة الحلقات

واذا ما وقعت أحداث غير منتظرة وتفتحت احتمالات جديدة أمام الدعاية فلا ضرورة لتطبيق القواعد والقوانين وما عليه إلا أن يتحين الفرص ولا يدع فرصة تغت من يديه حتى يجني ثمار ما غرس . ويتشعب هذا المبدأ الى شعب متعددة . فالظروف هي التي تملي علينا اختيار الوقت الذي يجب أن تطلق فيه قذيفة الدعاية الأولى . فكانت سياسة لويد جورج أن يلقي خطابه المهمة بعد الظهر من يوم السبت في كل أسبوع — ونهج هتلر نهجه فيما بعد — وبهذه الوسيلة يمد المتكلم صحف المساء بأخبار حديثة وتجيء صحف يوم الأحد بتفصيلات وافية لهذه الاخبار وتعليقاً عليها . أما صحف الاثنين الصباحية فتكرس مساحات أوسع لتعليق أوسع وأبعد مدى ، كما تعطي مردأ مفصلاً لما أحدثه الخطاب من رد فعل في الصحف الخارجية .

وفي أثناء الحرب الكبرى الماضية عني القائمون بأمر الدعاية البريطانية عناية فائقة بمبدأ الزمن وتقسيمه تبعاً للأحداث والخطوب فكان مراقبو النشر يمنعون كل خبر سيء ، مثل اغراق طراد ، حتى يحرزوا نصراً في ميدان آخر أو يقع ما يدعو الى الابتهاج والاستبشار ويبعث على الفرح والتلهيل وحينئذ لا بأس من اعلان ما سبق ان حظروا لأنه سيختفي حتماً ولا يؤبه له بجانب ضوء النصر الساطع . ويصرح ويروك في هذا الصدد ان الأوامر البريطانية الخاصة بمداكل الحصار البحري روعي فيها التوقيت الدقيق فطابع التمويه الألماني

المتعلق بجعل القطن بضاعة قابلة للمصادرة. كغيرها دون قيد أو شرط ، جاء في نفس اليوم الذي كانت فيه الصحافة الامريكية في حالة انفعال شديد بسبب اغراق البارجة « ارايك » فأبان هذا التصريح أن الألمان الاشرار أحرزوا قصب السبق واتخذوا اجراءً اقتصاديًا كان من شأنه أن تأثر النجاح الأمريكي ولحقت الحقوق الامريكية أضرار جسيمة .

ويقوي هذا المبدأ ويؤيده ادراك مالكتان من فائدة في حملات الدعاية فغالباً ما يكون نجاح الدعاية ليس لمعرفته فقط متى يتكلم بل متى يجب أن يصمت لأنه عند ما تكون لدى خصومه قضية وطيدة الاركان مؤيدة بالاسانيد والحجج تلعب دوراً هاماً لأنهم يفسرونها تفسيراً يتمشى ومبادئهم التي يعملون لها ويساعد على نجاح الحرب التي يخوضونها فإذا لم يقتنع الجمهور بما أدلى اليه من تفسير ظلت القوة في القضية نفسها ولكن تنتقل الى المعسكر المعادي . وفي هذه الحال فان الطريق السوي أن يستعد الداعية وينتظر حتى ينسني الجمهور ويستعجل الداعية نسيانه بحملات هجومية مختلفة كل الاختلاف بعيدة كل البعد عن الموضوع الاصيل ولا تقتصر فائدة هذه الخطة على توجيه الرأي العام وجهة أخرى بعيداً عن ميدان النضال الحقيقي حيث تخرج الموقف وانسدت عليه السبل ، بل أيضاً يمنع العدو عن متابعة نصره بارغامه فجأة من غير أن يتوقع ان يقف موقف الدفاع وهو موقف يظهر ضعفه وخرجه .



## List of Books

---

Propaganda By Leonard W. Doob (1935)

Secrets of Crewe House By Sir Campel Stuart (1920)

Propaganda By Edward L. Bernays. New York. (1928)

Propaganda By Richard S. Lambert

Propaganda Boom By A. J. Mackenzie (1938)

Through thirty Years By F. Wickham Steed (1924)

## فك الاغلال

بحث في الثقافة التقليدية وعلاقتها بالتربية القومية

بقلم اسماعيل مظهر — ظهر مع مقتطف يناير ١٩٤٦

## الالوهية والفكر

بحث في العقائد المألوفة

مترجم بقلم اسماعيل مظهر عن لورد بلفور : وهو بحث مثبت

للالوهية ناف لما يدعيه بعض المادييين ان في المادية الطبيعية

قصداً او ما يشبه القصد . ظهر مع مقتطف فبراير ١٩٤٦

## الفريد كيه موسيه

شاعر الحياة والالم

بقلم الاستاذ صلاح الدين الشريف ظهر مع مقتطف مارس ١٩٤٦

## الازهر بين الماضي والحاضر

بحث في تاريخ الازهر الشريف وتطوره ومنزلته العلمية

والدينية واتصاله بحياة الاسلام من قلم الاستاذ منصور علي

رجب المدرس بكاية أصول الدين مع مقتطف ابريل ١٩٤٦

## سبينوزا

حياته وفلسفته — عرض وتحليل — تأليف هنري شرويا —

ترجمة سليم سعده ظهر مع مقتطف مايو ١٩٤٦

## موسكو — برلين — لندن

تاريخ سياسي لفترة ما قبل الحرب العالمية الثانية

بقلم عصام الدين حفي ناصف — ظهر مع مقتطف يونيو سنة ١٩٤٦

## فلسفة التفاحة

أوجاذبية نبوتن : بقلم نقولا الجداد : مقتطف يوليو ١٩٤٦

ثمان النسخة ١٠ قروش صاغ



## وكلاء المقتطف ومحلات الاشتراك

في العاصمة والقطر المصري ادارة المقتطف بشارع القاصد — باب اللوق  
 في بيروت — سوريا — جورج اقدي عبود الاشقر — ص. ب رقم ٩٢٩  
 في طرابلس الشام  
 في دمشق — شعلان — الشهداء  
 في شرقي الاردن — عمان  
 في فلسطين  
 مدير مكتبة الطاهر اخوان — باقة — شارع الملك جورج  
 في حمص — سوريا  
 في حلب شارع السويقة السيد عبد الوود الكيالي وأولاده أصحاب المكتبة المصرية  
 في صيدا  
 في حماه  
 نقولا اقدي حريصي داغر — صيدلية الهلال  
 السيد طاهر اقدي النساني

في الأرجنتين  
 Mr. N. J. Nazer  
 Avenida de Mayo 1370  
 Buenos Aires, Rep. Argentina  
 في الولايات المتحدة والمكسيك وكوبا  
 Mr. Naguib Shehadi  
 8012 Narrows Avenue  
 Brooklyn N. Y—U. S. A.

## قيمة الاشتراك في المقتطف تدفع مقدما

من سنة  
 ١٢٠ في القطر المصري والسودان  
 ١٤٠ في سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الاردن والعراق «بريد طادة»  
 ٧ دولارات لاميركا الشمالية  
 ٦ دولارات لاميركا الجنوبية وجمهورية الأرجنتين  
 وفي سائر الجهات ٣٠ شلنًا  
 { ينخصم ٢٠٪ من قيمة الاشتراك للاساقدة والطلبة الذين  
 يرقون طلبهم بشهادة من مدير المدرسة تشجيعاً لهم }

# مطبوعات المقتطف

في ادارة المقتطف مائة من أفيد الكتب المصرية والعلمية والروايات الأدبية

|    |                                    |    |                                           |
|----|------------------------------------|----|-------------------------------------------|
| ٤٠ | الفتح مستمر للاستاذ فؤاد صروف      | ٣٠ | تراث مصر القديمة                          |
| ٥٠ | معجم الحيوان : الفريق الدكتور      | ٢٠ | رجال المال والاعمال : للمقتطف             |
|    | أمين بالها المملوك                 | ١٥ | رواية اميرة انكلترا                       |
| ٣٥ | فصول في التاريخ الطبيعي : للمقتطف  | ٣٥ | نواح مجيدة من الثقافة الاسلامية           |
| ٣٥ | مختارات المقتطف                    | ٣٠ | علم الاجتماع الديني ليوسف شلحت            |
| ٤٠ | الرواد : للمقتطف                   | ٢٠ | صقر قريش : للاستاذ علي آدم                |
| ٣٠ | مصر الاسلامية : لجماعة من الاساتذة | ٢٠ | معجم الاحلام : جزء اول                    |
| ٤٠ | رواد الشرق العربي                  | ٢٥ | القضايا الاجتماعية : للدكتور شهنشبر       |
| ٢٠ | الصناعات والصناع                   | ٤٠ | موكب الحياة ٣٨ قصة طالبة                  |
| ٢٠ | خيوط الغمام : ديوان شعر            | ٤٠ | المنتخبات الجزء الثاني : للطفي السيد باها |

هذه الاسعار يضاف اليها ٢٠ ٪ اجرة البريد في داخل القطر المصري وخارجه

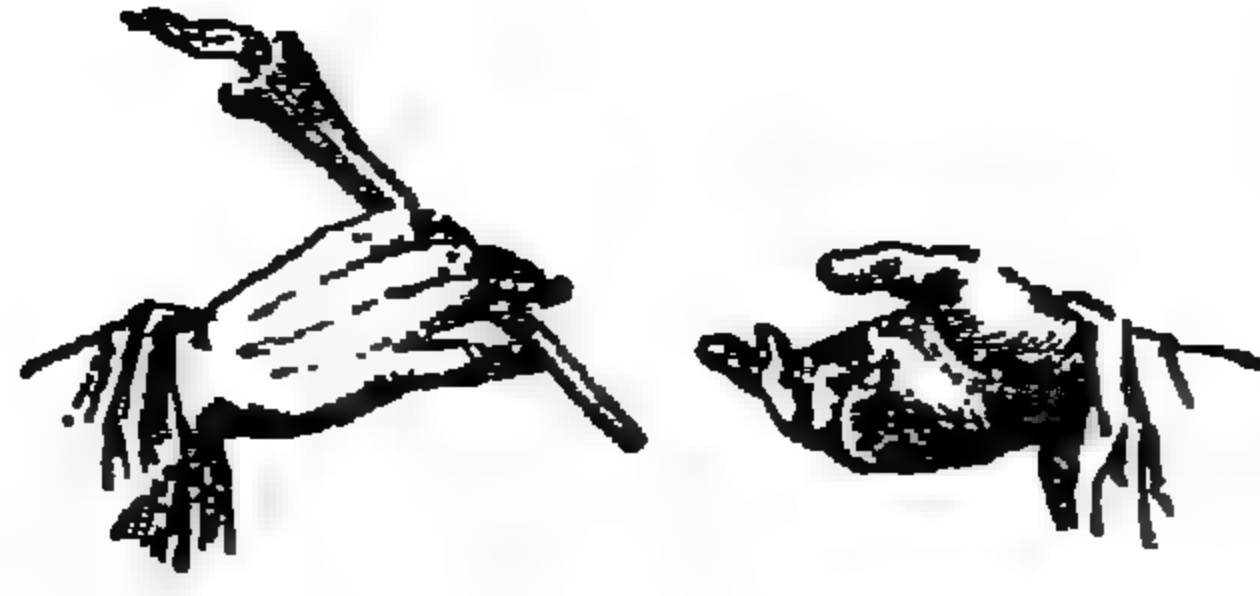
## المقتطف

يوزعه

في فلسطين : شركة فرج الله

في لبنان والشام : شركة فرج الله وحتى اخوان

في العراق : محمود حلي



# المقتطف

الجزء الرابع من المجلد التاسع بعد المئة

٧ ذي الحجة ١٣٦٥

١ نوفمبر ١٩٤٦

أصل الأمر في الدين ، أن تعتقد الإيمان على  
الصواب ، وتجتنب الكبار ، وتؤدي الفريضة . فالزم  
ذلك لزوم من لا غناء به عنه طرفة عين ، ومن يعلم أنه  
إن حُرِمَهُ هلك . ثم إن قَدَرْتَ أن تتجاوز ذلك إلى  
التفقه في الدين والعبادة ، فهو أفضل وأكمل  
« ابن المقفع »

# المقتطف

هذه مجلة مناعية زرع

لنشرها .

الدكتور يعقوب صروف و الدكتور فارس نمر

رئيس تحريرها اسماعيل بنظر

قيمة الاشتراك — في القطر المصري ١٢٠ قرشاً مصرياً وفي سورية ولبنان  
وفلسطين وشرقي الاردن والعراق ١٤٠ قرشاً مصرياً وفي الولايات المتحدة ٧ دولارات  
اميركية وفي عدن وأفغانستان وإيطاليا والمانيا وبلاد الانجليز ٣٠ شللاً  
اشتراك الطلبة والمدرسين — قيمة الاشتراك للساتذة والطلبة الذين رفقون طلبهم  
بقائمة الاشتراك ويثبته من رئيس المدرسة تكون ١٠٠ قرش مصري في مصر و ١١٠  
قروش مصرية في الخارج بالبريد العادة  
الاعداد الضائعة — الادارة لا تعد بتعويض المشتركين ما يضع من اعدادهم في  
الطريق ولكن تجتهد ان تقل ذلك  
المقالات — لا تقبل المقالات للنشر في المقتطف الا اذا كانت له خاصة ولا يعد  
قلم التحرير بارجاع المقالات التي لا تنشر فنرجو من حضرات الكتاب ان يحتفظوا  
بنسخة من المقالات التي رسلوها  
العنوان — ادارة المقتطف بالقاهرة — مصر

## AL-MUKTATAF

An Arabic Monthly Review of Current Science  
and Literature.

Published in Cairo Egypt

Founded 1876 by Drs. Y. Sarraf & F. Nimr

Edited by I. Mazhar



# المقتطف

الجزء الرابع من المجلد التاسع بعد المائة

٧ ذي الحجة سنة ١٣٦٥

١ نوفمبر سنة ١٩٤٦

## هذي هي الاغلال

لعلّ هذه أول مرة في تاريخ هذه المجلة يعني محرر من محرريها بكتاب يصدر فيخصص له الصفحات الأولى منها . لا نقول هذا لأن هذا تقليداً جديداً في الصحف العلمية أو الأدبية ، فقد تفرد مجلة من كبريات مجلات العالم مقالها الافتتاحي لنقد كتاب أو التعريف بمؤلف ، وإنما نذكر ذلك لأن هذه أول مرة يفرد المقتطف افتتاحيته للكلام في كتاب يصدر في الشرق أو الغرب . ولا شك أن ذلك إنما يرجع إلى أن هذا الكتاب ، هو في تقديرنا يستحق هذه المنزلة وله أن يحتل هذه المكانة .

ليس لنا بصاحب هذا الكتاب معرفة من قبل ، ولم يدور بخلدنا أن أستاذنا ناهياً كالأستاذ عبد الله القصيمي يمكن أن يخرج على أهل هذا الزمن بمثل هذه الأفكار من بيئة بعيدة عن الاحتكاك بأفكار العصر الذي نعيش فيه ، ويذهب في تحليل العقلية الجامدة التي وقفت بأهل الاسلام القرون تلو القرون ، ذلك المذهب الحر المتزن المستند إلى حقائق مقطعة من صميم الحالة الاجتماعية والعلمية ، التي تكتنف أهل الشرق والمسلمين منهم خاصة .

ونحن فوق ذلك لا ننصر للكتاب ولا لصاحب الكتاب ، وإنما ننصر لاعتقادنا الجازم بأن الكتاب وصاحب الكتاب هما إلى جانب الحق في تصوير عقلية المسلمين في هذا الزمن الذي دارت عجلته وظلت عجلة المسلمين واقعة ، ولأن هذا العصر لا يواقي أهل النزعة الأخروية التي دسها على الاسلام مسدون أو خير مسلمين ، صامت نيتهم أم حسانت ، أولئك

الذين أدخلوا في الإسلام من نزعات الخنوع والتأخر والانحلال ما صبغه بتلك الصبغة التي لا يرضاها لنفسه مسلم، ويأبأها الإسلام على كل المسلمين.

أنتصر لهذا الكتاب لأنني أعظم فيه ربح القوة والجبروت والعزة التي هي من صفات الإسلام، وليست الآن من صفات المسلمين. وأتسم فيه عبير حرية الفكر وحرية الضمير، وأرى فيه هزة نفسية تصدر من أعماق الضمير الإسلامي على حقيقته الأصيلة، لا على ظاهر تلك الأقوال التي دسها على الإسلام ونبي الإسلام، مغفلون من أصحاب التقوى الزائفة، أو مدلسون من أصحاب المذاهب المريضة، أو مزورون من أهل السياسة، أو شعوبيون يودون لو أن العرب والعربية والعروبة تطوى صفحاتهن جميعاً من هذا الوجود، أو دخلاء في الإسلام نقلوا إليه من مذاهب الزهد والنسك والباطنية، هنوداً كانوا أو روماً أو فرساً أو أغارقة، ما كان سبباً في ضياع ملكهم وزوال سلطانهم، أمام تلك القوة الكاسحة وأمام الخلق الثابت والنفس المتأججة التي ضرب بها الإسلام في أصول تلك الممالك، فهشمها وحطم ملكها وأباد سلطانها، بعد أن نخر منها الزهد والنسك والباطنية العظم، وعرق اللحم، وخلفها حطاماً، وجعلها أحاديث.

أيصدق مغفل أو مجنون أن النبي العربي صاحب الرسالة العظمى في تاريخ البشرية يقول: لا تنزلوا النساء الغرف ولا تعلموهن الكتابة واستعينوا عليهن بالمغزل وسورة النور؟ وهو الذي جاء بدينه للراة نصيراً، وهو الذي أنقذ الموءودة من جهالة الوثنية الأولى!

أيصدق مخبول أو معتوه أن محمداً بن عبد الله العربي العظيم وصاحب رسالة الإسلام يقول: اللهم من آمن بي وصدقني وعلم أن ما جئت به هو الحق من عندك، فأقلل ماله وولده وحبب إليه لقاءك، ومن لم يؤمن بي ولم يصدقني ولم يعلم أن ما جئت به هو الحق من عندك، فأكثر ماله وولده وأطل عمره؟ وهو الذي جاء بدين للدنيا والآخرة!

أيصدق مسلم صادق الإسلام أن نبيّه يقول: إنما بعثت بخراب العالم ولم أبعث بعمارته؟ إلا أن يكون خليع بيارستان أو هارباً من مستشفى مجاذيب! أيصدق مسلم مؤمن بمحمد وبرسالة محمد أنه يقول: من أخذ لقمة أو كسرة

من مجرى الغائط والبول ففسلها ثم أكلها لم تستقر في بطنه حتى يغفر له ؟ إلا أن يكون طويل الأذنين كالجمار ؟

أتصدقون أيها المسلمون الصادقو الاسلام ان نبيكم وصاحب رسالتكم يقول : لا يأتي زمان إلا والذي بعده شر منه ، وأنه يقول : لا يزداد الأمر إلا شدة ولا الناس إلا شحاً ولا تقوم الساعة إلا على شرار الخلق ، وأنه يقول : كل شيء ينقص إلا الشر فإنه يزداد ؟ أهذه هي العقلية التي دوخت العرب وهم عمالقة الأمم ، ودوخت الفرس والرومان ؟ وفتحت العالم المعمور من حدود بحر الظلمات إلى أغوار الصين ؟

إذا كانت الدعوى قد استطاعت ان تدس على الاسلام وعلى العرب وعلى المسلمين أجمعين كل ما اتصفت به الأمم التي أكلها الاسلام أكلاً وعضها عضماً ، وهي ترصف في قيود الزهد والنسك والباطنية ، وإذا كنا قد استطعنا الآن أن نلاحظ شعاعاً من نور في الأفق الذي غشت عليه هذه النزعات وأظلمته تلك الآراء المزورة والأحاديث المدسوسة ، ألا يكون من أسباب قوتنا أن نعرف انه قد دس علينا ودلس على ديننا وزور على عقيدتنا ، واننا بذلك انحدرنا من تدويخ الامبراطوريات وتحطيم القائم من الوثنيات ، إلى الكلام في مثل ما تكلم فيه السيوطي في كتابه « كشف المعمي في فضائل الحُمي » ، وكتابه « الطرثوث في فضل البرغوث » ، أو ما تكلم فيه ابن حجر العسقلاني في كتابه « بذل الماعون في فضل الطاعون » ، أو ما ترى في كتب المناقب وغير كتب المناقب من الخرافات التي تهلع لها قلوب الأحرار ، والأساطير التي تهتز لها الأرض وتفرع السماء ، أو البحث فيمن يحمل فوق ظهره قربة ملئت فسساء هل تصح صلاته بها أم ينتقض وضوؤه ؟ الأغلال التي قيدت الإسلام والمسلمين ، والأساطير التي أودت بحياة الرومان والفرس ، والخرافات التي دسست علينا ودخلت في ديننا زوراً ، ونزعات الزهد والكاذب والنسك البائر والصوفية الجذونة والباطنية البلهاء ، تلك هي الأعياء التي يدعو هذا الكتاب إلى تحطيمها ونبذها بل وحرقها وتذريتها مع الريح ، لترتد ثانية إلى إسلام محمد والصديق وعمر ، وإلى رجولة بن الوليد وأبي عبيدة وعبد الرحمن الداخل ومحمد بن القاسم ، ونقول مع نبينا وصاحب شريعتنا السجاء : الساكت عن الحق شيطان أخرس . اسماعيل مظهر

## من الأغفل

« إن الجبل الاعتقادي قد ضرب على قومنا عقداً فوق عقد ، وإن أفضل ما يعمل المرء أن يحل عقدة من هذه العقد . . . إن للوم الواحد في الحياة ثلاث نتائج :  
أولاً : أن يعوق عن السير إلى الغاية المنشودة ، وثانياً : أن يوجه جهة أخرى مضادة ، وهذا فيه من الإبعاد عن الغاية وضياح الجهد المبذول سدى ، وثالثاً : افساد العقل . . . فإن الاوهام تأكل العقول وكل وهم يأخذ من للعقل بقدره . ولا تزال الاوهام تتوالى عليه حتى يصبح عاجزاً عن التمييز في النهاية عن وظيفته . . . أما ما في هذا الكتاب هو من الحقائق الأزلية الأبدية التي تفقدناها أمة فتوى ، لأنها فقدت حقيقة من حقائقها الطبيعية ، وتأخذ بها أمماً أخرى فتنهض لأنها قابلت الطبيعة الكاملة بطبيعتها الكاملة . . . ولن يوجد مسلم واحد بين الاربعمائة المليون المسلم ، يستغني عن هذه الافكار اذا أرادت له حياة صحيحة طبيعية ».

\*\*\*

« ان الدين اذا فسد العمل به ، صار آلة ضعف وانحطاط » .

\*\*\*

« ان التفاوت بيننا ومثري المساكين ، وبين الاجناس والامم الاخرى ، لا بد له من أسباب وعمل . وهذا ما لا ريب فيه . فليس من المعقول أن يكون تقدم قوم ، وتأخر آخريين متباينين لهم من ظاهري الخلق ، بل وباطنه ، صدفة من الصدفة أو مجرد اتفاق لا تعليل له ، بل كل شيء قائم على أسباب وعمل » .  
والمسألة لها احتمالان أو فرضان من حيث النظر العام : أحدهما أن يقال : إن هذا التفاوت طبيعي في أصل التكوين وجيلة الغريزة ، وثانيهما أن يقال انه تفاوت طارئ له أسباب طارئة من الممكن علاجه ومن الممكن الشفاء منه .

أما الفرض الاول : فليس من الممكن القول به ولا المصير اليه . وذلك أن تطور العقل البشري في جميع مراحل ومراحل وجوده ، لا يبقى لهذا الفرض فرصة لان يكون مقبولا قائماً . واذن فالفرض الآخر هو الصحيح الواجب المصير اليه ، وعليه بنينا بحثنا وكتابنا .

عبر الله الفصيمي

في هذي هي الاغلال





## أحوتب

وزير الملك زوسر وطيبه

وبالتالي إله الطب المصري القديم



خصص هذا المقال لذكرى الطبيب والساحر والحكيم الممتاز ، الذي ظهر لأول مرة على مسرح التاريخ المصري في عهد الملك زوسر من الأسرة الثالثة كما ظهر بعدئذ مرة ثانية على نفس ذلك المسرح ، خلال مدة تزيد على ثلاثة آلاف سنة .  
قاليك أيها القارئ تاريخ ذلك الطبيب « أحوتب » في عصر نشاطه ، وشباب شهرته ، معاصراً للفرعون « زوسر » ، وفي العصور التالية ، حيث كان معتبراً نصف إله ثم أحد الآلهة المصرية .

﴿ نشأته وظهوره ﴾ كانت مدارس الطب عند قدماء المصريين تابعة للهيأكل وخاصة رجال الدين . قال هيرودت في كتابه الثاني ، الفصل ٨٤ :  
« وكان من النظم المتبعة عندهم أن كل واحد من الأطباء يختص بعلاج مرض واحد ، « لا يعالج غيره . فكان فريق مختصاً بعلاج أمراض البطن ، وفريق مختصاً بأمراض « الرأس ، وفريق مختصاً بأمراض الأسنان ، وفريق مختصاً بالأمراض الباطنية » .  
وقد ذكر هوميروس في كتابه « الأوديسية » في الجزء الرابع العدد ٢٢٧ ، أولئك الأطباء ، ووصفهم بالمهارة في الطب والتفوق فيه حيث قال : « إن الرجال في مصر أكثر مهارة في الطب من جميع الشعوب » .

وقال « مانيشون » المؤرخ المصري القديم : « إن الملك « أتونيس » من الأسرة الأولى مارس الطب ، ووضع كتباً قيمة في « التشريح » ، ولكن يد الدهر قد لعبت بتلك الكتب حتى لم يبق لها أثر الآن .

وإننا لذكرون هنا موجزاً عن حياة « أحوتب » ، في أطواره الثلاثة ، التي لعب فيها أدواره الرائعة على مسرح التاريخ ، حتى كان له من المكانة ، ما ألزم نسطس الأطباء وأفذاذ القراعنة ونبغاء المؤرخين أن يشيدوا بذكره ، وأن يكتبوا له صفحات ناصحة بيضا ، باقية على الدهور والأزمان :

- (١) « أَمْحُوتَبْ » معاصراً للملك « زوسر » ( ٢٩٨٠ سنة ق . م )  
 (٢) « أَمْحُوتَبْ » طبيبياً نصف إله (سنوات ٢٨٥٠ — ٥٢٥ ق . م )  
 (٣) « أَمْحُوتَبْ » الها للطب (سنوات ٥٢٥ ق . م — ٥٥٠ ب . م )  
 ١ — « أَمْحُوتَبْ المعاصر للملك زوسر » ولد « أَمْحُوتَبْ » في قرية « عنخ تاوي » القريبة من ممفيس ، في ١٦ من أبيب ، وتوفي في ١٧ من مسرى ، ولكننا لا نعرف في أية سنة ولد ، ولا في أية سنة توفي ، كما إننا لا نعرف عن تاريخ طفولته شيئاً ، وكان أبوه « كا - نفر » مهندساً معمارياً بارعاً ، وكانت أمه تدعى « خرد - عنخ » ، وزوجته تدعى « رنبت - نفر » وابنه « رع - حتب » .

وقد اصطلح قدماء المصريين على أن معنى « أَمْحُوتَبْ » — « الآتي بسلام » .  
 ولقد بدأ « أَمْحُوتَبْ » حياته بنشاط متنوع نادر حتى استحق أن يلقب باللقاب الآتية ( ١ ) وزير ( ٢ ) مهندس معماري ( ٣ ) كاهن وعالم بالطقوس الدينية ( ٤ ) حكيم وكاتب ماهر في علم الملك ( ٥ ) طبيب وصاحر .



١ — « أَمْحُوتَبْ الوزير » كانت وظيفة الوزير لفرعون من الوظائف السامية ذات المسؤولية الكبرى . فقد كان الوزير في الوقت الواحد يجمع بين الوظائف واللقاب المتنوعة : « حبيب الله ، وفم السلام في الديار المصرية ، والمتصرف بأمر الملك في الوجهين القبلي والبحري ، وحامل أختام الملك ، ورئيس الأنبياء » .

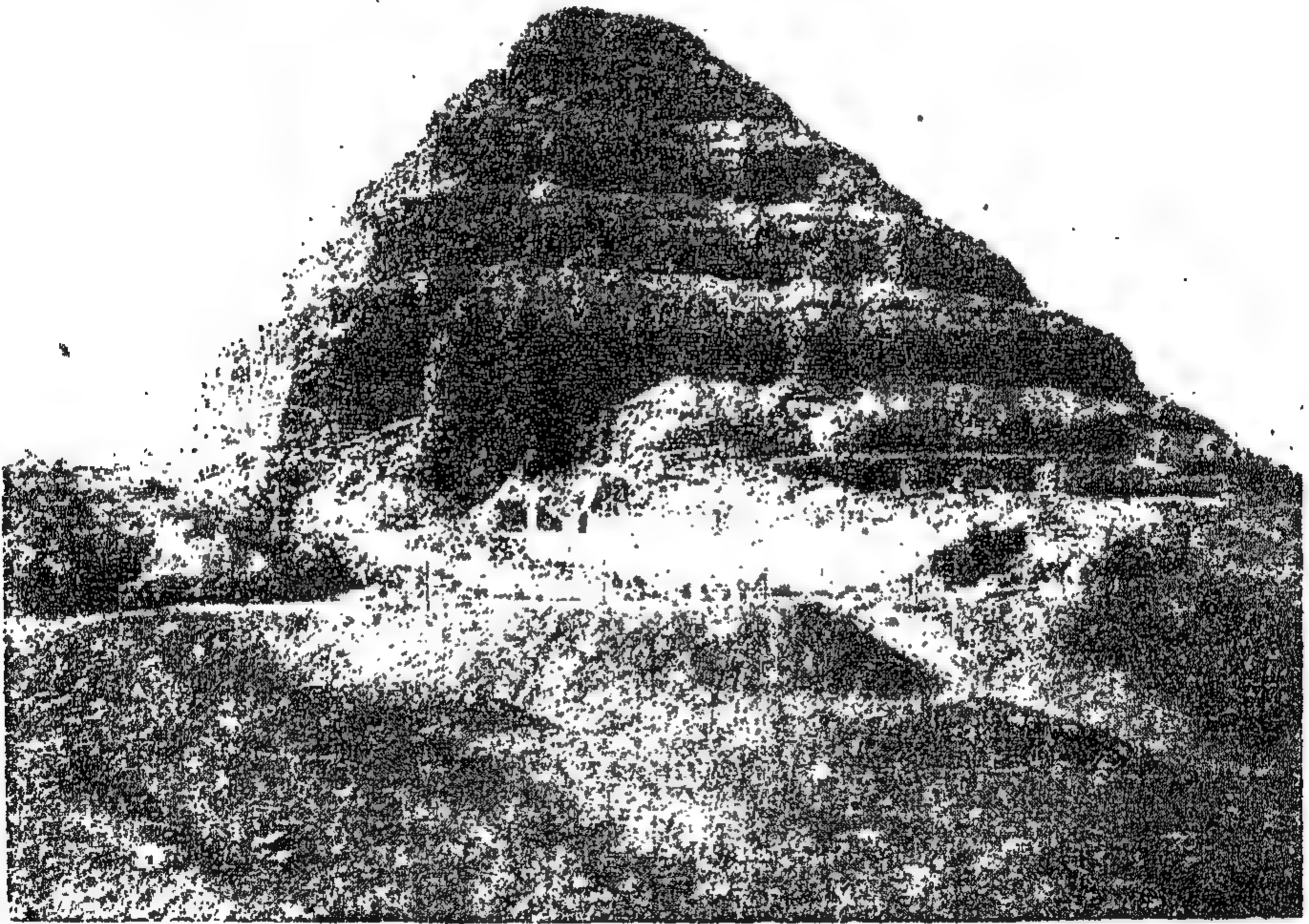
وفي عهد الدولة القديمة اشتهر في الأمة المصرية ثلاثة وزراء ( ١ ) اَمْحُوتَبْ ( ٢ ) كاجنا ( ٣ ) فتاح حتب .

ووجد منقوشاً على صخرة من حجر الجرانيت في جزيرة الساحل قبلي أسوان على ميلين منها ، خرافة مجاعة السبع السنين ، وإن تاريخها يرجع الى عصر البطالة ، على أن شكلها يدل بوضوح على رجوع تاريخها الى عهد الملك « زوسر » ، ووزيره « أَمْحُوتَبْ »



وقد ذكر في الفصل ٤١ ، العدد ٥٤ من سفر التكوين : « وابتدأت سني الجوع تأتي كما قال يوسف » فكان جوع في جميع البلدان ، وأما جميع أرض مصر فكان فيها خبز » وفي سنة ١٩٢٦ عُثر على تمثال الملك « زوسر » ( ش ١ ) في الهرم المدرج ، وقد نقش على قاعدته أن الوزير أمحوتب أهداه لمليكه .

ب — ( أمحوتب المهندس المعماري ) كان « أمحوتب » رئيس جميع أشغال الملك « زوسر » في الوجهين القبلي والبحري ، وكان مهندساً معمارياً بارعاً ، إذ تعلم هذا الفن عن أبيه « كانفر » الذي اشتهر بفننه في جميع بقاع الديار المصرية .



شكل ٢ — الهرم المدرج للملك زوسر

ولما اعتزم الملك « زوسر » بناء هرمه المدرج (ش ٢) في سقارة بمقربة من ممفيس عيّن « أمحوتب » وزيراً مهندساً للإشراف على بناء ذلك الهرم فكان ذلك الهرم درجة انتقال في قبور قدماء ملوك مصر من المصطبة إلى الهرم الحقيقي . وأول من اخترع الهرم المدرج هو « زوسر » ووزيره « أمحوتب » ذلك المهندس الذي وضع هرم مليكه على شكل مستطيل تقريباً ، تبلغ مساحته قاعدته الشرقية والغربية ٣٩٦ قدماً ، وطولها من الجانبين

الشمالي والجنوبي ٣٥٢ قدماً وارتفاعه ١٩٥ قدماً تقريباً ، وبه ست درجات طول الواحدة منها على الترتيب : ٣٨ / ٣٦ / ٣٤ ١/٢ و ٣٢ / ٣١ / ٢٩ ١/٢ ، فيكون مجموعها ٢٠١ قدماً ، ويتفاوت عرضها بين ستة وسبعة أقدام .

واتسعت رقعة البلاد المصرية في زمانه ، وعُبدت طرق المواصلات بين البلاد المصرية وبلاد الهند وما بين النهرين ، إذ وجد في تلك البلاد آثار قديمة وصُنِعت على شكل هرم « زوسر » المدرج ، يستدل بها على انه كان بين مصر وتلك البلاد طرق مواصلات ( راجع

كتاب : W, Simpson. The Tower of Babel and the birs Nimrod. )

ج - ﴿ أمحوتب رئيس كهنة ﴾ كان الكهنة عند قدماء المصريين طبقتين : الأولى الراقية وهم الأنبياء ( حوتتر ) أي خدمة الآله ، والثانية العادية ( أوآب ) . وكان أمحوتب رئيس الكهنة الدائم ومن الطبقة الأولى الراقية ، حيث اعتبره عامة الشعب كاهناً وطبيباً .

وكان فرعون هو الكاهن الوحيد الأعلا ، المتأنس من حورس المهيمن على جميع الطقوس الدينية ، ولكن « أمحوتب » باعتباره مثل الملك ، له جميع السلطات الدينية الخولة له من ملكه ، كان في نظر عامة الشعب رئيس الكهنة .

د - ﴿ أمحوتب حكيم وكاتب ﴾ اشتهر « أمحوتب » بأنه أكبر حكماء المصريين ، وكان له في ذلك الميدان آثار كثيرة بقيت أعواماً ودهوراً طويلة وانتشر بعضها في كثير من البلاد ، ومن ذلك الغناء الجنائزي الشهير « بغناء القيثارة » ، ومنه : « ألقِ خلفك كل الهموم ، واذكر الأفراح حتى يأتي اليوم الذي تسافر فيه الى أرض الصمت » . فكان لهذا الغناء أثر عظيم في نفوس المصريين ومن جاورهم . وقد ترجمه العالم الألماني « إرمين » من المصرية القديمة الى لغته ، كما ترجم هذا الغناء الى عبارات أشهرها ما ذكرناه آنفاً . وبقيت هذه الأنشودة سنين طويلة حتى نقلها اليونان والرومان عن المصريين ، وترجموها بما يأتي :

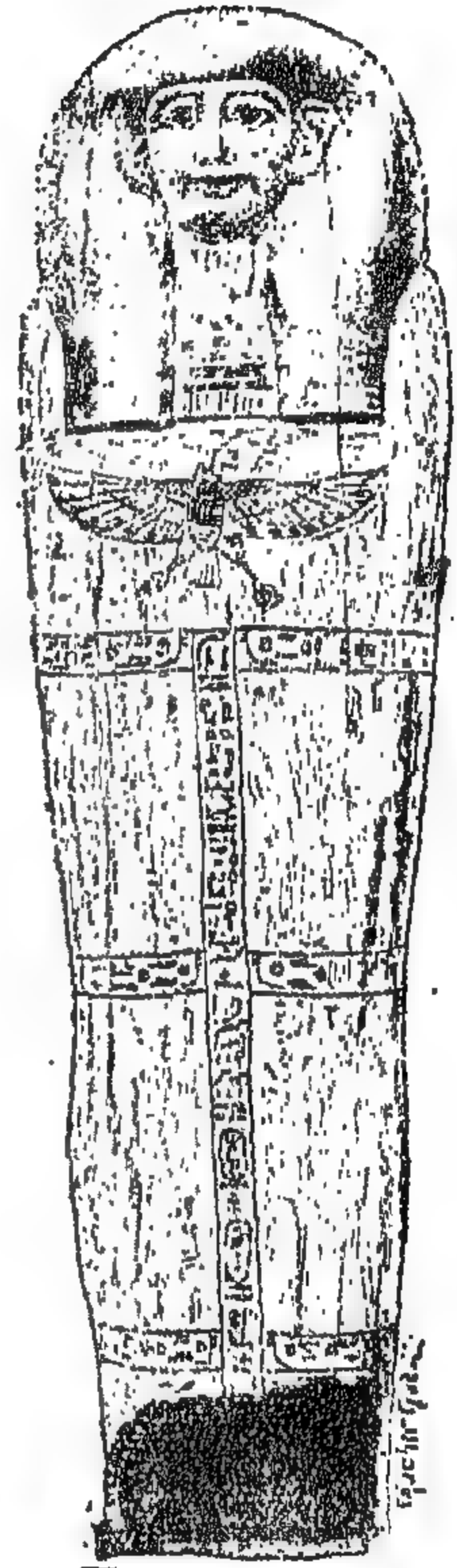
« دعنا نأكل ونشرب لأننا غداً سنموت » وذكر القديس بولس الرسول هذه الأنشودة في رسالته الثانية لأهل « كورنثوس » في الفصل ١٥ العدد ٣٢ بعبارة : « إذا كان الأموات لا يقومون ، فلنأكل ونشرب فانا غداً سنموت » .

\*\*\*

وقال هيردوت في الفصل ٧٨ من كتابه الثاني : « إعتاد أغنياء المصريين أن يأتوا بعد



تقديم الاطعمة في ولائهم، بتابوت من الخشب (ش ٣) فيه صورة انسان ميت طبق أصلها في الهيئة والرسم، يبلغ طولها ذراعاً أو ذراعين، ويطوفون بها على كل شخص من المتكئين قائلين له: «انظر الى هذه الصورة، وكل واشرب وانشرح، فإنك ستكون مثلها بعد الموت».



(ش ٣)

تابوت من الخشب يحتوي على جثة تحوتمس الثالث

(ش ٤) أزوريس إله الأموات

وكان من عاداتهم أن عملية تخنيط جثة الميت تستغرق أربعين يوماً، قبل أن يدخلوها قبرها، وفي خلال تلك المدة يقيمون الحفلات الطقسية عليها، والأعياد الجنازية لها، ويطوفون بالجنة المحنطة في كل وليمة عند انتهائها.

وقال «إشتين» (Stein) إن هذا الوجه الملوّن هو لأزوريس (ش ٤) رب الأموات

لأن كل إنسان يموت يصير « ازوريسا » في العالم الثاني . وذكر فلوطرخوس « Plutarchus » ولوكيان « Lucian » هذه العبارة ، غير أنه لا يوجد لها أثر في العاديات القديمة .

وقال « ماسبرو » في كتابه « Annuaire Des Etudes Grecques pp. 176-186 »

« يوجد في المتاحف وجوه كثيرة صغيرة مصنوعة من الخشب تمثل موميا في نعش ، بينها وبين ما وصفه هيردوت كثير الشبه ، وإن العظة التي نقتبسها منه مذكورة في بعض القصائد المصرية القديمة » كما أوضحنا ذلك سابقاً .

وكان قدماء المصريين يعتبرون أن معادتهم في تشييد مدافنهم ، وكانوا لا يدخلون القبور ، بل يجتمعون في أيام معلومة في مدافن أجدادهم ، ويقيمون الولائم لهم ، ويطوفون بتمثال حول المدعوين .

اشتهر اسم « أحموتب » مع الحكيمين الشهيرين : « كاجنا » المعاصر « لحوني » آخر ملوك الأسرة الثالثة ، « وفتاح حتب » وزير « آسي » آخر ملوك الأسرة الخامسة .



و « وفتاح حتب » نصائح دينية قيمة مؤثرة في نفوس الخاصة والعامة ، نذكر منها هذه النصيحة الغالية التي تعلمنا فضيلة التواضع ، لصدورها من فيلسوف مصري قديم وهي : « إذا نلت الرفعة بعد الضعة ، وحرث الثروة بعد الفاقة ، فلا تدخر الأموال بمنع الحقوق عن أهلها ، فانك أمين على نعم الله ، والأمين يؤدي أمانته ، وإن جميع ما وصل إليك ، سينتقل عنك إلى غيرك ، ولا يبقى منه لك الا الذكر إن حسناً أو سيئاً » (١)

وكان « أحموتب » كاتباً أي مستشار الملك ( ش ٥ ) « زوسر » يؤيد ذلك النقش الذي عثر عليه في معد النوبة

ونصه « أحموتب رئيس الكتبة لغالال الوجهين القبلي والبحري » .  
المصري بالطبقة السفلى

( ١ ) راجع كتاب الادب والدين عند قدماء المصريين « لانطون ذكرى صفحات ١٥ — ٢٠ »



هـ — ﴿أحوتب عالماً بالفلك والنجوم﴾ كان المعبود «تخوت» عالماً في الفلك وغيره من العلوم، حتى كان ينسب إليه وحده علم الفلك، ولكن العالم الألماني «زيتي» (Sethe) عثر في نجم يوناني يرجع تاريخه إلى سنة ١٣٨ ق. م. أن «أحوتب» كان شريكاً للمعبود «هرمس» في التنجيم (أي معرفة المغيبات بواسطة النجوم).

قال هيردوتس في كتابه الثاني في العدد الرابع: «أما ما يختص بالأمور الفلكية وعلم النجوم، فقد اتفق الجميع على أن المصريين أصحاب الفضل والسبق في رصد سير النجوم والكواكب».

\*\*\*

و — ﴿أحوتب ساحراً وطبيباً﴾ كان السحر والطب في عهد الفراعنة متميزين بعضهما ببعض، وكان السحر في الغالب معتبراً عندهم قرين الطب، كما كان «أحوتب» معتبراً نصف إله للطب في عهد الملك «منكاورع» من الأسرة الرابعة، وإلهاً كاملاً للطب في عهد العجم في مصر.

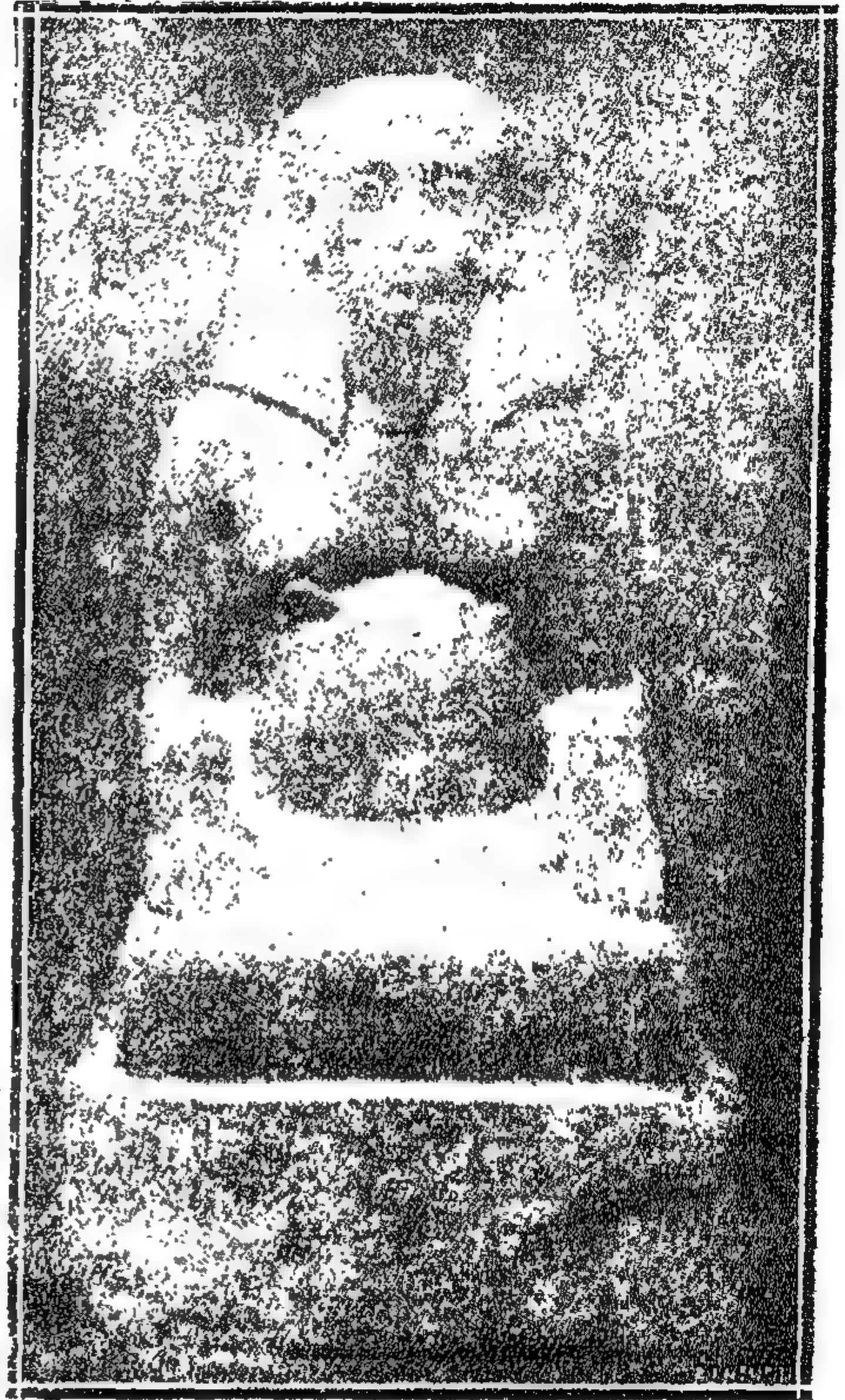
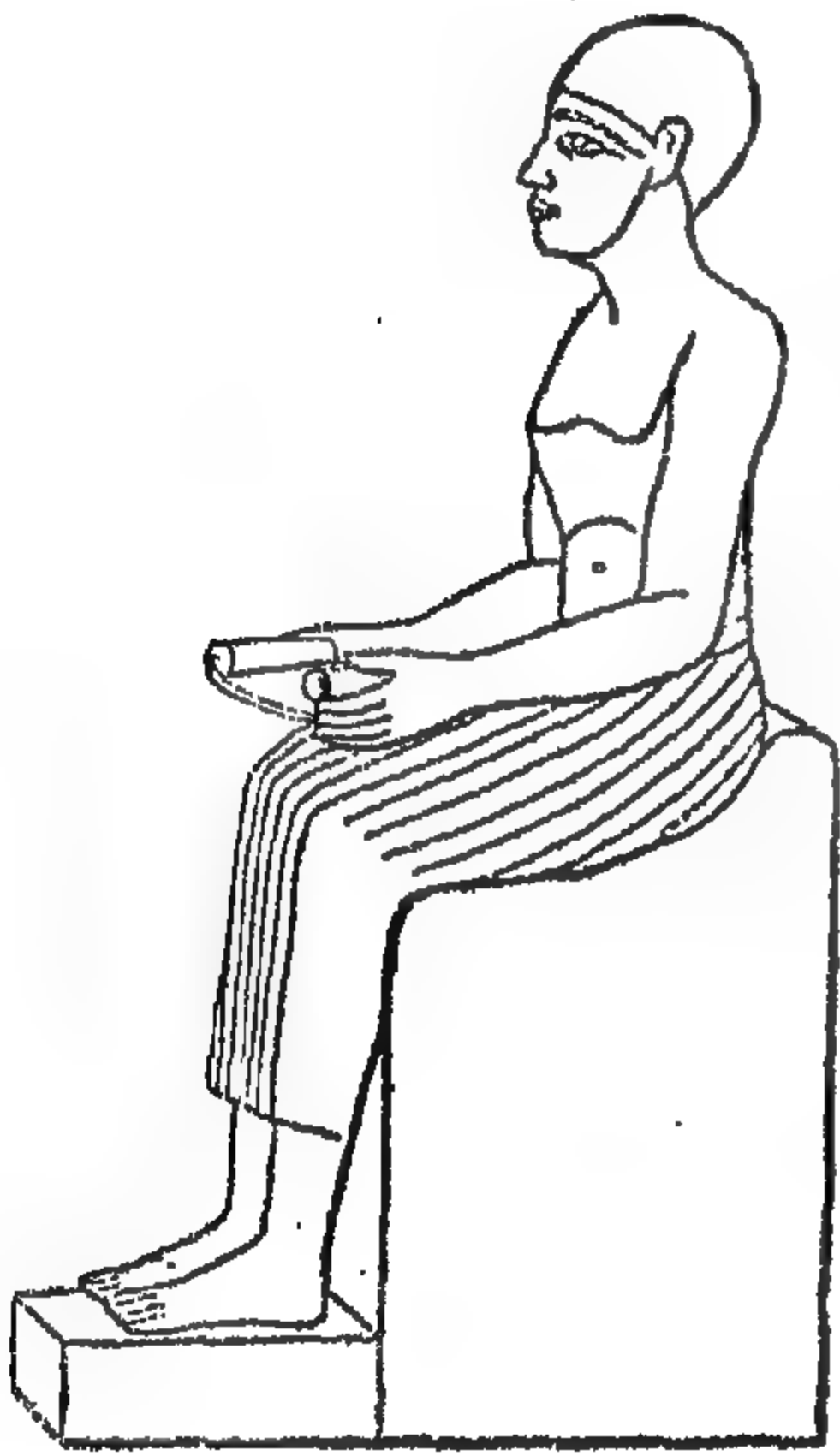
٢ — ﴿أحوتب نصف إله للطب﴾ كان قدماء المصريين يطلقون على كل من امتاز في حياته بعبارة طبية قانونية وذهنية، لقب «البطل» أو «البطل الإلهي» أو «البطل نصف إله»، وكذلك كان عامة الشعب الفرعوني، يعتبر أولئك الممتازين بعد موتهم قوماً فاقوا قوة البشر، فيقدمون لهم فروض العبادة من أجل ذلك.

والورقة البردية التي عُثرَ بها في سنة ١٩١٣ العالمان «جرتفل وهنت» في «أكسير نيكوس» (Oxyrhynkos) بالقيوم تدل بوضوح على أن «أحوتب» كان معتبراً عندهم نصف إله للطب، إذ وجد مكتوباً عليها «أن «أحوتب» كان معتبراً نصف إله في عهد الملك «منكاورع» بن خوفو الذي يرجع تاريخه إلى سنة ٢٨٥٠ ق. م، وبعد بداية حكم زوسر بمائة وثلاثين عاماً، وفي الغالب أن تلك الورقة البردية كتبت في القرن الثاني قبل الميلاد.

\*\*\*

ومن الغريب أن هيردوتس ذكر في الفصل ٥٠ من كتابه الثاني «إن قدماء المصريين لم يؤدوا فرائض العبادة «للابطال»، فكان هيردوتس كان يجهل تاريخ قدماء المصريين وديانتهم الحقيقية، ولم يرعه أحد من الكهنة إلى أن من أبطال قدماء المصريين

« أمحوتب » ، وأمنوفيس بن حاعي ( ش ٦ ) اللذين فاقا عامة الشعب المصري وألها أي رقايا إلى الألوهية ، وشيدت لهم المعابد الكثيرة . كذلك كان هيردوتس لا يعرف شيئاً عن جغرافية مصر القديمة ، إذ لو عرفها لعرف أنه كان من بلادها في عهد اليونان بلدة تدعى « قرية الأبطال » وهي المعروفة اليوم « بتل المسخوطة ( بيثوم ) » .



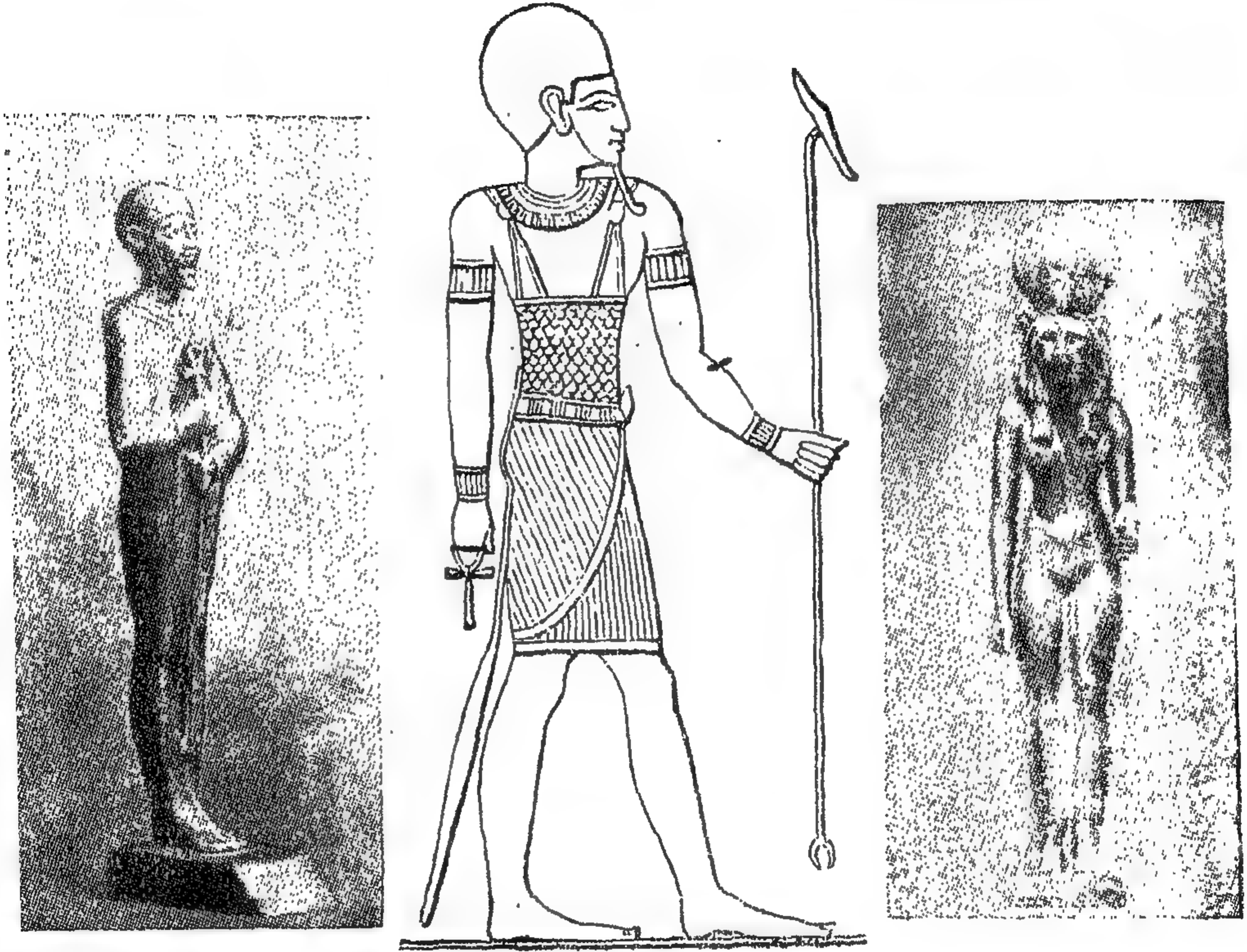
(٧) أمحوتب نصف آله للطب

( ش ٦ ) أمنوفيس بن حاعي

وكان قدماء المصريين يصورون « أمحوتب » صوراً متنوعة ، ويرسمونه رسوماً متعددة ، تختلف باختلاف تطوراته ، وتشكل حسب رقي درجاته ، فكانوا يرسمونه بصفة نصف إله للطب ( ش ٧ ) جالساً وبيده ملف على هيئة ورق البردي ، وفي رقبته عقدان ، وتارة يصورونه حاري الرأس ، وأخرى لا بسا قبعته ورسموه إلهاً كاملاً على صورة انسان حاملاً الشارات الملكية ، وفي يده اليمنى صولجان ، وفي اليسرى علامة الحياة ، كما رسموه واقفاً وجالساً<sup>(١)</sup>



٣ — (أمحوتب إله الطب) كان « أمحوتب » وزيراً للملك « زوسر » ، ثم رقي إلى درجة إله الطب في عهد كانت مصر تحت نير الفرس زمن « قمبيز » ، وفي الوقت الذي طرد فيه الآشوريون سنة ٦٥٤ ق . م . حتى ولاية العجم سنة ٥٢٥ ق . م وكان قد مضى بين وزارته وتأليه خمسة عشر جيلاً .



ش ٩

ش ٨

ش ١٠

ثالوث ممفيس (٨) أمحوتب إله الطب المصري القديم وإلى يمينه رقم (٩) إله فتاح وإلى يساره رقم (١٠) المعبودة سخمت

فقد نشأت الأسرة ٢٦ المعروفة بالأسرة الصاوية ، ذات العصر المجيد في تاريخ مصر القديم . ولما شهدت أعمال « أمحوتب » وآثاره الخالدة ، أرادت مكافأته خير مكافأة ، فلم تجد خيراً من تأليهه ورفعته إلى درجة إله . ولقبته بابن الإله فتاح (ش ٩) وصار عضواً في ثالوث ممفيس الذي تكون من فتاح وزوجته سخمت (ش ١٠) ، وأمحوتب ، الذي سماه اليوناني « أموثيس Amouthes » و « اسكولافيوس Asklepios » .



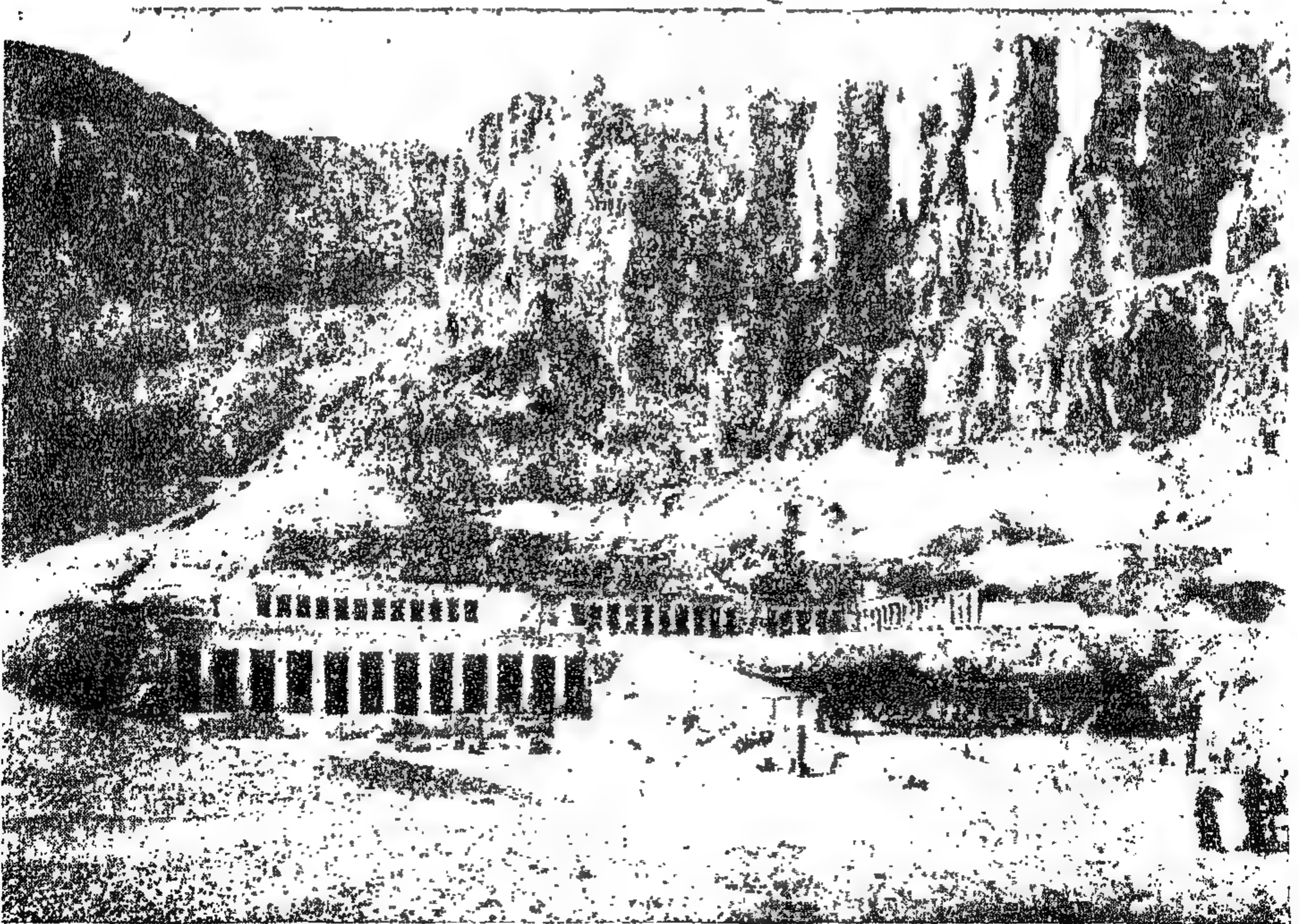


(ش ١١)

صندوق للصدقة على شكل حية محفوط بالمتحف المصري بالطبقة السفلى

وقد شيد له المصريون معابد كثيرة بوصفه إله الطب، أهمها معبد ممفيس الذي صار أكبر مستشفى ومدرسة للسحر والطب بعد ذلك، ولكن مما يؤسف له أن الإمبراطور « ثيودوس » هدم ذلك المعبد، وكان به صندوق للصدقة على شكل حية (ش ١١) وهذا الصندوق لا يزال محفوظاً بالمتحف المصري بالدور الأسفل منه في الطرقة الشرقية ويرجع تاريخه إلى العصر الروماني المصري.

وأقاموا له معبداً آخر يسمى « الاسقولا فيون Asklepiion »



(ش ١٢) معبد الدير البحري بالاقصر الذي شيدته الملكة حتشبسوت

بجزيرة « فيلة » الشهيرة باسم « الجزيرة المقدسة » شيده بطليموس الثاني حوالي سنة ٢٨٣ - ٢٤٥ ق. م ، ورغم كثر الدهور ، وغمره بماء الخزان<sup>(١)</sup> الذي يغمره سنوياً ، بقي هذا المعبد قائماً للآن . كذلك شيده بطليموس التاسع حجرة في معبد الدير البحري (ش ١٢) خاصة بأعحوتب وأمنوفيس بن حابي .

\*\*\*

## المكتبات الطبية لأعحوتب

(إسقولافيوس) بممفيس

كان لكل معبد هام بمصر القديمة مكتبة خاصة به ، تحوي كتباً مخطوطة على جلد الغزال ، أو على ورق البردي ، وقد دوت بها الطقوس الدينية التي كانت تؤدي يومياً في تلك المعابد . وكان بعض الكتب يدون به « كتاب الموتى » الذي كان لازماً على كل مصري أن يحفظه عن ظهر قلب . وكان بمعبد « إسقولافيوس » بممفيس ومعبد فتاح ، كتب « تحوت » المقدسة محفوظة بهما .

وكان لازماً على كل طبيب أن يطبق عليها علاج المريض الذي يقوم بعلاجه ، ويعاقب الطبيب الذي يخالف التذكرة الطبية المصرح له باستعمالها في معالجة المريض . وقد نقل بعض الأطباء مثل « ثيوفراستوس » (Theophraste) و « ديوسقوريدس » وغيرها بعض العقاقير والتذاكر الطبية المصرية ، وطرق تشخيص المرض التي تعلموها في معبد فتاح أو « أعحوتب » بممفيس ، ثم انتشرت بعدئذ في أوروبا . وفي الحقيقة أن اليونان نقلوا كثيراً من العقاقير والتذاكر الطبية المصرية ، ثم نقلها عنهم جميع شعوب الأرض .

❖ الأعياد المخصصة للمعبود أعحوتب ❖ ذكر « جوتييه » أن الفراعنة في ممفيس كانوا يقيمون ستة أعياد في السنة اكراماً للمعبود « أعحوتب » :

فالعيد الأول كان لمناسبة ميلاد « أعحوتب » الذي ولد من امرأة بشرية ، وأبوه الآله « فتاح » الذي فرح بمولده كثيراً .

والعيد الثاني كان يقام في مثل اليوم الذي كانوا يحتفلون فيه عظيم الاحتفال بنقل تمثال « أعحوتب » من معبده الى معبد « فتاح » حيث كانت تؤدي له الطقوس الدينية .



والعيد الثالث في مثل اليوم الذي انتقلت فيه المعبودة « سخمت » لـِأَمْحُوتَبْ من  
 الإلهوريين الأدياء ، لما لاقاه منهم من الإهانات .  
 والعيد الرابع في مثل اليوم الذي توفى فيه « أَمْحُوتَبْ » كان يقيمه أبوه فتاح .  
 والخامس تذكراً لدفنه .  
 والسادس عيد تأليهه .  
 وقد بقيت عبادة أَمْحُوتَبْ وتأليهه حتى القرن الرابع بعد الميلاد ثم بطلت من بعد ذلك .

\*\*\*

﴿ كيف بطلت عبادة أَمْحُوتَبْ ﴾ استولى الرومان على مصر سنة ٣٠ ق . م وحصلت  
 تغييرات اقتصادية كثيرة في مصر وفي خارجها ، وانتشرت الديانة المسيحية في القرن الثاني  
 بعد الميلاد . في جميع أنحاء البلاد المصرية ، وبخاصة في الاسكندرية ، واعتنق الديانة  
 المسيحية الملك قسطنطين سنة ٣١٣ ب . م . ، وأمر الامبراطور « ثيودوس » الكبير  
 سنة ٣٨٠ ب . م . بأن تعتبر الديانة المسيحية دين الدولة المصرية ، وأدخل اليونان في مصر  
 علومهم وثقافتهم الطبية من تاريخ تأسيس مدينة الاسكندرية سنة ٣٣١ ق . م . ، كل هذه  
 الأسباب مجتمعة كانت كافية في إضعاف وإبطال عبادة « أَمْحُوتَبْ » في الديار المصرية .

\*\*\*

هذا ما أردنا ذكره في هذا المقال عن الوظائف التي شغلها أَمْحُوتَبْ ، والصفات العالية  
 التي امتاز بها من وفرة الذكاء وقوة الإرادة ومحو الآداب ودمائة الأخلاق ، وغير ذلك  
 من الصفات التي رفعتة الى صف العلماء المشهورين والعظماء المعروفين في التاريخ المصري .  
 فهو إذن لم يترك ميتاً راقداً في إحدى مقابر ممفيس ، بل بقي خالد الذكر الى يومنا هذا  
 بما اختص به من الدرجات التي لم ينلها أحد قبله ولا بعده من الفراعنة ، حتى رقي الى درجة  
 إله الطب ولقد صدق فيه القول المأثور :  
 « لم يموت من طاشت شهرته » "Non moritur cujus fama vivit" . واكراماً له أله قدماء  
 المصريين أباه وأمه وزوجته وابنه تمجيداً له .

الطوبى منكرى

أمين مكتبة المتحف المصري سابقاً



## تحول النهج التدريجي

الى انقلاب في الثورة الفرنسية

~~~~~

كل نهضة إجتماعية لا بد لها من النمو التدريجي . ولكن عند حد معين تكثر المؤثرات فتصير إنقلاباً قد يكثر فيه الشطط في الأقوال والأعمال وقد كانت الثورة الفرنسية ، مثلاً لهذا الانقلاب بعد النمو التدريجي .

وعندما بدأ المؤرخون كتابة تاريخها بطريقة علمية كانت الفكرة المستحوذة على أذهانهم أنها أنقلاب لا صلة له بالماضي وإنه لا يصح أن يجمع المؤرخ بين نظرية النمو التدريجي ونظرية الانقلاب والثورة الفكرية . وكان أشهر من نظر إليها من حيث أنها انقلاب ، الكاتب الفرنسي تين . ولبتت هذه النظرة سائدة إلى أن أظهر مؤرخان صلاتها بالماضي فأظهر سورييل صلاتها به في شؤون السياسة الخارجية وأماليهبها وأغراضها كما أظهر دي توكفيل صلاتها به في الأمور الداخلية .

عندما أيقظ أحد الضباط النبلاء الملك لويس السادس عشر من نومه وأبلغه خبر اعتداء الباريسيين على سجن الباستيل واستيلائهم عليه ، قال الملك : هذا عصيان . فقال النبيل : لا يا مولاي إنها ثورة . وكما أن ذلك النبيل صحح رأي لويس السادس عشر ، جاء تين المؤرخ وصحح رأي النبيل . فقال لم تكن ثورة فحسب ، بل كانت فوضى واضمحلالاً . ثم أخذ يقيم الأدلة على صحة رأيه . والحقيقة أنها كانت فوضى واضمحلالاً في أول أمرها قبل أن تنظم بعد تجربة إثر تجربة ولكن سورييل ودي توكفيل قد أثبتا أنها بالرغم من ذلك كانت مرحلة عنيفة من مراحل التغير الذي شهدته الماضي وأوضاعها صلاتها بها . ولم تكن آراء دي توكفيل آراء نظرية ، بل إنه طاف بمدن فرنسا ودرس السجلات المحفوظة من العهود السابقة وجعل يبحث وينقب حتى كوّن آراء لم يكن يتوقع تكوينها . فقال : كلما تقدمت في البحث ازداد تعجبي ، لأنني في كل حين كنت أجد نظاماً وخططاً وصفات أراها في فرنسا الحديثة ، وكنت أظنهم نتيجة الثورة الفرنسية فإذا هي من عهد أقدم ، وقد وجدت أن العوامل التي انتشرت في الثورة الفرنسية هي العوامل التي كانت تعمل قبلها مثل توحيد المقاطعات والقوانين وتنظيمها وإزالة الفروق . فحيث وجد غيره من المؤرخين انفصالاً عن الماضي ، وجد دي توكفيل استمراراً منطقياً .

فوجد ان الثورة زادت السلطة المركزية العامة كما زادها ملوك البوربون قبلها. ولو ان الثورة أضعفتها أولاً في عهد التجربة والقوضى المؤقتة. ووجد ان الثورة الفرنسية قضت على البقية الباقية من آثار النظام الاقطاعي الذي ظل ملوك فرنسا يحاربونه دهوراً طويلة. وبالرغم من الأمور التي تدل على غير ذلك فإن الملوك كانوا يحاولون تحقيق المساواة أمام قانون الملك. وإنما سقطت الملكية لأنها تخلت عن خطتها القديمة ولم تتمها. ثم طاد دي توكفيل يقول ان الثورة الفرنسية هي نهاية عيفة لعمل استمر أجيالاً كثيرة ودهوراً طويلة. وبالرغم من نقد النقاد له في الأمور الثانوية فقد صارت فكرته هذه أساساً ثابتاً لبحوث من يوثق بهم من المؤرخين حتى قال هيرير الناقد الشهير: إن ما فعله دي توكفيل لصله الثورة الفرنسية بما قبلها قد فعل مثله علماء الجيولوجية عند ما وضعوا نظرية التغير التدريجي البطيء بدلاً من نظرية الانقلاب المفاجيء السريع في علم طبقات الأرض.

فكان الثورة الفرنسية هي تمة لأعمال الملوك مثل لويس الثالث عشر ولويس الرابع عشر ولأعمال وزراءهم مثل ريشليو فقد كانت خطة ريشليو هي توحيد فرنسا ومحاولة إزالة الفروق المحلية و إخضاع النبلاء، وقتل من يخرج منهم على القانون، ومحو ته وذهب السيامي، وقد نجح في ذلك حتى ان كثيراً منهم فضل ان يعيش في فرساي في حشم الملك وبطانته. وبزوال عملهم السيامي لم يبق ما يسوغ ميزاتهم الخاصة كالأعفاء من الضرائب وغيرها. فلما جاءت الثورة الفرنسية قضت على تلك الميزات وكانت فرنسا الى عهد الثورة الفرنسية لم يتم توحيد نظمها وقوانينها. ففي كل مقاطعة قوانين ونظم. وكان هذا الاختلاف من بقايا عصر الاقطاع فما لم يزل الملوك من فروق، أزالته الثورة. وكان الملوك قد عطلوا اجتماع مجلس طبقات الشعب دهوراً طويلاً كي لا يتقيدوا به. فلما ساءت مالية الدولة بسبب تبذير الحكومة الملكية ورفض الإشراف والكنيسة دفع الضرائب، اضطرت الحكومة خشية الافلاس الى عقد مجلس الطبقات، فكان فاتحة الثورة إذ تحول الى مجلس نواب موحد وهو الجمعية الاهلية بالرغم من معارضة الملك والاشراف والاساقفة، وتعطيل الملوك مجلس الطبقات دهوراً طويلاً وخلو فرنسا من مجلس نيابي له خبرة، من أسباب تحول هذا النمو التدريجي البطيء الى ثورة عيفة إذ أخذت الساسة بالنظريات العامة التي ظن أنها تصلح لكل زمان ومكان.

وإذا نظرنا إلى الأمور الاقتصادية وجدنا أن هذا التغير التدريجي ملحوظ فيها أيضاً. فقد أثبت الباحثون أن عدد ملاك الأراضي الزراعية من غير النبلاء زاد قبل الثورة الفرنسية بالرغم من قيود وضرائب. ولم تكن ثورة الفلاحين أول ثورة من نوعها. فقد شهدت فرنسا ثورات الجاكري في القرن الرابع عشر والقرن الخامس عشر. ولكن ظلت أعباء الفلاح ثقيلة

إذ أنه كان يؤدي للنبلاء الفروض الاقطاعية ولاكنيسة ما فرضته ويقوم بأعباء ضرائب الحكومة. ولكن حرص الفلاح الفرنسي مكنه بالرغم من ذلك في الأقاليم التي كان أحسن فيها حالاً من شراء بعض أراضي النبلاء والفقراء كما تمكن غيرهم من البورجوازية فازدادت طبقة الفلاحين في العصور التي سبقت الثورة إلا في سني الشدة بين سنة ١٦٨٠ و ١٧٥٠. ثم جاءت الثورة الفرنسية فضاعفت طبقة الفلاحين بسبب بيع أراضي الكنيسة وأراضي النبلاء المهاجرين. فهذا أيضاً نمو تدريجي قائمه انقلاب. وإذا نظرنا الى الآراء السياسية والاجتماعية الحديثة وجدنا انها بدأت قبل الثورة وكان بعضها مستفاداً من لوك الفيلسوف الانجليزي ومن مبادئ اعلان استقلال الولايات المتحدة وبعضها من دراسة تاريخ الافريق والرومان. ولقد كان لهذه الآراء الحرة أثر في الثورة الفرنسية بالرغم من أن أكثر الشعب كان غير مثقف لأنها هيأت للثورة قادة وخطباء وكتاباً وصحفيين ومنظمين، ولأنها أثرت في طبقة الأشراف، فأسقطت صلاحهم، أو جعلته واهياً، وكانت هذه الآراء بين كثير من الأشراف قبل الثورة زياً جديداً يفرحون ويتجملون أو يلهون به متخذين منه مظهراً. ويكفي أن نذكر كيف أن الملكة وبعض النبلاء والأبراء تحايّلوا حتى مثّلت قصة (فيجارو) التمثيلية التي يسخر فيها مؤلفها بومارشيه من النبلاء ويشهر بهم. وقد مثلت بالرغم من ارادة الملك ووزرائه فكان هؤلاء النبلاء كالفراش الذي يتساقط على النار. هذه الآراء الحرة لم تكن مباغته بل كانت نموّاً تدريجياً انقلب ثورة.

ونمت طبقة (البورجوازية) قبل الثورة نموّاً تدريجياً وهم الطبقة الوسطى من رجال التجارة والصناعة والمال. والكلمة مشتقة من كلمة بروج أي مدينة. وكان رجال المال والتجارة يتحصنون في المدن. في عهد الإقطاع ويتخذون جنوداً من أهل المدينة أو من المرتزقة ويمنعون النبلاء من السطو. وكان الملوك وهم يحاربون أمراء الإقطاع يمنحون أهل المدن ميزات ويستعينون بهم لإضعاف نفوذ الأشراف، فكان أصدقاء لويس الحادي عشر وأعداؤه منهم. ولكن لما صار النبلاء حاشية للملك في فرساي، صاروا سداً يمنع تعاظم نفوذ البورجوازية. وبدأت هذه الطبقة تشعر بما ينقصها من منزلة إجتماعية حردها منها النبلاء وكان بين أبناء البورجوازية كثير من المثقفين الذين قادوا الثورة ونظموها وبالرغم من ظهور المبادئ الاشتراكية فيها فقد تمكنت طبقة البورجوازية في النهاية من تحويل النفوذ السياسي والاجتماعي إليها بعد أن كان النفوذ الاجتماعي للنبلاء. فن أية ناحية نظرنا إلى الثورة الفرنسية وجدنا أنها كما قال دي توكفيل كانت نهاية عنيفة لعمل استمر دهوراً طويلاً وهي تثبت أن النمو التدريجي البطيء لا يمنع من التحويل إلى انقلاب كبير: ع. ش

ميزان الحكمة

للخازن

من أولئك العلماء النوابغ الأفذاذ الذين ظهوروا في العرب كالخوارزمي والكندي والحسن بن الهيثم والبيروني ، كان الخازن ، وكان من المتقدمين من هذه الطبقة الفريدة التي نظمت عقداً لآلاء في جيد المعرفة الانسانية .

وكتاب ميزان الحكمة ^(١) كتاب نفيس فريد وضعه أبو الفتح عبدالرحمن المنصور الخازني المعروف بالخازن ، وهذه الأخيرة ، كنيته لأنه كان خازناً لمكتبة السلطان أبي الحارث سنجر بن ملكشاه بن ألب أرسلان برهان الدين سلطان خوارزم في النصف الأول من القرن الثاني عشر أي حوالي سنة ١١١٥ م . وهذا الكتاب هو الأول من نوعه في العلوم الطبيعية القديمة عامة وعلم المائيات الساكنة « الهيدروستاتيكا » خاصة .

وبحث الكتاب في مواضيع شتى منها — كما قلت — الهيدروستاتيكا ، ومراكز الثقل ، والأجسام العائمة والغائصة ، والاثقال النوعية لكثير من المعادن ومواد أخرى ، والكثافات للسوائل المعروفة آنذاك . وقد قسم الخازن كتابه هذا ثلاثة أقسام .

القسم الأول — يبحث في الكليات والمقدمات نحو ، الثقل والخفة ، ومراكز الاثقال ومقدار غوص السفن في الماء ، واختلاف أنساب الوزن والقفان وكيفية الوزن به في المايعات ، ومقياس المايعات لمعرفة الأخف والاثقل منها من غير وساطة الصنجات ، ومعرفة النسب بين الفلزات والجواهر في الحجم وأقوال المتقدمين والمتأخرين في ميزان الماء وما أشاروا إليه القسم الثاني — يبحث في صناعة ميزان الحكمة وامتحانه وإثبات مراكز الفلزات والجواهر

(١) ان هذا الكتاب مفقود ولا يوجد منه إلا نسخة واحدة في الهند ولكن بعض المستشرقين نقلوا بعض ما جاء فيه ونحن العرب عرفنا شيئاً عن هذا الكتاب تلام عن أولئك المستشرقين ومعرفة أولاً لم تكن تعدى بضعة أسطر .

عليه ووضع منتجات لائقة، ثم العمل في تحقيق الفلزات وتمييز بعضها من بعض من غير سبك ولا تخليص، بعمل شامل للموازن كلها ومعرفة الجواهر الحجرية وتمييز حقاها من أشباهها وملوثاتها.

القسم الثالث — يبحث في البيومات والمعاملات. وهو يشتمل على طرف الموازين ومجملها نحو ميزان الدرامم والدنانير من غير وساطة المنتجات، وميزان تسوية الأرض على موازاة السطح الأفقي، وميزان يعرف بالقسطاس المستقيم، يوزن فيه من حبة إلى ألف، دراهم ودنانير بثلاث رمّانات، وميزان الساعات يعرف به الساعات الماضية من ليل ونهار وكسورها بالدقائق والثواني وتصحيح الطالع بها بالدرج وكسورها.

أما هذه الأقسام فتحتوي على ثمان مائة مقالات

في المقالة الأولى : بحث في المقدمات الهندسية والطبيعية لبناء الميزان، وفي رؤوس مسائل مراكر الانتقال لابن الهيثم وأبي سهل البكوهي، ورؤوس مسائل أرخميدس وأقليدس ومانالاوس ونوفس الروحي مع مسائل متفرقة في مقدار غوص السفن.

وفي الثانية : بحث أسباب اختلاف الوزن مع مقارنة نتائج ثابت بن قرق والمظفر

الإسفراري

وفي الثالثة : بحث في النسب بين الفلزات والجواهر في الحجم، وقارن نتائج بنتائج أبي الريحان محمد بن أحمد البيروني.

وفي الرابعة : بحث في موازين الماء التي استعمالها اليونان أمثال أرخميدس ومانالاوس والتي استعمالها العرب أمثال محمد بن زكريا الرازي والإمام عمر الخيامي الذين سبقوا الخازن، وعدد أشكالها.

وفي الخامسة : بحث في صناعة ميزان الحكمة وتركيبه وامتحانه وتعريفه.

وفي السادسة : بحث في استعمال المنتجات الخاصة بالميزان ثم بحث في تمييز الفلزات المختلطة وتعيينها ومعرفة وزنها في الهواء والماء.

وفي السابعة : بحث في ميزان الصرف وتقويمه على كل نسبة مفروضة، ثم معرفة وزن كل فلز وجوهر من غير وساطة المنتجات.

وفي الثامنة : بحث في مجمل ما جاء في الأبواب المتقدمة من آلات في الميزان وطرق في استعماله .

فكان الكتاب في ثماني مقالات احتوت على تسعة وأربعين باباً وهذه الأبواب احتوت على مائة واحد وسبعين فصلاً .

ولقد أورد الخازن تعاريف عديدة للقوانين الفوزيقية منها :

١ — إذا تحرك جسم ثقيل في أجسام رطبة (سائلة) فإن حركته فيها بحسب رطوبتها ، فتكون حركته في الجسم الأارطب أسرع .

٢ — الأجسام المتساوية في القوة والحجم والشكل والبعد عن مركز العالم متساوية .

٣ — كل جسم ثقيل يكون على مركز العالم ، فإن مركز العالم يكون في وسطه ويكون ميل أجزائه مع جميع جهاته إلى مركز العالم ، تقسم كل واحد منها الجسم لقسمين متعادلين النقل عند ذلك السطح .

٤ — إذا ضمَّ إلى أثقال متعادلة عند سطح مفروض أثقال متعادلة عند ذلك السطح فإن الجميع متعادلة عند ذلك السطح .

٥ — كل جسم ثقيل يعادل جسماً ثقيلاً فإنه لا يعادل بجميع ثقله ولا بأكثر من ثقله جزء من ذلك الجسم ما لم يتغير وضع أحدهما .

٦ — كل جسم ثقيل يتحرك إلى مركز العالم فإنه لا يتجاوز المركز ، وأنه إذا انتهى إليه انتهت حركته .

٧ — كل جسمين ثقلين بينهما واصل يحفظ وضع أحدهما عند الآخر ، فلهجموعهما مركز ثقل وهو نقطة واحدة فقط .

٨ — كل جسمين متعادلين النقل عند نقطة مفروضة ، فإن نسبة ثقل أحدهما إلى ثقل الآخر كنسبة قسمي الخط الذي يمر بتلك النقطة ويمر بمركزي ثقلهما ، أحدهما إلى الآخر .

٩ — كل جسمين ثقلين متساويين في الحجم والقوة والشكل ، مختلفين البعد عن مركز العالم ، أكثرهما بعداً أعظمها ثقلاً .

١٠ — الجسم الثقيل إذا تحرك في مائع يعاوق بعضه بعضاً ولهذا يعاوق الماء جرم الشيء الثقيل الذي ألقى فيه ويوهن قوته وثقله بقدر جرمه حتى ينف انشطر في الماء بقدر وزن الماء المساوي لجرمه فينتص عن ثقله بقدره ، وكلما كان الجرم المتحرك أعظم كانت المقاومة أكثر ، وتسمى هذه المقاومة في ميزان الحكمة « الشول » .

١١ — الاجرام الثقال يعاوقهما الهواء وهي بذواتها في الحقيقة أثقل من ثقلها الموجود في ذلك . وإذا نقلت الى هواء ألطف كانت أثقل ، وعلى خلافه اذا نقلت الى هواء أكثف كانت أخف .

١٢ — كل جرم ثقيل معلوم الوزن لبعده بخصوص من مركز العالم ، تختلف زنته بحسب اختلاف بعده منه فكلما كان أبعد كان أثقل وإذا قرب كان أخف ولهذا تكون نسبة الثقل الى الثقل كنسبة البعد الى البعد .

١٣ — كل شخصين متساويين قائمين على دائرة عظيمة من دوائر سطح الارض تكون المسافة بين رأسيهما أكثر مما بين قاعدتيهما لأنهما على صهيين خارجين من مركز العالم ويعيران ساقين مثلث رأسيهما مركز العالم وقاعدته رأسيهما ، وإذا وصل مقام الشخصين صار الشكل مثلثين متشابهين فأطولهما ساقاً أعظمهما قاعدة .

هذا عدد قليل من تلك التعريفات العديدة التي وردت في كتاب ميزان الحكمة واني معجب كل الاعجاب من ذلك الإطلاع الواسع في العلوم الطبيعية التي أحرزها العرب ولتلك الابتكارات والأعمال الواسعة التي قاموا بها في عصور كانت أوروبا تتخبط في دياجير الجهل والغباوة .

يدلنا هذا الكتاب أو قل يدلنا مؤلف هذا الكتاب النفيس على ان فلاسفة العرب الطبيعيين جدوا وأوسعوا في البحث في إيجاد الثقل النوعي للمعادن المخلوطة من نوع أو أكثر من نوع وتوصلوا الى إيجاد كم مقدر من كل نوع في ذلك المعدن المخلوط .

ولقد أوصلني هذا الكتاب الى النتائج الآتية :

أولاً — ان فلاسفة العرب الطبيعيين في القرن الحادي عشر والثاني عشر قد تقدموا الى حد بعيد في فكرة التجاذب ، ولو انهم لم يعرفوا تجاذب الأجسام المتبادل كما عرفه كبلر ونيوتن

ولكنهم قالوا ان جميع الاجسام تنجذب الى مركز العالم (ويعنوا بذلك الأرض) لأن الفكرة السائدة آنذاك هي أن الأرض مركز الكون . ولقد عرفوا أن القوة الجاذبة هي بنسبة بعد الجسم عن مركز الجذب وقدروا ان القوة الجاذبة هي بنسبة طردية للمسافة .

ثانياً — لقد عرف العرب قوانين وسائل مضبوطة فيما يخص القوانين الميكانيكية ، فهم عرفوا المعادلة التي تربط بين السرعة والمسافة المقطوعة مع الزمن الذي في اثنائه قطعت تلك المسافة ، كما عرفوا قوانين مراكز الثقل والروافع وغيرها .

ثالثاً — وعرفوا ان للهواء وزناً وذلك بالتأثير الذي يحدثه الهواء على وزن الاجسام . رابعاً — وفهم العرب فعل الشرفة ، ووضع الماء في انابيب دقيقة شعرية لها فتحة واحدة . خامساً — واستعمل العرب الايروميتر الذي ورثوه عن اليونان فحسنوه وقدروا بواسطته قياس حرارة الماء وذلك عند تقرير الكثافة التي هي بنسبة عكسية للحرارة .

سادساً — ووضعوا جدولاً للأثقال النوعية لجميع الاجسام الصلبة والسائلة التي كانت معروفة لديهم .

سابعاً — وعرفوا أيضاً ان هنالك قوة جاذبة على جميع جزيئات الاجسام وهذه القوة هي التي تبين لنا صفة الاجسام . وهذه نظرية جد مفيدة في التحليل الكيميائي وهذه مفتاح لعديد من خفايا الطبيعة .

ولاجل هذا أرى أن البحث والتنقيب عن أعمال طلاب مدرسة خوارزم في تلك العصور يستحق التعب والاكباب عليه من جميع نواحيه .

وأخيراً لقد أصبح هذا الكتاب « ميزان الحكمة » في متناولي وإني ان شاء الله سأجعله في متناول جميع الذين يهمهم هذا العلم والذين ينتقبون ويبحثون عن خلفات الاسلاف وتراثهم القيم ، في القريب العاجل .

العقم في المرأة

شغلت مسألة عقم المرأة العلماء ، ولا سيما الأطباء ، في كل العصور بالنظر لأهميتها في بقاء النوع البشري ولرغبة النساء خصوصاً في الحمل . وقد كانت الشعوب القديمة تنظر لمسألة العقم نظرة خاطئة جداً وبعيدة كل البعد عن نظرة الشعوب الحديثة ، معتقدين أن حدوث الحمل أمرٌ موكول إلى القضاء والقدر . وبعضهم كان يؤمن بأن الحمل خاضع لأمر الآلهة والأصنام ، ولذلك كانوا يلجئون في حالة العقم إلى تقديم الهدايا والترايات . وعندما تطورت أفكار الشعوب على مرّ العصور أخذوا ينكرون إنكاراً باتّماً تلك الخزعبلات والعقائد الدينية ويبدلوا أفكارهم شيئاً فشيئاً وفقاً لتطور العلم الحديث . وبما يؤسف له جداً أن معظم الناس في أيامنا هذه يضعون كل اللوم على الزوجة إذا لم تنجب أطفالاً لزوجها ، مع أن هذا الزوج نفسه قد يكون هو السبب في عدم الحمل ، سواء لتفريطه بقواه قبل الزواج ، أو لإصابته بأمراض تمنعه من التمتع ببينين . ولهذا نرى الرجل يطلق امرأته ظالماً وعدواناً ويقترب بامرأة ثانية ، وإذا لم تلد هذه أيضاً فانه يطلقها ويبحث عن زوجة ثالثة وهكذا ، وكم من النساء البريئات المتمتعات بأعضاء كاملة التركيب وأهلاً للحمل الطبيعي والولادة قد طلقهن أزواجهنّ لأنهنّ ، حسب زعمهم ، لم ينجبين أطفالاً مع أنهنّ لو تزوجن رجال سليمين وأصحاء البنية كنّ قابلات للحمل . ولذلك يقتضي قبل مداواة عقم المرأة إن وُجد ، إخضاع الزوج أولاً لمعاينة طبية لمعرفة ما إذا كانت صحته جيدة وسالماً من الأمراض المعدية لنحكم بأنه قادر فعلاً على الإنسال ، وإذا كان مريضاً يُعالج إلى أن يشفى شفاً تاماً ، وإذا كان مرضه ميؤوساً منه ، فلا فائدة ترجى من مداواة زوجته .

وعلى كلّ حال طبيعة لها أضرار فامضة لا يمكن مبر غورها حتى للطبيب نفسه . ولهذا يتحتم على كلّ امرأة مصابة بالعقم أن تنتظر مدة من الزمن بعد زواجها حتى إذا انقضت هذه المدة ولم تظهر فيها علامات الحمل ، أمكنها حينئذٍ مراجعة أحد الأطباء الاختصاصيين

ليرشدها الى ما يجب عمله . فكثيراً ما يتأخر الحمل سنين طويلة بعد الزواج ثم تحمل المرأة فجأة . وأعرف سيدة مضي على زواجها ١٨ عاماً وكانت تتمتع مع زوجها بصحة جيدة . فبذلت كل ما يمكن من الطرق اللازمة والمساعي عند بعض الاختصاصيين ، لكن ذهبت أتعابها بدون طائل وبقيت عقيمة . ولكن بعد انقضاء تلك المدة الطويلة أخذت تشعر فجأة بأعراض الحمل وبحركة الجنين في أحشائها . فكان لهذا الحادث المفاجيء ردة فرح وغبطة لا توصف أفعمت قلبها وقلب زوجها وذويها معاً .

ولا ينكر أن بعضاً من النساء المتزوجات لا يكثرن كثيراً بالحمل ، بل سيان عندهن مجيء الأولاد أو عدم مجيئهن . على أن السواد الأعظم منهن كما هو معلوم لاهم لهن ولا رغبة إلا الحصول على بنين ، وقد يبدلن في هذا السبيل أعز ما يملكن تحقيقاً لهذه الغاية التي طالما شغلت بالهن عن كل شيء آخر . ومن سوء الحظ كثيراً ما تفشل المرأة في تحقيق هذا الأمل المنشود بالرغم من مراجعة الأطباء الاختصاصيين فيعثرها إذ ذاك اليأس والقنوط . وقد تصاب حينئذٍ بالنوراسينيا ، أو إذا شئت فقل بمس من الخبل أو الجنون . على أن معرفة أسباب العقم وعلاجها قلما تبقى مستعصية ، بل هي تزول إذا اتبعت المرأة طرق العلاج القانونية التي يشير بها الطبيب .

أسباب العقم

- ١ - للعقم أسباب كثيرة متنوعة : نذكر منها في الدرجة الأولى السيلان الذي تنتقل عدواه من الرجل الى زوجته . ويقدر بعض العلماء أن هذا الداء الخبيث مسئول عن ٥٠ في المائة من حالات العقم ، وآخرون يعزون إليه تسبب ٣٠ في المائة من العقم نفسه . ولهذا يجب أولاً معالجة السيلان ويتم الشفاء منه قبل الافتكار بمعالجة العقم الناتج عنه .
- ٢ - وهناك أيضاً الزهري : وهو داء معروف يعمل بدوره على تسبب العقم . وإذا حملت المرأة وكانت مصابة بهذا الداء فكثيراً ما تصاب بالامقاط من وجود سمّه في جسدها . والأطفال غالباً ما يولدون وقد ورثوا المرض من والديهم . ولهذا يجب معالجته معالجة كاملة قبل المباشرة بمداواة العقم . وإذا كانت المرأة حامل فيواصل تطعيمها طوال مدة الحمل ، فيما إذا كانت مصابة به ، دفعاً للإجهاض .

٣ — وبين موانع الحمل الأخرى : البدانة المفرطة لاصطحابها باختلال إفراز الغدد الباطنية، وهذه تعمل على أحداث العقم عند كثير من الناس . ويجب أن نميز هنا ثلاثة أنواع من البدانة : فالنوع الأول منها يظهر باكراً في دور الطفولة أو في دور البلوغ ، والنوع الثاني يبدو في المرأة الشابة المتزوجة حديثاً وذلك منذ بضعة شهور فقط ، وفي هذه الحالة تأخذ الوظائف الحيفية تضعف عندها مع الزمن . وأخيراً النوع الثالث الذي يحدث من البدانة المكتسبة نتيجة افراط التغذية .

٤ — مفعول التسمات بأملح الرصاص والتبغ والكحول : لهذه أيضاً تأثير يُذكر في أحداث العقم . أما من جهة تأثير المناخ ونوع الطعام والقرابة الأبوية *Consanguinité* فليس فيها ما يسبب العقم كما يتصور بعضهم ، وهكذا قل عن الاجهاد الجسمي والعقلي — بعكس الاضطرابات الحيفية التي لها على ما يظهر تأثير مباشر وثابت في أحداث العقم نفسه . ولنأخذ مثلاً على ذلك امرأة عمرها بين ٢٠ و ٣٠ سنة ، أتاما الطمث دفعة واحدة وبصورة منتظمة في السن ١٢ الى ١٥ سنة ، وكانت الأدوار الشهرية عندها منتظمة دائماً . فـ هذه المرأة سيأتيها أولاد ٩٩٩ في الألف . بعكس المرأة التي يتأخر خيضها الى السن ١٦ — ٢٠ والتي تشعر غالباً باضطراب وانزعاج في جسمها مع آلام حادة نوعاً في منطقة المبيضين . فامرأة كهذه تكون بلا ريب أقل قابلية بكثير من الأولى في انجاب الأولاد .

٥ — اعوجاج الرحم أي انحنائه أو انحرافه بحيث ان فيه لم يعد متوسطاً : هذه الأسباب لا تعتبر فعلاً كافية لأحداث العقم إذا لم تكن مصحوبة بالتهاب في هذا العضو . والمهم في الأمر أن يكون وضع الرحم في محله أي لا يكون منحنيًا لا الى الأمام ولا الى الوراء . فإذا كان كثير الانحناء إلى الأمام لأمس المثانة ، وإذا كان منحنيًا إلى الوراء لأمس المستقيم . وفي كلتا الحالتين يتغير وضعه الطبيعي ولا يتم الإلقاح . .

٦ — التهاب المبيضين ووجود أورام في الرحم : إذا كانت المرأة مصابة بالتهاب في المبيض أو في عنق الرحم ناتج عن دخول الجراثيم ، فهذه الالتهابات كثيراً ما تقضي على النسل . وهكذا قل من وجود أورام في الرحم نفسه كالورم الليفي (فبروما) مثلاً ، أو السرطان أيضاً . وقد تبين آراء الأطباء حول هذه النقطة : فمنهم من يقول أن الفبروما لا يمكن أن تكون بحدة ذاتها سبباً كافياً في منع الحمل ، وآخرون يرون أن وجود هذا الورم

عند المرأة يمنع وقوع الحمل . أما السرطان فوجوده في جسم الرحم يُنافي وقوع الحمل على ما يؤكد فريق كبير من الأطباء الاختصاصيين ، أما الذي ينمو في عنقه فلا يكون مانعاً من وقوع الحمل نفسه ؟

٧ — الأسباب النفسية العقلية : وهي تسبب عند بعض الأشخاص عقماً بإحداث حالة نفسية تجعل مجرد الافتكار بالجماع يسبب تشنجاً في الأعضاء التناسلية والعضلات المهبلية الخ ، مما يجعل الجماع أمراً متعذراً يورث العقم . ويلاحظ ذلك عادة في حالة التنافر التناسلي الذي ينتهي بالطلاق غالباً .

٨ — ذاء السل والبيئة الأحيينية Albuminurie والداء السكري : لداء السكري والبيئة الأحيينية تأثير لا ينكر في أحداث العقم — بعكس السل فإنه لا يمنع بوجه عام من تسبب العقم عند المرأة . ولكن الأفضل لهذه أن تكون طافراً من أن تنجب أولاداً وهي مصابة بهذا المرض .

٩ — وجود نقص أو تشويه في أعضاء الحمل : ومن موانع الحمل أيضاً وحدوث العقم إصابة المرأة منذ ولادتها بنقص أو تشويه في أعضاء الحمل مما يقف الطب حياءه عاجزاً عن اصلاح النقص الموجود . وهكذا قل عن ضيق الحوض الذي يضطر الطبيب حياءه الى إجراء العملية القيصرية التي تنجح في أغلب الأحيان .

١٠ — كبر السن : المعروف أنه كلما دنت المرأة من اليأس قلت الفرصة أو ضعف الأمل في حملها ، غير أن أغلب السيدات لا يردن أن يفهمن ذلك !

وقد أثبتت الاحصاءات الرسمية أن العقم في النساء يتراوح بين ١٤ و ١٦ في المائة . وبعبارة أخرى أن من كل ١٠٠ امرأة ١٤ الى ١٦ لا يصرن أمهات أبداً ، بينما تتراوح نسبته في الرجال بين ١٨ — ٢٠ في المائة .

ما الذي يمكن عمله لعلاج العقم : يتوقف هذا العلاج على معرفة السبب أو الأسباب الحقيقية التي أدت الى هذا العقم والعمل على إزالتها إن أمكن ذلك . أما إذا بقيت الطرق العلاجية والدوائية عقيمة فلا منديوحة إذ ذاك عن تجربة التلقيح الصناعي بإجراء حقنة صغيرة لتقابل المادتين المسكوتين للجنين واتحادهما معاً . وتفيد هذه الطريقة خصوصاً عند النساء اللاتي يصاب جهازهن التناسلي بتشنجات أو انقباضات تمنع المادتين المذكورتين من الدخول في رحم المرأة ، أو في حالات أخرى أيضاً مثل وجود ناسور بولي أو ضيق في الجرى أو ارتقاء الزوج الخ توجب تلقيح الزوجة صناعياً إن كانت تروم الأولاد ، غير أنه يجب القول أن هذه الطريقة لم تصادف النجاح المطلوب إلا نادراً .

انتظار

أي طيف في صفحة الجوزاء يتهادى بالحلة الحمراء
أخيل من عبقر أم شتيت من أمان منشورة كالهباء
أم بقايا الانوار في غسق الليل طوتها مطارف الظلماء؟
ذاك ركب المغيب ينهب ركضاً باختيال المدلّ صدر السماء
أطرق الكون حين آذنت الشمس بين كدنف من عياء
وتراعى الصفصاف من مضض ينزو كشلوٍ مخرج بالدماء
وتهاوت كتائب الطير تطوي في الفضاء البعيد رحب الفضاء
لا تبالي والريح تعصف في الأفق كيمٍ عوادي النكباء
كلما دبّ في الجناح فتور أو توانت من سورة الاعياء
ذكرتها الحمى لواعج شوق وحنين لرؤية الأنبياء
ودعاه الهوى المبرّح في الصد ر فتلقى زمامها عن رضاء

غمر الأرض بالكآبة ليلٌ مدلم يحيش كالأفواء
فاستتر الفضاء إذ نشر الليل جناحاً في شملة سوداء
واستطابت حلو المنام عيونٌ أجهدها بهارج الاضواء
النفوس الظمأى يهددها الشوق فتغفو على نشيد الرجاء

والفؤاد الجريح يطعمه الوجد بوعدٍ من كاذب الالهواء
 نام من في الوجود غير كئيب يتلظى من وحشة وعناء
 ليت شعري من ذا آثار شبا الوجد بصدر الحسناء عند المساء
 درجت والظلام منعقد الثو ب بذعرٍ كالخية الرقطاء
 واستترت يرقع من ظلام حين راحت عن أعين الرقباء
 ما دهاها وقد تملكها اليأس فحارت كريشة في الهواء
 أعرتها لواعج الألم المر فناءت من نهشة الاذواء
 أخذت ترمق الفضاء وترعى بالتبياع جوانب الجوزاء
 وهي حيرى من الوسوس نهب لسهام الالهواء والأرزاء
 تتلوى من الأسي كزيف مسدته حرافة الصبباء
 ليت شعري ما تبتغي حين راحت ترمق النجم في عنان السماء
 أتراها تستطلع النجم عما خبأته لها صروف القضاء
 أي شيء عند السماء لمن با ت يرجي السماء غير ازدراء
 يضرع المرء حين يدهمه الخطب ويذري مدامع الضعفاء
 ويمدُّ اليدين مدًّا ذليل مستجيراً في النكبة المسراء
 غير أن السماء عن كل شكوى لا تعير الحزين أي اعتناء

سئمت وحشة السماء فولت بجفاء وجهاً الى الدأماء
 علها تستبين في البحر أمراً كتمته جوانب الجوزاء

فاذا بالنداء يخنقه الموج
 وتضيع الآمال في لجج الماء
 كم حزين أتى الشواطىء يستجلي
 يسأل البحر عن حبيب تناءى
 وينادي العباب هل من رجاء
 أي شيء سوى التبرم يُتلى
 يبعث البحر نفثة الألم المرّ
 ثائرٌ صاخب يزجر هذاراً
 تهاوى أمواجه حين تهوي
 ولصوت الرياح أنهُ شكوى
 ويخفي المحيط كل نداء
 وتُسطوى الاخبار طي الخفاء
 يبشر غوامض الأشياء
 مستعيداً أيام عهد اللقاء
 في لقاء الحبيب بعد التناهي
 في زفير المحيط من أنباء؟
 كمضنى يجود بالحواء
 ويرغي من قسوة وجفاء
 كخيولٍ في حومة الهيجا
 من حزين في فحة الظلما

ضاق صدر الحسناء ذرعاً فراحت
 تتراعى من الاسى كذبيح
 شفها أن يضيع في صخب الموج
 تتراعى شطر الحمى من عياء
 أقصده رماية الاعداء
 لغاها وينطوي كالهباء

دمشق

عزّة مردم بك



الى السعادة

لا حياة للزهرة بغير ماء . . فنه تستقي ، وعلى روائه تنمو وتزدهر . . واذا انقطع
معينه عنها ذبلت ثم ماتت . .

والصحة للسعادة ، كالماء للزهرة . . فلا وجود للسعادة بغير الصحة . . وكلاهما قرينان
لا يفترقان . .

وأنت تجد الانسان القوي المعافى . . يشع للناس من حوله بهجة هي نور السعادة الكامنة
في نفسه . . وما مثله في ذلك إلا كمثل الشمس تشرق على الدنيا فتملؤها بالضياء .

ومن النادر أن تصدم الاحزان الرجل الممتلئ صحة . . كما انه من المسير أن تسجد
الافراح الشخص المليل الذي يعاني آلام الاسقام . . وليس هذا على الناس بفريب فان
العامل الاساسي الاول للسعادة هو الصحة .

فيا أيها المرضى المليلون . ! أئندوا الصحة أولاً . . وبعدها تأتيكم السعادة طائفة
تجبرر أذيالها .

والصحة ليست بعيدة عنك . لانها تولد منك . . وهي جوهرة على راحتك . . إن
لم تصنها خطفها المرض منك .

وصيانة الصحة أمر سهل ، لا يتطلب منك أكثر من أن تلم ببعض الثقافة الصحية . .
وان تنفذ ما تعرف وتطبقه في حياتك اليومية ، فيتكون لديك من ذلك مجموعة عادات صحية
تصبح جزءاً متمماً لحياتك لا غنى لك عنه

ومن العادات الصحية الهامة . . أن تفصل أسنانك عند ما تستيقظ في الصباح . . وتشرب
قدحاً من الماء على الريق . . وان لا تقل كمية الماء الذي تشربه يومياً عن اثني عشر كوباً
وتأخذ حمام الشمس كل يوم . . وتتبع في تغذيتك ، الاصول الصحية بأن تكثر من أكل
الخضر والفاكهة ومستخرجات الالبان وتقلل من الخبز واللحم . ولا تعرف في السهر . .
ولا تدخن . . ولا تشرب القهوة ولا الشاي واستمض عنهما بالكاكاو أو الانسون . . وكن
مسروراً دائماً بلفت ما بلغت متاعبك . . وتراكت ما تراكت عليك اليوم .

واحرص على أن تفعل كل هذا . ثم باشر نوعاً من الرياضة البدنية كل يوم . . تجد أن
الصحة قد ذوبت لك في كأسها رحيق السعادة .

فهرسى عطا الله



هل هذ بتنا الحرب??



إن الحرب قد انتهت . وليست بأول مرة في دورة الحياة تنتهي فيها حرب ، وسوف لا تكون آخر حرب يشهد الانسان نشوبها واحتضارها . ولئن هلت فئة من الناس عندما أذيعت بشائر السلام واقتنعت في التعبير عما تكنه من الفرح المكبوت والغبطة المستكنة التي لا تخلو من كدر وغم ، فإن فئة أخرى ألقت السلاح عنوة ، وهي تعني النفس بنشوب حرب أخرى فتدرك فيها ما فاتها من المغم والنار . ولئن وجد من يبنض الحزب ويهتفها ويتشاءم منها خيفة أن تقضي على الحضارة الانسانية العريقة التي ساهمت في بناء صرحها الامم كافة ، وتطمس في الانسان الشعور باحترام وتقدير حياة نظرائه من البشر، وتجعل الناس يعيشون في المجتمع متنايذين متباغضين ، استحككت بينهم أسباب العداء ، واستبدت الاحقاد والضغائن بعواطفهم وأفكارهم ، ويعتبروها جنونا ينتاب الشعوب ، كل يضع سنوات ، فتقذف الى الميادين ، في البر والبحر والجو ، خيرة أبنائها ، وأكثرهم شجاعة ، وأوفرهم قوة ، وأعظمهم إحساساً بالواجب والنظام والطاعة ، دون أن تحسب حساباً للخسائر التي تنفي بها ، الناجمة عن تدمير مرافق الحياة ، ومصرع الموهوبين والعباقرة من الجنود ، ويسخر ممن يتشدقون قائلين ان الحروب تثار لسياسة المبادئ والمثل العليا والحق المطلق ، ولولا هذه الاعتبارات لما نشبت حروب ، ولا أزهقت أرواح ، ولا حلت خسائر بأحد ، ويختصر هذا النفر من المفكرين أسف عظيم عندما يرون الناس يؤمنون بأولئك الدجالين الذين يروجون هذه الأكاذيب ، ويدافعون عنها بحماسة ، حتى تنطلي حيلتهم على السكينة الساحقة من البشر . زد إلى ذلك ان الحرب بما يلزمها من أخطار جمة ناجمة عن الموت بالاسلح أو الموت جوعاً ، تصرف الانسان الموهوب عن الحياة الفكرية الهادئة ، وتهوي به من الأجواء التي يحلو له أن يخلق فيها إلى درجة الحيوان الأعجم الذي لا هم له إلا أن يشبع بطنه ويروي ظمأه وينفّر من الخطر اذا ما داهمه بغية التمكن من الاستمرار في قيد الحياة . وإن من نصر ، بالغة ما بلغت عظمته وأبهته ، يعادل الضحايا البريئة التي أضلها الواجب وانتيدت الى الجبهة

فقضت نحبها . وإن الحرب تضطر الانسانية ، من زمن لآخر ، أن تقف عن العمل الهادئ المشر ، وتودع حياة السرور والمرح والراحة ، والبيت والأحباب والحقل ، وكل ما تتمشقه النفس الراضية المطمئنة . وما من ناحية من جميع النظم الاجتماعية ، الحقوقية والاقتصادية والأدبية والسياسية ، تبقى بمعزل عن أثر الحرب . وإن جميع أسس الحياة ، من حرية وفكر وعمل ونظام وما لا يحصى من الأعمال والقضايا المتشابهة المتنوعة ، تصاب بهزة عنيفة تبعدها عن مجال الاستقرار والطمانينة . ولئن كانت الحرب تستنزف النشاط الإنساني بأسره ، فإن للإنسان مندوحة عنها ، وذلك بما توفره له الحياة في كل آونة من مشاريع اقتصادية وصحية وأدبية بحاجة إلى انجاز أو اتمام . وإن السلام الذي تنشده النفوس الرضية الصالحة ، لن ينبثق عن الحرب كما يعقب النهار الليل ، والصفاء الكدر ، والسكينة العاصفة .

وهناك فريق آخر يرى أن الحرب ناموس طبيعي ، ومليقة إنسانية موروثية ، ومنه ترتكر عليها دعائم الحياة ، وأن كل ما يحل بالبشر من خسائر لا يضافي أو لا يقاس بالفضائل التي تنجم عن الحرب . وأن الطبيعة في عرفهم تأبى سلطة الضعفاء وتنشد دائماً سيادة العنصر القوي ، وإنها تبتهج بالحرب وتسرع للموت وتحسب ذلك دليلاً على كون شرارة الحياة متأججة قوية في الإنسان ككون النار في الحجر . وما من شعب يؤثر الراحة على التعب ، والسلام على الحرب ، إلا كان ذلك نذير الانحطاط والافتراض والقضاء . وأن الإنسان في قراراته يستشعر فرحاً لا يوصف إذا ما ثبت إليه غرائزه العريضة في القدم وهبت من مكانها عند وقوع الخطر ، فانصرف يصارع الموت الذي يراه متجسداً في إنسان آخر على صورته ومثاله . وليس السلام الدائم الذي تنشده النفوس البائسة الضعيفة إلا محاولة أثيمة ترمي إلى تجريد الإنسان من السجایا الشريفة القاضية . وما من إنسان أوتي نصيباً من الذكاء والنباهة ، يحاول أن ينكر أثر الحرب في خلق الفضائل النبيلة التي تتسم بالصلابة والقوة والحيوية ، كالشجاعة والإقدام والتضحية وإتيان الأعمال التي تذهب مذهب الأساطير . فهذه السجایا لا يقدر لها التفتح والنمو والازدهار إلا في بيئة تشهد الحروب آناً بعد آن وتبلوها وتتذوق حلوها ومرها وخيرها وشرها . وأن العناية الإلهية التي تكاؤنا بعطفها ، لا تني تتمنى أن لا تنفك الحروب تنشب لأنها تساعد على ولادتنا ولادة جديدة ، ولأنها تجرف ما يترسب في أعماقنا من الأخلاق المتعصبة بالرخاوة والجبن والخبت والمكر . . . وما هبت ريحها على أمة من الأمم إلا أجمعت شمل أبنائها بعد تفرقهم ، وشدت أزر العصية القومية بعد تفسخها ، ورفعت الناس فوق مستوى المفاكل الصغيرة والأمور التافهة التي

ألفوها طوال زمن السلام وبالجمله فان الحرب نزعة كائنة فعلاً في النفوس البشرية ، ملازمة للانسانية لا تفارقها ، كما أن الظل لا يفارق الجسم .

ليست الحرب حدثاً حديثاً في حياة الانسان وغير الانسان من نبات وحيوان . فقد وجدت منذ أن شرعت الحياة في الكون ، ولما نزل ناعمة حتى يوم الناس هذا . فالنباتات التي تذبل ثم تموت لا تحصى ، لأن نباتات أخرى طفت عليها وامتصت ماويتها وأهلكتها . ونرى حيوانات جهزتها الطبيعة بكافة أساليب القتك ، من ظفر وناب ، تقنات بحيوانات أخرى لا سلاح لديها يدفع عنها الشرور . فها هي ذي الأرض تذخر بالحشرات الكاسرة والزحافات الكاسرة والطيور الكاسرة والحيوانات الكاسرة ، والاممك التي تسبح وتعيش في الماء كاسرة . ومن خصائص هذه الحيوانات المفترسة إنها لا تلتف ما لا يفيد لها في تغذية جسمها وحفظ ذاتها من القناء . أما الانسان فانه يقتل لبقنات ويتدثر ويتزين ودفاعاً عن نفسه وصورن جسمه من الأذى ، وليتعلم ويلهو ويقتل أخاه الانسان كي يحفظ من التعدي ما يملك من عرض أو مال أو ملك .

فهي الحرب في جوهرها عادة مألوفة وسليقة موروثة في الانسان ؟ إن الحرب تمتد أصولها في نفس الانسان إلى أعماق حقيقة ومتأصلة كأعظم الغرائز التي لا فكاك له من التأثير والاستجابة لدواعيها ، وإن التعليل الديني والتعليل الاحيائي (البيولوجي) يتفقان على هذا الرأي . فقد بدأ النزاع بين البشر عند ما كان عددم لا يتجاوز عدد أصابع اليد الواحدة . منذ ذلك الحين والأرض ما برحت متعطشة الى الدماء . وإذا نظرنا على ضوء التعليل الثاني — البيولوجي — نلاحظ أن الانسان الأول عاش في بيئة مفعمة بالأعداء ، كتب عليه أن يصارعها ويقضي عليها كي يستتب له الأمر ويجد إلى البقاء سبيلاً ويحظى براحة الجسم وطمانينة البال . عليه أن يسعى جاهداً كي يقي جسمه العوامل الطبيعية من حر وبرد ، ويصارع الحيوانات المفترسة التي تقضي عليه إن لم يقض عليها ، ويقف وجهاً لوجه أمام أبناء جنسه عند ما تصطدم الرغبات . وكان مجال النزاع لا يتعدى دائرة مطالب الجسم الأولية كالغذاء والمأوى والصالح والرفيقة التي تدفعه لحيازتها والاستمتاع بها قوى مجهولة عنيفة . فالجرب إذا فرضت على الانسان البدائي فرضاً وتعتبر سبباً جوهرياً أساسياً للبقاء حياً .

والدليل على تأصل نزعة الحرب في الانسان ، وعمق جذورها في مطاوي نفسه ، وقدمها تأهبه الدائم لخوض غمارها ، واستبساله في ميادينها ، واندفاعه لتأييدها ، والحض عليها ،

وبذله المال والنفس طائفاً في ساحاتها ، ولا عبرة فيما يقول بعد ان تضع أوزارها ، ويكتب له أن يعود لبيته وأهله سليماً معافى . ما أكثر الذين ينتقدون كل عمل تقوم به الحكومة ، وكل نظام تنوي السير عليه ، وكل تجديد تريد أن تدخله في جهازها لتصلح أمور الناس ، وما أقل ، لا بل ما أندر ، الذين يخرجون على أوامر السلطة ، ويتخلفون عن استجابة ندائها عندما تعلن حرب . ساعتئذ تدب النخوة في النفوس ، وتنفور الدماء في العروق ، ويسري النشاط في الأجسام . والويل لمن يحاول أن يثبط الهمم ، ويبذر بذور الاحجام عن اقتحام الأهوال ، ويذكر العائلة من زوج وولد ، ويفتنهم عنها بإثارة الراحة والطمانينة والحياة على المتاعب والقلق والموت ! ومن يجرؤ ساعتئذ أن يقول الهزيمة فضيلة والشباب جنون ؟؟؟ .

ولو تأملنا أعلام الدول قاطبة ، لرأينا أنها لا تخلو من اللون الأحمر . وإلى م ير من اللون الأحمر ؟ إلى الدم . فكانت الأمم تعترف في أحقادها أن الحرب حالة لازمة ، وإنها لا تسمو وتتقدم إلا إذا ظلت هذه الجذوة متأججة متقدة في النفوس وإن دفعت ثمن هذه العقيدة دماء من أجسام أبنائها وأبناء غيرها . ولنقرأ الأناشيد الوطنية : كم تتكرر لفظة حرب وكم تعاد لفظة دم ؟ وهل يقصد من هذا الترداد والتكرار إلا إثارة النخوة وإلهاب النفوس وإيقاظ ما كمن من غرائز القتل والفتك ؟ .

هل تعتبر الحرب مظهراً جليلاً من مظاهر إنكار الذات ، أو تعبيراً فذاً عنيفاً من التمسك بأهداب الذات ؟ لأن تكن الحرب سليقة موروثية في الانسان ، فحب الحياة أقوى الغرائز قاطبة . ويستحيل أن نتصور إنساناً سليم الأعصاب . سليم العقل والبدن ، يخطر له أن يوازن يوماً بين الموت والحياة ، وأيهما أضمن في نظره . وهو لا يخوض غمار حرب ، بالغة ما بلغت شدتها وفظاعتها ، إلا عند ما يؤمن إيماناً لا يعتوره شك ، أنه مستهدف لخطر عظيم غير محمود العاقبة : وليس الفرار غير ضرب من التمسك القوي بالحياة . وإنما يلجأ إليه من يوقن أن أعصابه سوف تخونه في ساعة الشدة وليس لديه ذخيرة كافية من قوة النفس والعقل على مجابهة الطوارئ . ورب قائل يقول : ما بال الذين حكم عليهم بالأعدام يتقدمون بملء ارادتهم ، ويوضع الحبل في أعناقهم دون أن يبدو حراً كذا ؟ لماذا لم يحاولوا التماسك من قبضة الموت وهم في ساحة الموت ؟ لماذا لم يدفعهم حب الحياة إلى التمرد على نصوص القانون ؟ ان هؤلاء لم يتقبلوا الموت مختارين كما يبدو لنا ، بل إن الذي قادهم إلى الموت هو الرغبة في حياة فاضلة ينعدم فيها المنافس والعدو . وإنهم ما ادخروا وسعاً كي يدفعوا الموت عن نفوسهم . وما اتخذوا الحامين إلا وصيلة جديدة مبتكرة يلجأ إليها المجرم ، علّنها تنقذه من

برائن الموت . إذ أنه يؤمن أن السلاح لا خير فيه إذا ما فكر أن يشهره في وجه الدولة التي صبت عليه كل ما تملك من قوة السلاح ، وقوة القانون ، وقوة الرأي العام .

والحروب في العصور القديمة تختلف الاختلاف كله عن الحروب التي وقعت في هذا القرن أو التي سوف تقع في السنين المقبلة . ذلك أن الحروب القديمة كانت محدودة من جميع النواحي وكافة المظاهر، هي محدودة بالجند الذين يخوضون غمارها ، ومحدودة بالبقعة التي تدور فيها المعارك ويقرر فيها مصير أحد الجيشين ، ومحدودة بالخسائر المادية والروحية ، ومحدودة بالزمن الذي تستغرقه . أما الحروب في هذا القرن ، وخاصة الحرب الأخيرة ، فلا يعرف معرفة تامة عدد الذين اشتركوا فيها ، مباشرة أو مداورة ، ولم بلغ عدد الرجال والنساء الذين ساهموا فيها ، ولم تدر رحاها في بقعة محدودة من الكرة الأرضية بل شملتها بأسرها ، برّتها وبحرها وجوّها ، ولا يستطيع أي كان أن يقدر الخسائر التي منيت بها البشرية طيلة هذه المدة ، إذ لم تقتصر الخسارة على الأرواح ، بل حلت في جميع مرافق الحياة من صناعة وتجارة وزراعة ، وشملت جميع أنواع المواصلات من برية وبحرية وجوية ، وساهمت فيها كل قوى الأمة ، من مادية وزوجية وفكرية ، وكثيراً ما نشبت حروب في الأزمنة القديمة . انحصرت ضمن البلدين المتحاربين ولم يتجاوز صداها البلدان المجاورة . أما اليوم فيتعذر ، لا بل يستحيل ، حصر الخلاف أو كتمانها ، فسرطان ما ينتشر نبؤه في جميع أرجاء المعمورة .

ويقيني أن للحروب القديمة أثراً في النفوس أقوى من الأثر الذي تخلّفه الحروب الحديثة في نفس المحارب . لا لأن تلك أعظم وأفظع من هذه ، بل لأنها توفر للعين مشاهد مؤلمة ، فظيعة ، فظة ، ليس من طبيعة الحرب الحديثة إيجادها ، وذلك يعود إلى نوع الأسلحة واختلافها عن الزمن القديم .

فال حرب الحديثة لا تشبع غريزة الضراوة الكامنة في الإنسان ، لأنه لا يرى أجساماً تتلاحم وتتناحر وتتصارع وتقتتل وتتساقط ، ولا يرى الأرواح تزحف ، والدماء تراق فيشعر بقشعريرة وهول وذعر بما رأى رأي العين . فالمحارب الذي يشك بالرمح صدر خصمه ويرديه قتيلاً ، يرى مشهداً أن ينساه أبداً ، ويختلف كثيراً عن الطيار الذي ياتي القنابل

من ارتفاع شامق على مدينة دون أن يرى بوضوح ما دمر من دور حامرة ، وما أزهرق من أرواح بريئة وغير بريئة ومحاربة وآمنة. ومع كل ما امتازت به الحروب القديمة من الفظاعة والوحشية ، وما اشتهرت به الحروب الحديثة من الاتساع والشمول ووفرة الخراب وكثرة الموتى ، ورغم ما اكتوت به البشرية من حروب لا يحصى عد ، فهل كانت الحروب ، قديمها وحديثها عاملاً فعالاً في تهذيب الجنس البشري ؟

إن التهذيب يقوم على مبادئ صحيحة تستهدف إصلاح الفرد والجماعة وتكيف سلوكهما وفق هذه المبادئ . فهل جاءتنا حرب ما ، بدون استثناء ، بمبادئ ترمي الى تهذيب المرء وتطهير نفسه من أدران البغض والحسد والخبث ؟ في الواقع انه ما من حرب نشبت قديماً أو حديثاً تجاوزت غايتها الشؤون السياسية والعسكرية . أما الحروب التي تنار في سبيل إقرار مبادئ ، فقلما تعرفها الانسانية . والنبية النبیه من لا يؤخذ بأصاليب الدعاية القائمة على الكذب والايهام والمغالاة في تصوير الأخطار المحقة كل ذلك كي تستثير أفراد الأمة ويصبحوا أداة طيعة في يد الدولة تحركهم في ميادين القتال كما يحرك لاعب الشطرنج أخشابه . ولم ين لنا أن ننسى الخطب والأقوال التي كان يوجهها رؤساء الحكومات الى الشعوب التي يحكمونها ، يذكرونها بالواجب الملتي على طاعتها إزاء الأمة خاصة وتجاه الانسانية عامة ، وأنها حامية المدنية وأسمى المبادئ والمثل ، وأن العدو البربري إذا ما انتصر ، فسوف يقوِّض أركان الحضارة ويجعلها أثراً بعد عين ١١١ . وهل وعظمتنا الحرب بأهوالها وأوبئتها ومجاملاتها ووحشيتها ، أكثر مما وعظمتنا الديانات والفلسفات والأخلاق ؟ لا أظن . ان الحرب بويلاتها التي لا تمحي ولا توصف تولد في قلوبنا الخوف والحذر من حروب جديدة تكون أهدم هولاً مما سلف ، لسكنها لا تقوى على انتزاع ما يخامر النفوس من البغضاء والحقد والحسد والطمع وكافة النزعات الشريرة التي تتمخض عنها الحرب . فهذه الكتل البشرية ، التي تدعوها جيوشها ، التي تتحرك وتسعى لإبادة بعضها بعضاً ، لا تخضع للقادة أكثر مما تخضع للطامع والغرائز الوحشية المسيطرة على نفس كل قائد وكل جندي . وعند ما نؤمن ونقول إن الحرب قادرة على ابطال الحرب ، فكأننا نعني ونؤمن بافلاس الدين ، وكل قيم اخلاقية تعد بمثابة صدى على جانبي الطريق يسترشد بها الناس الذين يسرون ميممين الحياة الفاضلة التي ينجم السلام الأبدي في ربوعها ، ولماذا لم تعمل الحروب التي نشبت في الأزمنة الغابرة على تهذيب الشعوب التي منيت بويلاتها واصطلت بنيرانها ؟ ومن الثابت أن الشعوب التي

كُتبت تاريخها بالدمع والدم ، هي التي تأصلت وترعرت النزعة العسكرية في قلوب أبنائها . ولم تعد الحرب في نظرهم نكبة ، بل فرصة سانحة لتوحيد الصفوف ودفن الأحقاد ودعم العصبيّة القوميّة التي أصيبت بالانحلال والتراخي في زمن السلم وليست فترة السلم إلاّ فرصة تستجيب بها الشعوب وتتأهب للقيام بحرب تالية . ومن جهة أخرى قلنا لا نستطيع أن نصم الإنسان باللامبالاة التامة ، ونقرر أن العبر تمر به ولا يعتبر ، وتحدث الأحداث ولا يتعظ ، ويرى الدمار والدماء والشكل واليتم والمجاعات والأوبئة ولا يكتئب .

بما لا مشاحة فيه أن المدنية الحديثة التي ورثت عن الماضي حضارته ودياناته وفلسفاته وعلومه ، ومثلتها جميعها ونمتها وجلت غوامضها ، قد عجزت عن استئصال النزعة الجريية من قلب الإنسان ، لكنها هذبت مشاعره ، وقلمت أظافر مطامعه ، وكسرت حدة ضراوته . ذلك بأن الحياة الاجتماعية وما تعتمد عليه من قوات أمن داخلي ، ومحكم على اختلاف درجاتها وأنواعها ، وقوانين متنوعة تشمل سائر نواحي النشاط الانساني ، قد وقته شر الناس ، وسهرت على راحته وسلامته في الليل والنهار ، في المدن وخارجها . والبيوت التي يقطنها تشتمل على معظم مرافق الحياة ، وتوفر له كثيراً من أسباب الراحة ، كفته مؤونة صراع العناصر الطبيعية ، واكتظاظ المساكن ، واتساع الشوارع في المدن وانارتها بالغاز أو بالكهرباء ، بعثت الطمأنينة في نفسه وجعلته بئامن من كل شر يفاجئه .

وان تصبح الحرب وازعاً ما دام المؤرخون يؤرخونها على النحو الذي نشاهد ، وما دام المربون في المعاهد والكتّاب في المؤلفات والصحف والمجلات ، لا ينفكون يلقحون عقول الناهضة والقراء بالجنون القومي والمطامع القومية وكره كل ما هو أجنبي ، صالحاً كان أم طالحاً ، وأن المجد العسكري لا يضاهيه مجد في الدنيا . ولو شئنا توجيهاً صالحاً بغية تنشئة جيل يشعر شعوراً إنسانياً ، لوصفنا هول الحروب وفظائعها ، ونحدثنا بأسباب عن الملايين من الشبان الذين ماتوا في ميادين الحروب وتركوا في العراء فريسة لطيور الفضاء وكواسر الغبراء ودود الثرى . ووصفنا وصفاً دقيقاً ما أصاب المدن من الخراب ، والمرافق العامة من الدمار ، وما حلّ بالبشر من الأوبئة والضيقة والفقر . وهلاًّ التفت الروائيون ووصفوا لنا الأبر المنكوبة وحدثونا عن بؤسها وحزنها ١١٢ .

إن القوانين والسجون والعقوبات قد قلت كثيراً من حوادث الإجرام في العالم ، لكنها لم تقف على استئصال شأفة الروح الاجرامية . فتى ما أنس المجرمون فطرياً تهاوناً واستهتاراً في إدارة الدولة ، عادوا لايقاع الأذى بغيرهم . وهكذا فالمعاهدات والمؤتمرات الدولية والاتفاقيات الاقتصادية والعسكرية تستطيع أن تمنع نشوب الحرب مدة من الزمن ، لكن ليس الى الأبد . فالإمّ يحتاج البشر لقمع النزعة الحربية في الإنسان ؟

إن الحرب أزمة روحية قبل أن تكون أزمة اقتصادية أو عسكرية . فأناس لا يقتتلون إلا بعد أن تكون خات تقوسهم من المحبة والروح التعاونية والنزعة الصادقة للسلام . فالإيمان بالدور الذي تستطيع أن تضطلع به القنبلة الذرية في إبطال الحروب ، وإنها سوف تكون بمثابة العصا السحرية القادرة على تبويد دوائم السلم الدائم ، إيمان فاسد . ذلك أننا نسلم بفلاس الإنسان من القوى الروحية والنزعة الانسانية المتألية ، وأنه عنصر حيواني خالص لا تؤثر فيه إلا القوى المادية الغاشمة . وهب أصبح هذا السلاح الفتاك في متناول كافة الدول ، ألا يصبح عندئذٍ تعادل بينها في القوة ، فتعيش منكشة ، حذرة متيقظة ، لا يفتر لها طرف عن مراقبة أعمال سواها . وهل يشعر بلذة النوم ذلك الذي يتوقع مجيء اللص الى بيته بين دقيقة وأخرى ؟

إنني لا أستطيع أن أتخيل عظم الحرقه التي يتكوى بها قلب أشعياء النبي ، لأن نبوءته التي أطلقها منذ آلاف السنين لما تحقق : لقد رجا أن يرى الناس « يطبعون سيوفهم سكيناً » ورماحهم مناجل ، تستعمل في سبيل مقاصد شريفة في ظل الأمن والسلام « فإذا عساه أن يقول لو أطل من مجائه في هذا العصر فرأى الناس قد طبعوا كل يملكون من مناجل ومحاريث وفؤوس . . . لا سيوفاً ورماحاً بل بنادق وقنابل ومدافع . . . وغيرها من آلات القتل وأسباب الدمار التي لم تراود ذهن أشعياء ولا خياله !

أيت همري هل يكتب للبشرية في الزمن الآتي أن تسمع ملاك الرب يترنم قائلاً : « المجد لله في الأعالي ، وعلى الأرض السلام ، وفي الناس المسرة » .

ابني

إلى مهدك الميمون يمناي تمتد رجاء ، ويثنيها مشيي فترتد
 رجاء ويأس ، حرء كافيك ساكني ومن عجب أني بالاثنين أعتد
 أنا البحر ، لأدرى هل الجزر ناغي أم النفع أن يمتد من جانبي المد ؟
 دعاك شبابي قبل أن يزعم النوى ولكن أراد الله أن يبطل الرد
 وجئت على شيبي فلم أدر هل أنا أب لك ، يا حلم الاماني ، أم جد ؟
 بني وهبي ، هل سيضعف فيكما رجائي ، أم يقوى بضعتي ويشتد ؟
 وهل منكما لي مخلص ، أم كلاهما عدوي ، الذي ما من صداقته بد ؟
 وهل ما تراخي من ليالي ينتهي كما مر ، أم يبيض منهن مسنود ؟
 بني ، حياتي ذات حد ، وإنما حياة الهوى الروحي ليس لها حد
 بني ، ألا اسمع لي فغيرك ممنعه يكاد إذا ناديت به بعد ينسد
 وصاياي شيء واحد ، فاحتفظ به ، ولا يشغلنك اللهو عنه ولا الجد
 بناتي باناتي ، فنكن أنت طائري ومُد لباناتي جناحا ، هو الود

شاعر البراري

الكيمياء عند العرب

وجابر بن حيان

رأيت أن أطرقَ هذا البحثَ لأمرين : الأمر الأول أن أثبتَ لقومي اعتراف الغرب ، بفضل علماء العرب ، في تقدم علم الكيمياء . والأمر الثاني أن أخطبَ قومي العربَ فأقول : — إذا كان العربيُّ ، فيما مضى من الزمان ، أمةً علماء الكيمياء في العالم ، فما الذي يمنعه من إرجاع هذا الفخر إليه مرة أخرى ؟

إن أبا موسى جابر بن حيان ليس بأقلَّ قدرًا من « دلتن » و « لقوازييه » و « بويل » و « اغنتال » وغيرهم من العلماء ، فإن لم يكن أفضلَ منهم ، فهو مساوٍ لهم بلا جدال . أليس من الممكن أن يقومَ في العرب رجالٌ عظامٌ يجارون السير إرنست رذرفورد والسير تومس والسير وليم بوب فيعيدون للعرب مجدهم الغابر في علم الكيمياء ؟ لم يك العربُ بالمصلي في التصور الكيميائي بل كان المجلي ، وكان الأسبق ، وكان عليه المَعول .

مهما تقدمت العلوم الطبيعية في هذين العصرين الأخيرين ، فإن الآراء الطبيعية وحدها ليست بكافية ، بل تحتاج إلى مهارة وتدريب ، لأن كل تقدم في هذه العلوم ، يجب أن يكون ذا أساس متين ، يُبنى عليه ومنه يتدرج إلى الكمال . إذا شاء العرب ، وهم أصحاب المهمة العالية ، والغيرة والحمة ، أن يتفرغوا لدرس العلوم الطبيعية ، فعليهم أن يرجعوا إلى ما أخذوه عنهم علماء الغرب ، فإذا ما نبغوا في هذه العلوم ، لما فيهم من الاستعداد العجيب ، شاهدنا مرة أخرى ، طلاب الغرب يقصِّدون جامعات العرب ، لدرس العلوم الطبيعية على أساتذتها الحقيقيين الأصليين .

لقد وُجدَ علم الكيمياء في أول ظهور الاسلام ، لأننا من الأحاديث الشريفة نعرف أن النبي (صلعم) قد اهتمَّ بهذا العلم ، ويؤيد قولنا هذا ما جاء في خطبة البيان ، لعلي بن أبي طالب كرم الله وجهه . وسواء أكانت هذه الرواية صحيحة أم غير صحيحة ، فهي

تُثبِتُ للملأ أن المسلمين قد اهتموا بعلم الكيمياء في أول نشأتهم ، لا سيما بعد رسوخ قدمهم في مصر ، إذ أخذ علماء الاسلام في ذلك الحين يَطلعون على أخبار اليونان ، وساعدهم على ذلك مدرسة الاسكندرية والمترجمون السوريون الذين نقلوا الكثير من اللغة اليونانية الى اللغة العربية ، وكذلك حرّان في العراق فقد أصبحت مركز العلوم منذ أيام الاسكندر الكبير ، ومهبط العلماء ، ومهوى أفئدة الحكماء .

درس المسلمون علوم قدماء المصريين في الكيمياء العملية ، وساعدهم ذلك الدرس على معرفة تحويل المعادن ، وصنع الزجاج ، وعمل الدبّاغ ، وتركيب السموم والعقاقير : بيد أن ما قدرُوا أن يصلوا اليه من التقدم لم يك كافياً لجعل علم الكيمياء علماً طبيعياً ، إذ أنه في العلم الطبيعي تجب معرفة الآراء ودرس الطرق ومعرفة القوى العقلية فضلاً عن الحقائق التي لا مندوحة عنها : وغاية العلم الطبيعي أن نقف على عجائب العالم مما لا يتأتى إلا بالعلوم العملية .

أراد اليونان أن يحلوا هذا اللغز عن طريق آخر ، إذ أن التجارب كانت مجهولة لدى علمائهم ، مثل أفلاطون ، وسقراط ، وارباطوطاليس ، فمؤلا لم يقد أحد منهم بعمل تجربة بسيطة واحدة . وقد حاول البعض منهم أن يشرح شيئاً عن العالم بواسطة العقل فقط ، من غير تحقيق عملي ، ولا أصول عامة يستند عليها . وقد كان حظ هذه الطريقة كحظ أختها المصيرية ، فلم تصادف نجاحاً لأن العلم الطبيعي لا يتولد إلا باتحاد الآراء العلمية مع المشاهدات العملية والتجارب في المختبر .

كان انتصار المسلمين كبيراً عندما اكتشفوا هذا الاتحاد وأوجدوا علم الكيمياء على أسسه المتين الذي فتح الطريق للتقدم وأوجد العمل في هذا العلم . ولقد وجد المسلمون هذا النحو صعباً لأن علم الكيمياء في الاسكندرية كان مختصاً بالسحر والالغاز والحيل . ولما كان للمسلمين ميزة لا تقدر قيمتها وهي دينهم الحنيف ، انتشعت أمامهم غيوم هذه الالغاز التي كانت قد استولت على عقول علماء المصريين والفرس والبوزنطيين وأصبحوا يرون العالم بوضوح وجلاء لا من وراء الغمام والضباب الذين كانوا قد حجبوا تصورات غيرهم من الأقوام قبلهم فخبطت أعمالهم وكانوا من الخاسرين .

إذا كانت الروايات الاسلامية في علم الكيمياء حقيقة ، فقد يرجع الفضل فيها لا غير

الأمويين خالد بن يزيد بن معاوية الذي أدخل هذا العلم في الاسلام . ولقد جاء في كتاب
الفهرست لابن النديم أن خالداً بعد أن قطع الأمل من التبوُّ على عرش الخلافة انكبَّ على درس
العلوم الطبيعية كل الانكباب . وكانت عنده كتبٌ يونانيةٌ لا تُعدُّ ولا تحصى كلها
تبعت عن علم الكيمياء والطب ، وقد ترجمها الى العربية فضلاً عن أن خالداً نفسه
أخذ يصنف الكتب الكثيرة في علم الكيمياء التي كان أعظمها شعراً . وإن هذا لعملٌ
مجيدٌ خالدٌ من أعمال العرب . وقد ينسب الى خالدٍ كثير من الاشعار المحفوظة الآن في
أكبر مكاتب أوروبا ومصر والعراق ، إلا أنه من الصعب البتة فيما إذا كان قد كتبها
هو بنفسه أو كان قد كتبها غيره ونسبت إليه . وهي لا تفوق غيرها من الكتب إلا أنها
قد بسطت علم الكيمياء بسطاً وافياً ، هذا وقد تجلّى فيها من الحماس ما جعل كل من قرأها
يميل الى درس علم الكيمياء والولوع به ، الأمر الذي يجعلنا نحترم الأمير خالداً ونجلّه ، لأن
غيرته على تتبع العلوم الطبيعية قد حملت الكثيرين من الناس على الاقتداء به ، وقد قيل
إن الإمام جعفر الصادق كان أحد الذين شُغفوا بهذا العلم مع أنه كان رجلاً منصرفاً الى
أمور أخرى ، غير أن ذلك لم يمنعه من أن يدرس علم الكيمياء . ومن المتفق عليه أنه هو
الذي أرشد جابر بن حيان إلى طرق العلوم الطبيعية ، ولذلك أُجِّلَّ علماء الكيمياء المتأخرون
جعفراً كل الاجلال .

كان أبو موسى جابر بن حيان الكوفيُّ أكبر علماء الكيمياء في الاسلام ، وإنه ليُعد
من كبار علماء الكيمياء في العالم ، ولا نعرف شيئاً عن مولده ولا عن نشأته وأول حياته ،
إلا أن بعض المحققين يجعلونه صابئياً من حرَّان ، وقد أُسِّم ، وكان له مختبر في الكوفة
كما جاء في كتاب الفهرست . ونعرف من بعض كتبه أنه قضى شطراً كبيراً من عمره في بلاط
هارون الرشيد في بغداد . واليك ما جاء في كتاب البرهان في أمرار علم الميزان : « الأستاذ
الكبير جابر بن حيان بن عبد الله الكوفيُّ مولداً السَّديُّ قبيلة ، الطوسيُّ منشأً ، الصوفيُّ
مذهباً ، أخذ عن جرمي الحِمْيَريِّ اليميني الذي كان من المعمرين . وترجمه جابرٌ بأنه بلغ من
العمر أربعاً وثمانين عاماً ، وكان مولده قبل الهجرة بأكثر من مائتي سنة حتى بلغ الى أيام هارون
الرشيد ، بعد مائة وسبعين سنة من الهجرة ، رحمة الله عليه . ولما ظهر جابر على جرمي من

صغره ، وبلغ في العلوم الى مقام كبير ، هاجر الى الامام جعفر الصادق بن محمد الباقر بن الحسين عليهم السلام فصار بن جابر إماماً واتصل بالبرامكة ، وجرب لديهم كثيراً واتصلوا به الى ما بلغوا اليه من نتائج الحكمة ، وعلو الشأن ، والتمكين في الدولة ، والاعطاء الكثير الخارج عن الحد ، حتى ضربت باسم جعفر الدنانير برسم الصدقات ، زنة كل دينار منها مئة مثقال واتصل الأستاذ جابر بواسطة جعفر الوزير بالخليفة الرشيد وصنف له كتاباً في الصناعة الشريفة ، ومما ذكره كتاب الزهرة : وضعه الطرق القريية فيما بين البراني والجواني بأسلوب ظريف ، وأعمال بدیعة . وبسبب جابر جلبت كتب اليونان من الروم الجليلة الثانية ، وتمكن في علوم الفلسفة حتى بلغت مصنفاته ما يزيد على ثلاثة آلاف كتاب ، وتوفي وله من العمر نيف وتسعون سنة ، وكان من أمره ما كان ، ورحمة الله عليه .

وفي مكان آخر يقول الجالدي أن جابر بن حيان كان على اتصال تام مع البرامكة . ويذكر في كتابه الخواص أن جابر آشفى بنتاً أعمرة تخص يحيى بن برمك . ومن أعماله التي وصلت إلينا يظهر أنه كان رجلاً كثير الاطلاع ، ولم يك كياوياً فقط ، بل كان طبيباً وفيلسوفاً ، رياضياً وطبيعياً ، وقد ألف كتباً جيدة في مواضيع شتى . ويظهر أنه كان يعرف اليونانية وهذا من الممكن ، لأنه جاء من حران . وعلى كل حال ، فإن من يقرأ كتب جابر يعجب من ذكائه ، وجلاء معانيه ، ولا يأمل القارئ أن يجد فيها ما هي عليه من المسكاة العقلية عند علماء اليوم : فإن ذلك وراثه أجيال طويلة ، وناتج عن صبر وجهد ، وتفكير وعمل ، إلا أن المقابلة بين ذكاء جابر ومن أتى بعده واضحة بينة .

يتبع جابر في فلسفته العامة خطوات الفيلسوف الكبير ارسوطاليس إلا أنه تقدم عليه ويزه في علم الكيمياء ، وكان أول من بشر بعدم الاستغناء عن التجارب في العلوم الطبيعية . وفي كتابه الخواص الكبير نجد مئات من التجارب التي أجراها بنفسه . وكثير من هذه التجارب موضع كل الوضوح حتى انه يمكن اجراؤها اليوم من اتباع تعليماته فقط . ويعود الفضل لجابر في اكتشاف المواد الكيميائية الضرورية مثل ماء الحلال وروح الكبريت . ولقد تنبه أيضاً الى صعوبات الكيمياء في أعمال الحياة اليومية ، وفطن الى إمكان ازالة اللون الأخضر من الزجاج بواسطة تذيبه مع المغنيسيا . وأكبر ما أكسب جابراً الشرف الجمع بين التجارب العملية والتصورات النظرية الكيميائية على طريقة لم يسبقه اليها أحد .

من قبل، وهو موجد النظرية بأن المعادن تتألف من الزئبق والكبريت، وهذه نظرية بعيدة جداً، ولقد فتحت الطريق بعد سنين عديدة أمام تقدم نظرية فلوكيستون في الحريق التي أوجدها نحّس واشتال. ولقد عرف جابر قليلاً عن نظرية الذرات التي أوجدها لوكايس وديمقراطس، ويظهر أنه فهمها أيضاً. لقد اعتقد جابر مثل ما كان يعتقد قدماء علماء الكيمياء بتحويل المعادن، وظن أنه أتمّ هذا العمل بنفسه، إلا أنه من المهم أن نلاحظ أن جابراً لم يترك لهذه العقيدة المجال لتستولي على عقله فتصبح العثرة الكبيرة في تقدمه ونجاحه، كما كانت الحالة مع من أتى بعده من الكيماويين.

إن أكثر كتب جابر لم تعرف بعد كل المعرفة أو كما يجب، فإذا كان العربي يريد أن يخدم أمته ويخدم العلم معاً، فما عليه إلا أن يبحث عن كتب جابر ومذوناته في علم الكيمياء وينشر تقريراً وافياً عن أعمال هذا الرجل العظيم ليطلع على ذلك علماء الكيمياء. وما نعرفه عن جابر هو أنه كان رجلاً عظيماً وعالمًا كبيراً. ومن أقواله: — «إن علماء الطبيعة لا يفرحون بغزارة المادة ولكنهم يتنهجون بمهارة طرقهم في التجارب. ومن أقواله أيضاً: أن ليس للنقل والسمع محل في علم الطبيعة ما لم يعضدهما البرهان، أو بكلام آخر، إذا حقق القول البرهان فعند ذلك تقول إن النظرية حقة أو صحيحة.

لقد ترجمت أكثر أعمال جابر في القرون المتوسطة إلى اللغة اللاتينية ولقد قيل عن بعض أعماله أنها أحسن ما صنعت يد الإنسان في الآداب الكيماوية القديمة، ومن هذه الجامع الأعظم، وكتاب الاستتمام، وكتاب التناير، ولكن، وبالأأسف لم تكتشف بعد هذه الكتب في اللغة العربية، ولذا نرى بعض علماء الأفرنج يشكون بانتسابها لجابر، إلا أن البعض منهم متأكد بأنّها من أعمال جابر رغمًا جميعًا غير فيها المترجمون والمؤلفون. ولكي نتحقق من هذا القول يجب علينا أن نبحث بكل جد ونشاط عن هذه الأعمال في اللغة العربية — وإن هذا العمل لمن أكبر الأعمال في تاريخ الكيمياء فيجب علينا نحن العرب أن نحلّ هذه المعضلة قبل أبناء الغرب لأن في مكاتبنا الآلاف من الكتب المطبوعة والمخطوطة التي لا يعرف عندها علماء الغرب شيئاً. فإذا بحثنا البحث الطويل فإننا نجد اكتشافات هامة، وربما عثرنا على كتب جابر التي ذكرتها آنفاً، وبهذا العمل نقوم بخدمة كبيرة نحو تاريخ علم الكيمياء، ونُظهر للعالم فضل العرب، ونساعد على تثبيت الشرف الذي استحقه جابر بن حيان على أعماله الكبيرة الكثيرة.

السنة القمرية

وشهورها

من المعلوم أن الأرض تدور حول الشمس وتم دورتها في ٣٦٥ يوماً وخمس ساعات وسبع وأربعين دقيقة، وإن القمر يدور حول الأرض في ٣٥٤ يوماً وثمانين ساعة، فتكون السنة القمرية أقل من السنة الشمسية بعشرة أيام وواحد وعشرين ساعة ووسطياً .

لقد لاحظ العرب قبل الاسلام وهم يعيشون تحت مماء صافية لا تتخللها الغيوم طول السنة إلا في أيام الشتاء القليلة طلوع القمر وأفوله ، والتطورات التي تطرأ على شكله وعلى أوقات طلوعه وأفوله ، درسوا ذلك واعتبروه مقياساً للزمن عندهم ، ثم قسموا سنتهم اثني عشر شهراً قريئاً دون أن يروا حاجة لدرس أيام الشمس وأسابيعها وشهورها ودون أن ينتبهوا إلى فرق الأحد عشر يوماً من سنتي القمر والشمس . وظل هذا الخطأ قائماً على مرّ العصور إلى أن انتقل العرب من عالم البداوة إلى دنيا الحضارة وأخذوا يزرعون الأرض ويمارسون الأعمال التجارية . فأقاموا الأسواق في أماكن مختلفة لبيع منتوجاتهم وشراء ما يحتاجون من آلات وأدوات وملابس .

وقد نتج عن انصراف القوم إلى الأعمال الزراعية والتجارية أن راجت عادة تماطي الأوراق والصكوك التجارية فيما بينهم وتاريخ تلك الأوراق وحينئذ انتهوا إلى ذلك الفرق بين السنتين الشمسية والقمرية المتقدم ذكره . وكانت أهم سوق لهم تلك التي يقيمونها في (عكاظ) وهو مكان واقع بين مدينتي نخلة والطائف وموعدها من أول شهر ذي القعدة حتى العشرين منه . ثم تنتقل الحركة التجارية إلى سوق (ججَنَه) بمر ظهران حيث تبقى قائمة حتى نهاية ذي القعدة ، وتأتي من بعدها سوق (مجاز) خلف جبل عرفات حتى اليوم الثامن من ذي الحجة . وفي التاسع منه وهو يوم التروية، يرحل التجار والحجاج إلى جبل عرفات ليؤدوا فريضة الحج .

لقد كان العرب في أسواقهم هذه يبيعون ويشترون ، فإذا أقبل المساء ووقفت الحركة التجارية اجتمعوا في النادي العام من تلك السوق يستمعوا الى القصائد البليغة التي كان يلقيها عليهم شعراء العرب الذين كانوا يقدون من مختلف الأنحاء لينشدوا ما جادت به قرائتهم ، وهناك ينال المجلي والمبرز منهم ما يستحقه من تقرير وإعجاب واحترام . ولقد خصوا بأبلغ القصائد بالشرف الرفيع فعلقوها على جدران الكعبة بيت آلهتهم المقدس . وهكذا فإن العرب وهم أبناء الصحراء موطن الشعور الحي الفياض والخيال الواسع لم ينسوا حتى حين انصرافهم لأعمالهم التجارية إقامة الحفلات الأدبية ليشتفوا آذانهم بسماع القصائد البليغة ويحتفلوا بالمبرزين من فحول شعرائهم ويكرموا الأدب الرفيع بإغذاق النعم والجوائز الثمينة على الممتازين من بينهم .

وحينما كانت تلك الأسواق تقام في أوقاتها المعينة من السنة القمرية لاحظ ذوو الحل والعقد من العرب أن حالة الطقس كانت تختلف في مختلف المواسم فتكون تارة صيفاً وأخرى شتاءً أو ربيعاً أو خريفاً ، ولاحظوا أيضاً أسماء شهور السنة عندهم لا تنطبق دائماً على مسماتها . فشهر ربيع مثلاً لم يعد يصادف فصل الربيع . ثم تبين لديهم أن كل ٣٣ سنة قمرية كانت تساوي ٣٢ سنة شمسية . ومنها أنهم توغلوا كثيراً في الشؤون التجارية ، فلقد رأوا من الضروري ملافاً هذا النقص من الزمن . وكان اتصل بينهم أن يهود يثرب وما جاورها — وصنعتهم قرية كما هي عند العرب — يتبعون طريقة خاصة كانوا تعلموها من الكلدانيين وهي إضافة بضعة أيام لكل سنة قمرية ليتمكنوا من ضبط وتحديد أيام الأعياد عندهم . ومنها عيد الفصح الذي يصادف في يوم بدر كامل بعد أن يتساوى الليل والنهار في بدء فصل الربيع . وحين اطلع العرب على تلك الطريقة استحسوها وأخذوا يمارسونها على أشكال مختلفة ، فتارة يضيفون شهراً واحداً الى سنتهم القمرية بعد كل ثلاث سنوات ، وأخرى سبعة أشهر لكل ١٩ سنة انقضت أو تسعة أشهر بعد مضي ٢٤ سنة قمرية . وهكذا أمكنهم أن يحولوا دون حلول أشهرهم بشكل تتوالى فيه الاختلافات الموسمية .

وعبر العرب عن هذه الاضافة بالنسيء أو الكبس كما قال بعض الفلكيين . إلا أن ابن

هشام قال في سيرته حين بحث عن النُسَاء بأنهم ينسئون الشهور في الجاهلية فيحلون الشهر من الأشهر الحرم ويحرمون آخر بدل شهر من أشهر الحل . وقد نزلت الآية الشريفة في هذا وهي (إنما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلون ما حرم الله ويحرمون ما أحل الله) . وقد فسر بعضهم هذه الآية فقال :

لقد كانت الأشهر الحرم معروفة عند العرب فلما دعتهم الحاجة وهي شن الحروب فيما بينهم والقيام بالغارات الى احلال بعضها أرادوا أن يتأولوا وان يكتفوا بعدد تلك الأشهر دون التقيد بالأسماء فأحلوا أحد الأشهر تمشياً مع حاجتهم ثم حرموه في عام آخر حينما لم يروا هنالك من حاجة لتحليل .

وقد فسر آخرون النسيء بالكبس وهو بذل عناية خاصة في اضافة عدد كاف من الايام في آخر كل سنة قمرية ليكون هنالك ترتيب ثابت لا يتغير يجعل الأشهر القمرية متساوية مع خلة الطقس في الأشهر الشمسية .

ولكل شهر من الأشهر العربية اسمان مختلفان الأول منهما وضعه العرب العاربة . والثاني استعمله العرب المستعربة أما أشهر العرب العاربة فهي :

مؤتمر ، ناجر ، حيوان أو بضان ، رُنْى ، إيْدَه ، الأصم ، عادل ، ناطل ، واغل ، ورنه ، بُرك ، واليك الآن أشهر العرب المستعربة :

الحرم ، صفر ، الربيعان ، الجُماديان ، رجب ، شعبان ، رمضان ، شوال ، ذي القعدة ، ذي الحجة .

وقد قيل إنما وضع العرب هذه الأسماء لاتفاق حالات كانت وقعت في كل شهر فسمي الشهر بها عند ابتداء الوضع . فسموا المحرم محرماً لأنهم كانوا أغاروا فيه فلم ينجحوا فحرموا القتال فيه وسموه محرماً ، وسموا صفرأ ليصفر بيوتهم فيه منهم عند خروجهم الى الغارات . وقيل لأنهم كانوا يغرون على (العُشْفَرية) وهي بلاد في جزيرتهم ، وشهر ربيع لأنهم كانوا يخصبون فيها بما أصابوا في صفر . والربيع عندهم هو الخِمْشَب . والجُماديان من

جمد الماء لأن الوقت الذي سمي فيه بهذه التسمية كان الماء جامداً فيه لبزده . ورجب لتعظيمهم له ، والترجيب هو التعظيم . وقيل لأنه وسط السنة فهو مشتق من الرواجب وهي أنامل الأصبع الوسطى . وقيل أن العود رجب النبات فيه أي أخرجه فسمي بذلك ، وكذلك تشعب العود في الشهر الذي يليه فسمي شعبان وقيل سمي بذلك لتشعبهم فيه للغارات . وممي رمضان أي شهر الحر مشتق من الرمضاء ، وشوال من هالت الإبل أذناها إذا هالت ، أو من هال يشول إذا ارتفع . وذو القعدة لقعودهم فيه عن القتال ، إذ هو من الأشهر الحرم وذو الحجة لأن الحج اتفق فيه فسمي به .

واتخذ المسلمون منذ العهد العربي الهجرة النبوية مبدءاً لتاريخهم وقد ذكر الطبري في الجزء الثاني من تاريخه كيفية ذلك فقال : « كان رفع إلى عمر صك محلة في شعبان . فقال أي شعبان ؟ هل هو شهر السنة الآتية أو الذي نحن فيه . ثم قال لأصحاب رسول الله : ضعوا للناس شيئاً يعرفونه : فقال بعضهم : اكتبوا على تاريخ الروم ف قيل أنهم يكتبون من عهد ذي القرنين وهذا يطول . وقال بعضهم : اكتبوا على تاريخ الفرس . ف قيل أن الفرس كلما قام ملك طرح بما كان قبله من السنين . فأجمع رأيهم على أن ينظروا كم أقام رسول الله بالمدينة فوجدوه عشر سنين فنكتب التاريخ من هجرة رسول الله » .

هذا ما ذكره الطبري عن مبدء التاريخ الهجري . والعرب المسلمون شعروا بحاجة شديدة إلى وضع مبدء عام لتاريخ أوقاتهم ومكاتيبهم الرسمية وسجلات وقواتهم الحربية حينما انتشروا في بلاد الشرق الأدنى ، وأخذوا يحكون أمماً لها مدنياتها وتقاليدها وتواريخها . وقبل هذه الفتوحات لم يكونوا يشعرون بتلك الحاجة نظراً لما كان يسود بينهم من البساطة في حياتهم الاجتماعية . ويقول الطبري أنهم لم يباشروا بتاريخ وقائعهم وضبط حوادثهم قبل الإسلام إلا لمدة لا تتجاوز الجيل الواحد . ولما هاجر النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن المسلمون قد بلغوا من التوسع الاجتماعي ما يجعلهم يشعرون بقيمة التاريخ الرسمي . وكان نظام الحكم النبوي عندهم بسيطاً ، ولا يحتاج إلى اتخاذ الملفات وإلى حفظ المستندات وإلى

ترقيم المكاتب كما هي الحالة في الحكومات التي تكونت فيما بعد. إذ أن وظائف الحكومة النبوية كانت قليلة جداً. والأوامر النبوية كانت تعطى شفويًا فتنفذ حالاً. وقد ظلت أمور الدولة الفتية سائرة على هذا المنوال إلى أن انتشر العرب في سوريا ومصر والعراق حيث حلوا محل الأماجم فشعروا حينئذ بضرورة التاريخ حينما باثروا بجمع الضرائب وتوزيع القوائم وتخصيص الرواتب للجهادين. وبما أنهم حديثو العهد بتلك الأمور المعقدة التي كانت تحتاج إلى خبرة ومران، فإنهم رأوا من المناسب أن يستبقوا موظفي تلك البلاد القدماء في مراكمهم ليقوموا بأعمال التسجيل والقبض والتوزيع وقيد وارد الدولة ونفقاتها.

وانصرف أولئك الموظفون إلى أداء واجباتهم بالطرق التي كانوا ألفوها فاستمروا على تأريخ أوراقهم وسجلاتهم ومكاتبهم بتواريخ العهد البائد. واستخدم موظفو العراق التقويم الساساني وموظفو سوريا ومصر التقويم البيزنطي. وهكذا أخذت الأوراق الرسمية ترد إلى العاصمة الإسلامية حاملة تواريخ مختلفة لا تتلاءم مع تقاليد العرب وعاداتهم. وهذا ما جعل الخليفة الثاني عمر بن الخطاب على اتخاذ مبدء للتاريخ يتناسب مع تقاليد العرب المسلمين ويدفع حاجتهم ويطمئن ميولهم القومية والدينية.

لقد كان من المعقول حين فكر عمر باتخاذ مبدء للتاريخ أن يقترح عليه اعتبار اليوم الذي ولد فيه سيد الأنبياء أو اليوم الذي بعث فيه لهداية الناس إلى ديانة الحق والعدل نظراً لما لهما من اليومين من المكانة الممتازة في حياة بعض الناعثة المسلمة. إلا أن التوم اختاروا يوم الهجرة مبدءاً لتقويمهم الجديد بدلاً من يومي المولد أو البعثة ويظهر أن هذا الاختيار والترجيح كان بناءً على اختلاف المسلمين حينئذ في تعيين التواريخ الصحيحة لهما من اليومين العظيمين.

فلقد اختلف المؤرخون في العام الذي ولد فيه النبي فأكثرهم على أنه في عام الفيل (٥٧٠ م). ويقول ابن عباس: إنه ولد يوم الفيل. ويقول آخرون إنه ولد قبل الفيل

بخمسة عشرة سنة . ويذهب غير هؤلاء إلى أنه ولد بعد الفيل بأيام وبأشهر وبسنتين يقدرها قوم ثلاثين سنة ويقدرها قوم تسعين .

واختلف المؤرخون كذلك في الشهر الذي ولد فيه وإن كانت كثرتهم على أنه ولد في شهر ربيع الأول ، وقيل ولد في المحرم ، وقيل ولد في صفر ، والبعض يرجح رجباً على حين يرجح آخرون شهر رمضان

كذلك اختلفوا في اليوم من الشهر الذي ولد فيه فقيل ولد لليلتين خلتا من ربيع الأول وقيل لثمان ليال ، وقيل لتسع . والجمهور على أنه ولد في ثاني عشر ربيع الأول . وهو قول ابن اسحاق وغيره وكذلك اختلف في الوقت الذي ولد فيه أكان نهراً أم ليلاً . كما اختلف في مكان ولادته بمكة .

والمرجح أن الولادة كانت في ٢٠ أغسطس سنة ٥٧٠ أي عام الفيل وكانت الولادة في دار جده عبد المطلب بمكة .

فما تقدم يفهم أنه كان يتعذر على عمر وأصحابه الاتفاق على يوم الولادة ، كما أنه تعذرت أيضاً على ما يظهر معرفة اليوم الذي بُعث فيه النبي صلى الله عليه وسلم . سنة ٢٢ لقد جاء في الجزء الثاني صفحة ٢٥١ من تاريخ الطبراني ما يأتي :

أنزلت عليه النبوة وهو ابن أربعين سنة فقرر بنبوته إسماعيل ثلاث سنين كان يعلمه الكلمة والشيء ولم ينزل القرآن على لسانه . فلما مضت ثلاث سنين قرر بنبوته جبريل عليه السلام فنزل القرآن على لسانه عشر سنين بمكة ، وعشر سنين بالمدينة ، فعمل الذين قالوا : كان مقامه بمكة بعد الوحي عشرآ عدواً ومقامه بها من حين أتاه جبريل بالوحي . وعدّ الذين قالوا : كان مقامه ثلاث عشرة سنة من أول الوقت الذي استنبيء فيه . وكان إسماعيل المقرون به وهي السنوات الثلاث التي لم يكن أحرّ فيها بإظهار الدعوة .

وأجمع المسلمون وعلى رأسهم الخليفة الثاني عمر على اعتبار الهجرة النبوية مبدأً للتقويم الإسلامي الجديد . كيف لا ، والهجرة قصة من أروع ما عرف تاريخ المغامرة في سبيل الحق والعقيدة والایمان . لقد كان النبي هاجر الى يثرب حتى يتمكن من تبليغ رسالة التوحيد

والهداية ، تلك الرسالة التي حاربها أهل مكة من يوم بعثته الى يوم هجرته أهول حرب فهو لم يفكر حين هاجر في مال أو جاه أو رتبة أو تجارة إنما كان همه نشر رسالته وتوفير الطمأنينة لمن يتبعون تلك الرسالة ، وكفالة الحرية لهم في عقيدتهم وصلاتهم . لقد كانت مكة ضيقة جداً بالنسبة لعظمة الرسالة . وكان القرشيون حجب عثرة في سبيل انتشارها واقتطاف ثمارها اليانعة لخير الانسانية وسلامة البشرية من ضلال الوثنية وفوضى البداوة الجاهلة . فلما وقعت الهجرة اتسع أمام صاحب الرسالة مجال العمل فتضاعفت الجهود وتضافر الاخوة في سبيل الله وفي سبيل العقيدة والايان فلم يمض على ذلك اليوم — يوم الهجرة المبارك — ثماني سنوات الاً وكان جيش التوحيد يتوج جهود نبيه ، ويحتل عاصمة قريش ويقيم فيها عرشاً شعبه الایمان والجهاد في سبيل الحق والعمل الصالح في انقاذ المظلوم من الظالم .

هذا هو يوم الهجرة الذي اتخذهُ عمر بن الخطاب وعصبة المجاهدة المؤمنة مبدأً للتقويم الاسلامي . وهو يوم معروف التاريخ لم يشك فيه أحد . ولقد قال الطبري في تاريخه عن تقرير هذا المبدء ما يلي :

(قدم النبي (ص) يوم الاثنين لاثني عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الاول ، فاذا كان الامر في تأريخ المسلمين كالذي وضعت ، فانه وإن كان من الهجرة ، فان ابتداءهم إياه قبل مقدم النبي المدينة بشهرين وإذا هي اثني عشرة وذلك أن أول السنة محرم . وكان قدوم النبي المدينة بعد مضي ما ذكرت من السنة ولم يؤرخ التاريخ من يوم قدومه ، بل من أول تلك السنة) .

ولقد رأى أحدهم أن يحقق اليوم الذي هاجر فيه النبي بحسب التقويم الشمسي فقام بعملية حسابية طويلة لا محل لذكرها . ثم وجد أن قدوم النبي (ص) هاجر الى المدينة كان يوم الاثنين الواقع في ١٦ تموز سنة ٦٢٢ الميلادية .

رفيق التميمي

يافا — فلسطين

خريج السربون — جامعة استانبول

عيد الميلاد

تأليف : أنتوني تشيكوف

ترجمة : سليم الأسيوطي

انتوني تشيكوف قصاص روسي من الطراز الاول ، أبدع في تصوير شخوصه والحياة الانسانية تصويراً بلغ حد الكمال ، فهو يبعث فيهم وفيها الحياة ناضرة نابضة فترام يتحركون . والنشاط والحياة تملؤهم . وفي هذه القصة القصيرة يرسم لنا الكاتب العظيم صورة لكهل وزوجه المعجوز يذهبان الى جندي متقاعد احترف تسطير الرسائل يستكتبانه رسالة الى صهرهما في بطرسبرج . وفي الحديث الذي يدور بينهما وبينه تبدو عقلية هذا الصنف من الناس وغيرهم من طاشوا في هذه القصة القصيرة — المترجم .

ماذا أكتب ؟ هكذا تساءل يوجر وغمس في المحبرة بقلمه . منذ أربعة أعوام لم تر فاسيليزيا نيفيا ابنتها التي ذهبت الى بطرسبرج عقب زفافها ، ثم أرسلت الى أمها خطابين ومنذ ذلك الحين ، انقطعت أخبارها ، كمن فارق الدنيا ، فلم يعد يسمع لها صوت ، ولا يلدح لها خيال . وكانت المرأة المعجوز دائماً التفكير في شيء واحد ، سواء أكانت تحاب البقرة في فجر الصباح أم توقد النار في المساء أم تغفو في الليل — ماذا حدث لنيفيا ؟ أهى حية ترزق وقد أضجى التناثي من التداني بديلاً . وكان فرضاً عليها أن ترسل خطاباً ، فالوالد مسن ، وهن عظمه واشتعل منه الرأس هيباً ، لا يستطيع الكتابة ، وليس في الكورة من يكتب ، وقد أقبل عيد الميلاد ، وفاسيليزيا لا تطيق صبراً أكثر مما احتمات ، فذهبت الى الحان حيث يجلس يوجر أخو زوج صاحبه ، وهو متعطل منذ عودته من الجندية ويزعم الناس انه ذو مقدرة فائقة على تحرير الكتب إذا أجزل له العطاء ، فقالت فاسيليزيا طاهي الحانة ثم ربة الدار ، ثم يوجر ، وتم الاتفاق على خمسة عشر (كوبك) . وكان ذلك في اليوم الثاني من عطلة العيد . وفي مطبخ الحان حيث جلس يوجر الى المنضدة ، سكا بقلمه في يده ، ووقفت فاسيليزيا أمامه وقد ارتسمت على وجهها دلائل القلق ، وبدأت على أشاريرها علامات الألم ، وكان يرافقها

زوجها بوتر، وهو شيخ نحيل توصطت رأسه بقعة صامع غبراء، صار مرسلًا نظراته في شعاع مستقيم كأعمى، وكانت شريحة من لحم الخنزير تقلى على الموقد في طاجن مع قليل من عصير الطماطم، تثر بأصوات وقعها في الأذن مثل كلمات فلو فلو فلو ترسلها وهي تقرب من النضج.



حاد يوجر يكرر سؤاله: ماذا أكتب؟ ماذا تسألت فاسيليزيا ناظرة اليه في غضب وهك. لا تثقل عليّ فإنك لن تكتب لي بدون أجر. لا تخش شيئًا فاني سأنقذك أجزاً عن عمالك هيا اكتب: الى صهرنا العزيز أندري هريسانفاش، وابنتنا العزيزة الوحيدة يفيا بتروفانا في شوق لاعج نبعث بتحياتنا في حب واعزاز، داعين لكما بالبركات نغمركما أبد الحياة. نتمنى لكما عيداً سعيداً نحن ننعم بعيش خافض وحياة رغدة نرجو لكما أطيب منها، استجب يا الهي دعواتنا يا سيد السموات والأرض،

غرقت فاسيليزيا في تأمل عميق، ثم أفقت وتبادلت النظرات مع رجلها المسن. «..... ونرجو لكما أطيب منها، تقبل دعائي يا خالق السموات والأرض». رددت فاسيليزيا الداء وبدأت تنتحب حتى عجزت عن أن تقوه بأكثر مما قالت، وكانت تخال في ليلتها الماضية وهي مستلقية على فراشها، مستغرقة في هواجسها وأحلامها إنها لن تكفيها عشر صفحات لتودعها ما في رأسها من أفكار. إذ منذ رحلت الابنة صعبة زوجها فاض ماء البحر غويراً جارفاً، وحرم مسنو الأسرة الخير والنماء وهاشوا في حاجة وعوز، ضائقة صدورهم بالتهديدات والأنين ليلاً، والشكوى يرددونها نهاراً، وغدوا كمن وادوا ابنتهم الثرى وفقدوها الى الأبد. لقد وقعت أحداث كثيرة في القرية منذ غادرتها يفيا فكم من زفاف وكم من وفاة، ما أطول فصول الشتاء وما أصر لياليه.

«الجو حار» قال يوجر وهو يفك أزرار سترته، وأردف لا بد أن درجة الحرارة قد بلغت السبعين، ثم سأل هل من مزيد؟

صمت الرجل المسن، وسكتت زوجه المعجوز... ثم أردف لقد كان جندياً، يا صديقي الطيب، فاه الرجل في صوت خفيض، وترك الجندي في الوقت الذي عدت فيه. كان جندياً

وثق مما أقول ، ولكنه يقيم الآن في بطرسبرج بواباً لمؤسسة العلاج المائي حيث يعالج الطبيب مرضاه بالماء دون غيره من العقاقير أو الأسلحة .

ثم قالت المرأة المعجوز وهي تخرج خطاباً من جيبها نعم ان ما سمعت ولوحت بالخطاب في يدها ، مكتوب هنا ، ولقد جاء من فيينا ولكن متى كان ذلك فعلمه عند ربي . أليس من المحتمل أنهما صادرا في عداد الاموات . فكر يوجر قليلاً ، ثم طوّد الكتابة على عجل من املاء المعجوز .

ثم استأنف الرجل المعجوز املاءه من جديد يقول « وفي الوقت الحاضر » اكتب يا يوجر ... « ومن يوم كتب عليك الانخراط في سلك الجندية ونحن ننهج لك أن تقرأ مجموعة الجنج التأديبية والقوانين الأساسية للإدارة الحربية ، وسيعين لك من قراءتها ما يضطلع به رجال الحرب » .

سطر يوجر ما سمعه ، ثم قرأ عليهما ما سطر في صوت مرتفع بينما كانت فاسيليزيا تتدبر ما يجب اضافته الى خطابها ... كيف كانت حالهم في العام المدير ، ولم تكف الخطة حاجتهم حتى عيد الميلاد فاضطروا الى بيع البقرة فيجب والحال هذه طلب نقود وتصوير ما غدا فيه الرجل الشيخ من هكيات متواصلة ذائبة وربما فارق الحياة وهيكاً ولكن أنى للمرأة المعجوز الافصاح عن دخيلة نفسها ومكنون قلبها والالفاظ لا تطاوعها ؟ ولا تعرف كيف تبدأ ولا متى تنتهي . فصممت وطاود زوجها الاملاء قائلاً « اكتب ملحوظة » ، فاستأنف يوجر الكتابة « في المجلد الخامس من أنظمة الجيش كلمة جندي اسم يكون تارة عامساً وأخرى علماً ، والجندي في المرتبة الأولى هو القائد ، وفي المرتبة الدنيا ... ثم قطع الحديث وحرك الرجل الهرم شففيه بعد برهة ، وقال في رقة وهدوء « انه لمن الواجب ومن الصواب أن يعني الابناء بالأحفاد فسألت المرأة ، وقد استشاطت غضباً : أي أحفاد تعني ؟ فأجاب الشيخ ، أليس من الجائز أن يكون هناك أحفاد ؟ ربما كان هناك بعض الحفدة فن يدري ؟ فقاطعتة قائلة :

أهكذا يكون تصورك للأشياء ؟ وأسرع يوجر في عمله ، وأسرع الشيخ في الاملاء ... ان الاعدائنا في الداخل وفي الخارج هو باخوس اله الخمر .

صرّ القلم بين أصابع يوجر ولمع كشمس صياد عند ما أجراه على القرطاس ، وأسرع فتلا كل ما سطر .

وكان يوجر يجلس على مقعد يحرك قدميه العريضتين تحت نضد أمامه ، تنطق طلعتيه بالفتوة والشباب ، ويتفرق ماء العافية في وجنتيه ، وجهه كالخ كوجه حيوان كاسر ، ورقبته كرقبة ثور ، فهو النفاظة تجسست . نخور بطقولته وصبوته التي أظلتها مماء الحان حيث درج منذ الصغر .

وكانت فاسيليزيا تعي صفات يوجر ، ولكن تنقصها قوة التعبير ، فنظرت اليه وهي تتميز من الغيظ ، وانتابها الدور واستعصى عليها التعبير ، وسبب لها صوته الأجلش وهمته الخشنة الصداح ، ومنعا عليها القول ، وزاد الحال سوء حرارة المكان ، وهوأوه الفاسد ، فأمسكت عن التفكير وتهمت ريثا يفرغ يوجر من كتابته ، بينما نظر الرجل الكهل في ثقة واطمئنان ، ثقة بزوجه ، واطمئنان إليها ، وقد جاءت به الى ذلك المكان كما كان يرتاح الى يوجر فلما ذكرت كلمة دار العلاج المائي نطقت أسارير وجهه بإيمانه بها ، وقوة عقيدته في الماء على الشفاء .

وحين فرغ يوجر من تسطير الكتاب وقف يعيد تلاوته ، والشيخ يهرز رأسه مظهرًا راحتته الى ما يسمع دون أن يفهم له معنى .

قال الشيخ : « تجري الأمور طوع ما نبغي ، فالخطاب رقيق حافل جراك الله طيب الصحة يا بني الحال مرضية راضية .

أقلت المرأة والشيخ بقطعة تقود من ذات الخمسة (كوبك) على النضد ، وغادرا الحان والرجل ثابت البصر ، لا يطف كآته أعمى ارتسست دلائل المعرفة والحكمة كاملتين على وجهه ، أما فاسيليزيا فما وضعت قدمها خارج عتبة المنزل حتى لوحت بيديها حاتقة مغيظة وهي تقول « فليأخذك الوباء » .

قضت المرأة العجوز الليل بطوله ساهرة مسعدة ، ما اكتحات عينها بنوم ، ولا أخذتها

سنة ، تقض البلابل والهموم مضجعا ، فما لاح الفجر حتى هبت من رقادها تردد صلواتها ، ثم خرجت تقصد مكتب البريد سعياً على الأقدام لتلقى بالخطاب ، وهو يبعد مسافة تسعة أميال

— ٢ —

بدأت عيادة الطبيب ب . و . فوريوز في صبيحة العام الجديد تستعيد نشاطها ، وتستكمل جميع مظاهرها السالفة إلا شيئاً واحداً فإن الحاجب اندري هارنفتش ارتدى حلة رسمية ذات جدائل وأولى حذاءه نظافة فائقة ، ويحيي الزائرين قائلاً : طام سعيد .

وقف بالباب يقرأ صحيفة بيده ، وفي الساعة العاشرة وفد الى الدار ضابط عظيم ، تعود الاختلاف اليها ، وقدم في أثره ساعي البريد فتلقف أندري معطف الزائر وهناك بالعيد قائلاً : طام سعيد يا سيدي ، فأجاب الضابط : أشكر لك تمنياتك أيها الفتى الطيب ، ولك مثل ما نرجو ، ولما بلغ أعلا درجات السلم أوما برأسه تجاه الباب وألقى سؤالاً اعتاد أن يلقيه كل يوم وينسى الإجابة عليه : ما الذي بهذه الحجرة ؟ انها غرفة التدليك يا سيدي .

هدأت خطوات الضابط وخفت وقعها ونظر اندري الى الرسائل التي وصلت فوجد بينها رسالة باسمه ، ففرض غلافها وقرأ بضعة سطور منها ، ثم مضى وتبد الخلق ، وهو ينظر في الصحيفة ، نحو حجرة في الطابق السفلي في الجهة المقابلة للبهو .

كانت يفيا زوج أندري في فراشها ترضع طفلها وبجوارها رقد أكبر الأطفال سنًا ، واستلقى الثالث مسنداً رأسه بشعرها المتموج على فخذه أمه .

دفع اندري الخطاب الى زوجه وهو يطاء أرض الحجرة وقال . خطاب أظنه من القرية . وغادر الحجرة ولا زال بصره طالقاً بالصحيفة ، واستطاع أن يسمع يفيا وهي تتلو السطور الأولى من الخطاب في صوت متهدج بالكثرة ، قرأت السطور الأولى ولم تستطع الاستمرار ، ففي ما قرأت الكفاية ، ثم استخرطت في البكاء واحتضنت طفلها الأكبر ، وطبعت على وجهه قبلاًتها ، وفي صوتها حشرجة ليست بنديج البكاء ولا بقرقة الضحك وقالت بلسان حال رضيعها :

. خطاب من جدتي، نعم خطاب من جدتي، من القرية يا للسموات، ويا للقديسين والشهداء، ان الجليد الآن يتراكم أكواما تحت مقوف المنازل... والأشجار تسكو رؤوسها تيجان ناصعة البياض من الثلج، والصبية تنزل في مركباتها الصغيرة، وجدي العزيز الأصم يجلس بجوار المدفأة. وكذا كلبنا الصغير... اني أعرف أحبابي. « طرقت تلك الكلمات ممع اندري فذكر خطابات زوجه التي أعطتها له رجاء أن يبعث بها الى القرية ولكن في كل مرة كان يحول دون ذلك طارح يمنعه، ففقدت جميعها للأبد.

« الأرانب البرية تسرح حوالى الحقل » غنت يفيا وغمرت طقلها بالعبلات وفاضت عينها بدمع هتون وأردفت « ان جدي عطوف رقيق... وجدي رحيمة حسنة الطوية وأهل الريف ذوو شعور قوي دافق، وطاقمة مشبوبة جياشة، يخشون الله، ويعيشون في مخافته، والقرويون يرتلون الترانيم في الكنيسة الصغيرة. ابتعدني بنا عن هذا المكان البغيض أيتها السماء، أيتها الأم المباركة المقدسة »



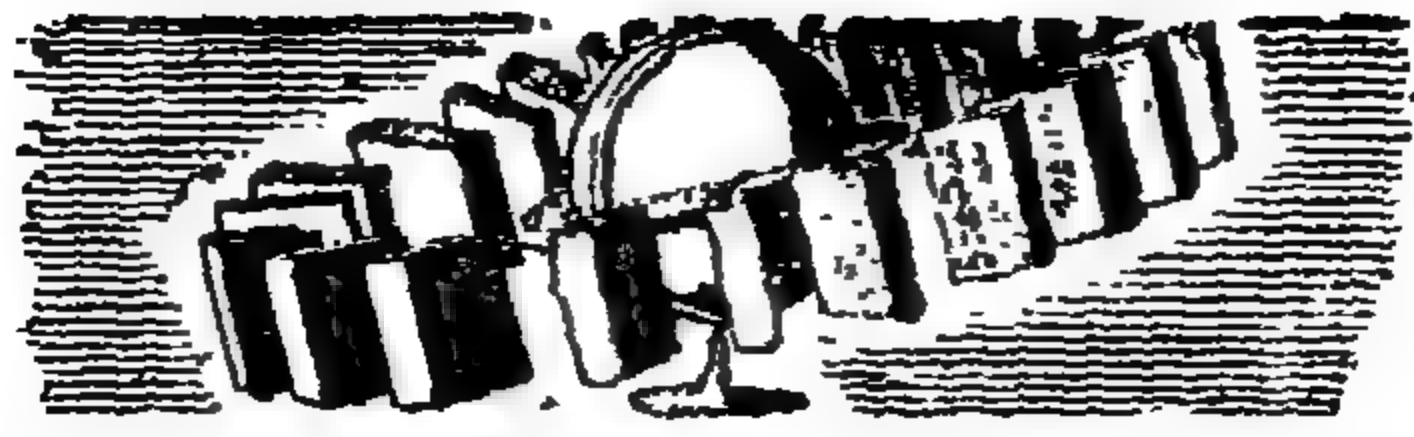
عاد اندري الى الغرفة ليذخن لفافة تبغ في انتظار دقائق طارق جديد فأمسكت يفيا عن الكلام واعتصمت بالضبر، وجففت الدموع في ماقيها وما زالت شفتاها ترتعشان، فقد كانت ترهب زوجها وتخشى بطشه ومطوته.

ارتعدت فرائصها، وملأها الدعر عند مماعها وقع أقدامه، وتبينت في عينيه ما أخرسها عن التفوه بكلمة في محضره.

لم يكذ أندري يفعل لفافته حتى دق الجرس فأطفاها، واصطنع الرزاة وأوسع الخلق نحو الباب الأمامي. كان الضابط يهبط الدرج منتعشا متوردا الوجنت بعد حمامه.

سأك، كما سأل من قبل مرات، وسبابته تشير الى الباب: « وماذا عساه يكون في تلك الحجرة؟ »

وضع اندري يديه في مرعة وخفة بجانبه كمادة الجند وأجاب في صوت مرتفع، منمن الماء الساخن يا سيدي.



مكتبة المقطف

مقدمة في الاجتماع

كتاب للاستاذ عبد الفتاح ابراهيم — بغداد

حيّا الله العراق وأهل العراق ، فإنهم قد أعطوا الدنيا كلها الدليل الواضح على عراقهم في المجد ، وقدم عهدهم بالمعرفة ، وطول ممارستهم لشؤون الفكر والبحث ، على الرغم من أحداث الليالي : فلقد كان لبغداد في العصور الخوالي شأن وأي شأن في العلوم والآداب والفنون ، إذ كانت كعبة كل أديب ، ومطمح نظر كل مفكر ، عنها تصدر الروائع ، وفيها تظهر الطرب ، وفي قصورها ونواديها ومجتمعاتها تهجد أرق صورة لنهضة الدهن وبقظة الروح ، ثم شاء ربك الحكمة يعلمها أن تعيب العراق نوازل الدهر وكوارث الحداث ، فاختصها الدخيل . وعدا عليها المستعمر ، وقضى على نواحي العظمة ومظاهر المجد فيها قوم بغوا في الأرض بغير الحق ، ومضى على ذلك دهر طويل ، وهاء ربك أن يعود السيف إلى قرابه ، وأن يرجع الحق الى أهله ، وأن ينال القوس باريها ، فتنفست العراق الصعداء منذ سنوات معدودات ، وما كان أشد دهشة الناس حينما رأوا العراق اليوم في مجده ونهضته وعظمته ، هو عراق القرون الماضية ، حيث كان مجلى النباهة ، ومستراد الوثبات والظفرات ، فكان دهر الاحتلال والاستعمار لم يكن إلا سنة من النوم استجم بها العراق قوته ، وجمع فيها شمله ، وجدّد نشاطه ، ثم هب من نومه مذعورا وقد رأى الأمم تقدمته بخطوات ، فهرول في سيره ليدركها ، وطار في مشيته ليسبقها ، وأبى أن يستكين أو يصبح في الطليعة ... أجرى على قلبي هذه العبارة العارفة ما رأيته من مظاهر النهضة والتقدم في العراق

الشقيق الحبيب ، وعلى الأخص تلك النهضة الأدبية التي أنتظر أن تؤتي أطيب الثمار في الغد القريب ، فلقد غمرتنا العراق بمجالاتها الناعثة والناهضة ، وكتبها العلمية والأدبية القيمة ، التي إن دلت على شيء فلا تدل إلا على أن العربية بمصر والعراق وسوريا وبقية بلاد العرب حية لا تموت بإذن الله تعالى !

هذا كتاب جديد قيم ، في موضوع لم يصدر عنه بالعربية إلا كتاب أو كتابان ، فهو جديد على أذهاننا ، طريف في بلادنا ولغتنا ، فهو بلا شك صعب التناول شديد المراس علينا ، فإذا ما رأينا أديبا نابها منا تناول القول عنه فوفق في أكثر مراحله ، وأجاد في أغلب مواضعه ، كان واجبا علينا أن نقدره حق قدره ، وأن نرفع من شأنه بين النابهين من الأدباء ...

اسم الكتاب « مقدمة في الاجتماع » ومبجته كما هو ظاهر « علم الاجتماع » ومؤلفه الأديب الكبير الأستاذ عبد الفتاح إبراهيم ، من خيرة المثقفين المفكرين في العراق ، والذي درس حيناً من الزمن في أمريكا ، بعد أن رغب التخصص في التاريخ والاجتماع ، وقد سمعت أنه أصيب أثناء دراسته بأمريكا بمرض أجبره على الانقطاع عن الدراسة ، قبل حصوله على اجازة « الدكتوراه » بعام واحد ، فاضطر إلى العودة إلى بلده العراق ، ولم يهيء الله له أن يعود مرة أخرى ، فاشتغل بالبحث في شؤون التاريخ والاجتماع ، حتى صار في ذلك أقدر من حملة الإجازات والشهادات العليا ...

وكتابه هذا يقع في ٢٢٣ صفحة من الحجم المتوسط ، ويشتمل على تسعة فصول ، استعرض فيها النزعتين « الروحية والواقعية » في الحياة ، وأثرهما في الاجتماع ، ثم تناول « السياسة » خلال معناها ، وبين صلتها بالمجتمع ، وأتى على نبذة في منشأ علم الاجتماع ومذاهب الفلاسفة اليونانيين وغيرهم فيه ، ثم انتقل إلى تعريف المجتمع ومنشئه ، وأتبع ذلك بذكر مقومات المجتمع وهي : رابطة الجنس ، والبيئة ، والاقتصاد ... ثم تحدث عن « المثالية والمادية » حديثاً استغرق ما يقرب من أربعين صفحة ، ولكنه على الرغم من ذلك الطول جاء مبهماً موجزاً ، خصوصاً فيما أورد من أمثلة ، ولا يعني بتفسير « المثالية والمادية » إلا كتاب في خمسمائة صفحة كاملة على الأقل ، ثم تحدث المؤلف عن تطور المجتمع ووجهته

ودلائله، وذكر بتوضيح مقومات هذا التطور من القومية وملاءمة البيئة وتوزيع العمل... وأول ما ألاحظه على المؤلف ميله الى طريقة النقل والاستشهاد والتقرير، لا إلى الانشاء والابداع، فكثيراً ما تقرأ في تضاعيف الكتاب هذه الجمل: «ذهب فلان الى كذا» و «مذهب فلان كذا» و «في الكتاب الفلاني كذا»... أفا كان يجدر بالمؤلف وقد تخصص في الاجتماع. وطال عهده ببحوثه وفصوله أن يقدم لنا نتيجة بحوثه الفردية وآرائه الشخصية؟... ولكن قد نجد للمؤلف عذراً عن ذلك في تسميته الكتاب «مقدمة» ومنتظر منه أن يكتب بعد ذلك في الصميم فينشئ ويدع...!

وفي صفحة ٤٧ يستشهد المؤلف على رجوع الانسان إلى أصل واحد بقدره أزواجه على التزاوج والتناسل، بخلاف بقية الحيوانات الأخرى، فإن جنسين مختلفين منها لا يتناسلان وإن تناسلا فإن ذريتهما تفقد قابلية التناسل حتماً، كما هو الحال في الخيل والحمير عندما تتناسل فتلد البغال العقم. والتعليل بهذه العلة غير مقبول، فقد ولدت إناث البغال في حوادث معدودة، فبطل قوله «حتماً». فان قيل إن ذلك من باب الشذوذ، والشذوذ غير معتبر، قلنا: ولا يصح لنا أن نعقد قاعدة علمية تطرد ارتكاً على مثل هذه الحجة، فالتناسل من سنة الطبيعة، والطبيعة لا نستطيع ضبط ناموسها، فقد تناسل العقم غداً، كما قد تعقم المتناسلة، وذلك من أمور الغيب، ولعلّ مما يؤيد رأيي هذا عبارة المؤلف نفسه في صفحة ١١١ عن عدم اطراد صحة الاختبارات والمشاهدات، وهذا نصها: «الاختبارات لا تدل على أكثر من نتائجها، فانجماد الماء في درجة الصفر في حالات معينة لا يدل على أنه ينجمد دائماً في هذه الدرجة، وربما تكون درجة الحرارة انخفضت ملايين من المرات فيما مضى فلم ينجمد، وقد تنخفض في المستقبل فلا تنجمد أيضاً»... وقياس التناسل بين نوعي الجنس البشري الإنساني على التناسل بين جنسين مختلفين من الحيوان كالخيل والحمير قياس غير صحيح وغير مستقيم، ففي الانسان كان النوعان داخلين تحت جنس، أما في الحيوان فهما جنسان كل منهما مستقل بخصائصه وميزاته، وإن جمعتهما رابطة الحيوانية بعد ذلك!

وفي صفحة ٤٨ يقول المؤلف: «... وعفاهاً غليظة» وأظن الصواب «غليظة»

بالظاء لا بالضاد ، فأنا لم أسمع كلمة « غليضة » هذه إلا في العامة ١ .

وفي صفحة ٧٠ يقول المؤلف عن وفرة الجاصلات وعدم احتياجها الى سناء : « فالأرز يكنى أن تبذر بذوره فيجنى محصوله » والواقع يناقض هذا القول ، فزراعة الأرز تحتاج الى مجهود كبير حتى تنضج ثمرتها وتؤتي أكلها ، والفلاحون في مصر مثلاً — وهي بلد مشهورة بزراعة الأرز ، وفيها النيل المبارك — قاموا ولا يزالون يقاصون الأمرين في زراعة الأرز ١ . وجولة قصيرة في أرجاء الريف أثناء الصيف يعطيك أوضح دليل على ما تقول ١ .

وفي صفحة ٧٢ يقول المؤلف عن استعباد الملوك للأفراد في العصور القديمة ، فالقراعة — مثلاً — لم يبالوا بأن يستهلكوا جهود ألفي رجل مدة ثلاث سنوات لنقل كل حجر من أحجار الاهرامات من مخارجها إلى أماكن الانشاء ، بحيث استنزف بناء الهرم الأكبر جهود ثلاثمائة وستين ألف عامل مدة عشرين سنة ، وكذلك لم يعبأوا بإفناء نيف ومائة وعشرين ألف عامل في حفر قناة البحر الأحمر ... وهذا القول مبالغ فيه ، ويخطئ من يبالغ في وصف قسوة القراعين على رعاياهم ، ولا يعقل أن نقل الحجر الواحد في الهرم كان يستنزف جهود ألفي رجل مدة ثلاث سنوات ، مع أن أكبر حجر في الهرم لا يزيد عن بضعة أطنان ، والمسافة بين الحجر وبين محل البناء ليست طويلة طويلاً فاحشاً ، وكذلك لم يستخدم في بناء الهرم ٣٦٠٠٠٠ عامل كما ذكر المؤلف ، بل مائة ألف فقط ، كانوا يشتغلون في العمام ثلاثة شهور زمن الفيضان ، ثم يستبدل بهم غيرهم ، وهكذا ... وقناة البحر الأحمر لم يهلك في انشائها ربع هذا العدد المذكور ، ومن يتصور أن قناة متوسطة الطول والعرض يفنى في إنشائها مائة وعشرون ألف عامل ١ . أي يموتون ويهلكون ١ . وفقاً بعقولنا ، وفقاً بالتاريخ يا أستاذ عبد الفتاح ١

لا تظلموا الموتى ، وإن طال المدى إني أخاف عليكم أن تلتقوا ١

ويتحدث المؤلف في ص ٧٢ أيضاً عن أهل البلدان الحارة فيقول إنهم « ... يضبطون نسلهم خوف الجوع والعري » . ونحن لم نسمع قبل هذا العصر أن قوماً حاولوا تحديد النسل أو ضبطه ، وإنما قلّ النسل في البلاد الباردة لأسباب طبيعية ، فالجو البارد والغريزة الجنسية الباردة الراكدة بسبب هذه البرودة وقلة التوت الذي يعد عاملاً أساسياً في تكون المادة التناسلية

وتوفيرها ، هذا وغيره هو السبب في قلة النسل بتلك البلاد ، على عكس ذلك في البلاد الحارة .
وفي ص ١٠١ يقول : « ومسخرة لأجل محافظة مصالح المنتفعين به » والصواب فيما أعلم
« حفظ » أو « المحافظة على . . » . وفي نهاية ص ١١٣ وردت كلمة « بيضوي » نسبةً إلى
البيضة ، والمشهور « بيضاوي » وإن يكن القياس « بيضي » . وفي ص ١٩٣ يقول عن
وطن الانسان : « الذي ضمت تربته (رمم) أسلافه » ولو عبر به « جثث » أو « رفات »
بدل « رمم » هذه التي يشم منها الرائحة الخبيثة لكان أجمل وأحسن .

وقد أعجبني كل الاعجاب عبارة المؤلف في ص ١٧٨ عن مموّ الأديان السماوية ، وسوء
فهم الناس لها ، وتحويرهم الخطأ لمبادئها ، فاستمع إليها تحس بما أحسست به ، قال :
« على أن الانسان لم يوفق الى ما كانت تريده له هذه الأديان العالمية ، فقد عاقه الجهل
الشامل وقصر العقل في ذلك الزمان عن إدراك مراميها السامية ، واضطربت مساعيه في
هذا السبيل ، بما اضطره الى اتخاذ من وسائل فرضها عليه الواقع ، فلم يمس على ظهور
هذه الأديان غير وقت قصير حتى التوت كثير من مبادئها ، لما أساء الناس فهمها ، واستحالت
الى أغلال عاقت ارتقاء العقل ، ويسرت لدوي الاطماع أن يجعلوا منها ستاراً لمطامعهم في
المال والسلطان ، وهكذا انقلب الجهاد في سبيل الاسلام مثلاً الى نزاع على سلطة الحكم التي
تقمصتها الخلافة ، فآكل نشر الدين الى بسط السلطان ، ومبدأ الاخاء الانساني الى تسخير
الشعوب باثارة العداوة بينها لخدمة مطامع المتنازعين على السلطة ، وقامت الكنيسة في
أوروبا ففعلت في المسيحية مثل ما فعل النزاع على الخلافة في الاسلام ، واتخذت من مبادئ
الدين المسيحي السامية وسائل لجمع المال ، وخدع الناس بالبرجة الزائفة ، واشغاهم
بالطقوس الجوفاء ، واستهلك قوى العقل في مسائل لا طائل تحتها ، واستخدم سلطان
الدين لتدعيم الاقطاع » .

هذا جميل كما ترى ، ولكن ما بال المؤلف يذهب عقيب ذلك مباشرةً فيناقض نفسه
ويدّعي أن الأديان العالمية — يعني السماوية كما يظهر — « وإن سوت بعض التناقض في
كثير من الصلات الاجتماعية . . . ولكنها قوت في مؤسساتها متناقضات أخرى بالتفريق
بين الناس على أساس الاعتقاد . . . » الخ .

يا أخانا الأستاذ عبد الفتاح . . . أما الأديان الوضعية فقد اتفق العقلاء على أنها باطلة .
وأما الأديان التي ثبتت سماويتها فكها من نبع واحد ومصدر واحد ، قال القرآن الكريم :
« قولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب
والأسباط ، وما أوتي موسى وعيسى ، وما أوتي النبيسون من ربهم ، لا نفرقُ بين أحدٍ
منهم ، ونحن له مسلمون » . وقال القرآن الكريم أيضاً :

« آمنَ الرّسولُ بما أنزل إليه من ربه والمؤمنونَ ، كلٌّ آمنَ بالله وملائكته ، وكتبه
ورسله ، لا نفرّقُ بين أحدٍ من رُسُلِهِ ، وقالوا سمعنا وأطعنا ، غفرانك ربنا وإليك
المصير » .

وقال نبي الإسلام عليه السلام : « الأنبياء أبناء علات ، الأب واحد ، والآلهات
مختلفات » .

فأنت ترى أن الأديان متحدة في الأصل ، وإنما جاء الاختلاف والتفريق من التحريف
والابتداع الذي قام به الكهّان والجهال في كل دين سماوي ، وما الموصوية والمسيحية
والحمدية إلا مترادفات لمعنى واحد ، هو الاقرار بوحداية الخالق ، والإخبات لتعاليمه
وشرعه ، ولكن الناس اختلفوا ، « وما اختلفوا إلا من بعد ما جاءتهم البينات » ١ .

ومن ذلك يتبين أن الأديان السماوية العالمية لم تحل العداوة بين المختلفين في العقيدة ، بل
دعت إلى الوحدة والاجتماع ، ولو شاء ربك لجعل الناس أمةً واحدة ١١ .

وفي ٢٢٢ يقول المؤلف : « نستطيع أن نقدر الخدمة العظيمة التي قدمتها الحركة
الكالمية إلى اللغة التركية باقتباسها حروف « ألفباء » اللاتينية ، باعتبار أنها تمتاز عن
« ألفباء » العربية في أنها بلغت في الاستغناء عن الحركات آخر مراحل التطور المحقق » .

وأنا مع إعجابي بنهضة الكالميين في شؤون كثيرة ، لا أسأير المؤلف في الإعجاب
بهمجرهم للحرف العربي وإيثارهم اللاتيني ، فما يدل ذلك إلا على انعدام القومية ، وعدم الحفاظ
على لغة القرآن ، تلك اللغة التي أوصلتهم يوماً ما إلى مجد لم تره أمة في العالم ، من الناحيتين
المادية والروحية ! ولقد كان في مكنة الكالميين أن يصلحوا من شأن « ألفباء » العربية ،
بأن يمتنعوا فيها حروفاً للحركات ، فيحفظوا بذلك لغة دينهم ، وقوميتهم : « وقد حاول هذا

الاصلاح بعض المفكرين العرب على صفحات بعض المجلات والكتب ولعلمهم يوفقون ١١
كذلك ألاحظ أن المؤلف أكثر من ذكر الكتب والمراجع وأسماء رجال الاجتماع
بالحروف اللاتينية فقط في صلب الكتاب ، وعندى أن هذا يشوِّش على القراء قراءتهم ،
وخصوصاً الذين لا يعرفون لغة أجنبية وهم السكينة الغالبة في بلادنا . ولذلك كان من واجبه
أن يكتب هذه الأسماء بالحروف العربية في صلب الكتاب ، وإن أراد الدقة في العمل فلا
مانع من ذكرها بالحروف اللاتينية في الهوامش .

كذلك أحاط به على إهماله لرجال الاجتماع العرب والمسلمين في العصور الماضية ، فما لا شك
فيه أن لهم باعاً طويلاً في هذا العلم ، وإن يكن بأسلوب وتعبير ومظاهر غير المعروفة لنا
اليوم ، وما أظن أنه استشهد بعربي في كتابه إلاّ بـابن خلدون مرة أو مرتين ...
إن للغرب نهضة علمية باهرة ، ولكن يجب أن نذكر أنها عنا أخذت ، ولعلمها إلينا
تعود يوماً من الأيام ..

لا يسعني في النهاية إلاّ تهنئة الأستاذ عبد الفتاح إبراهيم على هذا الأثر العلمي القيم ،
وأتمنى بعد أن قدم مقدمته أن يدخل في العسيم ، فيحصل لنا قضايا الاجتماع تفصيلاً لأنه
من العلوم الهامة التي يترتب عليها كثير من الآثار الخطيرة في تقدم الأمم وعلوّ شأنها ، وما
أحوجنا نحن الشرقيين إليه في هذا العصر ، والله ولي التوفيق .

أحمد الشرباصي

المدرس بالازهر الشريف

١ - أثر العرب في الحضارة الأوربية

للاستاذ عباس محمود العقاد

توافر لهذا الكتاب عنصران قويان لها خطرهما ، وأهميتهما في مجال الدراسة والتأريخ ،
عنصر الموضوع الذي يدور حوله البحث . فهو من الموضوعات التي غدت مثاراً لاضطرابات
الافكار بين متعصب لها ، ومتعجنٍ عليها ، ولم يظفر هذا الموضوع بالدراسة العلمية التحليلية
— فيما أعلم — قبل هذا الكتاب ، فقد استطاع — العقاد — أن يبلغ الحز من تلك
المسا كل المعقدة ، والنفاذ الى اللباب في كل ما يعرض له ، وبيان الأسباب ، والكشف عن

العوامل الطبيعية التي خلقت هذه الظواهر ، لاثنأ بالزاهة العلمية ، التي لا تورط ، ولا تغالي ، بل تعرض على المشرحة كل ما تريد أن تدرسه ، وتضعه تحت المجهر ، ثم ترافق ، وتستقرئ ، وتشاهد ، وتسجل ما تصل اليه بعد التجربة ، والتحليل ، والتأكد ، وهو يقرر أنه ليس من ٤٥ في هذا الكتاب أن ينفي روايا الشعوب ، والسلاطات ، فإن هذه المزايا حقيقة لا شك فيها ، ولا سبيل الى نكرانها ، ولكننا إهتمنا برد هذه المزايا إلى عدة عوامل طبيعية ، وأسباب تاريخية ، تسري على كل قوم إذا تعرضوا لها ، ولا يتفرد بها الساميون ، أو غير الساميين ، وبهذا الميزان الصحيح تنعقد الموازنة بين الحضارة العربية ، وسائر الحضارات فلا تشيل في الميزان . هذا هو المنهج الذي ينهجه العقاد في دراسة أمثال هذه المباحث فلا يستعين بالثرثرة الإنشائية حيث تكون الكلمة المنطق الحكيم ، والسند التاريخي الركين ، وقد أخذ يدرس كل هذه المظاهر التي أخذتها أوروبا عن العرب ثم عقب بما أخذته العرب عن أوروبا فتكلم عن العرب ومن هم ؟ والعقائد السماوية ، وآداب الحياة والسلوك ، والتدوين ، وصناعات السلم والحرب ، والأصل والنقل والطب ، والعلوم والجغرافيا والفلك والرياضة ، والأدب والفنون الجميلة والفلسفة والدين . ثم يتناول بعض الألوان التي استعارتها العرب عن أوروبا . فتكلم عن — سداد الديون ، والاجتماع ، والسياسة ، والحكومة البرلمانية الوطنية ، والأخلاق ، والعادات ، والأدب ، والفن ، والصحافة ، فجاء هذا الكتاب أجل دراسة ملجت هذا الموضوع وردت الى كثير من قلوب شبابنا المثقف إيمانهم ، وإجلالهم ، لحضارتهم على أساس علمي ، لا من طريق إثارة الحماس ، وإيقاد جذوة التعصب . والعنصر الآخر هو تلك المهارة ، والدقة ، والحدق في التحليل ، واستخلاص النتائج من المقدمات حتى يستطيع الكاتب الذي يتصدى لهذه الدراسات أن يقدم ما ينفع ، ويعيش ، وهذا البحث يعد المثال ، والنموذج في هذا النوع من الدراسة التي يجب أن يكون هدف من يروم الكتابة ، ويدرس التاريخ .

٢ — كتب وشخصيات

للاستاذ سيد قطب

لكل كاتب جانبه الحي الخصب الذي تتجلى فيه خصائص ذهنه ، وطبيعة ملكاته ، فهو مبدع ، يتفوق ، دقيق ، ما الناطق في ميدانه ، واعتجاب لإطامه ، والأستاذ — سيد قطب —

يـكـانـ يـتـمـرد في مجال النقد الأدبي بنوع من الأسلوب الطيع ، والتناول المحكم ، خليقان بالثناء والتشجيع ، يعاونه حس مشبوب ، وذوق معقول ، وبصر بهذا الضرب من النقد . ولقد استطاع أن يتسم هذه الذروة المرموقة ، واثباً . وكتابه هذا تظهر فيه كل هذه الخصائص التي يمتاز بها هذا الذهن المتوقد ، المأمول في عالم النقد والأدب ، وهو كتاب له أثره القوي في عمل هذا اللون من النقد ، ورياضة الأذواق الناشئة على تذوق الجمال الفني ، وتبصيره بمواطن المآخذ ، ومحاولة إعطائه الصورة الصادقة التي يجب أن ترسم في نفوس الشباب لماهية الأدب ، ورسالة الأديب ، وله أيضاً جانبه الخاص من حيث هو دراسة أدبية للأدب في هذا العصر ، فهو يتناول الأدباء المعاصرين بالدراسة ، وتصوير مذاهبهم وتوضيح مناهجهم في الكتابة والتفكير ، عن طريق كتبهم فهو يأخذ ببعض الآثار التي تصدر عن هذا الأديب ، أو ذاك ويجعله محور كلامه ، ويتخذ وسيلة لا فاضة الكلام عن أسلوبه ، ونهجه ثم يحاول أن يتخذ من كل هذا مذهباً عاماً للكاتب ، أو الشاعر ، أو القصص ، فهو في هذا يدرس شخصيات الأدباء عن طريق كتبهم ، فليس هو تراجم هؤلاء الأدباء ، ولا دراسة تحليلية هائلة ، عميقة عنهم ، ولكنك تستطيع أن تقول إنه دراسات لبعض جوانب من هذه الشخصيات ، يثيرها ، ويدعو إليها ، هذا الأثر ، أو ذاك الذي صدر عن هذا الأديب أو ذاك والذي كان داعية البحث ، والهدف الأصيل للناقد ، ولكن الكاتب لم يترك موضوع الكتاب يفرض عليه القيد ، ويحتجزه خلف أسواره ، بل كان ينطلق حراً في كثير من الأحيان حيث يلم الملمات واسعة في نواحي الشخصية العامة حتى يضع بين يديك صورة متقنة لها ، فجاءت دراسات ممتعة خصبة في هذا الباب الذي تشدد حاجتنا إليه ، لما فيه من صقل للأذواق ، وإرهاق للاحاسيس ، ومعاونة في النهوض برسالة الفن والأدب . ففيه آراء قيمة عن الفن ، والقصة ، والكتّاب ، والشعراء بين عيوخ ، وشبان ، وهذه الدراسات تبرز السمات الفنية . والخصائص الأدبية ، وطرائق التفكير ، والتعبير ، لامثال الأساتذة القادة : طه حسين ، والعقاد ، وهيك ، والمازني ، والحكيم ، وأدم وغيرهم من تلمع أمماؤهم في آفاق النهضة الأدبية المعاصرة .

لتخليد ذكرى المرحوم نعمة يافت

تلقينا من الأستاذ أنطونيوس يافت من كبار المهاجرين اللبنانيين الأدباء في سان باولو في برازيل مجلدين كبيرين الحجم وقفهما على ذكرى المرحوم نعمة يافت نسيبه . وقد توفي سنة ١٩٢٤ .

والذين تولوا التدريس في الجامعة الأميركية في بيروت في أواخر القرن الماضي أو كانوا طلاباً فيها إذ ذاك يعرفون نعمة يافت تلميذاً نجيباً من تلامذتهم، أو رفيقاً من رفقاءهم، على مقاعد الدرس، أو صديقاً حميماً من أصدقائهم بعد تخرجه، ويعترفون بما أوتي به من مواهب عقلية وخلقية ممتازة ويذكرون له كثيراً من المفاز والمآثر التي رفعت قدره في عيونهم، وأدامت صداقتهم له وعرفانهم لفضله حياً وميتاً .

تعلم المرحوم نعمة يافت في مدرسة المرسلين الانجليزية في بلدته « الشوير » من أعمال لبنان . وبعد ما أتم دروسه فيها التحق بالكلية الأميركية، ونال منها البكالوريوس في العلوم سنة ١٨٨٢ وفي أثناء الدراسة كان معروفاً بالنجابة والألمعية والاجتهاد والاكباب على تحصيل العلوم، ولا سيما علوم الرياضة والفلك والاقتصاد، فقد برع فيها براعة أهلت له مساجلة كثير من الأساتذة والعلماء على صفحات المقتطف .

وبعد ما تخرج في السكينة دعي لإدارة مدرسة للطائفة الارثوذكسية في بيروت فأحسن ادارتها، وأصلح نظمها وترك لها فيها مآثر مشكورة . وكان المجمع العلمي الشرقي قد أسس قبل ذلك فانضم إلى عضويته، وكان فيها زميلاً لكثير من أقطاب العلم في ذلك العصر ابراهيم اليازجي، و ابراهيم الحوراني، وبطرس البستاني، وسليم البستاني، والدكتور يعقوب صروف، والدكتور فارس نمر، وغيرهم، فانتخبوه كاتم سر المجمع تقديراً لمؤهلاته وذكائه ونشاطه . ولكن لبنان ضاق بهمة نعمة يافت كما ضاق بكثيرين قبله، فنزح الى برازيل في سنة ١٨٩٣ .

وكان قد سبقه إليها اخوته الثلاثة وأقاموا في سان باولو يشتغلون بالتجارة، فانضم اليهم وأسس معهم شركة تجارية، تولى ادارتها، فكان حليفها النجاح، وشجعه ذلك على تفضيل الاشتغال بالصناعة واختار صناعة غزل القطن ونسجه، لأنه توقع ببعده نظره ان مصنوعات القطن ستكون من أكثر المصنوعات رواجاً . وتم له ما أراد، وساعدته مؤهلاته العلمية، وذكائه الطبيعي، وخلقه المتين على احراز أقصى ما طمح اليه من نجاح وبلغ مصنع « يافت »

في سان باولو من الشهرة وذيبوع الاسم والازدهار فوق ما كان يحلم به ، واتسع المصنع حتى صار يشتمل على ٤٥ ألف مغزل ، و ١٤٠٠٠ نول ، وأربع مطابع لطبع القماش ، وكان يعمل فيه ٢٥٠٠ عامل ، واقتنى هو واخوته من وراء ذلك ثروة ومجداً .

وبعد ما قضى في المهجر ٢٨ عاماً حنّ الى وطنه ، فزار الشوير في سنة ١٩٢١ وعرج على مصر ، والتقى بأستاذه الدكتور يعقوب صرّوف وكان المقتطف قد نشر له كثيراً من البحوث الطلية والمناظرات العلمية في الرياضة والطبيعة واللغة كما تقدم .

وحالما وطئت قدماه مصر انصرف الى الاهتمام بشؤونها الاقتصادية وأخذ يبحث في كيف يجلب اليها البن البرازيلي ويبيعه فيها رخيصاً . وفي ما يتعلق بالقطن المصري كان له رأي خاص هو أن تحتكر حكومة مصر هذا القطن كما احتكرت حكومة البرازيل محصول البن اعتقاداً منه بأن ذلك يفيد الحكومة والشعب .

ولم تقتصر براءة نعمة يافت على حسن إدارة الأعمال الادارية والصناعية ، بل كانت له نظرات اجتماعية تدل على سعة عقله ، واستنارة بصيرته ، وبعد نظره . كما كانت له نظرات فلسفية في الأديان فدعا الى التمسك بروح هذه الأديان ، وتأخي الناس ، ونبد التعصب الديني . وفوق هذا وذاك كان وطنياً صادق النزعة يحب لبلاده الاستقلال والحرية .

هذا هو الرجل العصامي الذي جمع الأستاذ انطونيوس يافت آثاره من خطب ومقالات وبحوث في هذين المجلدين بأسطاً تاريخ حياته بسطاً شافياً ، فذكر نسبه ، ومولده . وثقيفه ورجولته ، ونموه في العلوم ، ونجاحه في الاقتصاد ، ووصف أدبه وتواضعه ، وكرم خلقه ، واستقامته ، ونزاهته ، وبره بوالديه ، ووفاءه لأصدقائه ، وحسن معاشرته لزوجته ، واجادة تربيته لأولاده ، الى أن انتقل الى رحمة مولاه في سنة ١٩٢٤ فأجمعت الصحف في لبنان وسورية والمهجر على رثائه وأعادت بفضائله . أسكنه الله منازل الأبرار ، وجعل من سيرته نبراساً يستضيء به الشباب في الحياة .

قصة الياذة

للسيدة عنبرة سلام الخالدي : ٢٧٠ صفحة — المطبعة المعصرية بالقدس

قبل تسع عشرة سنة كانت مدينة بيروت تفاخر وتزهو بمجلة « الكشف » التي ضربت رقماً قياسياً طالياً بطلاوة بحوثها وروعة مواضيعها ، إذ كانت مسرحاً لأقلام أعلام بارزين في البسيط العربي كالآثري والزهاوي من بغداد ، وكردعلي والمغربي من دمشق ، والريحاني

والفاخوري من بيروت ، وعبد الله مخلص والنشاعوي من بيت المقدس .

وفي عداد هذا الرعيل الطيب الفوح ، المعطر العذا ، كانت السيدة عنبرة ملام الخالدي قرينة الأستاذ المربي الكبير احمد سامح بك الخالدي ، تنشر نقاشاتها الطيبة تباعاً من انجلترا ، يوم كانت تطلب العلم في جامعة لندن ، فكنت مسحوراً بطلاوة موضوعاتها وروعة أسلوبها ورجوت لها من ذلك اليوم مستقبلاً أديباً باهراً

«... وإن في نساء^(١) هذه الأمة ، قوى هائلة مستترة ، بدت لي بوادرها منذ أعوام ، وكان لي حظ مرافقتها منذ شببت ، ياروعتها . عندما ترغي وتزبد ، جائشة كالأناء الغالي ، وبالأنوثة المستحبة ، تخالف من الطبيعة ، وتقنع بالهمود عندما يوضع الغطاء ، وتسد المنافذ ، وتحكم الأقفال ، ولكن همود يتلوه تدفق واصرار في غير زهو وادماء . هكذا ظهرت عنبرة سلام ورفيقات لها ، ظهرن ثم اختفين وظهرن ثم أزوين ، وهما هي ذي أصواتهن الحلوة تعود الى المنبر النسائي بفعل القوة العلوية الدافعة الى الخير

ودارت الأرض دورتها حول الشمس... وما هي إلا سنوات فلائل حتى كانت السيدة عنبرة من نصيب بيت المقدس ، فلم يقف إنتاجها — كأم — عند حد... رغم مسؤولية الزواج وواجبات الأبناء ، بل استطاعت تلك السيدة النابهة أن توفق بين شؤون منزلها ورغبة قلبها ، وكان آخر ما أضفاه ذلك اليراع الخصب على خزانة الأدب العربي ترجمتها (الباذة هوميروس) عن كتاب « قصة الالبازة » بالانكليزية لألفرد شرش أستاذ اللاتينية في جامعة لندن ، فجاءت ترجمة السيدة الخالدية تحفة رائعة تتسم بإشراق الديباجة وطلاوة الأسلوب مما يجعل الكتاب جديراً بأن يحتفظ به كل مثقف

وهذه القصة تسرد تفصيل وقائع الخصام بين زعيمين كانا حليفين في الحرب وما أتتجه خصامهما من كوارث لأصدقائهما . وقد قال أحد شعراء الرومان « ان الالبازة بتقديمها الأمثال عن عظماء وهم يعملون تعلم ما هو شريف وما هو هائن أفضل مما يعلمه كل الفلاسفة النظريين » .

ولو حظي كل قطر عربي بجماعة طيبة كالسيدة عنبرة في جهودها لانجلي ليل العرب... وقطعوا شوطاً بعيداً في مضارهم الاجتماعي ، ولكان الوعي القومي غيره في بلاد تتلهس سبيل النجاة والانطلاق من كل قيد واسار .

(بيت المقدس)

« البروي الملم »

(١) من كلمة نشرتها الادبية السيدة سلمى ضائع عام ١٩٢٨ .

فهرس الجزء الرابع

من المجلد التاسع بعد المائة

هذي هي الأغلال : امماعيل مظهر	١٦٩
أعوتب آله الطب : انطون ذكرى	١٧٣
تحول النمو التدريجي الى انقلاب في الثورة الفرنسية : ع . ش	١٨٥
ميزان الحكمة للخازن : فؤاد جيعان	١٨٨
المقم في المرأة : الدكتور عبده رزق	١٩٣
انتظار (قصيدة) : عدنان مردم بك	١٩٧
كيف تحفظ صحتك : الى السعادة : فهمي عطا الله	٢٠٠
هل هذبنا الحرب : الياس يعقوب	٢٠١
ابني (قصيدة) : هاعر البراري	٢٠٩
الكيمياء عند العرب : شريف الشاهيبي	٢١٠
السنة القمرية وشمورها : رفيق التميمي	٢١٥
عيد الميلاد : تأليف اشوني تشيكوف : ترجمة مايم تاوخرس الاصيوطي	٢٢٢

مكتبة المقتطف * مقدمة في دلم الاجتماع : احمد الشرباصي ١ — مآثر العرب في الحضارة	٢٢٨
الاوربية ٢ — كتب وشخصيات : محمد عبد الحليم أبو زيد . لتخليد ذكرى المرحوم نعمة	
ياث . قصة الالياذة : البدوي الملم	

لحق بالمقتطف

١ — ٥٦ في العلم الروحي الحديث : العجبية الثامنة : بقلم أحمد فهمي أبو الخير	
--	--

لأحق المقتطف الشهيرة

في العلم الروحي الحديث

العجيب الشامنة

بقلم

أحمد فهد أبو الخير

مدير إدارة السينما بوزارة المعارف

الكتاب موضح بصور فوتوغرافية

جميع حقوق الطبع محفوظة للمقتطف والمؤلف

الطبعة الاولى

مطبعة المقتطف والمقتطف

١٩٤٦

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

يكاد ينقضي قرن على « الروحية » بعد أن اشحت ثوبها العلمي الجديد الذي حاكه دماها — علماء ووسطاء — ناصعاً مليئاً بالآيات البينات يدعمها التجريب العلمي الدقيق .
ومن الوسطاء الذين خضعوا لذلك التجريب العلمي الدقيق ذي الأسلوب القاسي سيده بوسطن أو شهيدة بوسطن المعروفة باسم « رجزى » . وهي التي أخرست بتجاربيها السنة أشد العلماء الماديين عناداً ، وهي التي فضحت بحق « هوديني » عدو الروحية غفر الله له ، وتركته مدحوراً مغلوباً على أمره .

ولهذا كله سميت بحق « المعجبة الثامنة » .

وكان على رأس جمعية البحوث الروحية الأمريكية في إحدى فترات ذلك التجريب العلمي محام نابه بارع وقانوني ضليع هو العلامة وليم هـ . باطون William H. Button فلما نجحت تلك الاختبارات القاسية لم يسعه إلا أن يعلن اقتناعه بصديق الظواهر الروحية ، فقبل من أهل الجمود بصيحة الاستنكار . وقال هؤلاء كدأ بهم : خادع ومخدوع . وحدث أن قابل باطون فيما بعد الصحفي الإنجليزي البارز والداعية الروحية الكبير هانين سوافر Hannen Swaffer فسأله رأيه في ذلك الاستنكار ، فأجابه بما سبق أن أجاب به كثيرين وما نشره بعد في كتابه النفيس « قصتي الكبرى » الذي ظهر في أواخر سنة ١٩٤٥ ، قال : —
« اذكر دائماً أنك إذا وجدت في الطريق ماسة صغيرة فلك أن تهبطها أو تبعتها دون أن تحني من ذلك همّاً ولا نصباً . ولكنك إذا وجدت كتلة ماس كبيرة فإن حياتك تصبح عبئاً ثقيلاً عليك . ذلك أن كثيرين من الناس سيقولون إنهم أزعاج لأنهم من كبر

الجرم بحيث لا يمكن أن تكون ماسماً ، على حين يحاول سرقته واغتصابها منك كثيرون غير هؤلاء لذا كدم من إنها ماسة حقيقية . وقد يطاردك رجال الشرطة . وقد اتهم بأنك «سرقته» فتلاقي كثيراً من المزعجات . فلما ألقيتها في نهر وإما ألقيت نفسك فيه . وأنت الآن قد استكشفت حقيقة كبرى ، لأن كنت لا تحب الحرب والكفاح فلك ذلك ، وإنما كان ينبغي أن تقرره قبل أن تبدأ بحملك وتقصيك . وأما وأنت رجل نزيه شريف فإني لك لا بدّ فاعل ما أعلم أنك فاعله وهو أن تلصق بالحق وتمسك به .

والحقائق التي سيطالعه القراء في « العجيبة الثامنة » ليست من نسج الخيال ، بل هي أحداث واقعية خاضعة لقوانين إلهية أزلية تسري وتعمل ، وقد أصبحت موضوع دراسات جامعية بدأت في جامعة بون Bonn في ألمانيا وفي جامعة كبرديج في إنجلترا ، ثم سرت إلى الجامعات الأخرى في أوروبا وأمريكا . فليس سحراً ما سيطالعه قرأني في الصفحات التالية بل نتائج حتمية لقوانين الله الأزلية الطبيعية التي تتكشف للعقل العلمي الفاحص آونة بعد أخرى وعلى قدر نصيجه .

والله أسأل أن يلهينا التوفيق والسداد

أحمد فهمي أبو الخير

القاهرة : يولييه سنة ١٩٤٦
شعبان سنة ١٣٦٥

مفردات وشرحها

- ١ — إكتوبلازم Ectoplasm مادة تنبثق من جسوم الوسطاء وتساعد على إحداث الظواهر ، وقد وصل العلماء الى تحليلها ميكروسكوبياً والى تصويرها بالأشعة تحت الحمراء فوتوغرافياً وسينمائياً .
- ٢ — تلبثي Telepathy أي إيصال تأثيرات من أي نوع ، من عقل الى آخر بعيداً عن مجاري الحس المتعارفة .
- ٣ — جلاء بصري Clairvoyance أي قدرة الانسان على الرؤية بشكل يخالف العرف وبدون استعمال الحواس العادية فيخترق بصره الحجب المعتمة ويرى ما وراءها متعدداً حدود الفضاء والزمن .
- ٤ — جلاء سمعي Clairaudience أي قدرة الانسان على ادراك التأثيرات الصوتية بما يخالف العرف ، وهو كزميله الجلاء البصري لا يتقيد بأبعاد الزمان والمكان .
- ٥ — سيكومتري Psychometry هي عند السيكولوجيين قياس مدة الحالات أو العمليات العقلية وشدتها ، وعند الروحانيين تقصي أثر شخص بطريق سلعة من سلعه . والمقصود هنا في هذا البحث هو التفسير الروحي لا السيكولوجي .
- ٦ — غيبوبة Trance حالة نوم أو لا شعور ظاهري تعترى الوسطاء الروحانيين ويصحبها تغيرات فسيولوجية كتيبس الجسد مثلاً ، ويكون الوسيط في حالة استحواذ ، أي أن روحه تكون قد غادرت جسده مع بقائها متصلة به بحبل أثري ، وفي نفس الوقت تكون روح أخرى قد هيمنت على جسده .
- ٧ — اختيار التعبير « بحث روحي » مقابلاً للكلمتين الانجليزييتين "Psychical Research"



ش (١) مرجري (العجيبة الثامنة)
نقلا عن « موسوعة العلم الروحي » الانجليزية

العجيبة الثامنة

١ - تمهيد :

يتحدث الأثريون عن عجائب الدنيا السبع التي أنشأها الأقدمون في صالاف الأزمنة في جهات متفرقة في هذه الأرض ، وكلها من مبتكرات عقول رجال الفنون والعلوم والصناعات في تلك العصور الغابرة . أما العجيبة الثامنة التي نحن بصدددها فهي بشر مثلنا — هي سيدة تمت على يديها أحداث جسام توطدت بها أركان أحدث العلوم ، ونعني به العلم الروحي الحديث الذي غنق لنفسه الطريق في الوقت الحاضر حتى وصل الى الجامعات والجامع العلمية المختلفة في كل من أوروبا وأمريكا .

هي مسز مرجرى كراندون Mrs. Margery Crandon عقيقة الطبيب الجراح الدكتور ل . ر . ج . كراندون Dr. L. R. G. Crandon أستاذ الجراحة بمدرسة الطب بجامعة هارفارد ، ومؤلف الكتاب الحجة في موضوع العلاج بعد الجراحي Surgical after treatment هي وسيطة بوسطن الروحية الشهيرة التي خضعها الله بقوى روحية تكاد تكون فذة ، والتي حباها الله فوق ذلك الخلابة والجاذبية والخلق السمع الكريم والكرم الخاتمي . اختبر وساطتها أفراد ولجان وجماعات ، وتعرضت في تلك الاختبارات لقسوة ذلك « الأسلوب العلمي » المقول به أو بعبارة أصح ذلك « الهوس العلمي » الذي يخرج البحث العلمي عن القواعد والأصول ، وخرجت كما سينجىء من هذه الاختبارات كلها ناجحة مرفوعة الرأس ، وفازت بشهادة العلماء على صدق ظواهرها . وشهد عن ذلك جماعة التووا ، إما لظروف خاصة بهم ، وإما لحقد أكل قلوبهم . ولم يتورع بعض هؤلاء حتى عن الدس الذيء للتشهير بها كي يكسبوا من وراء ذلك شهرة على حسابها . ولا إخال نزعة الكراهية التي سادت بعض

مختبري وساطتها إلا لنجاح هذه الوساطة من جهة ، ولشهرة زوجها الطبيب ومهارته في صناعته من جهة أخرى . وناهيك بأولئك الذين اتخذوا الشك والتشكيك حرفة لهم ، يريدون بذلك التظاهر بالدفاع عن آراء وقضايا ظنوها حاسمة . وهؤلاء يبدأون بافتراض أن كل شيء لا يتفق وتفسيرهم للقوانين الطبيعية المتعارفة لا بد أن يكون وهماً أو خداعاً وتدليساً . وكأن تلك القوانين الطبيعية المتعارفة هي كل القوانين التي على مقتضاها يسير الكون بشقيه المنظور وغير المنظور . وإذا قرأت هؤلاء النقاد ما كتبوا لمست تحيزهم ظاهراً . ووجدتهم يتلمسون الخطأ حيث يتوهمونه ، على حين يمرون بالبينة القاطعة ولا يشيرون إليها . وبذلك يحققون القول المأثور : ليس هناك من هو أشد عمى من ذلك الذي لا يريد أن يبصر ، ولا من هو أشد صمماً من ذلك الذي لا يريد أن يسمع . وكما قال العلامة شلر Prof. Schiller الاكسفوردي : « ان أقوى البينات لتخفق في إقناع العقل الراغب عن التصديق أو حتى الراغب عن التثقيف » .

ويقول هؤلاء المتشبهون بأرائهم إن ما يروونه يخالف علمهم وما عرفوه عن صدق القانون الطبيعي ، فهم برغم رؤيتهم الظواهر تحدث مع كل الاحتياطات التي يتخذونها يرفضون قبول ما تم عليه هذه الظواهر من حقائق بحجة أنها تخالف القوانين المتعارفة . والغريب أن بعض هؤلاء يعترفون فيما بينهم بصدق تلك الظواهر الروحية ، ولكنهم يحجمون عن الجهر بذلك مخافة أن يضطروهم جهرهم بها إلى التشهير بهم أو إلى فقد مناصبهم ، إما بالاقالة ، وإما بالاستقالة ! وكأننا في القرون الوسطى !

ولو كانت مرجري امرأة فقيرة تستغل الوساطة في سبيل العيش لقلنا على الأقل ، ان طالب العيش ما تعدى ، ولكنها لم تكن تتقاضى على عملها الوساطي أجراً ، بل لقد كانت تبذل هي وزوجها من يروتهما المتواضعة البذل الكثير في نشر العمل الصالح الذي كشفته لها الوساطة الروحية ، وهذا عدا ما كانا يبذلانه سرّاً في سبيل البرّ والاحسان على فقراء بوسطن . ولطالما تجادل نقاد هذه الوسيطة الشهيرة بعضهم مع بعض . ولكن هل استطاعوا أن يقيموا الدليل القاطع على وجود ثلم أو عيب في أعمالها الوساطية ؟ كلاً . ويلاحظ أن بعض الذين لا تتسع صدورهم ولا عقولهم إلا لبحث العلوم المتعارفة فقط يعتبرون البحث في العلم

الروحي جريمة . فهم والكهنة الاقدمون سواحبة . و زرام يرفضون قبول الحقائق التي لا تتناولها علومهم والتي تعجز عقولهم وعلومهم عن تفسيرها : وكان هؤلاء يهاجمون مرجري مهاجمة قاسية ودنيئة في بعض الأحيان ، ولكنها كانت تتأق كل ما كان يوجه اليها ببشر وترحاب . وكثيراً ما هزأت في رفق ورقة بأولئك الذين كانوا يجرحون أعمالها الوساوية بالكذب والدس والافتراء .

٢ — بدء وساطة مرجري وتنميتها

قرأ الدكتور كراوندون ما كتبه العلامة الدكتور كروفورد Dr. Crawford أستاذ الهندسة الميكانيكية في جامعة بلفاست عن الأحداث التي تمت في الجلسات التي عقدها مع الوسيطة كيت جوليجر Kite Goligher ، فتطلع إلى أن يجري هو وزوجته بحثاً مشابهة .



ش (٢) صورة ستينسون ولتر شقيق مرجري « المتوفي » والروح المهيمن عليها

« نالا عن مجلة ساينك نيوز »

وحدث أن زارت مرجري وسيطاً للجلاء البصري فحدثها عن أخيها ولتر ستينسون Walter Stinson الذي توفي سنة ١٩١١ في حادث من حوادث السكة الحديدية ، وكان عمره إذ ذاك ثمانية وعشرين عاماً . واستطاع الروح ولتر خلال وسيط الجلاء البصري ذاك أن يثبت شخصيته لشقيقته ، ولما تم له ذلك طالب إليها أن تعقد جلسات في منزلها . وفعلاً

عقدت الجلسة الأولى في مايو سنة ١٩٢٣ ، وظهرت وساطة مرجري بوضوح في هذه الجلسة ، لأن المنضدة التي استعملها الجالسون لم تهتز وتأرجح إلا عندما وضعت مرجري يدها عليها . وتعهد الروح ولتر شقيقته فنمسي الوساطة عندها بالتدريج ، وكفلها بإرشاده ورقابته حتى استطاع إحداث الظواهر الروحية المختلفة على يديها كما سيجيء . وقد تضمنت هذه الظواهر الدق ، والغيوبة ، والتجسد ، والصوت المباشر ، والمجربات والمأخوذات ، وتكوين الأكتوبلازم بحيث يمكن تصويره فوتوغرافياً ، ومرور مادة خلال مادة ، والكتابة بلغات مختلفة ، والرسائل الجزأة التي تعطي أجزاءها لجماعات مختلفة تفصل بينها مسافات شاسعة ، فإذا ما ضمت الأجزاء كونت رسالة دقيقة مفهومة . وكان ولتر عدا هذا كله روحاً مخلصاً ناصحاً صادق النصح ، مجرباً مرحاً يملأ جوّ الجلسة سروراً إذا ما استشعر من الحاضرين ضجراً ، وكان في بعض الحالات يتكرر الاختبار ابتكاراً . فلما استتبّت الوساطة بمرطان ما أصبح المنزل رقم ١٠ بشارع لايم Lime Street بيوسطن مقصد العلماء والباحثين ويزارهم يحجون إليه من كل صقع .

٣ - بصمة الإبهام .

سأل الروح ولتر ذات يوم جلساء مرجري عن البرهان الذي يطلبونه لكي يثبت لهم أنه هو ولتر الذي كانوا يعرفونه وهو في الحياة الدنيا ، وأنه الآن يتابع الحياة في منطقة وجود أخرى في الكون ، فقالوا له « نريد بصمة إبهامك لأن بينة البصمة لا يمكن أن ترد » . فلم يتوان ، وطلب إليهم أن يجيئوه بشمع وماء ساخن . وبدأ تجاربه في البصمات ، وأعطاهم مجموعة بصمات لا للإبهام وحده بل لليد كلها . وقد كانت تجارب البصمات تلك مثار نقاش جديد لعلّ الأرواح كانت ترمي إليه ، لأنه كلما كثر نقاش رجال العلم كثرت الحديث حول الروحية وزادت من ثمّ معرفة العالم العلمي لمرجري ووساطتها الفذة .

ولم يكن لمرجري دخل البتة في إحداث تلك البصمات كما قال الكابتن فايف Fife خبير البصمات في بحرية الولايات المتحدة في بوسطن ، لأن تلك البصمات حدثت مع اتخاذ أشد حيلة ممكنة . وقد كانت البصمات في مبدأ الأمر موجبة أي من النوع العادي . وبعد ذلك

أعطى ولتر مختبري بصمته بصمات معكوسة الوضع ، وهي التي تسمى بصمات المرآة .
وقد صارت تعطى البصمات سالبة ، تظهر فيها الخطوط البارزة غائرة والغائرة بارزة .
وعدا هذا وجدت صورها المعكوسة في المرآة مطابقة للبصمات العادية . وقد بلغ عدد البصمات
التي أعطاها ولتر ١٣١ بصمة ، وقد قام بتحقيق هذه البصمات كلها رجال الشرطة وتحقيق
الشخصية في واشنطن وبوسطن وبرلين وميونيخ وفيينا وسكوتلند يارد بلندن . وتمت
المضاهاة على بصمة لولتر كان قد تركها على أحد أمواس الخلاقة ، وكان قد استعمله يوم وفاته
في ذلك الحادث الذي أودى بحياته . وأسفرت المضاهاة عن أن بصمة ولتر وهو في عالم
الروح كبصمته وهو في عالم المادة .



ش (٣) . بصمة إيهام الروح ولتر

نقلا عن « موسوعة العلم الروحي » الانجليزية

وأراد أن يقطع الطريق على أولئك الذين يحترفون الشك والتشكيك ، وهم الذين
يشكون حتى في أنهم شاكون ، فطبع يديه المتجسدين في الشمع مظهراً بصمات أصابعه كلها

وتعاريج الكهـن . ومع ذلك رأى دماء الشك والتشكيك هؤلاء أن يخرجوا هذا أيضاً ، متجاهلين قيمة هذه التجربة مع أن مجرد حدوثها مع الرقابة الشديدة المفروضة أمرٌ معجز في ذاته ، فلم يقولوا إن البصمات قد أعطيت بشكل خارق ، بل قالوا في جرأة غريبة إن البصمة ليست برهاناً قاطعاً على تحقيق الشخصية ١١ ولو كان صدقاً ذلك الذي يقولونه لكان معناه إنتهاء أمر بصمات الأصابع كوسيلة من وسائل تحقيق شخصية الجناة والمجرمين .

ورأى ولتر أن يرد على ذلك بتجربة أخرى حاسمة ساخرة . ذلك أنه لما توفيت في بافلو من تدعى فرانسيس جراي Frances Gray إحدى قريبات مرجري ، في ليلة انعقدت فيها إحدى الجلسات ، جاء ولتر بروح هذه المتوفاة دون علم أحد من الحاضرين حتى يحدث الوفاة ، وساعد على أخذ بصمتي ابهاميها الايمن والايسر . وما كاد ولتر ينتهي من ذلك حتى أخبر الحاضرين بالأمر ، فقام الدكتور كراندون على الفور وأكمل تليفونياً بزوج تلك السيدة المتوفاة حديثاً ، وأخبره بما حدث في الجلسة ، وسأله أن يأخذ بصمتي ابهامي الجثة الايمن والايسر . وحينما ضاهى الخبراء بصمات الجثة ببصمات الروح في حجرة التحضير أعلنوا أنها متطابقة . وثمة اختبار آخر من نوع آخر ، وكان اختباراً رائعاً . ذلك أن القاضي ستانتون هل

Judge Stanton Hill الأمريكي كان من أعضاء تلك الدائرة الروحية . فلما رأى كثرة اللجاج والحجاج حول البصمات قام وسجل بصمته وهو على قيد الحياة ، وطلب أن تحفظ في سجل الى بعد مماته . وكان ذلك في سنة ١٩٢٧ . ثم دار الفلك دورته وتوفي القاضي هل بعد ذلك بثلاث سنين ، وجلسات مرجري تنعقد في مواعيدها . فلما مضت على وفاته ستة أسابيع حضر وهو روح متجسد في إحدى تلك الجلسات ، وعرف الحاضرين بنفسه معلناً أنه جاء لكي يبرّ بوعده ، وطلب أن تؤخذ بصمته وهو روح . وفعلاً أخذت البصمة الجديدة وضوئيت بالبصمة المحفوظة فاذا البصمتان سواء أ

ولما كانت هذه البصمات نوعاً جديداً ومدهشاً من براهين اثبات الحياة بعد الموت فقد هوجمت من مناهضي الروحية مهاجمة عنيفة ووضيعة في آن واحد . ورأت جمعية البحوث الروحية الأمريكية أن تفحص الأمر ، واستخدمت لذلك رجلاً يدعى ددلي E. E. Dudley كان ملحقاً بخدمة الدكتور كراندون في المنزل ، طالبة اليه أن يساعد في إعداد المواد اللازمة

للجلاسات . و فجأة أصدر هذا الرجل كتيباً صغيراً يقول فيه إن بصمة الابهام الأيمن ولتر
تضاهي بصمة الابهام الأيمن لطبيب الأسنان الذي يعالج أسنان مرجري وأحدث هذا
الكتيب بطبيعة الحال ضجة ، وسرّ مناهضو الروحية لذلك وتصايحوا ، وراحوا مقدماً وسلفاً
يتعقون كالهوم والغربان .



ش (٤) مرجري واقعة في الغيبوبة وقد أمسك بيديها اثنان

وترى أمامها يداً متجسدة للروح ولتر

نقلا عن مجلة « سايك نيوز »

وازاء ذلك قررت جمعية البحوث الروحية الأمريكية أن تقوم بفحص شامل المسألة
وانتهى فحصها إلى أن بصمة ابرهام يمني ولتر التي اتخذها ددلي أساساً لدعواه الكاذبة موجبة
لإسالية كما قال . ومعنى هذا أن بصمة ابرهام ولتر لا يمكن أن تكون مطابقة لبصمة ابرهام
طبيب الأسنان . ولكن ددلي الكاذب المكذوب لم يقف عند ذلك بل عاد يؤكد من جديد
أن هناك شبهة بين ابرهام يد ولتر اليسرى وابهام يد الطبيب اليسرى . وأثبت الفحص مرة
أخرى كذب هذا الادعاء ، لأن بصمة ابرهام اليد اليسرى — وهي البصمة التي اتخذها ددلي
وسيلة لتدعيم دعواه — كانت فذة لا مثيل لها بين مجموعة البصمات كلها التي طبعها ولتر .
وليس من بين بصمات ابرهام يسراه المحفوظة عند جمعية البحوث الروحية الأمريكية ما يضاهي
تلك البصمة المزعومة — وعلى ذلك قررت جمعية البحوث أن دعاوى ددلي «ما زالت معروضة

للفحص والدرس . « وعادت الجمعية فأعادت النظر في كل أعمال ددلي هذا التي كان أجراها
لأنه أخطأ خطأ كبيراً وخطيراً في العمل الذي وكل اليه القيام به .



ش (٥) بصمة يد الروح ولتر

عن مجلة « ساينك نيوز »

ولما سئل ولتر عن رأيه في كل ذلك الذي زعموه قال انه زعم فاسد مضحك لأنه لا تطابق
البتة بين بصمتي ابراهيم وبصمتي ابراهيم طيب الأسنان . وبعد ذلك أخذت بصمات كاملة
بالمداد وبالشمع للطبيب ، وطلب الى ولتر أن يعطي بصمات كاملة ليديه الاثنتين في الشمع
لاجراء مضاهاة . وفيما يلي بعض ما قالته جمعية البحوث الروحية الأمريكية في تقريرها عن
هذه المسألة . قالت : —

« في سلسلة جلسات تعد من أهم الجلسات التي عرفت في البحث الروحي أظهر ولتر
في شمع أعدده له البصمات عدداً كبيراً من بصمات كاملة أو جزئية لكل من يديه اليمنى
واليسرى . »

— ومضى التقرير يقول انه قد تم تسجيل هذه البصمات بحضور اثنين من كبار رجال
العلوم وخبير في البصمات ، وكانت بصمات ولتر التي حصلوا عليها إذ ذاك مضاهية لنفس
البصمات التي اعتاد طبعمها في مختلف الجلسات السابقة . وكانت في الوقت ذاته مخالفة تماماً
لبصمات طبيب الأسنان .

وبذلك انتهت تلك التهمة التي جرت وراءها خيراً ، وأظهرت ما يمكن أن يواجه الوسطاء ويعترض سبيلهم ، ودلت على أنه كلما كان عملهم الواسطي أكثر اتقاناً واكتمالاً كانت المعركة في سبيل الدفاع عنه أقسى وأعنف . وبالطبع لو كانت مراهم ددي تحققت لانهارت تجارب البصمات كلها ، ويكون باطلاً ذلك العمل المعني الذي قام به رجال تحقيق الشخصية في غير بلد بصدد بصمات ولتر ، وذلك لأن رجلاً ملجئاً أو مأجوراً أعدّ كتباً صغيراً حاول فيه — عن سوء قصد — أن يثبت أن بصمات الأصابع التي سجلها روح بالوسائل الروحية تطابق بصمات رجل له معرفة بالوسيلة وزوجها ، أو لأنها من زبائنه وعملائه باعتبارهم طبيب أسنان !

٤ — تحقيق عالم علمي

من البعثات المحترمين الذين قصدوا منزل الدكتور كراندون لفحص وساطة مرجري العلامة الدكتور روين جون تليارد Dr. Robin John Tillyard كبير العلماء الحشريين في الحكومة الاسترالية . وقد أراد أن يعقد بمفرده جلسة مع مرجري ، وكان في طلبه هناك شيء من الشذوذ وعدم اللياقة . ولكن إجابة لرغبة سير أوليفر لودج Sir Oliver Lodge وكان من المعجبين بأعمال مرجري ومسلك زوجها الدكتور كراندون ممحت بعقد جلسة انفرادية مع الدكتور تليارد . وفيما يلي الخطاب الذي كتبه سير أوليفر لودج الى الدكتور كراندون في هذا الصدد حينما سأله الدكتور تليارد التوسط لكي يجاب طلبه : —

« إن تليارد يرى أن السماح له بجلسة انفرادية يعقدها مع مرجري في خجرة يعدها هو بنفسه يقلل من فرص اتهامه بالتآمر والتحالف ، وهو يظن أنه لو حصل على نتائج إيجابية تحت هذه الشروط فإن المتفكرين لن يستطيعوا اتهامه بالتآمر ، لأن ذلك سيكون اتهاماً سخيفاً نظراً لمركز الرجل باعتباره من رجال العلوم » .

ووافق الدكتور كراندون على ذلك ، وعقدت الجلسة في منزل طبيب لايت بصلة لدائرة كراندون الروحية . وأخذ تليارد على مائدة فحص الملابس التي ارتدتها مرجري أثناء عقد الجلسة ، وقام فعلاً بفحصها فحصاً دقيقاً ، كما فحص كذلك كل الأدوات الخاصة بأخذ بصمات

الابهام . وجهر بنفسه الشمع الذي يستعمل في هذا الغرض بعد أن ميزه بعلامة خاصة . ثم أجلس مرجري فوق كرسي وهدّ وثاقها وربط ساعديها وراحتيها العاريتين بذراعي الكرسي ، ثم أحاط راحتيها بعد ذلك بأشرطة لصق ، كما ربط ساقها وقدميها بقوائم الكرسي . وبعد أن حزمها بهذه الكيفية خطط حول الأربطة بقلم أزرق حتى إذا ما حركت الوسيطة يديها أو قدميها خلال الجلسة فضحها بسهولة تغير مواضع الأربطة وعدم انطباقها على التخطيطات الزرقاء .

وطى هذا النمط عقد تليارد جلسته الانفرادية مع مرجري ، وحصل على ثلاث بصمات لروح ولتر ، وبلغ من تأثره واقتناعه بصدق تجربته أن كتب لسير أوليفر لودج بعد انتهاء الجلسة بوضع ساعات خطاباً قال فيه : —

« لقد كانت تلك الجلسة في نظري أعجب جلسة حضرتها . وأظن أن الترتيبات التي اتبعناها كانت قاصية من الوجهة العلمية ، ولكنها في الوقت ذاته سجلت أعجب النتائج في تاريخ البحث الروحي كله . ويخيل اليّ أنه يستحيل قطعاً أن يؤخذ على هذه النتيجة المعجبة أي ثلم أو نقص . ولقد كانت هذه الجلسة بالنسبة اليّ الغاية القصوى في بحوثي الروحية كلها . وأستطيع الآن أن أقرّر أنه لم يبق بعد ذلك زيادة لمستزيد ، ومن ثمّ سأعود الى استئناف عملي الأصلي في علم الحشرات » .

وكان طبيعياً بعد أن أجرى هذا العالم الباحث تلك التجربة العلمية العظيمة الناجحة أن تتوق نفسه لاخبار اخوانه العلماء بما وفق إليه من كشف . ولهذا كتب الى مجلة « نايتشر Nature » العلمية بياناً مفصلاً لما تمّ في جلسته الانفرادية تلك مع مرجري ، وما تمّ كذلك في جلستين أخريين . وقد كان هذا منه أكبر عطاء يتقدم به للعالم ، سالكاً نفس الطريق الذي سلكه من قبل كروكس Crookes وورسل ولاس A. R. Wallace ولودج وجهرة كبرى من البعثات غير هؤلاء . ولكن مجلة « نايتشر » أبت أن تنشر رسالة تليارد أو أن تشير اليها بكلمة . وبعد ذلك بعامين كتب مقالا آخر نشرته له هذه المجلة في عددها الصادر بتاريخ ٢٨ أغسطس سنة ١٩٢٨ ، وكان هذا المقال آخر ما كتبه في الموضوع ، وقد قال فيه :

« نتيجة لتجارب أخرى أجريت مع وصيفة بوسطن الشهيرة مسز كراندون (مرجري)
أقرّر أن برهاناً علمياً على الحياة بعد الموت قد أمكن الحصول عليه أخيراً » .

وفي شرح برهانه هذا بالتفصيل قال :

« ان فرص الغش والتدليس قد استبعدت بطريقتين : أولاً فرض الرقابة التي تستدعيها
طبيعة كل تجربة وذلك لتجنب تهمة الغش الصريح ، والثانية ابتكار تجارب هي في صميم
طبيعتها إما أن تكون مستحيلة على الأدميين الذين على قيد الحياة ، وإما أن تكون قد
تقرّرت استحالتها إذا اتبعت في إجراءاتها الوسائل المتعارفة . وقد أمكن إعادة إجراء هذه
التجارب الغريبة بعد الفينة ، وكانت النتائج واحدة وانحصر ما أمكن الحصول عليه من
البراهين الرئيسية الدالة على بقاء الشخصية بعد الموت في الظواهر التي يستحيل على بني
الإنسان الأحياء إحداثها بالطرق المتعارفة ، سواء أ كانت عقلية أم جسمانية .

« وقد ثبت أن شخصية ولتر مستقلة عن شخصية الوسيطة ، وذلك لأن ولتر استطاع
في خمة الظلام أن يتناول صلحاً دقيقة ، وأن يضعها في أماكن دون أن يصيبها أي تلف . بل
استطاع كذلك أن يعرف ويختار أموراً لا يعرف شيئاً عنها أي شخص في الوجود ، فبرهن
بذلك على أنه لم يعتمد على التلبيثي أو ما يكون مخزوناً من المعارف فيما يسمونه العقل الباطن
لأي إنسان . وأخيراً استطاع أن يحدث في الظلام بصمات لا بهامه في الشمع بأمرع مما يستطيعه
رجل عادي في بهرة الضوء » .

وكانت كلماته الأخيرة في هذا الصدد : —

« رأيي الأخير هو أن واتر ستنسون الذي توفي سنة ١٩١٢ قد أثبت بطريقة علمية
اثباتاً تاماً دعواه أن شخصيته باقية حيّة بعد موته الجسماني » .

ومن هذا يتضح أن تليارد قد تكلم في صراحة العالم الصادق الواثق في بحنه وتقصيه
الحقائق العلمية التجريبية . وقد علقت « نايتشر » في مقالها الرئيسي في ذلك العدد الذي
نشرت فيه مقال تليارد قالت : « إننا نحن أنفسنا نحفظ بعقل مفتوح إزاء كل ما يعمل في
سبيل تقدم العلم والمعرفة ، والوصول الى الحقيقة في جميع مناطق النشاط الذهني » .

ثم قالت في نهاية مقالها ذلك : « ونحن وان كنا لا نقول ان تليارد قد صنع شيئاً كان

يجب على الرجل العلمي أن لا يصنعه ، إلا : أننا نقول إنه إذا ثبت مرة أن روحاً يستطيع أن يبني من الاكتوبلازم حنجرة وتجويفاً حنكياً ، وأنه يستطيع أن يدفع بالهواء خلالها ليحدث صوتاً وكلاماً بمثل هذه الوسائل فإنه يكون من السهل قبول معظم الظواهر المخالفة للمألوف التي وجه إليها تليارد انتباهه .

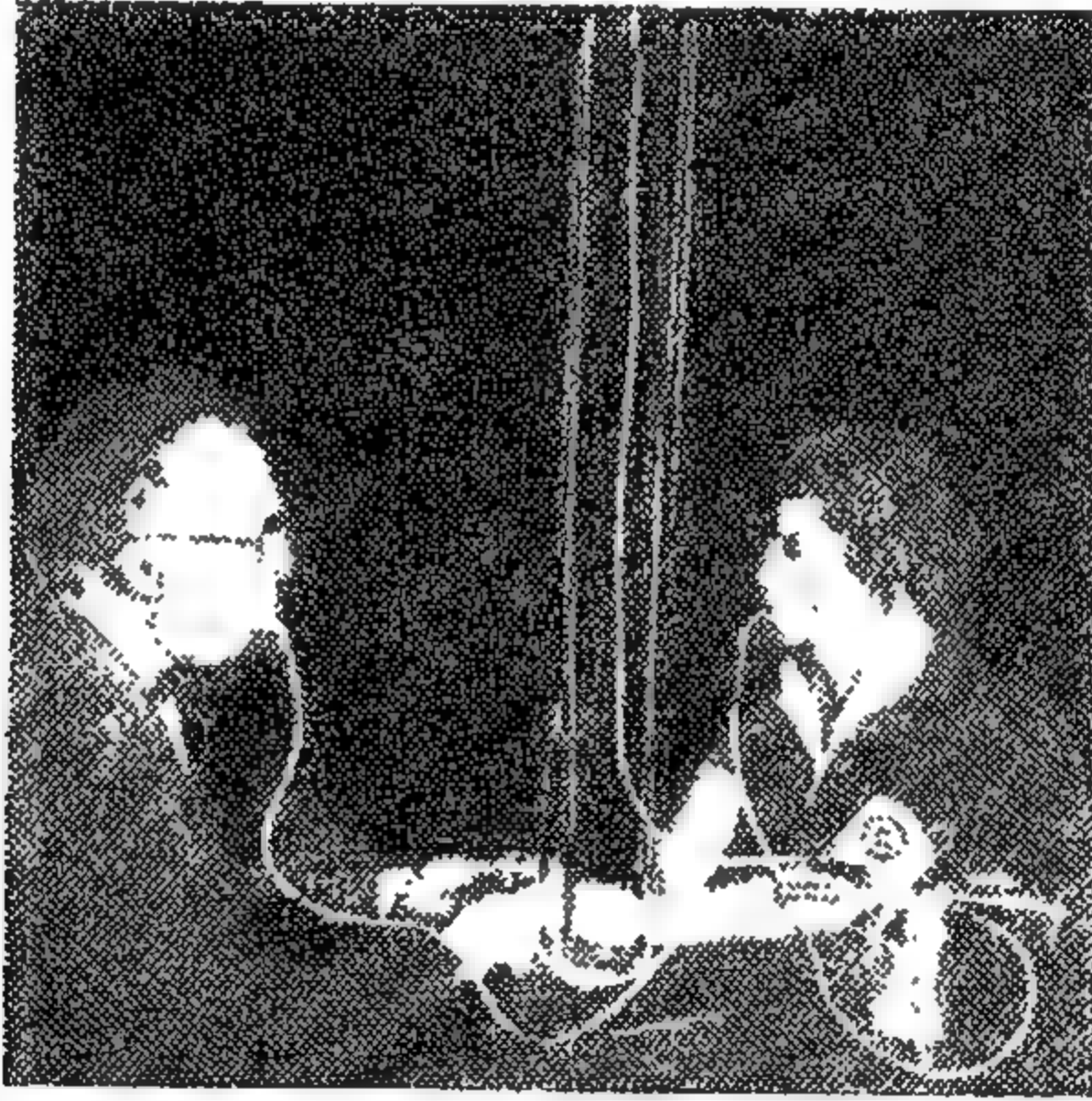
ترى ألم يبلغ « نايتشر » بعد أن تليارد وكثيرين غيره قد أثبتوا ذلك ؟ لقد بلغها دون شك لأن ظاهرة « الصوت المباشر » أصبحت كثيرة الشبوع حتى لقد قال الباحث الروحي دنيس برادلي Dennis Bradley في كتابه النفيس « حكمة الآلهة » : « ان التواصل مع الأرواح بأصواتها المباشرة في هذا القرن سيكون في بساطة التواصل بالتليفون أو اللاسلكي » .

٥ - الصوت المباشر

بعد أن مضى على تدريب مرجري على الغيبوبة وتقوهراتها ما يقرب من شهرين مجمع في ركن الحجرة البعيد عن مكان جلوسها صوت خافت مستمر كالسبسة ، ثم جعل هذا الصوت يزايد في الجلسات المتتالية حتى أصبح قريباً من الهمس ، واشتد هذا الهمس بحيث خيل لمستمعيه كأنما هو خارج من حلق رجل . ورأى كل من الدكتور كومستوك Dr. Comstock والدكتور كارنجتون Dr. Carrington وملكولم بيرد Malcolm Bird ، وهم من أعضاء لجنة مجلة سينتفك أمريكان Scientific American ، لفحص وساطة مرجري ، أن يضع يده فوق فم الوسيطة على التناوب في جلسات متعددة ، فلم يحل ذلك دون حدوث الهمس واضحاً . وكتبوا اشهاداً بذلك . ورأى المجرّبون المتحذلقون أن يملأوا فم الوسيطة ماء . فلم يحل هذا الاجراء كذلك دون حدوث الصوت نفسه . وجربوا ذلك مرات ، وفي كل مرة كانت الوسيطة في نهاية الجلسة تنفث الماء من فمها الممتلئ به ، وما كان هذا ليحيي من معدة الوسيطة فيما نظن

ولكن قطعاً لكل شك رأى الدكتور مارك ريتشارد صن Dr. Mark Richardson أن يبتكر جهازاً لمنع الوسيطة من الكلام خلال حدوث ظاهرة الصوت المباشر من جانب الروح ولتر . ويتألف جهاز منع الكلام هذا كما في الشكل من أنبوبة ذات شعبتين في كل

شعبة طوف مضيء يطفو على سطح السائل الموجود في الشعبة . وتجلس الوسيطة ومعهما مختبر واحد فقط ، وكلاهما ينفخ لكي يجعل طولي عمودي السائل في الشعبتين غير متساويين فيكون سطح السائل في الشعبتين غير متعادلين أي في مستويين لا في مستو واحد . وللحصول على ذلك يجب أن توضع الفوهة الزجاجية لكل من الأنبوبتين بين الأسنان ، ويجب أن تغطي فيها ثلاثة ثقب بالشفيتين واللسان معاً . وبذلك لا تستطيع الوسيطة أن تتكلم أو تصفر مثلاً ، لأنه إذا حدث ذلك انقطع النفخ وتعادل سطح السائل ، وظهر الطوفان المضيئان في مستو واحد . ومع ذلك حدث أن تكلم واتر بصوته المباشر ، ثم انطلق صفيحه في الهواء . وقد تمّ هذا في كل مكان عقدت فيه مرجري جلسة . وقد أثبت استخدام هذا الجهاز البسيط أنه لا دخل البتة لفهم الوسيطة في أحداث الصوت .



شكل (٦) - جهاز منع الكلام

تنفخ مرجري في إحدى شعبتيه وينفخ الدكتور وتشارد صن في الشعبة الأخرى
(عن كتاب « المذهب الروحي بين التأييد والمعارضة » وقد أصدرته جامعة كلارك)

ومما يجدر ذكره في هذا الصدد أن الدكتور وتشارد صن رأى أن يجري تجربته الأولى بهذا الجهاز في غير منزل مرجري ، ولم يسمح لأحد بحضورها . وقد أصرّ على أن يجريها بمفرده مع مرجري . وأسفرت تجربته الأولى تلك عن نجاح باهر ، وأثبتت له أن الصوت لم يصدر عن جسم مرجري ، وأنه مستقل عن كل ما يتعلق بالجانب التشريحي والفسولوجي لجسمها ، وإن يكن وجودها أثناء التجربة ضرورياً .

ولكي يحدث هذا الصوت كان لا بد من حدوث تجسد من نوع ما . وانتهز ولتر الفرصة المناسبة لكي يرى الحاضرين جهازه الصوتي هذا . وفعلاً أراهم اياه ، وسمح لهم بتصويره بالفتوغرافيا . وقال ولتر انه في حالة اجراء تجربة الصوت مع وضع اليد فوق فم الوسيطة وأنفها لا بد له من وصل جهازه الصوتي هذا بأي جزء آخر من جسم الوسيطة ، وأضاف أن ذلك يستنفد منه مجهوداً كبيراً يمنع من احداث ظواهر أخرى في نفس الجلسة . وما جهاز ولتر الصوتي هذا الا صندوق رنان أو ميكروفون من الاكثوبلازم المنبثق من جسم الوسيطة ، وقد ظهر في الصورة الفتوغرافية فوق كتفها الأيسر ، موصولاً بأنفها بأنبوبة اكثوبلازمية .



شكل (٨) جهاز ولتر الصوتي

شكل (٧) جهاز ولتر الصوتي

عن كتاب « المذهب الروحي بين التأييد والمعارضة » عن « موسوعة العلم الروحي »
أخذت الصورتان في جلستين مختلفتين

واخترع ثوروجود B. K. Thorogood جهازاً أدق وأحكم من جهاز رتشاردسن ، وهذا الجهاز يتألف من صندوق مكعب الشكل صنع بحيث لا ينفذ الصوت إلى داخله ، وقد صيغت جدرانها لهذا الغرض من سبع مواد مختلفة ، ووضع بداخل ذلك الصندوق ميكروفون دقيق وحساس جداً يتصل بسلوكين خارجين من الصندوق ، ويتصلان بمكبر صوتي موضوع في حجرة أخرى بعيدة عن حجرة الجلسة . ووضع الصندوق في حجرة التحضير بعد أن أحكم

اغلاقه بالاقفال . وبدأت الجلسة . وبينما كان الجالسون لا يسمعون شيئاً في الحجرة لعل صوت ولتر خارجاً من مكبر الصوت البعيد ، مثبتاً أنه لا بد أن يكون قد وصل أولاً إلى ذلك الميكروفون الموضوع في الصندوق الذي لا ينفذ الصوت . وبذلك أمكن اثبات استقلال صوت ولتر اثباتاً تاماً .

٦ - ظواهر أخرى نفسية

لم تقتصر تجارب الدكتور رتشارد صن على الصوت فقط بل انه أجرى تجارب نفسية أخرى ، فجاء بزجاجة ملئت لنصفها بماء الباريتا ، وجعلها بأنبوبة للنفخ ، ووضع الزجاجة بما فيها فوق رف على بعد ثلاثين بوصة من فم الوسيطة ، فلم يكن ميسوراً من ثم لها أن تنفخ فيها بنفسها . وبدأ ولتر ينفخ فسمع صوت الفقاقيع في ماء الباريتا . ويلاحظ أن ذلك حدث وفم الوسيطة مشغول بالنفخ في جهاز الدكتور رتشارد صن صالف الذكر ، فهي من ثم لم تكن تستطيع الكلام ولا النفخ في ماء الباريتا . وقد تكون راسب أبيض هو كربونات الباريوم كما هو معروف لمرور غاز الكربونيك الخارج من رئة الروح المتجسد الى محلول الباريتا .

وأعيدت التجربة مع عدم استخدام جهاز منع الكلام اكتفاءً بوضع اليد فوق فم الوسيطة وأنتها وقد أجرى الدكتور رتشارد صن هذه التجربة بنفسه ولم يكن معه أحد وقت اجرائها . ووصل إلى نفس النتيجة .

ورأى ولتر أن يزيد في حيرة مخبريه ، فقال لهم ذات يوم إن أحد زملائه الأرواح واسمه مارك Mark سينفخ في ماء الباريتا فيسمعهم صوت الفقاقيع ولكن دون أن يتكوّن راسب . وتمت فعلاً هذه التجربة ، وفي نفس الوقت كانت مرجري تنفخ في جهاز الدكتور رتشارد صن ، وكان ولتر يتكلم ، وكان صوت الفقاقيع ظاهراً مسموعاً . ودلّ الفحص بعد ذلك على عدم تكوّن راسب في الزجاجة . ولما نفخ الدكتور رتشارد صن في زجاجة الباريتا ظهر الراسب الأبيض العادي ، فدلّ هذا على أن غازاً آخر غير غاز الكربونيك هو الذي صرّ خلال الزجاجة في تلك التجربة ، وأنه هو الذي أحدث تلك الفقاقيع التي كان لها صوت مسموع .

٧ - تسجيل صوت الروح ولتر واذاغته باللاسلكي

كان ولتر « الميت » شقيق مرجري أول روح يذاع له صوت على موجات الاثير ، وفيما يلي نص الرسالة التي أذاعها ذلك الروح : —
« يا أصدقائي ! لقد جئت اليكم اجابةً لرغبة بعض زملائي في عالم الروح لاسمعكم صوت رجل « ميت » .

« لقد كان يظن منذ سنين أن الوسيلة التي استخدمها في الكلام انما هي من عمل الشيطان وكان الوسطاء يقتلون ويحرقون . ولكنكم أنتم سرتم في مدارج التقدم فارتقيتم .
« عودوا إلى الاصحاح الاول من سفر أرميا ورددوا الآية التاسعة عشر : فيعداربونك ولا يقدررون عليك .

« ان كثيرين ممن يحضرون جلساتنا منكم يأخذون علينا أننا لا ننجيء لكم من العالم الثاني بما هو ألزم لكم في حياتكم الحاضرة والكنكم في الواقع تعرفون كل الأمور التي
التي يجب أن تعرفوها . انكم لتعرفون تلك الأمور التي تجعل الحياة أكل وأوفى وأحسن .
« ألا فاعلموا أن خير أمور الحياة أبسطها وأيسرها — ألا فأحبوا وعظموا كل ما يؤلف بين بني الانسان ويوفق بينهم » .

تلك كانت الرسالة التي أذاعها الروح ولتر بالراديو بعد أن سجلت كالمعتاد كما تسجل الاصوات في استوديوهات التسجيل الصوتي . وقد نشرت صحيفة « بوسطن هيرالد Boston Herald »
إذ ذاك تفاصيل ذلك في مقال لمكاتب لها حضر التجربة من أولها إلى آخرها وقد جعل عنوان مقاله « صوت روح في الراديو » . وفيما يلي نص هذا المقال : —

« لقد سجل صوت ولتر في ستوديوهات هارلان . ف. هامي Harlan F. Hussey الخاصة بتسجيل الصوت خلال جلسة عقدت لذلك الغرض . وكنت أصغى لبعض الاسطوانات التي سجلها هذا المحل ، فإذا بهامي نفسه يقول لي ، وقد تناول اسطوانة جديدة من درج الاسطوانات : « قد تكون سمعت هذه الاسطوانات جميعها ، أما هذه فانك لم تسمعها من قبل » . ومضى يقص عليّ حكاية تسجيله صوت روح رجل ميت .

« قال ان شخصاً يدعى ددلي يمثل آل كراندون قد جاءه يوماً وأدلى إليه بوصف دقيق لما تمّ من أحداث هناك ، ولما يمكن أن يعمله . واقترح عليه أن يحضر إحدى الجلسات . وفعلاً ذهب هامي ومعه ابنته ادith ليفحصا هذا الموضوع الغريب المقترح . وقال هامي انه كان متردداً بعض الشيء ، ولكنه لما قابل الدكتور كراندون والسيدة زوجته أنس بهما ، وسره استقبلهما إياه وهدأت نفسه اليهما .

« وصعد هو وابنته الى حجرة التحضير في الدور العلوي ، وهناك عقدت جلسة كان عدد الحاضرين فيها ستاً فقط ، هو وابنته والدكتور كراندون وزوجته مرجري ومستر ددلي ذاك وأحد أساتذة هارفارد ، وقد نسي اسمه . وجلسوا كلهم مكتوباً في دائرة حول مائدة وفي ضوء ضعيف .

« وسرطان ما سمعوا صغيراً شديداً تلاف صوت الدكتور كراندون يقول : هالو ولتر هل أنت هنا ؟ فأجابه صوت خارج من حجرة انسان قائلاً « نعم » . وبعدئذ تكلم الدكتور كراندون بشكل مادي قال « إننا يا ولتر سنسجل صوتك » وشرح له كيف سيتم هذا التسجيل « وبعد ذلك قال هامي انهم اتفقوا على أن تعقد في ستوديو التسجيل ثلاث جلسات لهذا الغرض .

« وأعدّ هامي حجرة صغيرة لكي تعقد فيها الجلسات ، وأعدّ جهاز التسجيل في حجرة أخرى كبيرة ، وثبت الميكروفون في الحجرة الصغيرة حيث تعقد الجلسات . ولم تكن نتيجة التسجيل في الجلسة الأولى ملائمة ، فان الصوت لم يكن واضحاً باطراد ، وحدثت فترات صمت طويلة بين الجمل . وبدأ ولتر التسجيل الاول بالصغير ثم قال « وهل يصح أن ينسى الصبح والمعارف القدماء ؟ » وقد كان صوته عالياً وواضحاً . وأخيراً مضى يتكلم في الروحية . وقرأ بعض المقطوعات الشعرية ، وقد سجلت كلها . ولم يتم تسجيل الرسالة إلا في الجلسة الثالثة ، وأجرى التسجيل في ضوء أحمر ضئيل

« وحدث في الجلسة الأخيرة حادث كان له تأثير عميق في نفوس أولئك الذين كانوا جالسين في الحجرة الخارجية . وهناك كان هامي وابنته إدith وأحد الغيوف . وحينما أعدت العدة للبدء في التسجيل وقف هامي بالقرب من الباب ليتلقى إشارة البدء من أولئك

الموجودين في الداخل . فدفع الفضول بابنته وبالضيف أن يقتربا من باب حجرة التحضير وكان مغطى من الداخل بسنارة ممسكة من القطيفة . وكان يوجد في الحجرة الخارجية بيانو ، وكان الاتفاق تم على أن مس هاسي تعرف عليه متمشية مع صهير ولتر . فحينما تمت الاستعدادات كلها لعلع صوت ولتر قائلاً : (حسن يا فتاتي الصغيرة . أتركي الباب وخذي مكانك عند البيانو فأني على تمام الاستعداد) .

« ويقول هاسي انه لم يكن ميسوراً لأحد داخل حجرة التحضير أن يرى أين كانت هذه الفتاة واقفة » .

والى هنا ينتهي مقال « بوسطن هيرالد » .

٨ - الوساطة العقلية

. أنظر أيان شئت إلى أية ناحية من نواحي وساطة مرجري تجدد بينات متنوعة من تلك التي يكثر من السؤال عنها مستريبو الروحية ومناهضوها الذين لا يشبعون من البراهين . وقد كان هؤلاء اذا ما حدثت ظاهرة مادية مدومة جديدة يزدادون تعسفاً في التأويل ، ويعتدون أنفسهم لتعليلات باطلة ضعيفة ، فاذا ما باءوا بالخذلان طالبوا ببعض الظواهر ذات الطابع العقلي ، وهي ظواهر خلافة لم تستطع ماديتهم تفسيرها . فاذا ما تم حدوث هذه الظواهر عادوا فطالبوا بالظواهر المادية . ولقد رأينا مثلاً لتلك الظواهر المادية التي استطاع إجراؤها ولتر ومرجري . وفيما يلي نماذج من الوساطة العقلية : —

(١) في إحدى الجلسات التي انعقدت في عثة الوساطة في بوينت شيرلي Point Shirley بالقرب من بوسطن قال ولتر إنه سيجري تجربة جديدة ، وسأل كابتن جون . و . فايف Capt John. W. Fief أن ينتخب ستة أشخاص ويطلب إليهم أن يتفقوا فيما بينهم وهم جلوس في الساعة السابعة من الليلة التالية على كلمة أو سلعة يختارونها . وسيحاول ولتر أن يعطي هذه الكلمة أو اسم السلعة لمرجري ولوسيطه أخرى هي ساري ليتزلمان Sary Litzelman فقال فايف إنه سيكون على سفر هو وأمرته خلال نيو هامبشير New Hampshire وهو لا يعرف أين سيكون في الساعة السابعة . على أنه وعد أن يتفق مع جماعة من إخوانه على

كلمة يختارونها، وأن يمهروا بامضاءاتهم بياناً يوضحون به ما تمّ الاتفاق عليه . وقال فايف إنه سيتصل تليفونياً بمخازن التاجر فرنش French في رويالستون Royalston التي تبعد عن بوسطن سبعين ميلاً ، وسيدلي الى مدير تلك المخازن بالكلمة المختارة . ومن ثمّ كان لابدّ أن يكلف شخص مختار بالذهاب الى ذلك المحل لكي يضاهي الرسالة بما سيتلقونه من مرجري . وفي اليوم التالي قصد إلى منزل الوسيطة الريفي كل من مرجري وموريس باربانل Maurice Barbanell محرر « سايكك نيوز Psychic News » والسيدة زوجته ووليم ه. باطون William H. Button رئيس جمعية البحوث الروحية الأمريكية ، وكان المسكن يتألف من مجموعة كابينات أقيمت في الغابة على بعد ميل من رويالستون . وكانت تقيم هناك ساري ليتزلمان وزوجها . وقد اختير مخزن فرنش مكاناً لتلقي الرسالة لأنه بالنسبة لكابينات مرجري أقرب مكان يوجد فيه تليفون . وسئل مدير المحل أن يستعد لتلقي الرسالة بالتليفون في الساعة السابعة مساءً . وقبل السابعة بعشر دقائق جلست مرجري في إحدى الكابينات ، وجلست الوسيطة ساري ليتزلمان في أخرى . وجلس مع مرجري باطون وباربانل وخادم مرجري الياباني ، وفيما هم جلوس كتبت مرجري الكلمتين „water melon“ أي « بطيخ » . وجلست مسز باربانل في الكابينة الأخرى حيث جلست ساري ليتزلمان فكتبت هذه نفس الكلمتين . وخلال اجراء هذه التجربة وقف الخادم الياباني يداعب كلب مرجري ، فجعل ينبع ، وطلبت مرجري الى خادمها اسكاته . ومع ذلك فان هذا الاضطراب الحادث من النباح لم يؤثر البتة في تلقي الكلمتين .

وانتقل باربانل بعد ذلك الى مخازن فرنش وهناك تلقى من مدير المحل ، وهو رجل يدعى ولكوكس Wilcox الرسالة التي سبق أن تلقاها ولكوكس هذا قبل ذلك ببضع دقائق ودونها . فلما فتح المظروف المختوم كانت الرسالة المكتوبة فوق قطعة من الورق بداخله هي „water melon“ أي « بطيخ » . وعهد بذلك كتابة كل من اهتراك في هذا الاختبار . هذه التجربة مذهمة ومقنعة معاً ، وهي على أقل تقدير تجربة فذة على ظاهرة التلبي التي هي في الواقع برهان على وجود الروح مهما تعسفنا في تأويلها . والواقع أن جميع الحالات البارزة التي من هذا العراز تتبع نوعاً من الظواهر أحكم وضعه أوائك المقيمون في الجانب

غير المنظور ، يريدون به ثقت الأنظار والأذهان الى المدى الواسع الفسيح لتلك القوى التي تتكشف لنا وتظهر حين نطرح عنا ظهرياً ذلك التشبث أو التذمغ العلمي . ولا حاجة بنا الى القول بأن الأرواح الحارسة المرشدة للوسطاء تسام بقسط كبير في هذه الاختبارات . وقد دلت التجارب على أنه حين يحاول بعضهم اجراء هذه التجربة ، دون تلقي مساعدة من جانب الأرواح ، فانهم لا يصلون الى نفس النتائج الدقيقة إلا ان كانوا قادرين على طرح أرواحهم من أجسادهم طرحاً واعياً . وقد يستطيع الواحد منهم أن يلتقط كلمة مثلاً أو رسالة بأكملها ، ولكننا في وضعنا الحالي ، دون أن نكون خارج أجسادنا ناظرين في وقت واحد الى كل من جانبي الستار ، لا نستطيع أن نعين القدر الذي قامت به روح الوسيط — أو قواه الروحية ان راق هذا التعبير — وحدها دون مساعدة ومقدار المساعدة التي قام بها الروح المرشد المهيمن على الوسيط .

وتقول مرجري إنها في مثل هذه الحالة لم تعد أنها كانت آلة استخدمها ولتر بعد أن هيمن على يدها وكتب بها . وتقول زميلتها ساري ليتزمان في وصفها الدور الذي قامت به في مثل هذه الحالة إن الروح المرشدها أو المهيمن عليها ، واسمه شارلز Charles قد نقل رسالة ولتر وكأنما انعكست كتابته فوق مرآة . وقد صدقت مرجري وصدقت ساري فيما قالتا . والواقع أن الاختبارات التي أجريت فيما يسمى « الادراك الحسي الزائد Extra Sensory Perception ليست إلا اختبارات بدائية وشفة إذا هي قورنت بالاختبارات الأخرى الأرق التي تمت على أيدي الوسطاء الموهوبين حين يعاونهم في العمل أرواح مرشدة . ويصعب العمل على الوسيط إذا انفرد به دون معاونة روح مرشد ، فبدلاً من أن يطرح الوسيط روحه لينقب ويبحث ويتقصى يذهب الروح المرشد ويرى ما هو جارٍ ثم يعود إلى وسيطه ويتحدث خلاله عما رأى . فالمسألة بسيطة كما ترى مهما كانت العمليات الخاصة بجمع المعلومات ثم الإدلاء بها . هي في الواقع مجرد امتداد للوسيلة العادية الخاصة بالتقصي والبحث : وما نعمله نحن في هذا الصدد يعمله أولئك المقيمون في الجانب الآخر بعد أن تحرروا من ذلك الجسد المادي الذي يعوقنا ويحد من مدى عملنا .

(٢) وفيما يلي مثل يبين ما يقوله بعضهم من أن الوسطاء يتخذون من تجارب

«الادراك الحسي الزائد» أو «القوة فوق المدركة Ultra Perceptive Faculty» هواية وتسلية و «الإدراك الحسي الزائد» أو «القوة فوق المدركة» هي المصطلحات العلمية التي حلت محل حذقة المتحذلقين الذين يتحدثون عما رأوا أن يسموه «الحاسة السادسة» دون أن يعينوا مركزها ، وذلك إمعاناً منهم في إنكار النفس البشرية وإمكان اعتمادها على قواها ووسائلها الأولية .

ففي ذات يوم اشترى العلامة باطون مجموعتين من ورق اللعب ، ثم ناولها الى باربانل محرر «ساينك نيوز» ففرض هذا غلافيهما ووجد بعد مضاهاة أوراق المجموعتين أن ظهور الأوراق متطابقة . وبعدئذ اختار منها خمسا وعشرين بطاقة مكونة لخمس مجموعات أوراق كل مجموعة منها من صنف واحد . وجلس باربانل وباطون وظيف بحيث يرون وجوه هذه البطاقات وقد أمسك بها باربانل بحيث ترى مرجري ظهورها فقط ، وهي واقفة على بعد سبعة أقدام منه ، وفي غير تردد عينت تعييناً صحيحاً ٢١ بطاقة من الـ ٢٥ ، فلما سمحوا لها بتجربة ثانية نجحت في تسميتها كلها صحيحة ، وحاولت ذلك مرة ثالثة ونجحت نجاحاً تاماً . ورأوا أن يجروا تجربة أخرى فجاءوا بخمس وعشرين بطاقة ، وأمسكت بها باربانل ، ووقفت مرجري على بعد ٢٥ قدماً ، ووقف الباكون يرقبون ، فسمت الوسيطة ٢٤ تسمية صحيحة عند أول محاولة . ولكنها طلبت أن تحاول التسمية مرة أخرى ، وكانت نتائجها كلها صحيحة . وقد كتب الحاضرون بياناً بما تم ووقعوه بامضاءاتهم .

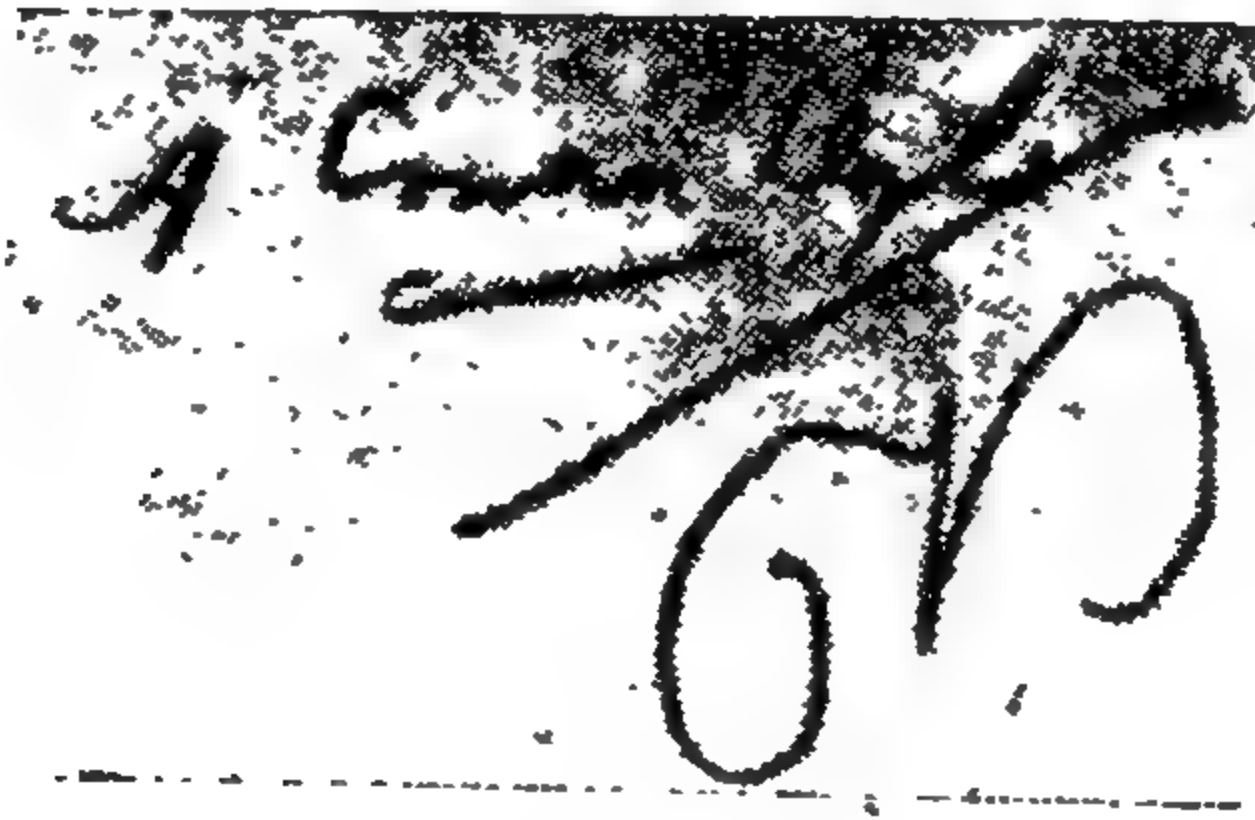
ألا تطابق هذه التجارب تلك التي أجراها العلامة الدكتور ج. ب. راين Dr. J. B. Rhine أستاذ السيكولوجيا في جامعة ديوك ، والتي دونها في كتابه هذه الادراك الحسي الزائد ، فحقق ظاهرتي التلبثي والجللاء البصري ؟ انها تشبهها ولا شك ، ويكاد يكون الأسلوب واحداً في تجارب البطاقات تلك . ولكن بينما نرى البعثات الجامعيين يصفقون ويهللون لتجارب الدكتور راين في جامعة ديوك Duke نرى قوماً آخرين ينكرون صدق هذه التجارب إذا قام باجرائها الوسطاء الروحانيون في الجلسات الروحية العادية .

ويقول محرر «ساينك نيوز» بعدد هذه التجارب التلبثية التي قامت بها مرجري «إن ارتفاع النسبة المئوية لنجاح مرجري ودقتها ليزريان من شأن جهود طالبة الدكتور

راين . ومع ذلك فان رجال العلم قد مجدوا راين وعظموه لبحوثه في السيكلوجيا الشاذة ، ولاستكشافه « الادراك الحسي الزائد » . وقد اعترف راين أخيراً بالروح .

٩ - توقيع كونان دويل من عالم الروح

المعروف عن سير آرثر كونان دويل Sir Arthur Conan Doyle الطبيب والقانوني والكاتب الأدب أنه كان من أكبر دماء العلم الروحي الحديث ، وكان من أصدقاء الدكتور كراندون وعقيلته مرجري . فبعد انتقاله الى عالم الروح زار ، وهو روح ، دائرة مرجري الروحية غير مرة .



Doyle's spirit signature, and his initials given upside down.

ش (٩) امضاء سير آرثر كونان دويل من عالم الروح
وإذا جعلت عالي الصورة سافلتها ظهر لك الحرفان الأولان C.D.
من اليمين « كونان دويل »
(عن مجلة « ساينك نيوز »)

وحدث في إحدى زيارته تلك أن كتب بخطه وامضائه كلمة الاهداء على نسخة من أولى طبعات كتابه الأخير « حافة المجهول » . ولطالما كان الحاضرون في جاسات مرجري يسمعون هامساً يقول « هنا كونان دويل » . وكثيراً ما كان ولتر يقول للحاضرين ان كونان دويل كان موجوداً ، وإنه توافق لأن يساهم في العمل ويساعد بأي شكل . ويقول العلامة باطون إن كونان دويل كان يشمره دائماً بوجوده قبل حلول عيد ميلاده (ميلاد باطون) مهنتاً إياه على ما كان يعمل في سبيل الوسطاء . وحينما أراد أن يكتب كلمة اهداء على نسخة

من كتابه ويمهرها بامضائه وهو روح اقترح أن يتم ذلك خلال وليمة تقام احتفالاً بعيد ميلاد باطون ، حيث سيحاول أن يكتب كلمة الاهداء ويوقعها بامضائه ، فان نجح فيها وإلا فإنه سيحاول ذلك في مناسبة أخرى .

وقدمت مرجري نسخة من كتاب « حافة المجهول » وكانت هذه النسخة آخر هدية قدّمها دويل اليها ، تسلمتها في اليوم الذي توفي فيه ، ولم يكن قد لمسها بيديه بل بعث بها الناشر مباشرة الى مرجري طبقاً لتعليمات دويل . وأحست مرجري نهار ذلك اليوم ان لها ميلاً لأن تكتب بعض الكتابة التلقائية ، وهي تلك الكتابة التي تكتبها بعد أن تهيمن روح على يدها . وفعلاً كتبت هذه العبارة « في سنة ١٨٤٣ كتبت مقدمة لدكنز Dickens وسأوقع على كتابك . C. D. » . ويلاحظ ان الحرفين القرنجيين C. D. هما الحرفان الاولان من اسم كوفان دويل . ومار لذلك كل من باطون والوسيطه ، لأنهما يعلمان أن دويل لم يكن ولد سنة ١٨٤٣ ولكن ما إن وافى المساء حتى جاء ولتر وطلب اليهما أن يتصفحوا كتاب « أغنية عيد الميلاد » الموجود في مكتبة الدكتور كراندون . فلما تصفحاه وجدا فيه فعلاً صورة خطية للمقدمة مكتوبة في سنة ١٨٤٣ ، وقد وقعت بالحرفين C. D. وهذان الحرفان هما الحرفان الاولان من اسم هارلز دكنز Charles Dickens والغريب أنه يوجد شبه غريب بين خطي دكنز ودويل . وأدرك باطون على الفور ان اختيار تلك المقدمة يتفق ودعابة دويل لأنها احتوت على العبارة الآتية : —

« لقد حاولت في هذا الكتاب المشجعي الصغير أن أقدم شبح فكرة لا تثير قرأني فتخرجهم عن الحد إزاء أنفسهم أو إزاء بعضهم بعضاً أو إزاء الزمن أو إزائي . وأرجو أن يرتاد كتابي داركم ارتياداً ساراً فلا يرغب عنه من يتناوله فيطرحه » .

ولا شك أن الدعابة هنا كانت في تشبيه الكتاب بالروح الذي يرتاد جهة أو منزلاً .

وبعد ذلك بيومين عقد باطون جلسة مع مرجري حضرها وندل موراي Windel Murray

أحد المحامين النابيين في بوسطن ، ووضع كتاب دويل فوق المنضدة ومعه قلم رصاص وقلم أمريكي . ولم يكن في الكتاب إذذاك أية كتابة خطية إلا ما كتبه الدكتور كراندون بخطه . وأمسك موراي بيسرى مرجري ، وأمسك باطون بيمنها ، وتماسك كذلك وندل

وباطون بيديهما الطليقتين ، أي أنه في هذه المجموعة الصغيرة لم تكن توجد يد طليقة .
وممع صوت على المنضدة ، وكأن شخصاً تناول كتاباً ومضت بعد ذلك خمس دقائق ، وإذا
بولتر يعلن أن العملية انتهت .

Here I am pushing
good will towards

Psychic & you

A Conan Doyle

Doyle's earthly writing and signature, reproduced for comparison.

Handwritten text and signature, likely the spirit message and signature of Sir Arthur Conan Doyle, as indicated by the caption below.

Sir Arthur's spirit message, signature and initials on the title page of his book.

شكل (١١) كتابة كونان دويل وامضاءه

وهو في عالم المادة حي يرزق .

(نقلنا من مجلة « سايك نوز »)

شكل (١٠) كلمة الاهداء يكتبها

ويوقعها روح كونان دويل من عالم الروح

(نقلنا من مجلة « سايك نوز »)

وعند انتهاء الجلسة دق جرس التليفون ، وإذا بالوسيلة ساري ليتزمان تتكلم من قرية
كبردرج على مسيرة ثلاثة أميال من بوسطن ، فتقول إنه تلقت بالكتابة التلقائية من الروح
المرشد لها رسالة تقول « إن ولتر قد أتى عملاً عظيماً حصل فيه على توقيع سير آرثر » .
وفعلاً تمّ التوقيع وزاد عليه أن كتب الحرفين الأولين بحيث كان عليهما مائلهما ، أي
أنه إذا أدير الورقة بحيث جعلت حافتها العليا حافتها السفلى ظهر الحرفان واضحين . وفي
جلسة أخرى كتب على الصفحة الأولى البيضاء من الكتاب عبارة الاهداء ومهرها بإمضاءه
هكذا : « مع صادق التمنيات لكم — ا . كونان دويل »

وبعضها كتابه سيركونان دويل وهو روح بكتابه قبل أن ينتقل الى عالم الروح بتضح أن الخط واحد في الحالتين كما هو ظاهر في الصور .
ويلاحظ أن هذا كله قد تمّ والوسيلة تحت الرقابة التامة الشديدة . وقد كتب العلامة باطون بصدد هذا الحادث يقول « يبدو لي أن الرقابة في هاتين الحالتين الخطيرتين كانت تامة ، كما يبدو لي كذلك أن بينة الخط نفسه بينة قاطعة مقنعة ومن غير سير آرثر يستطيع أن يتخذ من هارلوك دكنز وسيلة لتحقيق شخصيته هو بمنزل هذه الباقية والمرح ؟ »

١٠ — مرور مادة خلال مادة

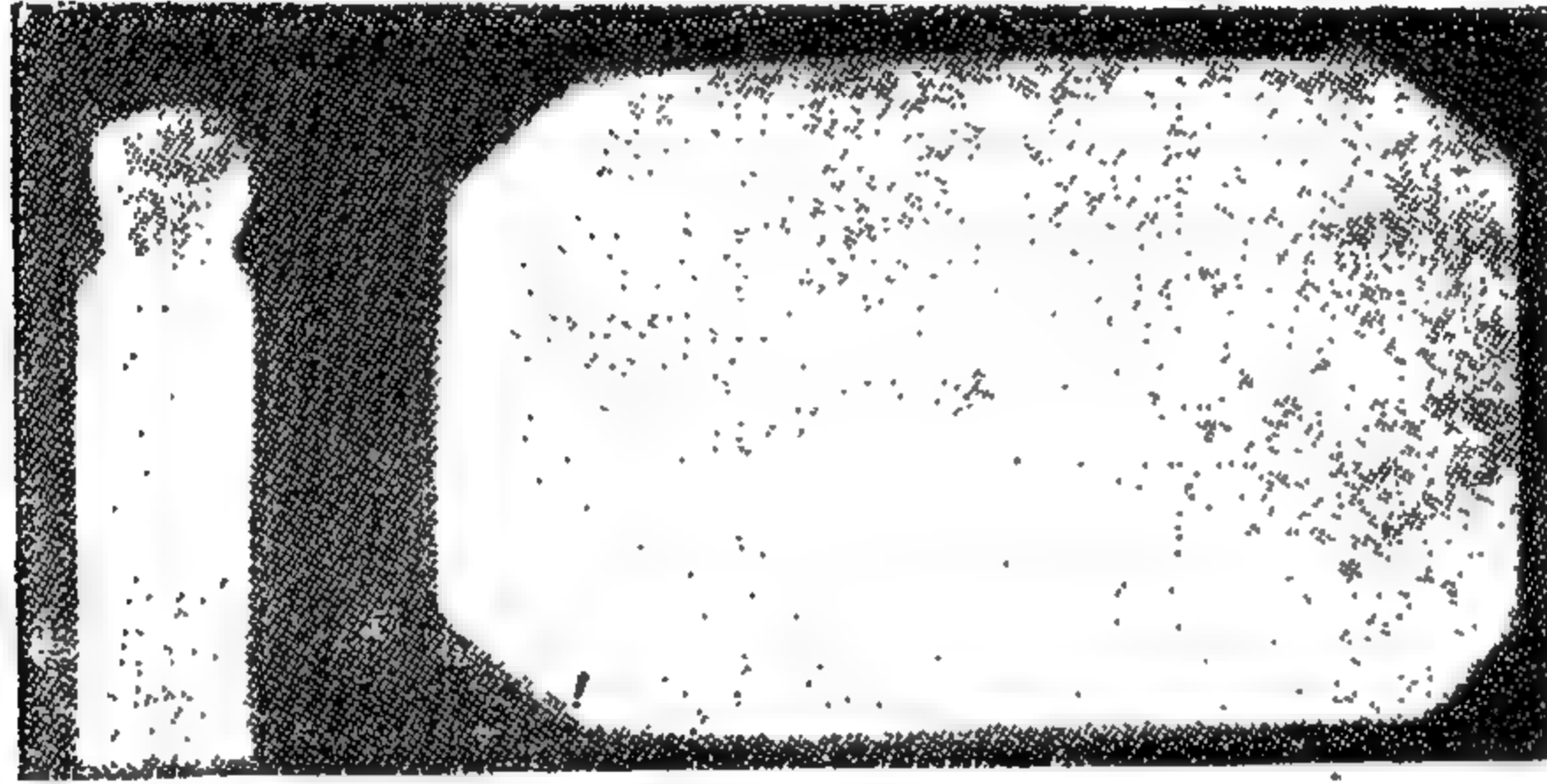
فيما يلي وصف لثلاث تجارب في هذا الصدد : —

(١) من التجارب المدهشة الفذة التي أجراها الروح ولتر إخراج قنينة زجاجية من وسط كتلة من عجينة باريس ثم اعادتها إلى داخلها مرة أخرى تحت وسائل الرقابة الدقيقة ، وذلك دون أن تنكسر القنينة ودون أن تنفتت العجينة . وقد كانت هذه التجربة بالغة التعقيد ، واستغرقت الاجراءات فيها ما يزيد على سنتين . وقد أرسل كتلة العجينة تلك بما فيها الى منزل الدكتور كراندون رجل غريب لا يمت إلى آل كراندون بصلة . وهذا الرجل هو و . ب . منشورن W. B. Menthorn الصيدلي المقيم في بتوسكي ميشيغان Petoskey, Michigan وقد كتب يقول ان بداخل تلك العجينة ثلاثة أشياء ، ولم يدل بأي إشارة يفهم منها أي شيء عن هذه السلع الثلاث . وجيء بهذه الكتلة إلى أولى الجلسات التي انعقدت بعد وصولها ، ووضعت هناك فوق منضدة ، وسئل ولتر عما بداخلها فلم يجب ، ولكن في نهاية الجلسة اختفت تلك الكتلة بشكل غريب ، ولم يقل ولتر أين أخفاها ولا كيف أخفاها . وبعد ذلك بأسبوعين قال « الآن أخبركم ماذا بداخلها . توجد فيها قنينة صغيرة تشبه قنينة حبوب كارتر للكبد ، وسلسلة فلزية صغيرة ذات سبع حلقات ، ويوجد بالزجاجة سداد من الفلين . وهذا هو كل ما أستطيع رؤيته في تلك الكتلة » .

وكتب الدكتور كراندون الى منشورن يخبره بما قاله ولتر . وكان جواب ذلك الصيدلي « إنه صادق مائة في المائة ، فالعجينة تحتوي على قارورة في حجم تلك التي وصفها ، وعلى قطعة من سلسلة ذات سبع حلقات ، وفيها كذلك قطعة من الورق عليها اسم مكتوب .

ومع هذا فإن الاختبار مدهش جداً .

ومضى شهر آخر وكتلة عجينة باريس تلك مخفية أو هي لم تستعد بعد حالتها التجسدية الأولى ، حتى إذا انعقدت إحدى الجلسات مع الحاضرون صوت خشخشة ، وكأنما الكتلة قد ظهرت من جديد ولتر يهزها فيسمع لها هذا الصوت . وقال ولتر إن هذا هو صوت السلسلة في داخل الزجاجية ثم مضى يشرح فقال « حينما تسامتموها لم يكن للسلسلة هذا الصوت ، ولكنني أرخيتها في داخل الزجاجية ، فقد كان بداخلها ورقة ملفوفة ، وقد انعقدت كلها كما أراد صاحبها ، ولذلك كانت قراءة الورقة أمراً صعباً . »



The bottle which Walter extracted from the plaster of paris block on the right.

شكل (١٢) كتلة عجينة باريس وبجوارها القارورة التي أخرجت منها بالوسائل الروحية دون كسر أو تلف
(نقل عن مجلة « سايك نيوز »)

ولا يفوتنا أن نقول إن خطاب منتورن لم يكن قد وصل بعد .
وظهرت الكتلة فوق المنضدة ، ولكننا اختفت ثانية في الليلة التالية . وفي جلسة تالية وضعها ولتر بين يدي الدكتور ريتشارد صن . ثم أخذت منه وصلة أخرى . وكان ولتر يشرح أعماله قبل أن تتم ويشعر بها الموجودون . وعند انتهاء هذه الجلسة اختفت الكتلة وفي الليلة التالية عقدت جلسة وعادت الكتلة فظهرت ، وبقيت على المنضدة مدهراً كاملاً إلى أن أخفاها ولتر مرة أخرى قائلاً أنهم حين يرونها ثانية « يكون ما بداخلها في خارجها » وظلت هذه الكتلة مخفية ستة شهور أخرى .

ولما عقدت جلسة بعد ذلك وقتشت فيها مرجري جاء ولتر وهيمن عليها ثم سلم الكتلة لسيدة كانت حاضرة تدعى مسز بييجلو Mrs. Bigelow قائلاً إنه أخرج منها قارورة الحبوب محتفظاً في داخل القارورة بالرقعة التي عليها الاسم المكتوب ، وسلمت القارورة والرقعة التي فيها الى تلك السيدة ، وقال ولتر « لقد تركت السلسلة ذات الحلقات السبع في داخل الكتلة . وانكم لتستطيعون سماع صوت خشخشتها اذا أنتم هزّتم الكتلة ، لأنها أصبحت حرة الحركة في الفضاء الذي كانت تشغله القارورة قبل الآن » . وفي الجلسة التالية التي انعقدت جاء ولتر بالكتلة ثانياً . وحين هزّت ممع صوت خشخشة السلسلة بداخلها . وبعد ذلك بعشرة أيام أمد ولتر الكتلة والزجاجة ، ووضعنا في درج وهناك بقيتا زمناً . وكان منشورن يبلغ أولاً فأولاً كل ما كان يحدث لهذه الكتلة ومحتوياتها .

ومضت بعد ذلك سبعة شهور أخرى وضعت الكتلة خلالها فوق منضدة في حجرة التحضير وتناولها كثيرون فسمعوا صوت خشخشة السلسلة بداخلها . ولكن بعد ثلاثة أيام اختفى صوت الخشخشة برغم هز الكتلة هزاً عنيفاً ، وقد فسر الروح ذاك بأن السلسلة قد نُبتت . وبعد ذلك بتسعة شهور صوّرت الكتلة والقارورة بالقوتوغرافيا . وأعيدت المجموعة كلها الى منشورن فلما وصل الطرد كانت القارورة قد اختفت . فهي إما أن يكون قد انعدم تجسدها خلال الانتقال أو تكون قد أعيدت الى مأواها في داخل الكتلة بالوسائل الروحية . فلما صوّرت الكتلة بالأشعة السينية ظهرت القارورة وظهر التجويف الذي كانت تشغله في الأصل ، وأما السلسلة فلم يعثر لها على أثر . وقال ولتر في الجلسة التالية انه اذا استمر منشورن يصوّر الكتلة بالأشعة السينية فان السلسلة قد تظهر ثانية في الداخل . ثم قال ان ورقة العنوان الموجودة بداخل الزجاجة مطبوع عليها كلمة كودين « Codeine » ثم حاد فقال ان الكلمة مكتوبة بخط صغير ، وان على هذه الورقة كلمة « منشورن » وبدأت كأنها عنوان خطاب .

وأظهرت الصورة التي صوّرت بالأشعة السينية للكتلة أن القارورة موجودة بداخلها . وبعد ذلك وأمام لجنة مكوّنة من ثمانية أشخاص بينهم كبير الكهربائيين في بتوسكي Petoskey وكبير مهندمي شركة هناك كسرت كتلة عجينة باريس تلك ، وهي الكتلة التي كثر حولها

اللفظ والحديث والتي لم يقع غيرها ما وقع لها هي من الأحداث . وهناك وجدوا الزجاجية في وضعها المحكم داخل الكتلة ، ووجدوا على البطاقة التي في داخلها اسم « و.ب. منشورن » أما السلسلة فلم تكن موجودة .

وفي جلسة عقدت بعد ذلك بأسبوعين في منزل الدكتور كراندون بيوسطن مرّ ولتر السلسلة بأيدي ثلاثة من أعضاء الدائرة ، وبعد ذلك بثلاثة أيام خلال انعقاد الجلسة قذفت السلسلة فسقطت فوق المنضدة . وسلط عليها نور أحمر فرآها واضحة جميع الموجودين — ولكنها في نهاية الجلسة اختفت من جديد . وقال واثر إنها على أرض الحجر في بقعة عينا . وهناك وجدوها فعلاً ، فبعثوا بها الى منشورن الذي جهر بأنه لم يجد صعوبة في تبين كل من الكتلة والسلسلة . وقال انه حين صنع الكتلة شكّلها وهي طرية لينة ، وترك قصداً بصمة إبهام يده اليسرى فوقها . وقد استطاع ان يتبين بسهولة بصمة إبهامه حين أعيدت إليه الكتلة ، وذلك لأن على إبهامه ندبة مميزة . أما البطاقة فكانت بطاقة للصيدلية مطبوع عليها اسمه وعنوانه . ولم تكن كلمة « كودين » ظاهرة .

(٢) بعد هذه التجربة الفذة أجرت دائرة كراندون الروحية عدداً من التجارب على ظاهرة مرور مادة خلال مادة ، مع اتباع الوسائل والأساليب الاختبارية . واستعملت لذلك الغرض صناديق متينة محكمة الصنع ذات أقفال متينة . وكان المقصود تمرير أشياء الى داخل تلك الصناديق ثم إخراجها منها وهي مغلقة ومختومة ، أو إخراج أشياء تكون قد وضعت في الصناديق قبل إحكام غلقها دون كسر الصناديق وفض الأختام .

ففي الجلسة الأولى وضع العلامة باطون علامة على نصف ريال أمريكي ، وقد فحص الدكتور كراندون هذه العلامة . ووضعت قطعة النقود تلك في داخل صندوق من الورق المقوي ، ثم أغلق الصندوق بإحكام ولف فوقه شريط ووضع فوق الشريط أختام . ثم جيء بالصندوق ووضع على منضدة أمام مرجري . وبعدئذ استفسر باطون عما إذا كان ولتر يستطيع إخراج قطعة النقود تلك من جوف الصندوق . وما كادت تمضي بضع دقائق حتى أحس باطون بقطعة من قطع النقود توضع فوق معصم يده اليمنى ، وقد دفعت بعناية بين يده ويد الوسيطة . وأعاد ولتر التجربة في الجلسة التالية ، وأخرجت قطعة النقود للمرة

الثانية . وأعيدت هذه التجربة في جلسة ثالثة ، وكان الصندوق أحد صناديق السكر المصنوعة من الورق المقوي ، وقد لف بعناية بأشرطة اللصق ووضعت عليه علامات من الداخل والخارج ووضع بداخله قبل إغلاقه نصف ريال بعد أن وضعت عليه علامة مميزة . وفي نهاية الجلسة اختفى ووضع في مكانه بنفس الإنجليزي .

وأجريت تجربة أخرى في الجلسة الرابعة . وحدث في نهاية هذه الجلسة أن وجدوا في الصندوق قطعة نقد صغيرة قديمة . وعرفوا فيما بعد أنها عملة رومانية قديمة ترجع إلى عهد القنصل . وطلب إليهم ولتر أن يضعوا قطعة النقد هذه على المنضدة معلناً أنه سيدفع بها إلى جوف صندوق آخر مقفل كان على المنضدة . وكان مستر ثوروجود Mr. Thorogood الباحث الروحي المعروف قد أقفل هذا الصندوق واحتفظ معه بالفتاح ، ولم يحضر هو هذه الجلسة . ووضع الصندوق تحت الحراسة الشديدة الدقيقة إلى أن فتحه ثوروجود نفسه في الليلة التالية . وقد وجدت فيه قطعة النقد الرومانية تلك ومعها قطعة نقد النجايزية وأخرى ألمانية ، لم يرها الحاضرون قط من قبل كما دلّ على ذلك البحث والتحري .



شكل (١٣) الطوقان الخشبيان وقد تشابكا دون كسر بالوسائل الروحية

(نقل عن مجلة « سايك نيوز »)

(٣) وثمة تجربة أخرى تعتبر بحق من أهم التجارب الاختبارية في تاريخ الروحية على ظاهر مرور مادة خلال مادة ، وهي تجربة شبك (تعشيق) حلقتين من نوعين من الخشب

دون أن تصابا بأي كسر . وقد ظلّتا متعاقبتين كذلك زمناً طويلاً عرضة للناظرين إلى أن انهارتا فجأة فتفتنتا وانفصلتا .

وقد حدث أن زار هانن سوافر Hannen Swaffer الصحفي الخطيب والسكران اللبق والداعية الروحي الشهير ، سنة ١٩٣٤ ، الدكتور كراندون في بوسطن فأراه باطون الحلقتين متشابكتين . وصلهما ولتر تلبيةً لطلب باطون الذي كان قد سأله برهاناً على القوة فوق العادية مضافاً إليها العقل الذي يسيرها فيرى الناس آثارها في كل مكان . ولما قصد سوافر بوسطن بعد ذلك بزمان جرّه الحديث مع مرجري فخرج على تلك التجربة ، ودعته لرؤية الحلقتين . ولكنهما حين ذهبا لرؤيتهما وجداهما انكسرتا .

ويرى بعض البعاث الروحيين أن البيئة التي من هذا الطراز المادي تكون محدودة الزمن ، وأنه لا بدّ لكل فترة زمنية جديدة من بيئة جديدة ، وأنه لا يمكن أن تحفظ الهبات الروحية تلك في متحف أو معرض دائم لأن ذلك قد يقلل من التطلع إلى بيئات جديدة مقنعة . وحينما تقدم باطون إلى ولتر بطلبه أول مرة انتهت العملية في بضع دقائق . وقال باطون أنه لا يمكن أن يتجنّى متجنّ فيقول إن العمل تمّ في هذه الحالة بالغش والتدليس ، لأنه لم تكن هناك فرصة لذلك .

وحينما سمع سير أوليفر لودج بهذا الاختبار اقترح وصل أطواق من نوع من الخشب الذي لا يمكن أن يدّعي معه حدوث غش وخداع . وتنفيذاً لرغبته أجريت التجربة على حلقة من الخشب الأبيض وأخرى من خشب المغنة جهزها هو بنفسه وبعث بها إلى أمريكا . والغريب أن جميع الأطواق أو الحلقات التي أرسلت إلى دائرة مرجري قد شبكت بسهولة ، ولكنها بعد ذلك تداعت وانكسرت بشكل غامض كما سبق أن وصلت بشكل غامض .

وقد كان ولتر يتخذ من هذه الأطواق وسيلة للتلهي . فأحياناً كان يرى الحاضرون في الجلسة تلك الأطواق وقد بدت وكأن أجزاء منها قد تآكلت . وأحياناً ترى مرجري على المنضدة لشارة ، وأن أجزاء من الأطواق قد اختفت . وأحياناً يرى الحاضرون تلك الأطواق تنكش ثم تنمو ثانية . ولكن في نهاية الجلسة كانت الأطواق كلها إما أن تنكسر وإما أن تنفصل ، ولم يبق إلا الطوقان الأصليان ، وقد ظلّا كذلك طويلاً وهما محفوظان في صندوق

زجاجي الى أن انكسر أحدهما في النهاية . والظاهر أن المكونات الالكترونية لمادة الطوق الذي انكسر قد تأثرت تمامتها بعملية إزالة التجسد ثم إعادته فانهارت في آخر الأمر .

١١ - المجلوبات الروحية والمأخوذات

هي نوع آخر من مرور مادة خلال مادة ، أي مرور مادة الشيء المجلوب أو المأخوذ خلال مادة الجدران . وقد رأينا لذلك مثلاً في اختفاء كتلة عجينة باريس ثم ظهورها ثانية ، والواقع أن تلك المجلوبات الروحية التي كان يجيء بها الروح ولتر في الجلسات قد أوقفت المتعككين في وساطة مرجري موقفاً لا يحسدون عليه . وكان من بين تلك المجلوبات بلورات وزهور وقطع معدنية بلغ وزن بعضها أحياناً بضعة أرطال وحمامة حية . وهنا نقف لنقول ان تمرير الأحياء خلال المواد الصلبة لم يقتصر على الحيوان بل تعداه إلى الإنسان ، فقد حدثت تجارب على تمرير بعض الأدميين خلال الجدران والانتقال بها عبر مسافات شاسعة في أزمنة قصيرة ، وإن يكن ذلك لم يحدث في جلسات مرجري .

ويقول باطون انه حدث يوماً أن كان راكباً القطار مع مرجري في صالون خاص ، فأمسك بيديها وسألتها عما إذا كان ولتر مستطيعاً أن يجيئها بشيء من المجلوبات . وسرطان ما ظهرت فجأة على منضدة الصالون قطعة من تلك القطع البللورية . وهذا يذكرنا بما كان يتم على يدي المرحوم الشيخ سليم الطهطاوي من نواذر المجلوبات في قطار السكة الحديدية وغيرها .

ولأن تجيء في لحظة بشيء مادي كزهرة أو صندوق أو مبراة من أقاصي البلدان أو من قاع نهر أو بحر ، أو أن يختفي الشيء أمامك من صندوق مقفل أو حجرة محكمة الاغلاق أمرٌ مدهش محير معجز لا يقبله الماديون . ولكن تبادل التحول بين الطائفة والمادة الذي كشفه العلميون أخيراً قد ألقى بصيصاً من النور على ذلك . والتفسير ان المادة المراد جلبها تتحول بالقوى الروحية الى إشعاع فتسير بسرعة الضوء أو اللاسلكي ، حتى إذا ما وصلت إلى المكان المراد نقلها إليه بعد اختراقها الجدران استحال الإشعاع مادة . وفي حالة المأخوذات تنعكس العملية ، فيختفي الجسم المراد أخذه بعد أن يتحول الى إشعاع غير منظور لكي يتجسد من جديد في مكان ما .

وقد كشف العلم الروحي الحديث أخيراً أن عملية تبادل التحول بين الطاقة والمادة تتم باستخدام الإشعاعات المعروفة في عالم الروح بالاشتراك مع مادة الاكتوبلازم التي تنبثق من أجسام الوسطاء . وقد أمكن تصوير ذلك فوتوغرافياً باستخدام الأشعة تحت الحمراء في التصوير ، فظهرت صور توضح انعدام التجسد ثم إعادته . وقد تمّ ذلك في كبرج على الوسيط جاك وبر . J. Webber

وفي صدد المجلوبات والمأخوذات في جلسات مرجري يقول الدكتور كراندون في محاضراته التي ألقاها في جامعة كلارك سنة ١٩٢٦ في موضوع « وساطة مرجري » ونشرتها جامعة كلارك في كتابها « المذهب الروحي بين التأييد والمعارضة » الذي ظهر سنة ١٩٢٧ ما يأتي : « تتضمن هذه الظواهر إدخال جسم في حجرة مغلقة أو إخراجه منها . وهي ظواهر قد يصعب تصديقها ، وتدل على وجود عالم ذي أبعاد أربعة ، أو هي تتوقف على أحدث الآراء العلمية بخصوص المادة ، وهو الرأي القائل بالطاقة وحركة الذرات دون مصادمتها ، فيستطيع جسم صلب أن يمر خلال جسم صلب آخر »

« وتوجد في وساطة مرجري عشرة أمثلة للمجلوبات ومثل واحد للمأخوذات ، وقد تضمنت الأشياء المجلوبة حلياً قديمة وزهوراً وحمامة حيّة . وكانت الظروف في كل حالة طبيعية ومؤاتية . ولكن لكي تكون هذه الأحداث ذات قيمة علميّة وجب أن يتم حدوثها والوسيلة مشدودة الوثاق في زنزانة من السمّنت . ويجب أن ينبني القول بصدق هذه الظواهر على ما يأتي : (١) تفتيش الوسيطة والجالسين والحجرة . (٢) طبيعة الشيء المجلوب وهل يمكن الحصول عليه بالوسائل العادية أو استخلاصه من الجسم بعد إخفائه فيه . وأن يتم تسليمه تحت وسائل الرقابة المبسوطة في الجلسات الروحية . »

١٢ - كتابة الغيبوبة

نوع من الكتابة التلقائية يحدث والوسيط واقع في الغيبوبة وفي غضون أسبوع واحد كتبت مرجري وهي واقعة في الغيبوبة ، تسع رسائل بتسع لغات مختلفة ، من بينها اللغة الصينية ولعل أغرب هذه الرسائل التي كتبها مرجري هي تلك الرسالة الصينية التي نرى صورة زيكوغرافية لها هنا .

ولما سئل خبير باللغة الصينية أن يترجم هذه الرسالة قل أن كاتبها قد اقتبس من كلام كونفوشيوس Confucius وتلميذه يان تسي Yan Tse . وفيما يلي ترجمة الكتابة الأقل وضوحاً في الصورة وهي عن كونفوشيوس : —



Chinese automatic writing

شكل (١٤) الكتابة الصينية التي كتبها مرجري وهي واقعة في الغيبوبة
فقال عن مجلة « مايك نيوز »

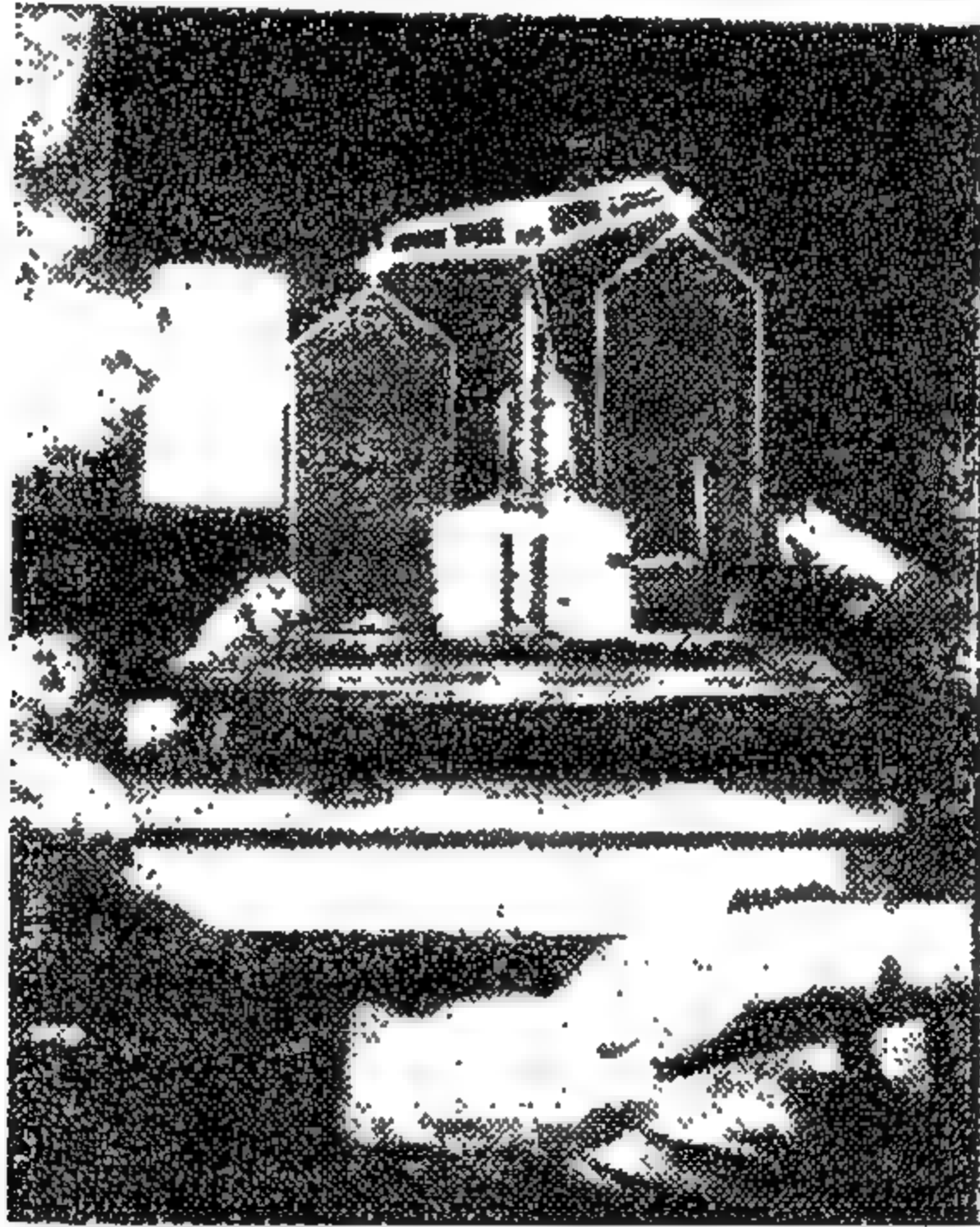
« هل تقضت عهدي ؟ ألم انتقح تعاليم معلمي ؟ يجب أن لا يغضب الانسان حين يجهل
الناس أنه وافر العلم والمعرفة . ألا يمكن أن يكون حكيماً طاقلاً ؟ »
وأما الكتابة الواضحة فترجمتها : —

قال يان تسي « ان الانسان القائم بواجبه نحو أبويه وأشقائه وعقيداته لا يمكن أن
يضايق من هم أعلى منه درجة ، ولا يمكن أن يحارب مليكه » .

١٣ — تجربة الميزان

وجاء المختبرون بميزان كياوي ، ووضعوا في إحدى كفتيه أثقال وظلت الأخرى خاوية
ومع ذلك اتزنت الكفتان وكأنما قد وضعت فيهما أوزان متساوية . وكانت التجارب في هذا
العدد تبدأ وتنتهي في الظلام ومرجري مشدودة الوثاق ومراقبة رقابة شديدة . نرى هل

اختلت موازين قوة الجاذبية هنا أم هناك شيء غير منظور أحدث التعادل بين الكفتين ؟ لقد أخفىء النور الأحمر لفترات زمنية استمرت من خمس الى خمس وعشرين ثانية ، وظهر الميزان واضحا ، وكانت الكفتان متعادلتين . وقام الجالسون يمررون أيديهم فوق الكفتين وتحتهما وحول الميزان كله ، فأثبتوا بذلك أنه ليست هناك ثمة خيوط استعملها أحد الجالسين . واستعمل الضوء الساطع الخاطف في التصوير خلال هذه التجربة . فأثبتت الصور الفوتوغرافية أنه لم يكن ثم اتصال ما بين أحد الحاضرين وبين الميزان المتزنة كفتاه برغم وجود أثقال في أحدهما دون الأخرى . ولكن حينما استعملت عدسة من الكوارتز بدل العدسة الزجاجية العادية ظهرت في الصور الفوتوغرافية اسطوانة اكتبولازمية موضوعة في الكفة الخالية فكانت السبب في احداث الاتزان .



شكل (١٥) تجربة الميزان : ترى مرجري واقعة في الغيبوبة
وقد أمسك بيديها اثنان . وقد أظهرت الكرا الاسطوانة الاكتبولازمية .
نشرت هذه الصورة في كتاب جامعة كلارك « المذهب الروحي بين التأييد والمعارضة »
وفي « موسوعة العلم الروحي » الانجليزية

وكتب الدكتور تليارد العالم الحشري الذي تقدم ذكره الى العلامة الطبيب السيكولوجي
الأستاذ مكدوجل McDougall بتاريخ ٦ مايو سنة ١٩٢٦ بعدد تجربة الميزان هذه يقول :

« ان هذه التجربة من أكل التجارب التي يستطيع العقل البشري أن يتكرها . واذا نظرنا اليها في ضوء الصور الفوتوغرافية التي أظهرت « الاسطوانة الروحية » موضوعة في السكفة الفارغة حكمنا بأنها بيئة قوية جداً على صدق الظاهرة ومصدرها غير العادي » .

١٤ — هوديني ومرجري

لئن كان قد شاد بذكر مرجري ووساطتها رجال من أمثال اودج وريشيه ودويل بعد أن تبينوا عملها الروحي العظيم ، وكفاحها هي وزوجها وحقيقتها « الميت » في سبيل دعم الروحية ونشر قضاياها ، فإنها لم تعد قوماً راحوا يشهرون بها لغير سبب . ولعلّ أظهر مثل هؤلاء المناهضين هو الساحر هوديني غفر الله له .



شكل (١٦) مرجري في الصندوق الذي ابتكره هوديني الساحر . ويرى وقد أمسك هو بيسراها كما أمسك شخص آخر . بينما فلما تم حدوث الظواهر مع كل هذا وجد هوديني من الجرأة الصفيقة ما استطاع به أن يتهمها بالغش والتدليس (نقل عن « موسوعة العلم الروحي » الانجليزية)

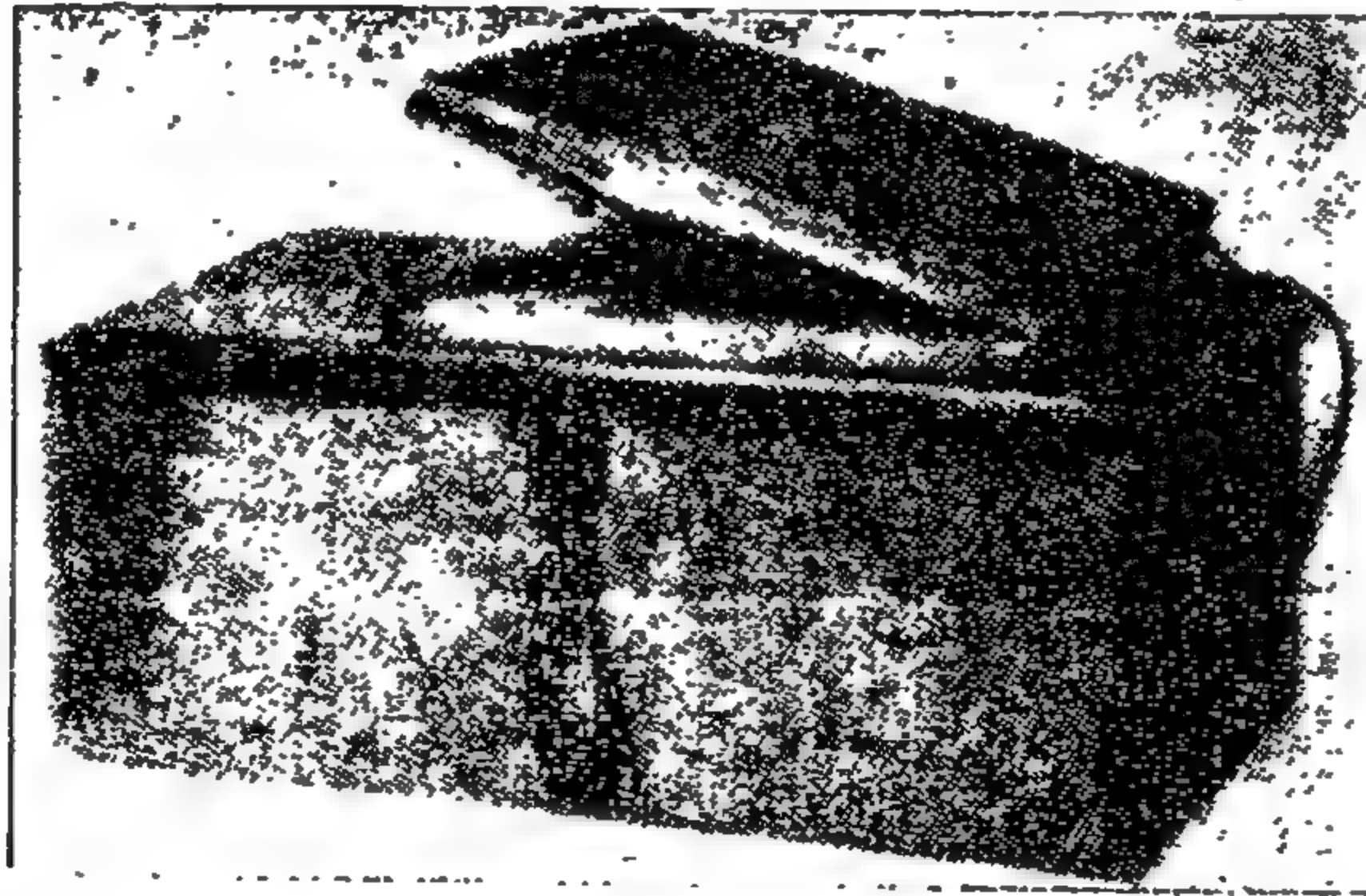
وكانت وساطة مرجري مطروحة اذ ذاك على بساط البحث أمام لجنة محلة « سينتفك أمريكان » . وحضر أعضاء هذه اللجنة جلسات مرجري ، وكان هوديني واحداً منهم ، واقتنع معظمهم بصدقها وبصحة التفسير الروحي ، وعجزوا عن تفسير الظواهر تفسيراً مادياً . والواقع أنهم كانوا في مراحل اقتناع متباينة . ولكن أنى هوديني أن يعلم اقتناعه وقد

ظهر له من ينازعه الزمامة في عمل الأحداث المعجبة ؟ بل كيف يعلن اقتنائه بعد ان أعلن هو أنه سيحاول أن يحمل لغز هذه الوسيطة ؟
ولهذا أعدّ العدة ، وبلغ من وثوقه من النجاح أن كتب قبل ذهابه الى بوسطن خطاباً إلى أحد أصدقائه بلندن يقول فيه : انه عن قريب سيفضح أمر هذه الوسيطة ، ويكشف للملأ خداعها وتدليسها . وقد كاد ينجح في مساءه الخائب ، وذلك بارتكابه هو الغش والتدليس ، لولا أن تدخلت الأرواح في الأمر ، فكانت الفضيحة من نصيبه هو . وفي اعتقادي أن هوديني كان يكف يده عن ذلك أو عرف أن أمره سيفضح . ووقفت أمريكا كلها ترقب نتيجة عمله .

وساعد هوديني على وضع خطته أنه عرف مقدماً نوع الظواهر التي تحدث في جلسات مرجري ، والأمر الوحيد الذي لم يستطع أن يتلافاه هو تدخل الروح ولتر ، ذلك الروح الخذر الأريب الذي كان متيقظاً لكل حركات هوديني ، ولم يشأ أن تكون شقيقته ضحية بريئة لهذا الساحر ، ولم يرض أن تكون مضغة في أفواه الناس ، يتناولونها بالاستهزاء والسخرية والتهكم الجارح ، ولذلك قلب هوديني كل خطته رأساً على عقب .

وكانت أولى الظواهر التي ستختبر ظاهرة دق جرس كهربائي لا يتم الدق فيه إلا بالضغط على ساق خشبية بعيدة جداً عن متناول الوسيطة . فلما أطنىء النور وعم الظلام في الحجرة لم يدق الجرس كالمعتاد . ونجأة سمع صوت ولتر يصبح في غضب قائلاً « لقد وضعت يا هوديني شيئاً يحول دون دق الجرس . انك يا هوديني ... » ومضى يوجه اليه أقذع السباب . ولما أضيء النور وخص الجرس الكهربائي وجدت قطعة من المطاط الذي يستعمل في مسح كتابة الأقلام الرصاص موضوعة بحيث تعوق حركة الرافعة التي تدق الجرس . وأبدى هوديني بطبيعة الحال جهله التام بذلك ، وما كان أقدر مثله على التجاهر . ولكن من هو ذلك الذي يجرؤ في الظلام على أن يعمل ذلك ، ولماذا لم يعمل ذلك إلا في وجود هوديني ؟ وحذره الروح مغبة الرجوع الى مثل هذا ، لافتاً نظره الى أن عناده الذي يدفع به الى التدليس أحياناً ، قد يجر عليه أوخم العواقب ، لأنه لا يستطيع مقاومة القوى غير المنظورة ، وخاصة حين يتخلى المقيمون في الجانب الثاني عن مساعدته . ولكن سابق

خطاباته التي كتبها وبعث بها الى لندن ، والزهر الذي يملأ جنباته ، والآلة وحب الشهرة كل هذا ملك عليه له ، ودفعه الى المضي في خطته العائرة التي اختطها لنفسه . وكان في الجلسة التالية أسوأ حظاً منه في تلك الجلسة . ذلك انه جاء بصندوق على بابه ثمانية أقفال حتى ليظن رائيه أنه صنع لكي توضع فيه غوريلاً هائجة لا سيدة رقيقة وادعة كرجري ولكن ربما كان «الاسلوب العلمي» الذي ينادي به بعض البحوث الفاحصين يستلزم كل هذا وما كادت مرجري توضع فيه وتعلق الأقفال حتى فتحته على الفور القوي الروحية غير المنظورة . فألجم هذا الحادث غير المتوقع صاحبنا هوديني ، وسكت لا ينبس ببنت شفة ، ولكنه لم يصدده عن الأعباء المألوفة .



شكل (١٧) الصندوق ذو الجرس
نقلا عن « موسوعة العلم الروحي » الانجليزية

وحدث لهوديني بعد ذلك ما هو أسوأ وأأسوأ . فقد وضعت السيدة من جديد في ذلك الصندوق ، وأحكم اغلاقه بعد اخراج يديها من ثقبين في جانيه : ولوحظ أن هوديني لغير سبب ظاهر قد مرّ يده على ذراع السيدة ثم في الصندوق . وبعد إجراء بضع تجارب أدخلت ذراعاها في الصندوق ، ولم يبد منه خارجاً غير رأسها ، وانتظروا أن يدق الجرس بعد ذلك . وفجأة لعل في الظلام صوت ولتر قائلاً : « هوديني ، أيها الوغد ! لقد وضعت مسطرة في الصندوق ... أيها ... أذكر أنك لن تعمر إلى الأبد ، وأنت لا بد ميت يوماً ... » .

وأضيت الأنوار على الفور ، وفحص الصندوق ، وإذا بالفاحصين يعثرون على مسطرة مطوية ، وكان المقصود أن يقول هوديني فيما بعد إن الوسيطة قد وضعت المسطرة بين أسنانها ، وضغطت بها على الساق الخشبية ، فضغطت هذه على زر الجرس فدق . ويتصالح الناس بعد ذلك في أمريكا ، ثم في العالم كله ، بأن هوديني قد فضح الدكتور كراندون وزوجته مرجري فقد ضبطتهما وهما يرتكبان الغش والتدليس لآحداث الظواهر المزعومة ، وما كان لأحد أن ينقذ سمعة الرجل وزوجه بأحسن مما أنقذها به الروح ولتر .

وغلِبَ هوديني على أمره ، وريع إزاء غضب الأرواح غير المرئية . ولما ذهب عنه ذهوله ، واستعاد وعيه من هذه الصدمة ، لم يجد بداً من الاعتذار بأن المسطرة لابد أن يكون قد تركها أحد أتباعه في الصندوق عفواً ، وكان موقفه أمام الحاضرين مريباً يدعو إلى الإشفاق . ولكن هوديني لم يكن ليستحي من أحد في هذا العالم ولا في العالم الثاني . ولم يستطع إذ ذاك إلصاق التهمة بالدكتور كراندون وزوجته ، لأن هذين طلبا إليه أن يفتش الصندوق بعد دخول مرجري فيه فرفض ذلك وأصرَّ على الرفض . وكان طبيعياً أن يرفض بعد تمرير يده في داخل الصندوق لغير سبب ظاهر كما مرَّ بنا . وكان المفروض بعد ذلك أن يعترف بمصدق هذه الوسيطة أو يسكت ليبداري فشله ، ولكنه في جرأة غريبة أغرق أمريكا كلها بنسخ من كتيب صغير يقول فيه إن مرجري مخادعة وأنه كشف ذلك الخداع ، لأن مرجري قد دقت الجرس باخراج رجلها من الصندوق ، ثم الضغط بها على زر الجرس ! ونسي المسكين أن الجرس ظلَّ يدق وقد أمسك به أحد الحاضرين في يده ، وظلَّ يدق وقد سار به في الحجرة بعيداً جداً عن مرجري : فيا للجرأة الصنيقة !

الواقع أن هذه الحادثة لم تكن فضيحة لمرجري ، بل كانت فضيحة لهوديني نفسه ، وكانت ضربة قاصمة لظهره . وما كان من رجل بحجة « سينتفك أمريكان » وهو العالم مالكولم بيرد Malcolm Bird زميله في عضوية لجنة التحكيم التي اختارتها هذه المجلة لفحص ظواهر مرجري — لم يكن منه إلا أن اتهمه علانية ، وفي مواجهته ، بالغش والتدليس كحكم وعضو في لجنة التحكيم . وقد ذكر بيرد ذلك كله في كتابه النفيس « مرجري الوسيطة » قال : — « لن أعلق بإسهاب على رواية هوديني لما حدث في جاسات مرجري التي حضرها .

والواقع أنه عاهد جملة أحداث لم يستطع أن يقدم لها تفسيراً سوى أنه أجرى مثلها . ونظراً لأنه لم يسلم بصحتها فقد اضطر أن يقدم لها هذا التفسير .

« وفي خلال الجلسة التي دق فيها الجرس الموضوع في الصندوق أخذت صورة فوتوغرافية ظهرت فيها المواضع النسبية لجميع أيدي الحاضرين وأقدامهم . وللصندوق وما إلى ذلك ، كما ظهرت فيها أبعاد الصندوق . وحينما جاء هوديني ليبدل بتفسيره المحكم التفتيق عن كيفية حدوث ذلك الدق وجد أن الصورة الفوتوغرافية لا تتفق معه أبداً ولا تنطبق عليه بتاتاً . ولذا رسم بالقلم صورة تخطيطية مغيراً فيها حجم الصندوق وموضعه ، فزيف بهذه الوسيلة الوقائع كل الزيف .

« ولن أدلي هنا ببيان عن تفصيلات الغش الذي حاول هوديني ارتكابه مع هذه الوسيلة في زيارته التالية لها . وأكتفي بأن أقول إن شخصاً ما قد أحدث خللاً في صندوق الجرس فجعله يحتاج لكي يدق إلى ستة أمثال الضغط المعتاد ، وأن شخصاً ما قد وضع عمداً في قفص الوسيلة مسطرة مفصلية طويلة لكي يظهرها بأنها إنما حاولت دق الجرس بها . وقد اتهمت هوديني كتابة وفي مواجهته بهذه الأعمال العدوانية الآثمة ، فلم يدافع قط عن نفسه . وكان مسلكه الشخصي بالنسبة لهذه الجلسات أن يحول دون الحصول على بيعة إيجابية تدل على المجرم الحقيقي ، ولكن كان واضحاً كل الوضوح أن مرجري لم يكن في وسعها إثبات شيء من هذا — حيث لم تكن لديها فرصة لإثباته . »

وختمت جامعة كلارك كتابها « المذهب الروحي بين التأييد والمعارضة » . ببعض ما ذكره هوديني في كتابه « ساحر بين الأرواح » مخافة أن تهم بالتحيز والمحاباة . وقد قال العلامة هاري برايس Harry Price السكرتير الفخري لمجلس جامعة لندن للبحوث الروحية في كتابه « خمسون من سني البحث الروحي » عن كتاب جامعة كلارك « ألف الذكر بعد أن شهاد بذكره وحث على قراءته : « في رأي أن المستوى العلمي لهذا الكتاب قد انحط » باختوائه على ما نقله من كتاب هوديني المسمى « ساحر بين الأرواح » الذي هو عبارة عن مجموعة حيل وألاعيب لا يجرؤ على استعمالها أي وسيط مداس خارج مستشفى المجاذيب . »

١٥ - العلماء بين الاقدام والاحجام

لا ندري أيهما كان أكثر إنداء لهذه الوسيطة الصادقة البريئة ، أهو رجل كهوديني أم عالم من طراز العلامة مكدوجل أستاذ السيكولوجيا بجامعة هارفارد إذ ذاك ؟ حقيقة أن مكدوجل اعترف بصديق الظواهر الروحية ولكنه سلك مع مرجري مسلكاً فيه كثير من الشذوذ . فهو بعد أن حضر خمسين جلسة من جلساتها ، وبعد امضائه عقب كل جلسة ، هو وال حاضررون جميعهم ، ييافاً بصديق الظواهر التي تمت تحت وسائل الرقابة العلمية الشديدة ، لم يبدأ أن يبدي رأياً حاسماً مكتفياً بتلميحات مبهمه . ولم يستقم الأمر حتى بعد تدخل الدكتور دنجوال Dr. E. J. Dingwall, D. Sc. Ph. D. عضو جمعية البحوث الروحية البريطانية ، فإن هذا أيضاً كان يعترف بصديق الظواهر في أحاديثه الخاصة . ويسكت لا ينبس بكلمة في الاجتماعات العامة . فلما انتدب من قبل جمعية البحوث الروحية البريطانية لفحص أعمال مرجري قدم تقريراً دافع فيه بشدة عنها وعن أعمالها ، وكان مكدوجل كالقنبل أحد الذين اهتموا في فحص أعمال هذه الوسيطة ، وكان يخشى الجهر بما تحقق منه . فبعث الى دنجوال خطاباً خاصاً كتب في أعلاه تلك العبارة المألوفة « مري جداً » . وقد نشرته فيما بعد جمعية البحوث الروحية الأمريكية بمجلتها في عدد يونيه سنة ١٩٢٥ بالصفحة رقم ٣٠١ ، وقد جاء في هذا الخطاب ما يأتي : —

« ان شهادتي في هذا الصدد ستكون فيما أرى عظيمة الخطر وخاصة في البيئات العلمية ، على حين أن تقريراً تكتبه أنت وحدك في صالحها لن يكون ذا أثر اذا لم أؤيده أنا . والراجح بل المؤكد ، أنك حين تقرر صديق الظواهر الاكتوبلازمية فإن العلماء سوف يهتمونك بأنك شريك مرجري في المؤامرة . وعند ذلك تكون شهادتي أحسن دفاع وأصدق إثبات . وعدا هذا فما لاهك فيه أني سأقدم تقريراً لجمعية البحوث الروحية البريطانية . ومهما كانت وجهة النظر فانه يكون غير ملائم جداً أن يتباين تقريرك وتقريرى عن نفس الجلسات ، أو ان يختلفا اختلافاً خطيراً إنك تجهز صراحة بأنك مقتنع بحقيقة الاكتوبلازم . هذا حسن في ذاته كينها كان الحال ، ولكن يبدو لي أنك تحاول أن تجرني معك » .

وقد علق الدكتور كراندون على ذلك بقوله « ان هذه العبارة المقتبسة تدل على مسلك

البحاث ، فالمسألة لديهم لم تكن « ما هو الحق » بل كانت « ما هو الأنسب كتابته في التقرير ؟ »

على أن مكدوجل كباحث عالم لم يطاوعه ضميره على المضي في هذا المسلك الجائر . فألقى أولاً في جامعة كلارك الأمريكية سنة ١٩٢٦ محاضراته الشهيرة « البحث الروحي كدراسة جامعية » . ثم مضى بعد ذلك إلى أبعد من هذا فأصدر مجلته « الباراسيكولوجيا Para Psychology » ونادى فيها بصديق الظواهر الروحية .

ولعلَّ أحجام بعض العلماء وأهل الرأي عن الجهر بأرائهم في هذا الصدد يرجع بالأكثر إلى خوفهم من تشهير مناهضي الروحية بهم ، كما حدث لبعض الأفاضل هنا في مصر وقد جهروا به في أحاديثهم الخاصة ، وإن كان ذلك لا يصح أن يتخذ وسيلة للكف عن البحث العلمي . وخير ما تقدمه هؤلاء هو الموقف الجريء الذي وقفه العلماء الروحيون البارزون . ونكتني بذكر ما تمَّ للعلامة سير وليم كروكس ، فانه لما وكل إليه فحص الظواهر الروحية سنة ١٨٧٠ قابلت الدوائر العلمية هذا الاتجاه بالترحاب ، وقابله بعضهم بالتهليل والتكبير . فلما جهر بأن الظواهر صادقة انقلب التهليل تحريماً واستهزاء . ويقول هو : —

« حينما أعلنت أنني قد اعترفت لفحص هذه الظواهر صادق إعلاني هذا موافقة عامة . فقال قائل ، إن آرائي تستحق التقدير العظيم ، وأبدي آخر الرضى التام ، لأن الموضوع على وشك أن يفحصه رجل مثقف تثقيفاً كاملاً . وقال ثالث : إنه قد مرَّه أن يعلم أن المسألة الآن قد وكلت إلى عناية رجال لا يتأثرون ، ذوي عقول نيرة ولهم مكانتهم في عالم العلوم . وأكَّد رابع : أنه لا يمكن أن يشك أحد في أن كفاية مستر كروكس ستنهض بعملية فحص هذه الظواهر دون محاباة البتة . وكتب ظريف خامس يحدث قراءه فقال : إذا كان رجال من أمثال مستر كروكس يمكنون بتلايب الموضوع فإنهم لن يسدوا قط بصحة شيء ما لم يثبت لهم ، ومن ثمَّ فسنعرف قريباً مقدار ما منصدقه ونؤمن بصحته .

« وإخال أن هذه الملاحظات كلها قد تسرع أصحابها كثيراً في إبدائها . والظاهر أنهم كانوا مفترضين مقدماً أن نتائج تجاربي ستكون متفقة وآراءهم التي اختبرت في صدورهم . ولم تكن رغبتهم في الواقع الوصول إلى الحقيقة بل العثور على بيئة جديدة تؤيد اعتناجاتهم

المقررة من قبل . فلما ظهر لهم أن الحقائق التي أسفر عنها البحث لا يمكن أن تتفق وآراءهم تلك انقلبوا على أعقابهم منادين بالويل والثبور وعظائم الأمور
 « وحاولوا أن يتخلصوا من أقوالهم السابقة الدالة على سالف وثوقهم بذلك العالم
 البعثة ، فقالوا عن الوسيط هوم Hume إنه ساحر ماهر خدعنا وخاتلنا ، و(ان مستر
 كروكس بنفس الاحتياط قد يفحص أعمال أي ساحر هندي) و(إنه لا بدّ لمستر كروكس
 أن يجيئنا بشهود أصدق قبل أن يظفر بتصديقنا إياه) و(ان الموضوع من السخف بحيث
 لا يصح النظر إليه بعين الجد والاعتبار) و(ان ذلك مستحيل وعلى ذلك فلا يمكن أن
 يكون قد حدث) و(ان الحاضرين جميعهم قد نوّموا فتخيّلوا أنهم يرون أشياء لم توجد
 في الواقع) » .

فما أحببه الليلة بالبارحة !

١٦ - الاظلام والاضاءة

رأينا فيما سردناه أن بعض الظواهر لا تتم إلا في الظلام أو في الضوء الأحمر . وكثيراً
 ما سأل ويسأل السائلون عن ذلك ، بل كثيراً ما اتخذ بعضهم حجة على الروحية لاها ، وهذا
 رغم ما كشفه التصوير الفوتوغرافي والسينمائي بالأشعة تحت الحمراء في حجرات التحضير
 في فحة الظلام . والجواب على ذلك هو أن عملية سحب الاكتوبلازم اللازم لاجداث
 الظواهر من جسم الوسيط ، وتكوين تلك القضبان الاكتوبلازمية ليست سوى عملية
 حيوية قد تشبه إلى حدٍ ما عملية الولادة . ولو فكرنا قليلاً لتبيننا أن العمليات الحيوية
 جميعها تحدث في الظلام ، وفي الظلام فقط . فعمل المخ ، والتنفس ، وضربات القلب ،
 والهضم . والحمل — كل هذا يتم في الظلام . وبالاختصار ان من خواص الاكتوبلازم أنه
 يذوب في الضوء .

وعدا هذه العمليات الحيوية لدينا حالات إظهار اللوحات الفوتوغرافية ، فهذه لا تتم
 إلا في ضوء فاتر لا تتعدى شدته شدة الضوء الأحمر . ويلاحظ بجانب ذلك أن عملية إظهار
 الفوتوغرافيا الملونة لا تتم إلا في ظلام دامس . ومن ثمّ فالحاجة الى الظلام أو الى الضوء الأحمر
 في التجارب الروحية ليست أمراً مستغرباً ، وهذا لا يستلزم من الباحث الزية إلا بعض

الذكاء والكياسة لبسط رقابة معقولة حذرة أربية خلال اجراء التجارب .
على أن الاعتماد على الحواس وحدها في الادراك قد يؤدي إلى الغرض في أحوال الحياة
العادية فقط ، أما في بحث ظواهر حجرة التحضير فالواجب ألا يعتمد عليها الاعتماد الكلي .
وقد أثبت العلم أن ذلك الذي يبدو لنا صلباً جامداً ليس كذلك في الواقع ، وأن كل ذرة من
ذرات المادة عالم من البروتونات والالكترونات وما إليها من الجسيمات الأخرى ، وأن الجسم
الصلب لا يحتوي إلا على جزء من مليون جزء منه من المادة . أما الباقي ففضاء يمكن أن
يوازن نسبياً بالفضاء الكائن بين الأجرام السماوية . ولا تدرك أبصارنا من الأضواء إلا
الطيف الذي يبدأ بالأشعة الحمراء وينتهي بالأشعة البنفسجية كما نرى في قوس قزح ، مع أن
العلم كشف لنا إشعاعات أخرى في غير منطقة الطيف الضوئي المعروف . وترينا عدسة الكوارتز
أشياء لا تراها العين العارية . ولا ترى العين كذلك الأشعة السينية وما إليها من الأشعة
الأخرى العلاجية وغير العلاجية . وهذا عدا الأشعة الكهربائية المستكشفة حديثاً والتي
إذا سلطت على إنسان أو حيوان أو جاد اختفى عن العين وعن عدسة الفوتوغرافيا كذلك .
وناهيك بالموجات الصوتية الصامتة التي لا تدركها الأذن .

١٧ - وفاة مرجري

وانتقلت مرجري إلى عالم الروح في نوفمبر سنة ١٩٤١ ، ورثتها الصحف الروحية أبلغ
رثاء ، ولم تنعها من الصحف الإنجليزية الكبرى إلا صحيفة الديلي تلغراف اللندنية . وقد
خسرت الروحية بفقدائها وسيطة فذة في وصايتها . وكان قد سبقها إلى عالم الروح زوجها
الدكتور كراندون ، وكان انتقاله في سنة ١٩٤٠ . وعند وفاة زوجها كتبت إلى محرر
« ساينك نيوز » تنعي إليه زوجها بهذه الكلمات . وقد كتبها فوق بطاقة من بطاقات
البريد العادية قالت :

« لقد تركنا روي Roi ليقم مع ولتر . »

وما هي ذي قد تركت هذا العالم لكي تقيم مع روي وولتر .

تلك هي « العجيبة الثامنة » . هي مرجري المثل الكامل للوصيفة الكاملة التي لم يبق

أمامها لكي يعترف مناهضو الروحية بمدقها إلا أن « تغلي نفسها في الزيت » كما يقول العلامة بول ملر Paul Miller في كتابه النفيس « موكب الروح » الذي صدر في لندن في شهر ديسمبر سنة ١٩٤٣ . وطويت بوفاة مرجري صفحة روحية مجيدة كم ودّ الروحانيون أن لو ظلت منشورة فترة أخرى . على أن ذلك لا يمنع أن تطالع عالم المادة ، وهي في عالم الروح بصفحات أخرى تظل الى الأبد خفاقة .

١٨ - المسألة الكبرى

وبعد فماذا وراء هذا كله ، وإلى أي طريق يسوق الانسانية ؟ وتلك هي المسألة الكبرى التي يسعى إلى شرحها العلم الروحي الحديث .

(١) فأما الظواهر أو الأحداث المادية التي تتم في حجرة التحضير فهي تجريب حسي حقيقي صحيح ، وأمر واقع يجب أن يسلم به الانسان . وهي جزء من قصة معرفة الانسان بالكون ووقوفه على سر من أسرار .

(٢) وأما البحث الروحي فانه يثبت حقائق لا تتصل فقط بعالم المادة المحسوس بل بعالم آخر لا تدركه حواسنا ، وهذا العالم هو الدولة الروحية التي قوامها الشخصية الأدمية لا الجسد المادي . وإن هذه المنطقة الخفية لتدعو الرواد لاستكشافها طالبة اليهم أن يبحثوا في حقيقتها لكي يظهروها للعالم ، إذ أن فيها سر الخلود . وليس هناك ما هو أجل ولا أنبل من حلّ علمي سليم لمسألة بقاء الشخصية وبقاء الوعي بعد ذلك التغير الذي نسميه موتاً ، وهي تلك المسألة التي نسلم بها عن طريق الايمان ، والتي أصبحت والحمد لله أساس الدراسة التي أنشئت حديثاً في جامعة كبريدج العريقة .

(٣) وأما العلم المادي فقد أفلس عند حافة القبر ، ولا يقدم الدين من الوجهة العملية إلا تعزية فائرة . وقد نجح العلم الروحي الحديث في قتل المادية ، كما ذهب كذلك بالادارية التي اتخذ منها بعض المتعلمين في الوقت الحاضر تكأة ومطية ، وأثبت أن الانسان روح قبل كل شيء ، وأن الكون كله في أصله روحي لا مادي ، واننا في حالة تطوّرنا الحالي لا ندرك منه إلا الشق المادي الذي تترنم اهتزازاته وتتوافق مع اهتزازات أعضاء الحس لدينا ، وان الموت تغير بيولوجي وكيميائي لا أكثر ولا أقل .

(٤) وأما تقّاد العلم الروحي الحديث وكارهوه فهم سلافة تلك المصاغة القديمة التي أرهقت
أحرار المفكرين وأوسعتهم تعذيباً وتقتيلاً وحرقاً، ولكنهم لعجزهم في الوقت الحاضر عن اتيان
أعمال القسوة والوحشية مضوا يسممون العقول والأفكار بتلك النظريات المادية الملتوية حتى
لقد ابتدعوا علماً سموه « علم النفس » ينكر وجود « النفس »
ولكن الروحيين على الرغم من كل هذا ساروا قدماً حاملين مشعل العرفان، قائلين مع الرئيس
روزفلات « إن أكبر صيد في العالم هو أن تحارب في سبيل مسألة غير متداولة ولا مشهورة
حين تعرف أنك على حق فيها »

١٩ - المراجع Bibliography

- 1 — Cavalcade of The Spirit, by Paul Miller. (1943).
- 2 — The Case for and Against Psychical Belief, Symposinm, edited by Dr. Carl Murchison, Copyright, 1927, by Clark University.
- 3 — Encyclopaedia of Psychic Science, by Dr. Nandor Fodor, L. L. D. (1933)
- 4 — Psychic News, numbers : 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503
(issued in 1941, 1942) ..

فهرست

مقدمة	٣
مفردات وشرحها	٥
تمهيد	٧
بدء وساطة مرجري وتنميتها	٩
بصمة الابهام	١٠
تحقيق عالم علمي	١١
الصوت المباشر	١٨
ظواهر تنفسية	٢١
تسجيل صوت الروح والتر واذاغته باللاسلكي	٢٢
الوساطة العقلية	٢٤
توقيع كونان دويل من عالم الروح	٢٨
مرور مادة خلال مادة	٣١
المجلوبات الروحية والمأخوذات	٣٧
كتابة الغيبوبة	٣٨
تجربة الميزان	٣٩
هوديني ومرجري	٤١
العلماء بين الاقدام والاحجام	٤٦
الاطلام والاضاءة	٤٨
وفاة مرجري	٤٩
المسألة الكبرى	٥٠
المراجع	٥١
فهرس	٥٢

في العلم الروحاني الحديث

تأليف

الحسين بن علي الخيري

يتضمن هذا الكتاب أحدث البحوث والنظريات الروحية التي تهتم الى حد كبير تلك الآراء السيكولوجية والمادية المتقلبة السائدة . فهو يتحدث عن ظواهر عالم الروح ، ويحدد لك مقراء في لوحة الكون ، ويشرح لك طرق الاتصال به . ويفسر لك النوم والاحلام والموت الظاهري والاسراء والمعراج ، ويفصل لك علاقة العلم الروحي الحديث بالجرعة ، ويتكلم عن المجلوبات الروحية والمأخوذات وعن الموسيقى الروحية والفوتوغرافية الروحية والملاج الروحي كما يراء أساتذة الطب في الغرب . ويصف تجارب العلاج الروحي التي تمت في القاهرة موضحة بالصور الفوتوغرافية ومدعمة باعترافات المرضى وشهادات بعض حضرات الاساتذة في كلية الطب بمصر . وقد حضر بعضهم جلسات العلاج ويحمد القاري . فيه رسائل ممتعة في العلم والادب والشعر والاجتماع بحث بها المقيمون في عالم الروح من علمائنا وقادتنا وغيرهم . وعدا هذا يشتمل الكتاب على بيان مسهب يحل لنز الساحر هوديني الذي كان وسيطاً متساحراً ، ويفصح عن قانون تكوين الارواح أو الاشباح ، وعن جيراننا غير المرئيين من غير الارواح وغير ذلك .

ويتناول الكتاب تطبيق النظام الموجي على الظواهر الروحية ويختم بخمسة بحوث مترجمة .

الاول — « الظواهر الروحية في ضوء العلم الحديث » للعلامة هابوارد .

الثاني — « البحث الروحي كدراسة جامعية » للعلامة السيكولوجي الاستاذ مكودجل أحد محكمي لجنة مجلة السينتك أمريكان لبحث الظواهر الروحية .

الثالث — « هل يستحق البحث الروحي أدنى عناء ؟ » للدكتور ولتر فرنكلن برنس رئيس جمعية البحوث الروحية الامريكية وأحد محكمي لجنة مجلة السينتك أمريكان سالفة الذكر .

الرابع — « البحث الروحي والفلسفة » للعلامة هانز دريش أستاذ الفلسفة في جامعة لينز ورئيس جمعية البحوث الروحية البريطانية .

الخامس — « بعض الوجوه المنطقية للبحث الروحي » للعلامة شلر أستاذ الفلسفة في جامعة أكسفورد والبحوث الاربعة الاخيرة نصوص محاضرات ألقاها هؤلاء العلماء الاعلام في جامعة كلارك الامريكية سنة ١٩٢٧ بدعوة منها ، أي قبل أن يصبح العلم الروحي دراسة جامعية كما هو الآن في جامعة كبريدج وغيرها .

والكتاب كله مزين بالصور والرسوم ويقع في نحو خمسمائة صفحة من القطع الكبير قريباً يظهر هذا الكتاب

ترجمة أحمد فهمي أبو الخير

على حافة العالم الأثيري

تأليف العلامة ج. آرثر فنرلدي رئيس المعهد الدولي للبحث الروحي بلندن
أحدث هذا الكتاب ثورة في البيئات العلمية والدينية في أوروبا وعلى الأخص في إنجلترا .
ترجم إلى عشرين لغة، وطبع أكثر من أربعين طبعة عدا الطبعة الخاصة بالبيان . يتحدث عن
عالم الروح وكيفية الاتصال به، ويعينه لك في خريطة الكون. الحقائق المذكورة فيه مبنية على أحدث
نظريات العلم الحديث. يثبت لك بشكل عملي أن الحياة خالدة. وأن الموت ليس إلا ولادة لحياة جديدة أرق
وأرق، وأن من نسميهم «موتى» نستطيع يتوافق شروط خاصة أن نراهم ونما نعلمهم ونجلس اليهم ونتجاذب
معهم أطراف الحديث، ونصورهم بالفتوغرافيا ونسجل أصواتهم ونصورهم على شريط سينمائي ناطق
الكتاب مزين بالصور والرسوم ومثله ٤٠ قرشاً صاغاً وأجرة البريد ٨ قروش

ظواهر حجرة تحضير الأرواح

تأليف الدكتور الطبيب ادوين فردريك باورز

استاذ الامراض العصبية في جامعة منيابوليس بالولايات المتحدة بأمريكا

جمع المؤلف في هذا الكتاب أهم ما حدث من التجارب الروحية في العصر الحديث، وأطاع من جديد تجارب
التجسد التي كان أجرى مثلها سير وايم كروكس من كبار علماء الفيزياء والكيمياء في القرنين الماضي والحاضر
والدكتور باورز كرجل طبي أجرى كشفاً طبياً بمسمع الصدر (استيثوسكوب) على روح تجسد
تجسداً كاملاً مثل الاسنان واللحاه، وكتب بنتيجة الفحص تقريراً أمضاه هو وطبيبان غيره. وذكر
للاكتوبلازم تحليلاً ميكروسكوبياً، وقص خصلة من شعر روح والدته وقد تجسدت، وبعد انصرافها
فحص الشعر فحماً طبياً. والكتاب سلسلة من المفاجآت العلمية العملية المدهشة التي تحير الالباب. وكما
مؤيدة من رجال مسئولين بين أطباء وغيرهم من أعضاء جمعيات البحوث النفسية بأمريكا وأوروبا
الشم ٤٠ قرشاً صاغاً. وأجرة البريد ٨ قروش . يطلب هذان الكتابان من المكاتب الشهيرة
ومن المترجم بمنزله رقم ٢٣ بشارع المختار بالروضة بعمره: تليفون رقم ٩٧٩٩٦

تأليف : احمد فهمي ابو الخير

عجائب الفيزياء

علم وقصص

قال هذا الكتاب جائزة مالية من وزارة المعارف العمومية في المباراة العلمية لتشجيع الانتاج الفكري بين المدرسين لعام ١٩٣٨-١٩٣٩ المدرسي . وهو الاول من نوعه . ويتضمن حقائق « علم الطبيعة » مبسطة كل التبسيط . وهو للطلاب وغير الطلاب علم وممتعة . خال من التعقيدات الرياضية . تقرأ قصة فتخرج منه بملخصة وافية لقواعد « علم الطبيعة » الذي يدرس في المدارس والجامعات . والكتاب مزين بصور كثيرة وثمنه ٤٠ قرشاً والبريد ٨ قروش

الفيزياء الحديثة

حاضرها ومستقبلها

كتاب هو الاول من نوعه في بسط نظريات العلم الحديث في غير فعل ولا تبذل . يقدم لقارعه دنا جديدة في الذرات والنجوم ، ومعلومات شيقة من الموجات الاثرية ، والقوى الكامنة في المادة ، وتبادل التحول بين المادة والطاقة ، وبناء البلورات ، والجاذبية والنسبية ، ونظرية الكم والميكانيكا الموجية . ويفسر المادة والحياة والعقل تفسيراً علمياً ، ويدرس مسألة الزمن على ضوء كل من علم الفيزياء والفلك . قالت عنه لجنة الفحص بوزارة المعارف « ان المعلومات الواردة فيه قد ادراك طلبة الجامعة المصرية الذين يدرسون مواد تتصل بـ علم الطبيعة » . موضح بالصور الثمن ٤٠ قرشاً صاغاً والبريد ٨ قروش . يطلب هذان الكتابان من المكاتب التي ومن المؤلف بمنزله رقم ٢٣ بشارع المختار بالروضة بمصر . تليفون ٩٧٩٩٦

كتب أخرى للمؤلف

بين تأليف وترجمة

أولاً - روايات قصصية :

سنة ١٩٢٦	الملوك المفقود
سنة ١٩٢٦	الأميرة المصرية

ثانياً - كتب علمية :

سنة ١٩٢٥	مذكرات التاريخ الطبيعي
سنة ١٩٢٩	السينما توغراف وهندسته
سنة ١٩٣٠	علوم العرب الرياضية وانتقالها الى أوروبا
سنة ١٩٣٠	هرم الجيزة الأكبر - مقاصده وعملياته البنائية
سنة ١٩٣١	حرب الغازات (محاضرة)

ثالثاً - في العلم الرومى الحديث :

سنة ١٩٣٩	ظواهر الروحية (ملخص أعمال سير وليم كروكس)
سنة ١٩٣٩	خلق الانسان من تراب
سنة ١٩٤٠	عالم الروح في ضوء العلم الحديث
سنة ١٩٤٠	العلاج الروحي كما يراه الطبيب الدكتور ادوين فردريك باورز
سنة ١٩٤٢	الروحية والجريمة
سنة ١٩٤٤	العلم الروحي الحديث في الجامعات
سنة ١٩٤٥	السيكولوجيا والروح
سنة ١٩٤٦	العجيب الثامنة
سنة ١٩٤٦	ظواهر الطرح الروحي

مؤيد
الشمس

وكلاء المقتطف ومحلات الاشتراك

في العاصمة والقطر المصري ادارة المقتطف بشارع القاصد — باب اللوق
 في بيروت — سوريا — جورج اقندي عبود الاشتراك — ص. ب رقم ٩٢٩
 في طرابلس الشام — الاستاذ عبدالله الياس حنى
 في دمشق — شمالان — الشهداء — الاستاذ السيد حمدي القواص
 في شرقي الاردن — عمان — الاستاذ يعقوب عودات
 في فلسطين — الاستاذ مصطفى الطاهر
 مدير مكتبة الطاهر اخوان — يافا — شارع الملك جورج
 في حصص — سوريا — الحوري عيسى اسعد
 في حلب شارع السويقة السيد عبد الوود الكيالي وأولاده أصحاب المكتبة المصرية
 في صيدا — نقولا اقندي حريصي داغر — صيدلية الملل
 في حماه — السيد طاهر اقندي التساني

في الأرجنتين
 Mr. N. J. Nazer
 Avenida de Mayo 1370
 Buenos Aires, Rep. Argentina
 في الولايات المتحدة والمكسيك وكندا وكوبا
 Mr. Naguib Shehadi
 8012 Narrows Avenue
 Brooklyn N. Y—U. S. A.

قيمة الاشتراك في المقتطف تدفع مقدما

من سنة

١٢٠ في القطر المصري والسودان
 ١٤٠ في سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الاردن والعراق « بريد عادة »
 ٧ دولارات لاميركا الشمالية
 ٦ دولارات لاميركا الجنوبية وجمهورية الأرجنتين
 وفي سائر الجهات ٣٠ شلنًا

ملاحظة { ينضم ٢٠٪ من قيمة الاشتراك للاساتذة والطلبة الذين
 يرفقون طلبهم بشهادة من مدير المدرسة تشجيعاً لهم }

مطبوعات المقتطف

في ادارة المقتطف طائفة من أفيد الكتب المصرية والعلمية والروايات الأدبية

٤٠	الفتح مستمر للاستاذ فؤاد صروف	٣٠	تراث مصر القديمة
٥٠	معجم الحيوان : للفريق الدكتور	٢٠	رجال المال والاعمال : للمقتطف
	أمين باشا المملوك	١٥	رواية اميرة انكلترا
٣٥	فصول في التاريخ الطبيعي : للمقتطف	٣٥	نواح مجيدة من الثقافة الاسلامية
٣٥	مختارات المقتطف	٣٠	علم الاجتماع الديني ليوسف شلحت
٤٠	الرواد : للمقتطف	٢٠	صقر قرش : للاستاذ علي آدم
٣٠	مصر الاسلامية : لجامعة من الاساتذة	٢٠	معجم الاحلام : جزء اول
٤٠	رواد الشرق العربي	٢٥	القضايا الاجتماعية : للدكتور شهنير
٢٠	الصناعات والصناع	٤٠	موكب الحياة ٣٨ قصة طالية
٢٠	خيوط الغمام : ديوان شعر	٤٠	المنتخبات الجزء الثاني : للطفي السيد باشا

هذه الاسعار يضاف اليها ٢٠ ٪ اجرة البريد في داخل القطر المصري وخارجه

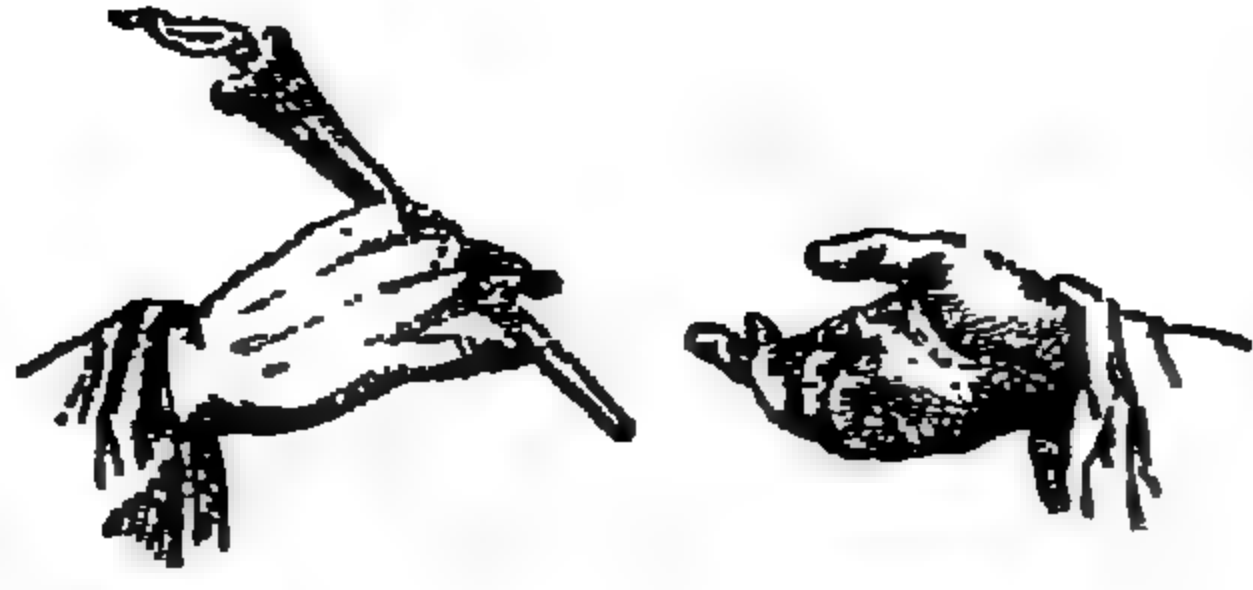
المقتطف

يوزعه

في فلسطين : شركة فرج الله

في لبنان والشام : شركة فرج الله وحتى اخوان

في العراق : محمود حلي



المقتطف

الجزء الخامس من المجلد التاسع بعد المئة

١٦ محرم ١٣٦٦

١٠ ديسمبر ١٩٤٦

أنا التَّذِيرُ لَكُمْ مَنِي مَجَاهِرَةٌ كِي لَا أَلَامَ عَلَى نَهْيِي وَإِنْ ذَارَ
فَإِنْ عَصَيْتُمْ مَقَالِي الْيَوْمَ فَاعْتَرَفُوا أَنْ سَوْفَ تَلْقَوْنَ خُرْيَا ظَاهِرَ الْعَارِ
لَتَرْجَعَنَّ أَحَادِيثًا مُلْعَنَةً لَهُوَ الْمَقِيمُ وَلَهُوَ الْمَذْجُ السَّارِي
(نيس بن رفاعه)

المقتطف

ممنوعة طبعاً من جميع المجلات

لنشرها

الدكتور يعقوب صروف و الدكتور فارس نمر

رئيس تحريرها اسماعيل قطر

قيمة الاشتراك — في القطر المصري ١٢٠ قرشاً مصرياً وفي سورية ولبنان
وفلسطين وشرق الاردن والعراق ١٤٠ قرشاً مصرياً وفي الولايات المتحدة ٧ دولارات
اميركية وفي عدن وأفغانستان وإيطاليا والمانيا وبلاد الانجليز ٣٠ شللاً
اشتراك الطلبة والمدرسين — قيمة الاشتراك للاساتذة والطلبة الذين يرفقون طلبهم
بقائمة الاشتراك وبشهادة من رئيس المدرسة تكون ١٠٠ قرش مصري في مصر و ١١٠
قروش مصرية في الخارج بالبريد العادة
الاعداد الضائعة — الادارة لا تعد بتعويض المشتركين ما يضيع من اعدادهم في
الطريق ولكن تجتهد ان تعمل ذلك
المقالات — لا تقبل المقالات للنشر في المقتطف الا اذا كانت له خاصة ولا يعد
قلم التحرير بارجاع المقالات التي لا تنشر فنرجو من حضرات الكتاب ان يحتفظوا
بنسخة من المقالات التي رسلوها
السوان — ادارة المقتطف بالقاهرة — مصر

AL-MUKTATAF

An Arabic Monthly Review of Current Science
and Literature.

Published in Cairo Egypt

Founded 1876 by Drs. Y. Sarruf & F. Nimer

Edited by I. Mazhar

المقطف

الجزء الخامس من المجلد التاسع بعد المئة

١٠ ديسمبر سنة ١٩٤٦

١٦ محرم سنة ١٣٦٦

التعاليم اللاهوتية في أصل الحيوان والإنسان

في إحدى نوافذ كاتدرائية مدينة « أولم » نقش على الزجاج يرجع تاريخه إلى القرون الوسطى ، يمثل فيه الواحد القهار منهمكاً في خلق الحيوانات ، وفي تلك الفترة بالذات خرج من بين يدي العناية القدسية « فيل » كامل الأوصاف ، وهو مثقل بالدروع وعليه مرج وغطاء ، كأنه على أتم الأهبة للقتال .
ولقد وردت أمثال من هذه التصورات في مخطوطات عديدة ، وفي الكتب المطبوعة القديمة ، وتجمعت كل هذه التصورات والآراء في نواة واحدة ، ظهر فيها العريز التقدير مجداً في تصوير أول إنسان من « صلصال كالفخار » منتزعاً من جنبه ، بكل مشقة وقوة ، أول امرأة ظهرت في الوجود .

على أن هذه النظرة العامة في أسلوب الخلق قد انحدرت إلينا من خلال الأزمان القديمة ، حيث كانت قد ظهرت لابسة صوراً شتى من آراء كونية عتيقة مختلفة الصور والألوان .
فأنت ترى حتى اليوم في المعابد المصرية القديمة بجويرة « فيلة » و « دندرة » أمثالا تريك كيف يجبل آلهة النيل كتلاً من الصلصال فتخرج من يديهم رجالاً ، وكذلك تقع في الألواح الآشورية على مثل هذا العيل منسوباً إلى آلهة بابل حتى إذا انحدرت بك السنون إلى

عصرنا هذا ، وقلبت كتبنا المقدسة ، ألقيت أن هذه الآراء والتصورات بعينها ، قد اتخذت قاعدة لتطور جديد أصبحت ذبوله على اللاهوت الحديث .

مضى آباء الكنيسة قانعين بأن يكفوا على النص الحرفي الذي صيغت فيه أسطورتا الخلق المتناقضتين في سفر التكوين ، وبعد أن أفرغوا جعبة الجهد والبحث في سبيل التوفيق بين تينك الروايتين ، وأدجوها لتكونا شيئاً واحداً ، رضوا بأن يعتبروها آخر حرك لل رأي ومحس للفكر في أصل الكون وكل ما فيه .

وفي بداية القرن الرابع الميلادي وضع « لاكتانتيوس » أول قاعدة لتلك الطريقة التي لم يقصد بها من شيء إلا إخضاع كل الأشياء الأخرى التي اتخذت وسيلة للدرس الخلق ومنشئه لتتن الحرفي الذي جاء في الكتب المقدسة ، وأيد فكرته في خلق الإنسان بإشارة لغوية قائلًا بأن آخر مخلوق خلق هو « الإنسان » لأنه صنع من الأرض Homo ex humo وفي النصف الثاني من القرن الرابع بذاته أيد القديس أمبروز : St. Ambrose أسلوب النص الحرفي الذي جاء في المتون المقدسة خاصًا بالخلق ، وهو ذلك الرجل الذي أعلن في كتابه الذي بحث فيه أصل الخلق — « إن موسى قد ففر فاه وصب منه كل ما قال الله له . ولكن رجلاً أعظم من هذين قد استطاع أن يربط هذه الفكرة بالألهوت النصراني وأن يوثق لها منه . فإن القديس « أوغسطين » في كتابه « تعليقات على سفر التكوين » قد وضع في جملة واحدة قانوناً جامعاً ظل للكنيسة دستوراً حتى عصرنا هذا ، إذ قال : « لن نقبل منه شيء إلا إذا أيدته الكتب المقدسة بسلطانها ، لأن هذا السلطان أعظم من كل القواف التي يختص بها العقل الانساني على أن قوة السبك التي تأنسها في الجمل الأصلية ، قد جعلت اصداها ترن خلال القرون المتعاقبة ^(١) .

وعلى الرغم من ذلك الانقلاب الكبير الذي أثاره القديس « أوغسطين » نفسه ، وتابعه فيه سلسلة من أعظم رجال الكنيسة محاولين أن يحوروا في الآراء التي سادت في أصل

(١) Major est Scripturæ auctoritas quam omnis humani ingenii capucitas.

الكون ، فان قَوْلَ « أوغسطين » قد ظلت مغشية على عقول الناس أهد العشاوة طوال القرون الوسطى .

أمّا « فنسنت بوشيه » الدومينيكي ، ومن أكبر الانسيكلوبيديين ، فعلى الرغم من أنه مضى في كتابه « مرآة الطبيعة » يخرج آراء استمدتها من ارسطوطاليس ، بأراء أخذها من الانجيل ، فانه وقف يؤيد أولى الروايتين اللتين وردتا في سفر التكوين ، وأظهر الفضائل العظمى التي يختص بها الرقم « ستة » ، ليتخذ ذلك سبيلاً الى القول بأن هذا هو السبب في أن كل الأشياء قد خلقت في ستة أيام .

وفي أواخر العصور الوسطى قبل العلامة الثبت الكاردينال « دايبي » كل شيء جاء في الكتب المقدسة خاصاً بالخلق قبولاً حرفياً بلا تبديل أو تحوير . وانك لا تقع في خلال كل هذه العصور المتطاولة على نزعة الى انكار شيء من هذا ، اللهم إلا فيما كتب ثقة آخر من الثقافة هو « غريغوري ريش » : « Gregory Reisch » ، فقد ذكر في كتابه الذي خصه بالكلام في بدايات الأشياء ، بعد أن وضع فيه صورة من الحفر على الخشب مثلث الواحد القهار ينتزع حواء من جنب آدم ، كما مثلت كل الطبيعة المخلوقة في ظهيرة الاوحة ، ما يظهره بمظهر القانع بفكرة القديس « أوغسطين » من الاعتقاد بوجود مادة سبقت بالوجود الخلق في الزمان .

وفي عصر الاصلاح الديني ولج « لوثر » بسلطانه العظيم ذلك الميدان مؤيداً فكرة قبول النصوص الحرفية التي جاءت في الكتب المقدسة ، واعتبارها النبع الاوحد لكل العلوم الطبيعية . ولقد رفض كل التفسيرات المجازية أو التصوفية التي قال بها متقدمو اللاهوتيين قائلين :

« لماذا يلجأ موسى الى المجاز بينما هو يتكلم في مخلوقات حقيقية أو عالم منظور يمكن أن يرى وأن يلمس وان يدرك ؟ ان موسى إنما دعى الأشياء بأسمائها الحقيقية ، كما يجب علينا أن نفعل . وإني أعتقد ان الحيوانات قد وجدت دفعة واحدة في عالم الله ، كما وجدت الاممك في جوف البحار » .

ولم يكن تثبت « كالفن » بفكرة النص الحرفي لرواية الخلق في سفر التكوين ، بأقل من تثبت « لوثر » . ولقد أنذر الذين يجرءون على الاعتقاد بوجهة من النظر تخالف ما يذهب اليه ، بأنهم بذلك إنما ... « يسيئون الخالق ، وانهم يكونون على نظيرة من قاضٍ عادل ينسفهم نفساً » .

ولقد مضى معتقداً بأن كل أنواع الحيوان قد خلقت في ستة أيام كل منها ليل ونهار، وأنه لم يظهر منذ ذلك العهد أي نوع جديد على اطلاق القول . وقال بأن الطيور قد استحدثت في الماء ، ذاكرًا أن هذا القول تجيزه بعض نصوص من الكتب المقدسة . ولكنه يضيف الى ذلك :

« انه اذا كان لا بد من أن يجاب على هذا السؤال من ناحية القواعد الفوسيقية ، فأنت تعرف أن الماء أكثر قرباً للهواء منه للأرض » (١).

وعلل بعض الصعاب التي واجهته في لزومه لظاهر رواية الخلق كما وضعت في الكتب المقدسة بقوله ان الله : « رغب بتلك الصعوبات أن يبرهن لنا على قوته وسلطانه ، فأفرغ علينا الدهشة والعجب » .

ولقد تثبتت بهذه الفكرة كل العقول الفذة في الكنيسة الرومانية . وفي القرن السابع عشر أصبح « بوسيه » Bossuet عليها من ضياء عقله الكبير أنواراً كستها أبهى الحلل . ففي كتابه « بحوث في التاريخ العام » ، ذلك الكتاب الذي ظل القاعدة الأساسية ، لالتعاليم اللاهوت وحدها ، بل لكل التعاليم التاريخية في فرنسا حتى عصر الجمهورية الأخيرة (الثالثة) نجده وقد عمد الى تنبيه الأذهان الى ما يعتبره آخر ما نزل به الوحي من حقيقة الخلق ، مؤيداً القول الحرفي بأن الأرض لم تخلق الاً للإنسان — « وان يد الله هي التي تحفظ على المادة القابلة للفوضى نظامها المحكم المرسوم » .

(للبحث بقية)

(١) الغرض من ذلك أن الماء ما دام أقرب الى الهواء منه إلى الأرض ، والطيور سكنها الهواء ، إذن فهي مخلوقة من الماء .

تحقيق ولادة النبي

صلى الله عليه وسلم (١)

بيان حشاد الفلكي

﴿مقدمة﴾ — اختلف المؤرخون والمؤلفون في تصحيح ميلاد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وأخطأوا خطأ ظاهراً. وأخطأوا هذه جعلت الناس لا يغفرون لهم هذه الأخطاء. لأن تاريخ ميلاد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ظاهر واضح كوضوح الشمس في رابعة النهار ولكن هؤلاء المؤلفون والمؤرخون لم يقتبسوا قبساً من نور فيستضيئون به في بحوثهم وتحقيقاتهم العلمية أو التاريخية. فلذلك ضلوا الطريق، فوقعوا في هذه الأخطاء فإلهم غفوك ﴿حجة الوداع﴾ — ان أظهر يوم في حياة النبي هي حجة الوداع وقد كانت في السنة العاشرة بلا خلاف فيها وكان يوم عرفتها تاسع ذي الحجة يوم الجمعة (٦ من مارس سنة ٦٣٢ م) وهذا لأن أول شهر ذي الحجة كان يوم الخميس بالحساب وبالرؤية ولا يوجد خلاف في ذلك وهو يوافق (٢٧ من فبراير سنة ٦٣٢ م).

هذا اجماع من كل الأمة وقد نص على هذا النبي صلوات الله عليه وسلم في خطبته فقال ما معناه (ألا إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم) أي عاد التاريخ صحيحاً من دورات الأفلاك التي تقتبس منها مقاييس التاريخ والحساب، فالرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم قد وضع الأساس وعلينا أن نبني عليه الحساب والتاريخ. وعلى هذا النظام السالف الذكر كان أول السنة الحادية عشر من الهجرة يوم السبت (٢٨ من مارس سنة ٦٣٢ م) بحكم الرؤية والحساب أيضاً لأن السنة العاشرة على اصطلاح أهل الحساب كبيسة فيكون شهر ذي الحجة ٣٠ يوماً ويدخل صفر الخير يوم الاثنين (٢٧ من أبريل سنة ٦٣٢ م) وأول ربيع الأول يوم الثلاثاء وبالرؤية في أفق المدينة المنورة يوم الأربعاء (٢٧ من مايو سنة ٦٣٢ م) وأكملت عدة أيام صفر.

﴿تاريخ وفاة النبي﴾ — وجاء في الجزء الثالث من السيرة الحلبية حين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في صدر مائثة. وذلك في يوم الاثنين حين زاغت الشمس لا ثني عشر

ليلة خلت من ربيع الأول. هكذا ذكر بعضهم وقال السهيلي (لا يصح أن يكون وفاته يوم الاثنين الا في ثالث عشرة أو الرابع عشرة لاجماع المسلمين.

فثالث عشرة الذي ذكره السهيلي هو في الحقيقة على الرؤية وأما رابع عشرة فهو بالحساب الاصطلاحي . مما تقدم تبين لنا أن وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم كانت في يوم الاثنين ١٣ من ربيع الأول سنة ٥١١ و ٨ يونيو سنة ٦٣٢ م) وهذا ثبت بالتحقيق ولا خلاف في ذلك ﴿تاريخ الميلاد العربي﴾ : ومما هو معروف واتفق عليه الا كثرون أن النبي صلى الله عليه وسلم قد عاش ثلاثاً وستين سنة قرية تامة وأن مولده كان في شهر ربيع الأول في يوم الاثنين وكان ربيع الأول سنة المولد يوم الأحد فيكون مولد النبي صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين ٩ من ربيع الأول بالتحقيق وليس ١٢ لأن يوم ١٢ يوافق يوم خميس — ولكن المشهور كما ورد أن مولد النبي يوم الاثنين ويوم الاثنين هذا بالتحقيق هو ٩ من ربيع الأول .

﴿عمر النبي بالأيام﴾ : حيث أن النبي صلى الله عليه وسلم عاش ٦٣ سنة قرية تامة فيكون مبدؤها من يوم ٩ من ربيع الأول سنة ٥٣ قبل الهجرة لغاية ٨ من ربيع الأول سنة ١١ هجرية وتكون الأيام الزائدة عن ٦٣ سنة قرية هي خمسة أيام وهي أيام ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢ و ١٣ من ربيع الأول سنة ١١ هـ . فإذا حولنا عدد ٦٣ سنة قرية وهي مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم الى أيام بأن ضربنا عدد السنين البسيطة في ٣٥٤ يوماً وعدد السنين الكبيسة في ٣٥٥ يوماً وأضفنا الخمسة أيام الزائدة لكان الحاصل ٢٢٣٣١ يوماً وهي مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم بالأيام .

﴿تاريخ الميلاد الافرنجي﴾ : مما تقدم تبين لنا أن مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم بالأيام ٢٢٣٣١ يوماً فهذا المقدار يوازي بالضبط ٦١ سنة شمسية و ٥٠ يوماً بالدقة والحساب فإذا تقهقرنا الى الوراء من يوم (٨ من يونيو سنة ٦٣٢ م) وهو تاريخ الوفاة بالتحقيق بمقدار ٦١ سنة شمسية و ٥٠ يوماً لكان اليوم الذي نصل إليه هو يوم (الاثنين ٢٠ من ابريل سنة ٥٧١ م) وهو تاريخ ميلاد النبي صلى الله عليه وسلم بغاية الدقة .

﴿مرسوم ملكي﴾ : لذلك نطلب من حكومتنا الرشيدة العمل على إصدار مرسوم ملكي يجعل الاحتفال بمولد الرسول صلى الله عليه وسلم ليلة ٩ من ربيع الأول وليس ليلة ١٢ من ربيع الأول . وبهذا العمل الجليل تكون مصر وهي زعيمة العالم الاسلامي وحاملة فنار العلم ولواء الوحدة العربية قد حققت أعظم وأجل درة في الشعائر الاسلامية في أزهى العصور وهو عصر الفاروق أطال الله في عمره وحقق للاسلام والمسلمين في عهده كل خير وفلاح .

عبدالمقصود حسام الفلكي

تجربة جديدة

في ألياف الرامي

وصفت نبات الرامي في مقال ضاف نُشر في مقتطف يونيو سنة ١٩٤٦ ثم قرأت نبذة عليه ، وذلك في أحدث ما ورد علي من المجلات الانكليزية العلمية فأثرت نقلها الى قرائنا لكيلا تفوتهم فوائدها : —

الرامي نبات لبني ، شرقي الأصل ، عجيب النفع ، وقد ورد ذكره في الرسالة الزراعية الصينية الامبراطورية التي نشرت في بلاد الصين في سنة ٢٢٠٠ قبل الميلاد المسيحي . وسيجرب زرعه ثم تقشيره تجربة أخرى في مستنقعات اقليم فلوريدا . وذلك في بضعة الأشهر القادمة ، حيث تقوم شركتنا صكر الولايات المتحدة الأميركية ، وصناعات نيوبورت في مدينة بنساكولا في فلوريدا بإنشاء مصنع لتقشير الرامي الذي ينتج هناك من ألف فدان زرعت أولاً لهذا القصد . وستزاد هذه المساحة أخيراً الى ألفي فدان . وهاتيك الأطنان عدا خمسة آلاف فدان ابتاعتها شركة فلوريدا الخاصة بمنتجات الرامي ، وذلك من مستنقعات الاقليم السابق الذكر ، قصد زراعتها رامياً .

ولا غرو فان تيلة الرامي صالحة لنسج الثياب الجذابة المتينة ، وأثاثات البيوت ، والسيور المتينة التي تستعمل لادارة الآلات ، . هذا عدا منسوجاته التي تشرب مواد الصباغ تشرباً جيّداً ولا تنكش ولا تبلى إلا بعد زمن مديد . والرامي شعر نباتي مثل القنب أو الكتّان أي انه ينتج من سيقان النبات لا من زهره ، على تقيض القطن . أما السيقان فتحتوي على جمار أو نخاع أبيض لين . وبلي النخاع خشب رفيع هو حامل النبات . ثم قشره الداخلي وهو مملوء بالألياف المقرونة بمادة صمغية مستعصية وفوق هاتيك العناصر يوجد القشر الخارجي وهو رفيع جداً ، ملتصق بسائر الاجزاء التصاقاً محكمًا . ومن دأب أهل الصين عند حصد محصول الرامي من منابته تجريده من لحائه أي قشوره

الخارجية والداخلية المحتوية على الياق ثم يقومون بفصل الياق ، وما يصحبه من المادة الخضراء ، من هاتيك الياق تقشيراً بالأيدي ، والمدى ، أو الأصداف الحادة .

وقد اخترعت آلات كثيرة لتقشير الراي . وأجودها إلى الآن ، ما أنتجته مصانع كروب في ألمانيا . وهي الآلات عينها التي استوردها اليابانيون من هناك إلى جزائر الفلبين حيث استخدموها في إقليم دافاو Davao في جزيرة منداناو وقد تم لهم ذلك في أوائل سنة ١٩٣٠ وما بعدها ، فنجحت في تقشير القنب والراي كليهما .

وبلغ محصول الراي في الفلبين في الأشهر الثمانية الأولى من سنة ١٩٣٩ ، مليونين ونصف مليون رطل ، فاستوردت بلاد بريطانيا العظمى ثلاثة أرباع تلك الكمية واستوردت بلاد الولايات المتحدة الأمريكية سائرهما .

ويعتقد بعض العلماء المتخصصين في دراسة الراي أنه ما دام شعر الراي يحسن نزع عند ما يكون النبات غضاً ، فالأفضل لنزع قشوره استخدام الآلات الصغيرة المقشرة التي يتاح نقلها من زهرة إلى أخرى . أجل أن الآلة الصغيرة إنما تستطيع تقشير كمية محدودة من الياق ، قد لا تزيد على مائة رطل في اليوم . أما الشراخ الزراعيون فيؤيدون الوسائل الاجمالية إذ يرون عكس ذلك ويؤثرون حصد الراي بالآلات الحصادية العصرية ثم نقله جملة إلى مصانع التقشير . وحجتهم في ذلك أنه ما دام القدان ينتج ثلاثين طنًا من نبات الراي في السنة ، يستخرج منها طن واحد من شعره ، فلا بد من إقامة مصانع التقشير أقرب ما يمكن إلى المزارع ، بغية إقلال نفقات النقل إلى أقل درجة لأن الحصاد الحديثة يمكنها حصد عشرين قدانًا في اليوم من محصول الراي لكي يتسنى نقل الحصيد على عجل إلى مصنع فلوريدا . وعند ما يتم تقشير الراي يكون شعره ثقيلًا مائلًا إلى الاصفرار مشفوعًا بكمية كبيرة من الصمغ اللاصق به . فيتعدو حينئذٍ أصلح ما يكون لصنع الدوبارة وحبال السفن وحبال قلوب السفن والرايات وشباك صيد السمك وحبال ربط قاطرات البواخر . أما شعر الراي الذي تنسج منه المنسوجات فيظهر أولاً من صمغه .



معجزة في عالم الجراحة



لاروس في مجال العلم مكان ملحوظ ، فقد كانوا في العهد القيصري كما هم في العصر الشيوعي
من مقدمي الباحثين ذوي السبق في مجال الطب والهندسة والجراحة وعلم النفس .



قلب انسان ميت انزع من جثته بعد أن مضى على موته أربعة أيام ، ثم أخذ يابض ثانية عند ما هي .
له ذلك الجهاز المعقد من الانابيب والصمامات وهو ينمى بسائل مركب تركيباً خاصاً ، وقد يمضي
لابداً اثنتي عشرة ساعة . وهنا دكتور « مرغي أندرييف » ينظر اليه بانتباه العالم المدقق في مستشفى
بونسكين بموسكو

وفي الشتاء الماضي ، وفي مدينة غوردكي ، امتطاع العالم الروسي « نيقولايف »

Nicolai Sinitzyn أن يقطع قلب ضفدع حي ويستبدل به آخر . وعاش الضفدع . وبعد وقوع هذه التجربة بأشهر قلائل ، وفي موسكو ، أخذ العالم « سرغي اندرييف » Sergei Andreyev قلباً بشرياً من جثة بعد أن وقع بها الموت بمئة ساعة ، واستطاع أن يجعل هذا القلب ينبض نصف يوم . لقد أمضى الوظائفيون (الفزيولوجيون) : Physiologists سنين عديدة يحاولون إجراء تجارب على القلب ، وهو أول أعضاء الجسم الرئيسية . فاستطاعوا أن يحتفظوا بقلوب الكلاب نابضة بعد الموت ، كما أمكنهم أن يصلوا قلوباً إضافية إلى قلوب الحيوانات من ذوات الحرارة الثابتة ومن ذوات الحرارة المتغيرة .



هكذا تبدأ العملية الجراحية في ضفدع يطرح على ظهره فوق منضدة ويشد فكك الاسفل بمقبض لينمكن دكتور سينتزن ان يجري تجربته من خلال فم الواسع

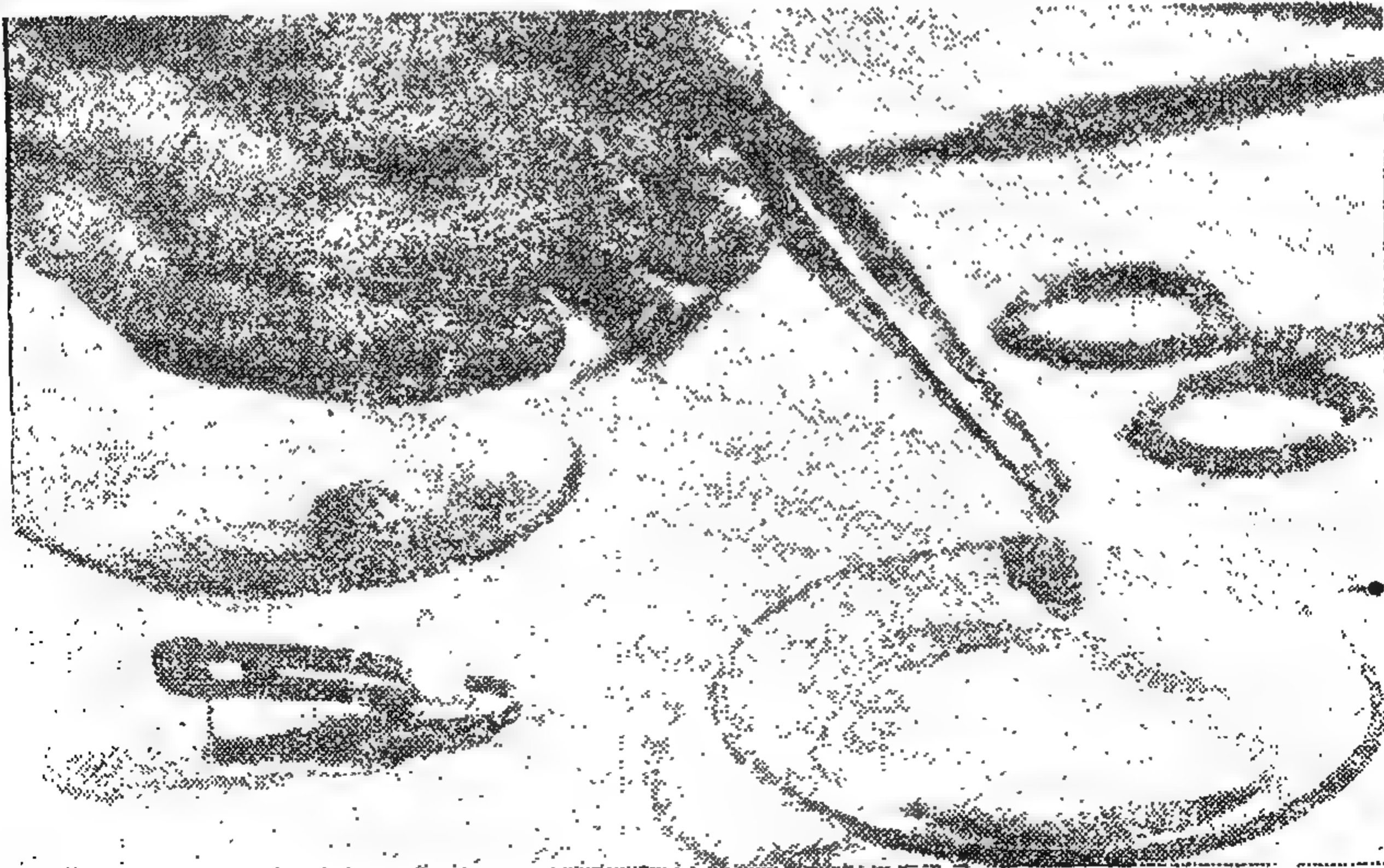
واستطراداً نقول أن الحيوانات ذوات الحرارة الثابتة هي التي يسميها البعض خطأ « ذوات الدم الحار » Warm-blooded = Hæmatothermals وذوات الحرارة المتغيرة هي التي يسميها البعض خطأ ذوات الدم البارد : Cold-blooded = Poikilothermals فكأنهم استطاعوا أن يفعلوا ذلك بحيوانات يصلها بالإنسان صفة ثبات الحرارة ، وحيوانات أخرى كالآفاعي والضفادع وغيرها .

في عصرنا هذا تخطت هذه التجارب الحد الذي وقفت عنده من قبل . والتجارب التي قام بها سينتزن وإندييف تجارب مستقلة بعضها عن بعض ، ولكن قد يتضح فيما بعد أن بينها علاقات علمية تساعد المقدمين من الاخلاف على متابعة البحث .

على أن العالمان الروسيان لا يقولان بأن استبدال القلب بغيره ممكن في الإنسان ، فإن الصعوبات التي تعترض استبدال القلب البشري بغيره مختلفة تمام الاختلاف عن تجارب

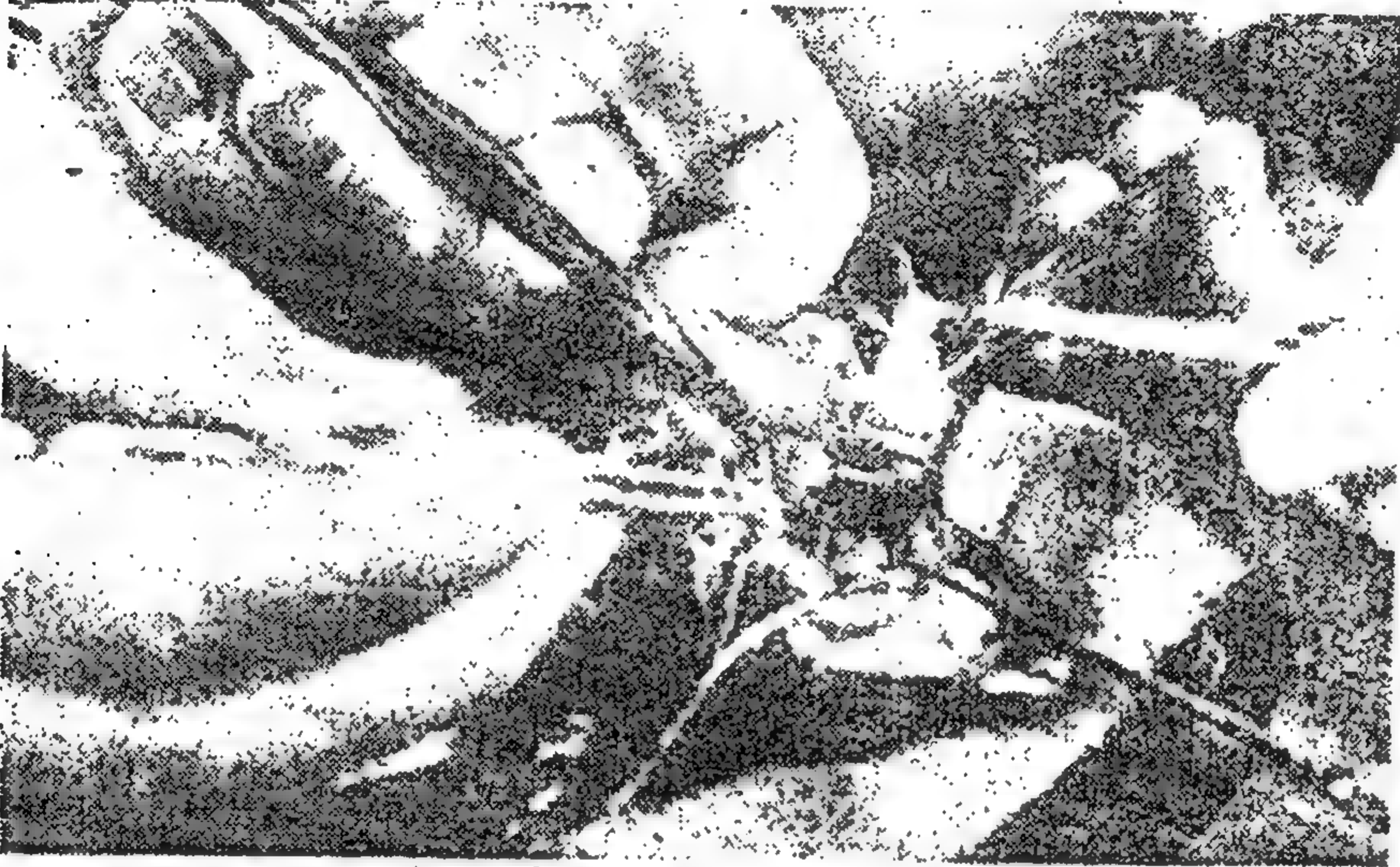


دكتور سينتزن ينتزع القلب من جوف الضفدع . والمعروف ان الحيوانات الصغيرة الحرارة أكثر احتمالا لصدمة العمليات القصيرة من غيرها

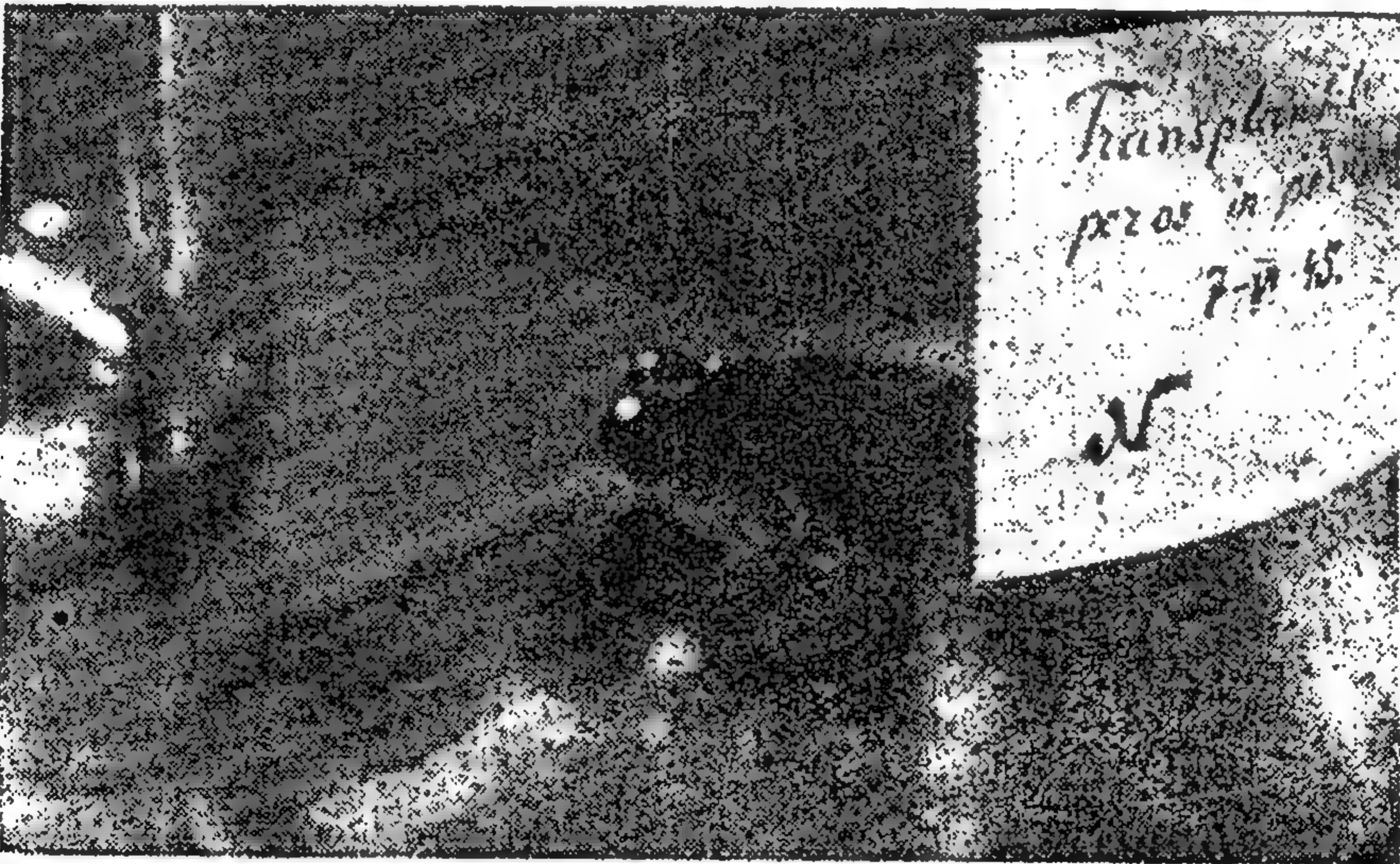


قلب ضفدع آخر ياتقطه سينتزن بمجرد أن يلقي بالقلب الذي انزعجه في الصحن الذي إلى يسار الصورة . وفي هذه الفترة القصيرة يظل جثمان الضفدع بغير قلب

سينتزن في الضفادع . ولكن قد يكون في هذه التجارب جرثومة أولية من فكرة أو أسلوب أو طريقة يمكن بها استبدال القلب إذا ضعف أو مرض بأخر قوي سليم .



قلب جديد يلج من طريق الفم الى حيث يثبتته دكتور سينتزن بطريقة خاصة تمكنه من اتمام العملية بأكملها في زمن يتراوح بين عشرين وثلاثين ثانية



بعد دقيقتين من إجراء العملية التي لم تترك أي أثر ظاهر في الجسم ، يرى الضفدع مستويا في الاناء ، ثم يفترق فتواته المادية ، والزاحج أن يعيش عدة أشهر

الكيمياء عند العرب

وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي

حدثكم في بحثي السابق عن جابر بن حيان ، وأخبرتكم أن أكثر أعماله قد ترجمت في القرون المتوسطة الى اللغة اللاتينية : ولقد قيل عن بعض أعماله أنها أحسن ما صنعت يد الإنسان في الآداب الكيميائية القديمة : ومن هذه الجامع الأعظم ، وكتاب الاستتمام ، وكتاب التناير . ولكن - ويا للأسف - لم تكتشف بعد هذه الكتب في اللغة العربية ، ولذا نرى بعض علماء الأفرنج يشككون في نسبتها لجابر ، إلا أن البعض منهم متأكد من أنها من أعماله رغماً عما غير فيها المترجمون والمؤلفون : ولكي نتحقق هذا القول يجب علينا أن نبحث بكل جد ونشاط عن هذه الأعمال في اللغة العربية . وإن هذا العمل لمن أكبر الأعمال في تاريخ الكيمياء ، فيجب علينا نحن العرب أن نحل هذه المعضلة قبل أبناء الغرب لأن في مكاتبنا الآلاف من الكتب المطبوعة والمخطوطة التي لا يعرف عنها علماء الغرب شيئاً . فإذا بحثنا البحث الطويل فإنا سنجد اكتشافات هامة ، وربما عثرنا على كتب جابر التي ذكرتها آنفاً : وبهذا العمل تقوم بخدمة كبيرة نحو تاريخ علم الكيمياء ، ونظهر للعالم فضل العرب ، ونساعد على تثبيت الشرف الذي استحقه جابر بن حيان على أعماله الكبيرة الكثيرة .

وبعد جابر بن حيان تتجه أفكارنا نحو الطبيب الماهر والكيميائي الكبير أبي بكر محمد بن زكريا الرازي الذي توفي عام ٣٤١ للهجرة وجُل ما يُعرف عن هذا العظيم أنه كان معواناً ذكياً وكرماً مخبئاً فإنه أدّى الصدقات للفقراء ، وما كان يأخذ شيئاً مقابل تطيبه المرضى : وإن هذه الشهرة التي اشتهر بها قد جذبت إليه قلوب جميع طلاب المسلمين من أنحاء العالم : ولقد عرفوه طبيباً ماهراً كما عرفوه كيميائياً كبيراً ، إلا أنه لم يهتم بالنظريات الكيميائية وقد صرف جهده في تحضير وتطهير المواد الكيميائية لأجل استعمالها

في الطب ، وكتب كتباً كثيرة في هذا الموضوع : وهي كتب قيمة جليلة ، مرتبة ترتيباً منطقياً تصف الأعياء جيداً . وكذلك طريقة تنسيقها جيدة جداً .

لقد أخرج بعد تعب كبير ، وعمل طويل أحد علماء الغرب مجلداً ضخماً فيه ترجمة وشروح أعمال الرازي الكيميائية وهو كتاب سر الأمرار فكان عمل هذا الأستاذ كبيراً جداً لأنه جعل الأوربيين يواصلون ويتتبعون تقدم الكيمياء عند العرب : فالعرب مدينون لهذا الأستاذ على عمله المجيد وكذلك لن ينسى العرب الأستاذ قدرمان ولا المسيو برتللو ولا الأستاذ أشيلتن في الهند فهؤلاء الثلاثة خدموا العرب خدمات جمة ونشروا الكثير من علومهم .

ولما توفي الرازي قام ابن سينا ، فيلسوف الاسلام ، وكان لا يعتقد في امكان تحويل المعادن ولم يتردد في التعبير عن آرائه بكل قواه ، وإن انتقاده هذه النظرية التي كانت مقبولة أفاد كل الإفادة ، ومع أن أكثر الكيميائيين لم يصدقوا ابن سينا فقد أخذوا يفكرون في موقفهم تجاهه واعتنوا أكثر من قبل وحاولوا أن يأتوا بالبراهين الجديدة ليثبتوا آراءهم بنظرياتهم ولذلك يقول إنه كان لا انتقاد ابن سينا قيمة ، وصاعد علماء العرب على الجد والعمل ، في هذا الوقت تأصل علم الكيمياء في الاندلس وظهور الرياضيون والفلكيون والأطباء والفلاسفة والكيميائيون الكبار وتقدم العقل البشري وانتقال العلم الطبيعي من المسلمين الى المسيحيين لأن ألوفاً من المسيحيين من أقطار العالم أمسوا الجامعات الإسلامية في الاندلس لتعلمهم أحدث وأهم علوم ذلك العصر ، وبعد ذلك شرعوا ينقلون ما يتعلمونه الى اللغة اللاتينية التي كان يتكلم بها كل رجل متعلم في أوروبا ، وما تمت هذه الترجمة حتى انتشرت في جهات العالم الأربع . فبين الكتب التي ترجمت ، كانت كتب كثيرة في علم الكيمياء : وأحد هذه الكتب كتاب في تركيب الكيمياء كتبه تريانوس استاذ خالد بن يزيد ولقد ترجم هذا الكتاب المستر روبرت الانكليزي الذي ترجم القرآن الكريم ، ونال شهرة كبيرة على ذلك . وترجم أيضاً كتاب الجبر للخوارزمي ، ولقد أتم هذه الترجمة في شهر فبراير عام ١١٤٤ للميلاد . ولقد قال أيضاً في مقدمته بأن الغربيين لا يعرفون ما معنى الكيمياء وما شرح ذلك وأبين أن العلم الطبيعي الذي كان الفضل

للعرب في تقدمه قد تمَّ على يد انكليزي .
 كان الجريطيُّ من أكبر علماء الطبيعة في الأندلس ، وقيل إنه توفي عام ١٠٠٧ للميلاد .
 وقد كان ماهراً في العلوم الرياضية كما أنه كان قديراً في علم الفلك وعلم الفرائض . وكثيرٌ من
 الناس يظنون أنه كتب كتاباً مشهوراً في علم الكيمياء سماه « رتبة الحكيم » وسواءً
 أكان هذا حقيقة أم غير حقيقي فإنه من المصادق عليه أن الجريطي تجوَّل في الشرق
 وتعرَّف باخوان الصفاء وأرجع معه إلى الأندلس رسائلهم وأعاد نسخها ، مع أن البعض منها
 مغاير للأفكار الإسلامية . ولضرورة الاطلاع على ما كتبه إخوان الصفاء في علم الكيمياء
 كان عمل الجريطي كبيراً وساعد علماء العصر الحاضر كل المساعدة : نجد في هذه الرسائل
 تأثيراً كبيراً لجابر والرازي ولا نجد ذكراً لأمميهما .

نأتي الآن إلى يرحان الدين أبي الحسن علي الأندلسي المعروف بابن أرفع رأس والمتوفى
 عام ١١٩٧ للميلاد ، وله اشعار في الكيمياء معروفة بشذور الذهب ، صعب فهمها ، ويجد
 القارئ خلال هذه الاشعار ابتداء حادث عظيم انتشاره بين الكيميائيين الذين جاؤا بعده
 ألا وهو الخلط بين علم الكيمياء والسحر والخرافات التي كان قد تخلص منها العلم في أول
 زمن الاسلام بفضل جابر بن حيان والرازي إلا أن أبا القاسم محمد بن احمد العراقي قد رجع
 إلى الطريق المستقيم وعاش عام ١٣٠٠ للميلاد وكتب كتباً قليلة في علم الكيمياء أهمها « العلم
 المكتسب في زراعة الذهب » والنسخ الخطية من هذا الكتاب نادرة جداً : وهو يبحث
 عن إمكان تحويل المعادن . ويبتدىء المؤلف بالبحث مما إذا كان هذا التحويل يتفق مع
 آراء فلاسفة اليونان بهذا الشأن ، ومع آراء من أتى بعدهم من مفكري وعلماء الاسلام ،
 إلى أن يصل إلى النتيجة بأن التحويل ممكن فيشرع في البحث عن إبراز هذه النظرية إلى
 حيز العمل ، ثم يختم كتابه بأفوال من سبقه من العلماء ليقوّي حجته ويثبت
 نظريته .

لقد شرح الجليدي كتاب المكتسب في زراعة الذهب شرحاً وافياً في القرن الرابع عشر
 للميلاد وتوفي في القاهرة عام ١٣٦٠ للميلاد . فكتب كتباً عديدة تقدر أن تقف منها
 على تاريخ حياة الرجال العظام ، وتقف على شيء من علم الكيمياء في الاسلام وقد منسى

كتاب هذا « نهاية الطلب في شرح المكتسب » جاء في ثلاثة أجزاء فأمل أن يطبع هذا الكتاب أحد علماء العرب ليطلع عليه علماء الكيمياء في الغرب لأنه كتاب قيم مفيد .
كثيراً ما يسأل السؤال الآتي : ماذا عمل علماء الكيمياء العرب لتقدم هذا العلم ؟
إذا سألت أوري أو خلافة هذا السؤال ، فما على العربي إلا أن يجيبه بالجواب الآتي : —
١ — لقد أخذ العرب علم الكيمياء عن علماء اليونان والمصريين في الوقت الذي كان يدرس فيه هذا العلم .

٢ — طهر العرب هذا العلم من الخرافات والحيل التي كادت أن تقضي عليه .
٣ — جعل العرب هذا العلم علماً طبيعياً ثابتاً مثل علم الطب والفلك والرياضيات .
٤ — اكتشف العرب الحوامض المعدنية مثل ماء الحلال وروح الكبريت وروح الملح وقد وجدت هذه الحوامض بعدئذ من أنفع الأشياء ، في تقدم علم الكيمياء .
٥ — إن جابر بن حيان هو أول من نطق بنظرية أن جميع المعادن مركبة من الكبريت والزرنيق : فهذه نظرية مثل جميع النظريات قد أهملت في بادئ الأمر لكنها وجدت بعدئذٍ بأنها من أكبر الجحيمات في المباحث الكيمائية ومهدت الطرق للنظريات التي أتت بعدها .
٦ — إن العالم بأسره مدين للعرب في تصنيف وتطهير العقاقير وفي تحسين العمليات والآلات الكيمائية وفي اكتشاف كثير من المواد وفي استعمال الكيمياء في الطب والصناعة وإن العالم بأسره ليعترف بفضل العرب الذين لولاهم لما كان لعلم الكيمياء التقدم الذي وصل إليه في وقتنا الحاضر .

٧ — إن أهل الغرب الحاليين لن ينسوا أبداً الأيد فضل العرب على أجدادهم الذين درسوا على العرب العلوم الطبيعية التي كانت أساس مدنيتهم الحاضرة .
إذا فكر العرب بأعمال أجدادهم الكرام أليس من الواجب عليهم أن يسعوا السعي الحثيث لإرجاع السيادة العربية في علم الكيمياء مرة أخرى ؟ نعم إن ذلك واجب على كل عربي ينطق بالاضاد ما دام فيه عرق ينبض ودم يجري والله المعين .

شوبنهاور والطبيعة

البشرية

XX

﴿ أهميتان للعالم : ظاهرة وباطنية ﴾ يقول شوبنهاور إن حقائق النظام المادي، قد تحوز قيمة ظاهرة كبيرة ، لا باطنية . لأن هذه من خصائص الحقائق الأدبية والفكرية التي من شأنها إبراز الإرادة بأسمى أطوارها ، بينما تختص الحقائق المادية باظهار الإرادة في أحقر أطوارها وأرذل أوضاعها . ويجد شوبنهاور في مذاهب الفلاسفة العظام شواهد كثيرة على هذه القيمة الباطنة ، كما أنه يلاحظها في كل مأساة بشرية تمثل أدوارها على مسرح الحياة ، وأيضاً في سلوك الناس ، سبيلي الخير والشر . فيقول إنها شواهد صادقة على هذه الحقيقة المعنوية الخالدة المتخذة لها من العالم الظاهر صورة خارجية . حقيقة تعان عن طبيعتها العميقة بأسمى أطوارها المحسوسة . وإن الزعم بأن للعالم قيمة مادية لا أدبية أو معنوية ، قائم على نظرة خاطئة في الأساس ، وعلى التواء في العقل والطبع . ومع هذا فإنها نظرة قوية الشكيمة . متمكنة من النفوس ، وتستطيع أن ترفع رأسها بين آن وآخر حتى يجبرها السخط الكوني العميق الشامل على إخفاء ذاتها ، فتختفي حين ثم ما تلبث أن تعاود الظهور كرّة أخرى ، وسيتناول شوبنهاور في الحديث التالي هذه الفكرة بالشرح والتعليل والتشيل محاولاً تبين الأساس الصحيح الثابت للأخلاق في كل مكان أو زمان ، وبسط النتائج التي تنجم عن اتصاف الانسان بهذه الاخلاق .

﴿ ردُّ على كانت (Kant) ﴾ يتساءل شوبنهاور ممّا يدعو كبار الاساتذة الجامعيين الى الأخذ والتسليم برأي « كانت » في أن شعور الانسان وإيمانه بخطورة قدره وكرامة نفسه ، يستند إلى حقيقة غريزية أصيلة في الانسان . فلو سألتهم على مَ تقوم هذه الكرامة والخطورة والعظمة لأجابوا « على أخلاقه » أي أن أخلاق الانسان تعتمد على كرامته الشخصية وخطورة قدره وعظمة ذاته ، كما تعتمد كرامته وخطورته وعظمته على أخلاقه . ومع ما يبدو

لنا في هذا المنطق من خلل ومغالطة ومنقسطة ، فإن من السخف عزو الكرامة وخطورة الشأن إلى كائن كالإنسان ، إرادته أثيمة وعقله محدود وجسمه قابل للفناء . إذ كيف يجوز الإنسان لنفسه الفخر بكرامة أو عظمة ، ما دام إدراكه ينطوي على سوء وكانت ولادته قصاصاً أليماً ، وحياته نصيباً ومقناءً ، وفناؤه أمراً محتملاً .

وأنت حين تجلس إلى إنسان آخر لا تبدي اهتماماً بقدره وأهنته وعلو مجده بالغاً ما بلغ من ذلك . كلاً ولا تشير إلى إرادته الأثيمة أصلاً وفهمه الضيق وأفكاره الهزيلة . فأنت بعملك الأول قد تنساق من حيث لا تدري إلى كرهه ومقته ، وبالتالي إلى الاستخفاف به واحتقاره . أما إذا أردت أن تؤثر فيه أو تستخوذ على مشاعره ، فاضرب على وتر أشجانه وآلامه وأحزانه ، تراه قد استكان وانجذب إليك واستيقظت الرابطة الإنسانية التي تربط بينك وبينه ، رابطة وصلة عميقتان وثيقتان تقوم على الضعف البشري الذي يشترك فيه كل الناس ويحمل منهم إخواناً في الحياة ، فيزول ما بنفوسهم من كراهية وتشاحن وعداء ، وتشيع المحبة ويسود الرفق والعطف والحنان . ولم يؤثر هذا الشعور وينبه هذه الرابطة ، اعتبارك جليساك موطن احترامك وتمجيدك ، وإنما عطفك وعزاؤك وعفقتك ، وفي هذا برهان على عقم مذهب « كانت » بل فيه ما يدعونا إلى نفي الخطورة والعظمة والكرامة عن الإنسان . وما يجعلنا ننظر إليه كائناتاً حقيراً مسكيناً جديراً بالرأفة والشفقة .

﴿ نظرة في تقسيم الفضائل ﴾ يرى البوذيون أن الرذيلة هي الأساس والأصل في طبيعة الإنسان . ثم تأتي الفضيلة مظهراً معاكساً لها . والرذائل الرئيسة عندهم أربع ، وهي الشهوة والكسل والغضب والطمع . ومنهم من يجعل الكبرياء بدل الكسل ويضيف إليها خامسة هي الحسد . والصوفيون لا يرب تأثروا بهذا التقسيم فجعلوا الرذائل أربعاً بين كل اثنتين منها تقارب وتجانس ، وهي الشهوة ، والطمع ، والكبرياء ، والغضب ومن الواضح أن الفضائل المعاكسة لها هي العفة ، والكرم ، والتواضع ، والعطف . والذي يوازن بين رأي البوذيين وبين تقسيم أفلاطون الفضائل إلى العدل ، والشجاعة ، والاعتدال ، والحكمة ، يرى أن أفلاطون لم يتخذ لتقسيمه أساساً مبنياً على العقل والمنطق . فقد اعتبر الحكمة فضيلة ، مع أنها من صفات العقل في الغالب ، وليست من صفات الإرادة . كما أن الاعتدال صفة غامضة غير محدودة ، وتشير إلى فضائل عديدة

متنوعة. وأيضاً فإن الشجاعة ليست فضيلة، أكثر من كونها آلة في يد الفضيلة. ومن الجائز أن تكون كذلك في يد الرذيلة. إنها في الواقع من صفات الطبع. والفضائل الرئيسة عند الصينيين خمسة هي الشفقة، والعدل، واللباقة، والحكمة، والاخلاص. بينما الفضائل المسيحية ثلاث الأيمان والرجاء والمحبة.

﴿ نقطة بدء الأخلاق ﴾ يقول شوبنهور إن شعور الفرد نحو الغير إما متمثلاً بالحسد أو بالشفقة، هو النقطة التي يتفرّع منها طريقا الشر والخير، أو الرذيلة والفضيلة. وظهرتا الحسد والشفقة هما عند كل الناس، وإنما بنسب مختلفة، وتنشأ من مقايضة الإنسان حظه بغيره، ونتيجة لذلك فإنه يرضخ لأحدى هاتين الخلتين، وتقسّم أطواره وأعماله بمسما وتتاثر بها. والجسد يشيد حاجزاً قوياً ضيقاً بين (أنا) و (أنت) لكن الشفقة تعمل على دمه وإزالة الفارق بين كل نفس ونفس، لعلّهما تصبحان في النهاية شيئاً واحداً.

﴿ الجبن والشجاعة ﴾ وينتقل شوبنهور إلى التأمل في الشجاعة والجبن، فيصف الشجاعة بأنها استعداد المرء لمجابهة شرور تهدده في الحاضر، لكي يحول دون وقوع ما هو أعظم منها في المستقبل، بينما الجبن على عكس ذلك تماماً. ويقول إن الصبر قائم على إدراك واضح لشرور أخطر من التي يلاقيها الإنسان في حاضره، وإن تهربه من مواجهة الشرور الحالية بقوة وجلد، قد يجلب على نفسه ما هو أشد منها وأعظم وأعنف. ولهذا كانت الشجاعة من ناحية، نوعاً من الصبر. وما دام الصبر هو الذي يمكن الإنسان من التجلد وضبط الأعصاب إزاء المخاطر، فالشجاعة بواسطة الصبر، تعتبر شيئاً من الفضيلة.

ولا يدري شوبنهور لم لا تسمو الشجاعة إلى مستوى الفضائل الكبرى، ما دام الخوف من الموت في رأيه مبنياً على نظرة فلسفية خاطئة. إذ ليس يجوز أن يخشى الإنسان الموت ما دام وجوده مؤكداً في خارج ذاته، كما في ذاته أيضاً. وليس يضره أو يخيفه موته نفسه، ما دامت حياته مستمرة في الغير. بل هذا ما يجب أن يزهد الحياة في عينه، ويبعث في نفسه الشجاعة للملاقاة الموت غير وجل، ويجعل الجبن لديه أمراً حقيراً ممقوتاً.

يقول شوبنهور: هذا لدى النظر في الشجاعة من ناحية فلسفية عالية. أما إذا اعتبرت من ناحية طادية كان للجبن ما يبرّره ويجوزّه عند العامة والدماء. فالإنسان العادي يرى نفسه

كل شيء في الحياة ، بل يرى ذاته الشرط الأساسي لوجود العالم كله . ولذا فإنه يضع أمر حياته نفسه فوق كل هم وهاغل ، فلا يجازف بحياته بدافع الشجاعة ، فيستكين للذل ويعتصم بالجبن لسكي يضمن وجوده في الحياة . وعلى هذا الأساس فقط ، فقدت الشجاعة منزلتها بين الفضائل الكبرى .

﴿الطمع — ماله﴾ يقول هو بنهور إنك إذا نظرت في الطمع من زاوية معينة، رأيت له محاصن تجعله ضرورياً للإنسان لازماً لحياته ، فاعتبرته على هذا الأساس فضيلة ، بينما كان التبذير الذي يكون الطرف الثاني رذيلة . لأنك إذا أنعمت النظر في حقيقة التبذير ألفتته ينشأ من تقييد الإنسان للذة وربطها بالدقيقة الحاضرة بدل الآتية . وربط اللذة وتقييدها بالحاضر ، يستند إلى الاعتقاد الوهمي الباطل بأن للذة معنى حقيقياً إيجابياً . وينجم عن هذا أن يسمي المبذر إن آجلاً أم طاجلاً ، فقيراً معدماً بأثماً . إنه يضمن يدفعه لقاء جريه وراء اللذة الجوفاء العابرة القائمة على أوهام باطلة زائفة ، أو مقابل ما ماش عليه غروره وزهوه من كذب المنافقين ورياء الطفيليين الهازئين منه في سرهم ، ومن نظرات الدهماء الرانية إليه بذهول وحسد واستعطاف . وبديهي أن يؤول التبذير بصاحبه في نهاية الأمر إلى إتيان الشر^(١) ،

والدافع للطمع اعتبار الإنسان اللذة أمراً صليبياً والسعادة القائمة على سلسلة من اللذائذ غولاً شرهاً نهماً لا يعرف الشبع . بينما إن الألم هو الحقيقة الإيجابية في هذه الحياة . لهذا ترى الإنسان يتهافت على التبذير ليسلك بواسطة سبيلاً إلى اللذة التي تنسيه الآلام . ولما كانت إمكانيات الشقاء والألم في الحياة لا تنفذ ، ومواطن الخطر لا عدد لها ولا حد ، فإن الإنسان يلجأ إلى الطمع ليتقي به أكبر شر ممكن . ولسنا نستطيع أن ننعي على الإنسان إفراطه في الطمع والحرص والتقنير ، لأنه ليس في مقدور أحد تعيين الحد الفاصل الذي عنده تنتهي أحكام القدر القاسية ، وأضحت كل حيلة تتخذ ضده بواسطة جمع المال من دلائل الحكمة والعقل . وهل يفيد جمع المال وتكديسه ما دام يؤول مصيره آخر الأمر إلى غير صاحبه ، ويصبح سلاحاً واقياً في يد أحد الناس ضد النفاقة والذل ؟ وقد صدق المثل الإيباني القائل « ذو القلب القاسي يهب أكثر من ذي الجيب الخالي » . وعلى هذا الاعتبار يبدو

(١) جاء في القرآن الكريم : « إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين » .

لهوبنهور أن الطمع ليس برذيلة ، وأن التبذير بعيدٌ عن كونه فضيلة .
 ﴿الطمع — ما عليه﴾ يتبد أن هوبنهور يرى في الطمع إذا اعتبرناه من ناحية ثانية خلاصة الرذائل جميعها . ذلك أن الغرائز الحيوانية في الإنسان تدفعه للملاحقة اللذة الحسية والإندفاع وراءها اندفاعاً أعمى دون التبصر في عواقبها السيئة . إذ حين يشيخ الإنسان ويهرم تنقص قدرته على إغواء شهواته ، وتضعف استجابته للذائد الجسدية ، بسبب ما اعتري جسمه من هزال ، وما أصاب قوته من خور وانحلال ، فتستحيل رغبته في الاستمتاع باللذة الحسية إلى عبادة المال ، فيعمل على جمعه وخرنه دون أن يعي لذلك سبباً معقولاً . وهذه الصورة تسري الحياة من جديد في هذا الجذع اليابس ، بعد أن كان أخضر يانعاً زاهراً بجميع أصناف الشهوات . إنَّها الرغبة في المال تتمكن من صاحبها وتقوى في نفسه وتصف به ، وباستطاعتها أن تعمراً كثيراً منه إن قدر لها أن تجري معه في رهان زمني . رغبته هي الشكل المجرد الذي فيه تتركز جميع شهوات الجسد ومطالبه الدنيئة ، وإليه تتحوّل وفيه تنسكب وتتجمع وتتجفّد . ولهذا كان من الأصحّ اعتبار الطمع رذيلة الشيخوخة ، والتبذير رذيلة الشباب .

ولعلنا نرغمون إزاء ما نراه للطمع من محاسن ومساوىء على قبول المتوسط الذهبي الذي نادى به أرسطو . فنعتبر الإقتصاد الواقع بين الطمع والتبذير فضيلة . ويحملنا على هذا القول اعتبار كل كمال نسبي في الطبيعة البشرية قريباً لنقص ما ، وكل نقص حليفاً لنوع من الكمال . ولهذا فإننا كثيراً ما نخلط بين ما يبدو لنا في نفوس الناس من نقائص وكالات محالّة لها . فنحكم على الحذر مثلاً بالجبن ، وعلى المقتصد بالبخل والمسرف بالكرم وجافي الطبع بالصراحة والجراة .

﴿ضعف عقلي وخطأ خلقية﴾ ويلاحظ هوبنهور الخطأ الشائع في الاعتقاد السائد بأن حطة الخلق والعباء صنوان لا ينفصلان ، وأن منشأهما وأصلهما واحد . ولكن الواقع خلاف ذلك ، وإنما يحمل على هذا التصوّر والاعتقاد وجودهما معاً في أغلب الأحوال ، كأنما يطيب لها العيش تحت سقف واحد . وكثيراً ما يفسد أمر هذه الصداقة ويضطرب حبل الزمالة والآلفة المتبادلة بينهما فتقطع . فقد لا يتمكن الغني مثلاً من إخفاء ثومته وغدره

وفساد طبيعه ، بينما بمقدور الذكي أن يستر عيوبه الخلقية إلى حدٍّ بعيد ، فيبدو بمظهر كريم الخلال من ليس على خلقه من غبار. وكم يحول لؤم الانسان وسوء طويته دون تمكّنه من رؤيته الحق ناصعاً ، فيتحير ضده ، فيحكم عليه الناس بضعف العقل وبلادة الذهن . ولا يزعم هوبنهور أن في الحياة من تخلو طبيعته من عناصر الشر خلواً تاماً ، إذ هو يرى تفاوتاً بين الناس من حيث الطبايع والأخلاق ، كما في العقول . وإن أطيب الناس خلقاً وأنبلهم طينة ، لا تخلو نفسه من بعض بذور الشر والفساد . ويتمنى فيلسوفنا لو كان في مقدور الإنسان أن يرى ذاته مجردة عارية كما هي ، إذن لا تضحك له ضالّة الأمانة وزهادة النبل وحبّ الخير المطوي خلف سحب كثيفة من الرياء والمكر والادعاء الكاذب ، وبرزت لناظريه صورة مرعبة مررية يندى لها جبين الإنسانية طرأ وخجلاً ، تلك هي صورة حيوان الشرّ المكشّر عن أنيابه الجاثم وراء المظاهر البرّاقة الخداعة من الأخلاق المريفة ، الجالس إلى دفة سفينة الطبيعة البشرية يدفعها ويسيرها في مسالك الإثم والباطل . فلا جرم إذا ما رأيت الكثيرين يختارون أصدقاءهم من عالم الحيوان ، ذلك لأن القلوب تطمئن إلى ما فطرت عليه نفس الحيوان من البساطة والصفاء والصدق والولاء الذي ندر أن يكون طبعاً فطرياً أصيلاً عند بني الانسان .

﴿ وجوه وأقنعة عديدة ﴾ ويتساءل هوبنهور قائلاً : « وهل كان العالم المتعدين غير مرقص تعلو وجوه اللاّئين فيه أقنعة عديدة فيبدون جميعاً بوجوه كاذبة ؟ » فتنة الفلاسفة والعلماء وأهل الدين والأدباء والسّاسة والمحامون والأطباء وجميعهم يظهرون للناس على خلاف حقائقهم ونوازعهم الصحيحة . وما كانت هذه الأسماء الطنانة غير عناوين كاذبة على وجوه مصطنعة تخفي تحتها طلاب نفع وفائدة شخصية في الحياة . فمنهم الذي استعار قناع المحامي البارع للدفاع عن الحق ظاهراً وابتزاز الأموال حقيقة وباطناً (الذين يحاربون الناس بالباطل ليُدحضوا به الحق) . وآخر استعار قناع الوطنية والخدمة العامة لغاية ممائلة . وثالث لبس وجه الدين وحيته الكثة الكثيفة . ولغاية مستهابة بدا بعضهم بوجه العالم الفيلسوف أو المحسن الكبير . والنساء اخترقن أقنعة الرّقة والاحتشام للسيطرة على قلوب الرجال . وهناك أقنعة عامّة ووجوه متنوّعة زائفة تقيد في تحقيق أغراض كثيرة مختلفة كوجوه

الاستقامة والشفقة والطف والدماء والصدقة، وجلها تُستخذ لمقاصد نفعية منتزعة من لبّ
الانانية المنكرة. وقد يكون التجارم الصنف الأوحى الذين يبدون على حقيقتهم، وقبلما يحتاجون
لوجه كاذب. فهم ظاهراً وباطناً يسعون وراء غاية واحدة هي أن يصبح المال الذي في جيبك
في النهاية مالهم.

﴿الإنسان حيوان﴾ وهل كان الإنسان في جوهره وحقيقته سوى وحش كامراً وهل
كانت الحضارة البشرية غير عملية ترويض وضبط وتهذيب لهذا الحيوان الرابض في أحشاء
الإنسان! فليتنا لا نفتقد دهشة واستغراباً ولا ترتعد فرائصنا رهبة واشفاقاً حين نشاهد
الطبيعة البشرية الأولى تنطلق من عقلاها محطمة أصفاد النظام والعادات والقوانين، فيبدو
عندها الإنسان طارياً مجرداً، شراً من الحيوان! ولنا حاجة لا تتظار الفوضى والعبث
بالقانون والاخلال بالنظام الذي يأتيه الإنسان من حين إلى آخر على نطاق شامل واسع لندل
على حيوانيته الشرسة الجامحة. ففي حياة الأفراد كما في التاريخ أمثلة واقعية لا تعد ولا
تحصى على انصاف الإنسان بقسوة ووحشية وفظاظة في الطبع لا ترى لها مثيلاً عند الأسد
أو النمر أو الضبع. فقينا يقطن ويعمر حيوان الانانية ومحبة الذات الذي يحطم أغلال
الحق والعدل وحب الخير بعنف وقوة مرعبة. أوليس وجود مبدأ التوازن الدولي في أوروبا
دلالة ساطعة على أن الإنسان حيوان مفترس ما يكاد يمس ضعف أخيه الإنسان وعجزه عن
القدود عن نفسه حتى ينقض عليه بشراهة الوحوش؟ أو لا ترى إلى جانب حيوان الآثمة
وحب الذات حيوانات أخرى تحتشد في صدر الإنسان كوحوش الكراهية والغضب والغل
والحقده والحسد، وكلها متركزة كالسم في ناب الأفعى تقترب من القرصة السانحة لاسطو بمن
يعترض سبيلها في الحياة؟ وهل رأيت ظباً يكتظ بوحوش أكثر شراً وسوءاً وإيذاءً من
التي تكمن وتعيش وتولد في نفس الإنسان؟

﴿الحيوان أنبل من الإنسان﴾ ويتجاوز شوبنهور هذا الحكم إلى القول بأن الحيوان
أنبل من الإنسان وأسمى. لأن الإنسان هو الوحيد بين طبقات الحيوان الذي يوقع في الغير
أذى وألماً لمجرد الرغبة في ذلك، ولا يفعل ذلك غيره من الحيوانات إلا بدافع الجوع، أو
القدود عن النفس. كلاً ولا يعذب حيوان آخر لمجرد التعذيب فحسب. بينما يفعل الإنسان

أكثر من ذلك لأنه منطور على الأذى والبُزر . وهذا ما يجعله دون الحيوان في حطة نفسه وسوء طبيعته . وفي الحياة أمثال كثيرة تثبت ذلك وتؤيده . ولهذا كان الحيوان حكيمًا ومصيبًا إذا ما خشى الانسان وولى هاربًا لدى وقوع بصره عليه . لأن التعارب علمته حقيقة مفيدة لازمة لحياته ما دام خاضعًا للحياة ، وهي أن الانسان هو الكائن الأوحده الذي يقنص قنصًا لا يفيد منه ولا يخشى أذاه

﴿ الرغبة في الحياة ﴾ ويقول شوبنهاور إن الوحش الجاثم في نفس الانسان هو علة كل نزاع وشر . وليس من يستطيع ترويضه وكبح جماحه وتقييده غير العقل حارمه اليقظ اللبق والماهر الجبار . والناس اصطلمحوا على تسمية هذا الوحش السكامر بالناحية الشريرة من طبيعة الانسان ، مع أنها تمثل في الواقع رغبة الانسان في الحياة وتمسكه بأذيالها بكل صبيح مستطاع . وتضطرم رغبة الانسان القوية في الحياة بألوان العذاب في الوجود ، فيعمل على تخفيف آلامه بانزال الألم بغيره . ومن هناك الحقد والغل والكره وجميع أصناف الرذائل الايجابية المؤذية في الطبيعة البشرية . وقد لاحظ كانت (Kant) أن المادة كامنة من جراء التضاد بين عاملي القبض والامتداد . وشوبنهاور يقول ما يشبه هذا فيما يتعلق بالانسان . فالانسان يستطيع أن يضمن بقاءه في الحياة بسبب التضاد والمشادة والتجاذب الكائن بين عوامل الكره او الغضب والخوف التي تتملكه في بعض الاحوال . فقد تمر عليك ظروف تدفعك للاجرام ، لولا عامل الخوف الذي يلفظ من طبعك الاثيم ويخفف من حدته . كما أن الخوف يجعل من الانسان مهزلة في أعين الآخرين ، لولا الغضب الذي يتفجر من نفسه فيعينه على مقاومة الخوف وإزالته من نفسه بقدر الامكان

﴿ الشماتة ﴾ وفي رأي شوبنهاور أن الشماتة أو القرح بما يصيب الآخرين من أذى وضرر ، أسوأ مظهر من طبيعة الانسان . والشماتة تمثل الطرف الآخر من الشفقة التي هي مصدر الا نصاف والرحمة والاحسان . ومع أن الحسد على الضد من الشفقة من ناحية معينة ، إلا أنه نتيجة مباشرة لما يبعث إليه . وهذا ما يبرره بعض الشيء ويجعل منه عموراً محتسباً ، فطبعاً عادياً عند بني البشر . وليس يخلو أحد من بعض الحسد ، بل من الجائر المعقول أن يشعر أحدنا بحاجته لأشياء توافرت لدى غيره وجلبت له المسرة والسعادة ، إنما لا يجوز أن

يتطور هذا الشعور إلى حد الكراهية، فتمقت من تراه أسعد منك حالاً، وترجوه الأذى وتفرح بمصيبته .

﴿ الحسد ﴾ وقد يكون للحسد بعض العذر حين يثيره في نفسك ما وهبه القضاء أو الصدفة أو الحظ من نعم وعطايا للإنسان الآخر . ولكنه يسوء ويهبط إلى مستوى حقير دنيء مشين حين تكون النعم من فضل الخالق الأعظم . مع هذا فانك تجد أن ما ليس للإنسان من فضل في الحصول عليه ، وأن ما تسبغه يد الطبيعة الكريمة على أبناء المسكونة من مواهب رفيعة، لاكثر اثاره للحسد في نفوس الناس . فالعقل الكبير ، والذكاء الأملح ، وحتى العبقريّة، لا تستطيع رفع رأسها مالياً والمضي في سبيلها في هذه الحياة . دون أن تتوسل الصنم والمعدرة لوجودها حين لا تواتيها الظروف، وتوازرها الأوضاع ، على تحدي العالم واحتقاره بجرأة واعتزاز . وقد يتمكن الحسود يوماً من كسب الأعراض التي تثير كامن حسده كالجاء والمال والحصول على الرقي الزائف الذي لا يس النفس والروح والعقل ، بل لا يتعدى القشور، فلا تنقذ الإنسان من الاصطلاء بنار الجهل الكاوية أو يحول دون ولوجه عالم النسيان الأبدي الخيف . بيد أنه لا يستطيع كسب ما يملكه غيره من مزايا عقلية رفيعة وخصائص ممتازة كالذكاء وجمال الخلقة ونبل الفطرة ، وجميع المواهب العالية الموروثة ، فلا يلقي ما يغذي أعصابه المنهوكة المهروءة ويريجها وينفس عن نفسه المكبوتة المخنوقة غير مقت ذي الخصائص الممتازة والقدس عليه والتشكر له والانتقاص من قيمته بشئ الأساليب، وحتى يضيب النجاح من هذا ، فانه يحاول إخفاء نواياه الأثيمة بمذق ودعاء مصطنعاً في ذلك جميع ألوان الخداع من تزلف ومكر ورياء . وقد يتعدى ذلك إلى الكذب حتى على نفسه والدجل على غيره ، فيمثل دور غير الآبه المكترث لما يراه في الآخرين من مزايا تؤذيه وتقض مضجعه . وإنه لا يذر وسيلة ناجحة أو يترك فرصة سانحة إلا واستغلها في تشويه مقومات شخصية الحسود وتلويت سمعته وطمس شهرته . شأنه في ذلك شأن الأفعى تترقب الفرصة المؤاتية فتلسع عدوها، ثم تهرع إلى جحرها لئلا ترى فتسحق . وهيئات أن يتمكن الحسود مما يتمكن منه الأفعى ، فانه يميز ويعرف بسهولة ، فينم عليه وينضح أمره ويكشف عن حقيقة اختلاف سمعته ، وما يند على لسانه من عبارات مرّة لاذعة ، كما طارق صوته احم

الحسود . وكذلك مكونه غير الطبيعي الشاذ ، وانخزال قواه العقلية والنفسية في حضرة رجل المواهب الرفيعة والملكات السامية ، فلا يقوى على الصمود أمامه بل يذوب وينصهر كما تذوب فلول الظلام الدامس وتقهقر وتبتدد أمام سهام ذكائه الحادة المشرقة . فلنرغب الحسود ولنذكر أنه يبطن العداوة ومرارة النفس والبغضاء ، ويعيش في ظلام الكهوف ، ودوماً يسير في الحياة متنكراً مضللاً قلقاً تعباً .

﴿ عقاب وثواب ﴾ يبدو لشوبنهور أن عقاب الانسان في هذا الوجود هو بنسبة فساد طبيعه وسوء طويته ، وأنه في واقع الامر ناتج عن هذا الفساد والسوء . ومن هنا كان يسيراً علينا إدراك معنى العدل الالهي المطلق في العالم . وأن في الحياة الدنيا دينوية عظيمة لا تقل عما في الآخرة ، وأن الانسان يلاقى جزاء إثمه في حياته كما في مماته ، وأن هذا الجزاء مساوٍ لما ينطوي عليه خلقه من شرّ وطبيعته من فساد . وشوبنهور ليس بالمتشائم إلى الحد الذي يضيق عليه خناق الوجود فلا يرى فيه غير الاثم والشرّ المتأصل المتمكن من النفس البشرية ، فإنه يلح أحياناً أنواراً وضياء من الأمانة والنيل وحب الخير ، تنبعث من جوف مغارة الطبيعة البشرية الحالكة الغلام ، فتزهر الحياة وتشرق وتشيع ثقة الانسان بالانسان .

﴿ غيرك ذاتك ﴾ . ويعدّ شوبنهور مصدر الفضائل جميعها مبدأ (غيرك ذاتك) الذي شرحه بتفصيل في كتابه (الأخلاق) . ويعني بذلك أن كل كائن حيّ غيرك هو في الحقيقة ذاتك ، وأن ليس ثمة من فرق جوهرى حاصل بينك وبين غيرك من الأحياء . ولهذا كان كل إحسان تسديه للناس ، وكل صدقة تتقدّم بها ، هي بداءة الصوفية العالية في الخلق البشري ، وكل فضل تصنعه للغير عن قصد نقي ونية طاهرة صافية دليلٌ على أنك تعمل منافياً لطبيعة العالم الظاهرة . ذلك أنك تعتبر ذاتك من حيث لا تشعر ، صنواً لفرد آخر منفصل عنك فتعامله كنفسك . ولك شاهداً على هذا حين يتقدم شخص للموت في سبيل غيره راضياً بأممّا ، أو قصة الخادم الذي عضّه كلب مصاب بداء الكلب فلم يله التفكير بنفسه عن الاهتمام بأمر غيره ، فيقبض على الكلب بقوة خارقة ويدخله غرفة ويوصد الباب عليه ثلاثاً يقلت فيؤذي غيره . وقصة الجندي الذي حُكِم عليه بالموت ، وحين جثا يستقبل الرصاص دفع عنه كلبه الأمين

الجائهم قربه خشية ان يُسقتل خطأ . وفي هذا برهان صاطع على أن الانسان قد ينسى ذاته في ساعة الخطر فيوجه عواطفه ويحشد قواه لا تقاذا الآخرين . ومن هذا يستنتج شوبنهور أن الانسان لا يقنى بفناء جسمه ، وإنما يعيش في الأحياء الآخرين ، وفيهم يستمر بقاؤه في عالم الوجود . وأنه في أممي أوضاعه الروحية وأحواله النفسية، يدرك ذلك ويحس به ، وإلا لما ألفتته بهم بأمور غيره ويعمل على استمرار وجودهم في الحياة في حال هجره هذه الحياة .

﴿سورتان للوجود في ذهن الانسان﴾ يرى شوبنهور أن للانسان وسيلتين بهما يعي وجوده في الحياة: الأولى إدراك للوجود قائم على ملاحظة المظهر الخارجي للعالم، وفيها يرى ذاته شيئاً حقيراً زهيداً إلى حدّ نقطة الزوال من هذا العالم الذي لا يُحدّ ، وانه واحدٌ من ملايين مثله يسعون على وجه هذا الكوكب لفترة وجيزة ويتجدّدون كل ثلاثين عاماً. والثانية تتأتى من تغلغل الانسان بنائب فكره إلى أعماق ذاته وسبر أغوار نفسه فيفضي به ذلك إلى الشعور بأنه (الكل في الكل) ، وأنه الكائن الحقيقي في هذا الوجود ، وأنه ككائن حقيقي يرى ذاته مكرّرةً في الآخرين الذين يبدوون له كأنما هم ذاته الحقيقية قد انعكست في مرآيا .

والصورة الأولى تطابق مبدأ كانت (Kant) للقائل بتوزع الحياة على أفراد عديدين . والثانية من العقائد التي جاء بها الفيدا (Veda) الكتاب المقدس للبرهمية في الهند . ولربما اعترض أحدهم على الصورة الثانية ملاحظاً استحالة إدراك الربط والوصل بين كائنين منفردين وإدماجهما في وجود واحد وحياة واحدة جامعة ، بالرغم مما بينهما من انفصال زماني ومكاني كما تدلّ ظواهر الأشياء . ويجب شوبنهور بقوله إن مبدأ (كانت) القائل بتوزع الحياة على أفراد عديدين يساعد على توضيح هذه الصورة وطبعها في النفوس والأذهان . ذلك ان الرغبة في الحياة من الخصائص الأساسية لجميع الكائنات الحية ، منفردة وكذلك متجمعة تمثل الحياة ككلية واحدة في جميع الأزمان . ولهذا كان لسان حال كل كائن حي قوله مخاطباً ذاته « ما دُمت آمناً على نفسي ، فلست أسأل لو هلك العالم كله »

ويؤكد شوبنهور أنه لو ظلّ فرد واحد حياً وهلك الناس جميعاً فإن هذا الفرد يملك في نفسه الوجود الذاتي للعالم بأسره غير مشوب أو منقوص ، ويسخر من فناء العالم كأنه وهم باطل . كما يعتقد أن بفناء ذلك الفرد الباقي فناء كل العالم أيضاً . ولعلّ هذا ما عناه

الفيلسوف الصوفي أنجليوس سيليسوس Angelius Silesius إذ صرّح باستحاله وجود الخالق بدونّه، وأنه بفنائه فناء الله تعالى، وقد يكون هذا القول مطابقاً لما جاء في الحكمة الإسلامية القائلة على لسانه عزّ وجلّ « كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق فيهم عُرِفْتُ ». ويقرب شوبنهاور إلى أذهاننا اعتقاده بوجود الفرد خارج ذاته بظاهرة المشي أثناء النوم. فمع أن السائر أثناء النوم لا يفقد ذاته، فإنه حين يستيقظ لا يتذكر ما فعله خلال نومه. وهكذا تجد أنه من الذات الواحدة ينشأ ويتكوّن ويخرج وغيبان منفصلان لا يدري أحدهما من أمر الآخر شيئاً!

﴿ الخلاصة ﴾ وصفوة ما يستنتج من شرح شوبنهاور وتحليله الفلسفي للطبيعة البشرية أن للإنسان كما للكون حقيقتين باطنية وظاهرية. وأنه من واجب المفكرين وذوي الالباب الالتفات إلى الحقيقة الباطنية الكامنة وراء المظاهر الخارجية، لأنها وحدها التي تملك قيمة معنوية عالية. إذ كثيراً ما نتخذ عنا مظاهر الخلق والتصرف البشري الزائفة فتصورها حقائق راهنة. وشوبنهاور يهدف إلى إزالة التعمية أو التنكير (كاموفلاج) التي يلجأ إليها الإنسان في سلوكه في الحياة فتحول بينه وبين رؤية حقيقة ذاته وجهاً لوجه، وتقصيه عن السبيل المفضي به إلى الخير والسمو والكمال المطلق. ولقد شرحت هذه الفكرة في مقال مبتكر أُمميتته (وحدانية الإنسان) ويتلخص كله في الجملة الآتية (إنه لا فرق بين مشرك بالله ومشرك بالنفس. فلن يدخل ملكوت الله إلاّ حد غير الإنسان الأحد. ولعلّ بمقدور الإنسان بعد جهاد خلقي عنيف ورياضة روحية صارمة، التوفيق بين ظاهره وباطنه، بجاءلاً من ذاته إنساناً واحداً ومن نفسه وحدة لا تتجزأ. عندها يسهل عليه أن يرى غيره كذاته فيعامله كنفسه، وإذا ما تمّ له ذلك أصبح عالمنا عالم خير ومحبة وتسام وتضحية وصفاء. ما سمّ شعازه وطابعه الحكمة الأولى الخالدة التي فاه بها الرسول الأعظم « اخلاق كلهم عيال الله، فأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله ».

السلط — شرق الاردن

جريس القسوس

ب.ع. أدب انجليزي

الخلوروس وعلاجه

هو نوع خاص من الأنيميا يهيب الشابات في دور البلوغ . وكلمة خلوروس Chloros مشتقة من اليونانية ومعناها «أخضر»^(١) ، وهذا الداء معروف ويطلق عليه طامبًا اسم المرض الأخضر أو أيضًا داء الخضرة ويتميز جوهريًا عن الأنيميا (فقر الدم) ليس بنقص كريات الدم الحمراء الناتج عن فقد كمية كبيرة من دم الجسم ، أو من تلف الدم أو من خلل في تجهيزه — بل من نقص مقدار اليخضور (الهيموغلوبين) الذي في الكريات . ويتسبب نقص اليخضور هذا عن نقص الحديد في الدم . فالمصابون بهذا المرض يكون عدد كريات الدم عندهم طبيعيًا أو تقريبًا طبيعيًا ، غير إن كل واحدة من هذه الكريات تكون فقيرة مادة اليخضور (وهي المادة الملونة للدم) . وقد تقل كمية اليخضور هذا إلى خمس النسبة الطبيعية . وفي حالات المرض المتوسطة الخطورة تهبط كميته إلى ٤٠ بل إلى ٦٠ في المئة مما هي في الحالة السويّة .

﴿ أعراضه ﴾ : يُعرف الخلوروس بوجه عام من هيئة المريض الخاصة دون أن تدعو الضرورة حتمًا إلى فحص الدم ، فترى المصاب إذا ذاك شاحب اللون إلى الأخضرار ووجه أبيض كالشمع . وإذا نظرنا إلى ملتحمة العين الجفني ، واللثة والشفتين نجدنا إلى الصفرة باهتة اللون ، مع انتفاخ في الجفون وفي كعب القدمين . وخلافًا للمصابين بفقر الدم تكون حالة التغذية عمومًا عند المصابين بالخلوروس جيدة ، فهم يتغذون غالبًا تغذية حسنة ويكون وجههم في أكثر الأحيان منتفخًا . ومنهم بالعكس من تتلون خدوده فتبدو وردية زاهرة بالقياس إلى أقسام الوجه الأخرى . وعند ما تشد الحالة يصاب المريض بانحطاط القوى ، والخفقان ، وسرعة دقات القلب ، والدوار ، وضيق التنفس عند أقل مجهود عضلي ، واختلال الحس في الأطراف والشعور بثقل أو ضغط في الرأس . ويرافق هذا غالبًا بعض اضطرابات هضمية مثل فقدان الشهوة إلى الطعام أو ازديادها أو انحرافها ، والامساك المستعصي وكسل الأمعاء وسوء الهضم وتمدد المعدة ، وتكون الكبد إما صغيرة أو متضخمة ، وهذه الأعراض لا تختلف إلا قليلًا عما هي في حالة الإصابة بالأنيميا . أضيف إلى ما تقدم :

(١) يمكن أن يسمى هذا مرض الخضار بضم الحاء (المهر)

المبول الخاصة عند المصابين بالخلوروس لبعض الأطعمة فترام يحبون بنوع خاص الخل والتوابل وحبوب القهوة والطباشير أحياناً الخ... وكثيراً ما يتفق حدوث قرحة المعدة مع الإصابة بالخلوروس .

ويرافق أيضاً هذه الحالة في أغلب الأحيان اضطرابات الطمث، وهذا إما أن ينقطع أو يكون غزيراً جداً . ويصاب المريض عدا ذلك بضعف القلب والأعصاب ويكون معرضاً غالباً للإصابة بالسل الرئوي . وقد تصاب أيضاً العروق بانسداد يفضي إلى الموت . وبالرغم من ذلك كله فالخلوروس يعتبر من الأمراض الممكن عفاؤها خلال بضعة شهور إذا عولج في بدايته . وفي بعض الأحيان نراه يشفى من تلقاء نفسه فتطول حينئذ مدة الشفاء . وفي بعض المرات أيضاً تنتكس حالة المصاب بعد التحسن وتبقى الفتيات المصابات مدة طويلة جداً في حالة تعسة محرقة ، فلاهن بصحة جيدة فعلاً ، ولاهن بالمريضات حقيقة .

﴿ أسبابه ﴾ : تعزى أسباب الخلوروس غالباً إلى رداءة الحالة الصحية وسوء المعيشة والسكنى زمناً طويلاً في غرف ضيقة قاصدة الهواء ، ثم إلى التغذية غير الكافية ، وقلة النوم أو عدمه والتعب والتأثرات والشغل المتواصل في المدن . ومن الأسباب المهيئة لذلك أيضاً لبس الملابس غير الصحية ولا سيما المشد . وحيال هذه الأسباب العرضية المساعدة على الإصابة بالخلوروس توجد أيضاً أسباب حقيقية خاصة بهذا الداء تعمل غالباً على تسببه كصغر القلب مثلاً أو وجود تَخَصُّر في الأوعية الدموية ، وهما عرضان يشاهدان عند كثيرين من المصابين بهذا المرض وإن كان وجودهما فعلاً لا يكفي لتفسير كل الحالات . والواقع أن الخلوروس نفسه له أهمية كبرى في حدوث كثير من الاضطرابات القلبية . ولما كانت أسبابه تبدل في تركيب الدم ولا سيما نقص في كمية اليحمور كما قلنا ، نشأ عن ذلك والحالة هذه نقص في تغذية القلب . ولهذا نجد في كثير من الأحيان عند الفتيات الشاحبات اللون والمصابات بفقر الدم — اللاتي يشتغلن عادةً بآلات في المخازن ، أو أمينات صناديق ، أو عاملات في المعامل أو أيضاً خادمات — مرض في الصمامات مع تمدد في عضلة القلب . ولحسن الحظ يحدث غالباً أن تتحسن كثيراً حالتهم الصحية ويزول المرض ويتم الشفاء ولو بعد فوات الوقت .

١ — ﴿ العلاج العام لهذا المرض ﴾ : يجب أن نلاحظ أولاً في مداواة الخلوروس النقطة التالية: وهي أن قسماً من هذا المرض يعود سببه إلى رداءة الحالة الصحية . فإذا كانت الحالة خطيرة وكانت نسبة اليحمور ٥٠ في المئة أو أقل من ذلك، فلا بد للمصاب والحالة هذه من الراحة التامة وملازمة الفراش ، بل والأفضل من ذلك إرساله إلى إحدى المستشفيات، إذا

كان قادراً على الوقوف. وان كان ثرياً فيُرسَل إلى مدن المياه المعدنية ويُفضل تلك التي تحتوي ماؤها على الحديد مثل حمامات بوروبون في فرنسا (Bourbonne les bains) ، ومياه موندور (Mont-Dore) بفرنسا أيضاً ، ومياه مارينباد (Marinbad) بالنمسا وغيرها .

وإذا كانت المريضة من عائلة متوسطة الحال فالسكنى في الأرياف تعتبر كافية . ومهما يكن من الأمر، فيجب على المصاب أن يعيش في الهواء الطلق ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، ويتجنب تعب الجسم ولبس المشد والملابس الضيقة . أما من ناحية الغذاء، فيجب أن يكون وافراً ، وتكافح قلة الشهية بانتخاب الأطعمة المتنوعة والمغذية ، ولا سيما التي تحتوي على الحديد . فسبب الخلوروس كما قلنا هو نقص مقدار اليحمور في الدم ، وهو مادة زلالية تتميز عن سواها من المواد بارتفاع نسبة الحديد فيها ، فنقصه يعني في الوقت نفسه فقر الدم من الحديد الغذائي .

وقد دلت الاختبارات العديدة على أنه يمكن التوصل فعلاً إلى تعويض نقص اليحمور في الدم وعشاء المريض باستعمال أطعمة غنية بالحديد كالبيض والبقول الخضراء واللحوم والبطاطس والفطائر والمعجنات الغذائية . وأفضل البقول الخضراء الحاوية للحديد هي الاسفاناخ والبطاطس والفاصوليا البيضاء والجور والعدس والبسلة . ومن الأثمار : الكرز الأسود والأحمر والتفاح والتوت الأفرنجي والبندق . ويأتي منها في الدرجة الثانية الخوخ والعنب والتين واللوز والتوت الشوكي framboises . ومن اللحوم : لحم الثور في الدرجة الأولى ثم لحوم الحيوانات الأخرى ، ودم الخنزير (بشكل مقانيق boudins) أو متبل ragoûts . وأفقر المواد الغذائية بالحديد : بياض البيض والأرز ودقيق الحنطة والشعير المقشور . ومن الحلويات : العسل والدبس . أما السكر فخال تماماً من الحديد . ويجب الإقلال من القهوة وتناول الشاي الخفيف وتجنب المشروبات الكحولية ، ويكون طعام المريض متنوعاً .

وزبدة القول أنه من أهم الأغذية الموافقة للمصابين بالخلوروس هي البقول الخضراء ولا سيما الاسفاناخ ، والبيض واللحوم والمقانيق والأثمار وخصوصاً التفاح ، والأثمار المطبوخة Compottes .

وهناك أيضاً اللبن الحليب، وهذا يعد فقيراً جداً بالحديد ولا يصلح في علاج هذا المرض . واننا لا نقصد بذلك حذفه من قائمة طعام المريض، ولكن تناوله صرفاً لا يفيد هذا المريض شيئاً في مثل هذه الحالة ، والأفضل أن يتناول مضافاً إلى وجبات الطعام المعينة كشراب يقوم مقام الشاي أو القهوة ، وهو يوافق خصوصاً التفتيات الضعيفات الهريلات ، ويؤخذ

منه إذ ذاك قدر ربع لتر في كل مرة وقت فطور الصباح ووقت الغداء ، ثم بعد الظهر ، ومساء بعد تناول العشاء . وإذا طافته نفس المريض ورفض تناوله فيضاف اليه قليل من القهوة أو الكاكاو أو الكونياك تسهلاً لأخذه . ويمكن أيضاً الاستعاضة عن اللبن الحليب ببيضتين نيئتين مضروبتين (محفوقتين) . وفي حالة ضعف الشهية أو فقدانها عند المصاب لدرجة أنه لا يستطيع أن يتناول اللبن الحليب ولا اللحوم ولا البيض ، فيمكن حينئذٍ إعطاؤه الأثمار والبقول أو بعض المستحضرات الغذائية الصناعية الحاوية للحديد بشرط أن يعود بعد مدة قصيرة وبالسيرة الممكنة الى الحمية الاعتيادية . وعلى كل يعمل على تحريض الشهية إذا كانت مفقودة أو ضعيفة باعطاء المريض قدحاً صغيراً من شراب شيري Sherry أو الفرموت Vermouth قبل الطعام ، أو أيضاً أحد الخمور الجيدة يتخلله عنصر فعال كالحديد أو كينامع الحديد مثلاً التي أعطت غالباً نتائج حسنة .

ومن الضروري كذلك اعطاء الفيتات الضعيفات الناحلات أطعمة تحتوي على مقدار وافر من المواد الدهنية والكريمة والزبدة بشكل (قطع خبز عليها طبقة ممسكة من الزبدة) Tartines de beurre .

٢ — العلاج الخاص بالخلوروس : أخص الأدوية المفيدة في هذا الداء بعض مستحضرات الحديد ، أو الكينما مع الحديد ، والزرنيخ وزيت السمك بحسب رأي الطبيب . ويجب أن نقول هنا إن الحالات الخفيفة لهذا المرض تشفى بفضل العناية الصحية والطعام الموافق . أما في حالاته الخطيرة فعدم استعمال مركبات الحديد الصناعية أو إهماله يعتبر خطأ كبيراً ، وقد برهنت تجارب الأطباء العديدة على أن الحديد لا يجارى في علاج هذا المرض ، وأنه من الأدوية القديمة النادرة التي هي فوق كل ذم أو انتقاد . ويمكن أيضاً اعطاء الحديد نفسه في حالات الداء الخفيفة ، وتوجد الآن مستحضرات منه لا تؤذي قط المعدة ولا الأسنان . فنتخب الوصفة الطبية من مركبات الحديد بحسب حالة المريض الصحية ، وخصوصاً بحسب معدته ، وحالته المالية ، وأفضل مستحضرات الحديد الحالية ، وأرخصها ثمناً وأشدّها مفعولاً هي بلا منازع تلك الحبوب القديمة المسماة « حبوب بلود » pillules de Blaud التي تؤخذ مع قليل من الخبز بعد الطعام . ومن خواص هذه الحبوب أنها لا تزعج ولا تثقل على المعدة . ويمكن أيضاً في حالات المرض الخطيرة إعطاء المصاب ، عدا الحديد ، بعض مركبات الزرنيخ بحسب استئذان الطبيب .

الضوئيات

آخر كلمة فيها

لم يتسن لي أن أتصفح أجزاء المقتطف الأخيرة، لأنني كنت منكوباً بأكريما في الجفون أفضت معالجتها عرضاً الى كارثة في العين اليمنى طرحتني في جهنم من آلام لم يذق أيوب مثل بعضها . فكنت كالطير يرقص . . . وقضيت بضعة أياما بيع في زاوية مظلمة كأنها ززانة المجرمين . وانقطعت عن العالم الخارجي . وبقيت في عالمي الداخلي تتداولني الأفكار السوداء . وقد تداركني نابغة طب العيون الأكبر الوحيد في الشرق والغرب سماعة الدكتور محمد صبحي بك . فعانى في معالجي طويلاً وكانت أوامره الصارمة تحظر علي رؤية الضوء بالعين السليمة لكيلا تتأثر العين العلية . بل كان يرغب في أن تكون كلتا عيني معصوبتين لكيلا تتحرك العلية في محجرها بتحرك السليمة - جهنم آلام متوالية - وفي الله منها العدو قبل الصديق . وأثاب الله الطبيب العبقري خيراً وعافية وعمرأ طويلاً .
والمعجب أنه في اثناء آلامي أوحى أنامله الرؤوفة لقريحتي الحاملة هذين البيتين
أسجل بهما فضله العظيم وعسكري الجزيل .

أنامل صبحي أم بنان ابن مريم تمشت على عينيك بغية تطيبك
فكانت اذا ما اسود ليلى موجعاً تصيرهُ صبحاً فأمنت صبحي بك
وأخيراً حملني ملل هذا السجن المظلم أن أعصى أمر الطبيب خلسة ، وقد قاربت الشفاء ، وأستعمل العين السليمة أويقات متباعدة لكي أقرأ ما نشره المقتطف من نقد لما كتبت فيه عن الذرة في الآونة الأخيرة .

وكان ما كتبت فيه كان حافراً لعالمين : الأستاذ فؤاد جيمع من القدس والأستاذ جريس الشرايعة من السلط (شرق الأردن) أن يدلّيا بمعلوماتهما القيّمة . فكان بعضها في صميم الموضوع وبعضها في ما اتصل به أو تفرّع منه . ولا يخفى أن جميع المعلومات الطبيعية مرتبطة بعضها

ببعض . ولا ريب أن في تقدمها فوائد كبيرة لي وللقراء .

والمفهوم من مقال الأستاذ فؤاد جيعان أنه تخصص في العلوم الطبيعية ولهذا يتكلم كعلم يلقي دروساً على طالب . وأما أنا فكما قال في خاتمة مقاله لست متخصصاً . بل أنا بالحقيقة طالب علم حباً بالعلم . ولم أتخصص إلا في فن الصيدلة . وكنت في تلك الأيام في شبه بؤس لا يتسع لي المجال لتحصيل العلم . فلا أب لي لينفق ولا ثروة أستعين بها إلا الاجتهاد وقهر رزق الصبي وهو الشباب . فأمكنني بمعونة الله أن أحصل على دبلوم صيدلة من كلية بيروت الأمريكية (لم تكن جامعة حينئذ) في مدة ثلاث سنين وهي كل مدة دراستي المدرسية . واضطرت أن أتعلم اللغة الانكليزية بنفسي في البيت ولا معلم لي سوى قاموس أبكار يوس وكتاب الطوالع السعدية في تعليم اللغة الانكليزية وكتب القراءة الانكليزية ، الى أن حصلت من هذه اللغة بما يمكنني من دخول الكلية .

أجل ياسيدي الأستاذ لم أكن متخصصاً ولم يمنحني الحظ العاثر المقدرة على التخصص . ولكنني قضيت الى الآن ٤٤ سنة أطلع وأدرس ، وترى في قائمة مصادر كتابي النسبية بعض الكتب التي طالعتها مراراً فضلاً عن عشرات وعشرات غيرها من مؤلفات العلماء في هذا القرن . وآخر ما طالعته من الكتب عن الذرة ثلاثة صدرت بعد إلقاء القنبلة الذرية في اليابان . وأهمها وأقواها حجة كتاب «الطاقة الذرية» الذي أصدرته وزارة الحرب الأميركية تأليف العلامة ميميث رئيس قسم الطبيعة في جامعة برنستون . وكان عضواً في إحدى اللجان العلمية المشتغلة بمباحث الذرة وباصطناع قنبلتها . كتبته تلبيةً لطلب المايجور جنرال جرفس في الجيش الأميركي . وكان هذا القائد مشرفاً من قبل وزارة الحربية على أعمال العلماء والفنيين في اصطناع القنبلة . ولا بد أن علماء الذرة والقنبلة قد اطلعوا على هذا الكتاب ووافقوا عليه ، فطبعته الحكومة الأميركية . وهو تقرير عام شامل عن المباحث في الذرة وعن التجربات العملية والأعمال في معامل القنبلة . وصرح هذا المؤلف أنه أغفل منه أسرار صنع القنبلة وكيفية اطلاقها لأنها محفوظة في مستودع معامل القنبلة . فهذا الكتاب يعد الآن حجة وأعظم ثقة وإليه المرجع الأخير .

فما كنت أكتبه في هذا الموضوع كان مما رمخ في ذهني من هذه المطالعات العديدة

المتكررة من المعلومات الضئيلة التي حصلتها . فلا أستطيع أن أدعي العالمية (بكسر اللام) ولا أن أدعي العصمة فيما كتبت - العصمة لله وحده .

وإذا كان كبار العلماء يختلفون كثيراً في نظريات علمية فلا بدع إن صمالك العلم من أمثالي (لا أحسب الأستاذين جريس الشرايحة وفؤاد جميعان منهم) يختلفون تبعاً لاختلاف العلماء الذين أخذوا عنهم .

من أمثلة اختلاف أساطين العلماء حتى اليوم عقيدتهم في ماهية النور . فقال بعضهم كما قال نيوتن إنه ذرات تنبثق من الجسم المنير الى جميع الجهات في اتجاهات مستقيمة . ولما ثبت لهم أنها تنتشر بشكل موجات ذات مرتفعات ومنخفضات فرضوا الأثير لتعليل موجاتهم وبعضهم جحدوا الأثير . واينشطين لم يجده بتاتاً بل أعرض عنه وقال انه يستغني عنه في نسبته . وقال بعض العلماء : « لا يمكن أن نستغني عن الأثير لتعليل بعض الظواهر العلمية كالتداخل النوراني » وقال بعضهم : ماذا يمنع أن يكون النور ذرات تنطلق في اتجاهات موجية ، يعني ذرات تسير متموجة . والسير تجامس تميز من هذا الرأي وقد صاغ له كلمة Wavicle من كلمتي waveparticle . ولم يزل انطلاق النور أو الموجات الكهربائية في الفضاء الخالي موضوع تخمين وحيرة لأن العلماء لم يهتدوا حتى الآن الى نظرية تشعل بها جميع ظواهر الطبيعة .

وما يختلف فيه العلماء الى الآن حقيقة النيوترون في الذرة . فمنهم من يقول انه بروتون خالي الشحنة الكهربائية ، ومنهم من يقول إنه بروتون إيجابي يصاحبه إلكترون السابي الشحنة ، فتعادل شحنتهما وأصبحا كأنهما بلا شحنة . ولكن يعترض على صحة هذا القول أنه اذا اصطحب بروتون إلكترونات تجاذبا وتصادما وتنافت شحنتها جميعاً وتفتتت الى فوتونات خالية الشحنة ذات طاقة . إذن النيوترون على كل حال ذريرة صماء لا شحنة فيها . وأخيراً قيل انه كان في الأصل بروتوناً . ولعارض ما انسلخت منه سليخة بوزن الإلكترون وأخذت معها شحنته الايجابية فبقي بلا شحنة فسموه نيوترونات .

وهناك نظريات أخرى يختلف فيها العلماء الى الآن فلا بدع أن نختلف نحن فيما اختلفوا فيه ونحن آخذون عنهم . وفي كتاب « الطاقة الذرية » الذي طبعته الحكومة الأمريكية ،

وقد أشرت إليه آتقاً ، بعض نقط اختلاف في تأويلها لبعض العلماء الذين كانوا يبحثون ويجربون ويعملون .

ليس في إمكاني أن أخص مقال الأستاذ فؤاد جيعان وأناقش في كل نقطة منه إما إذطناً أو تفصيلاً أو جحداً . لاني في حال لا أستطيع معها أن أراجع مصادر إلا اضطراراً . فأكتب الآن استناداً على ما رسخ في الذهن من المعلومات بعد تكرار المطالعات . يستهجن الأستاذ جيعان قولي بوحدة الطاقة والمادة ونسبتها الى اينشطين . وأنا لا أزال أصر على هذا القول . وهو يحجني فيه بخطاء في ترجمتي عبارة من كتاب «الكون الغامض» تفيد معنى الوحدة . وكذلك لا أزال أصر على ان خوى ترجمة العبارة تطابق خوى العبارة الذي عناء تمييز على اعتبار أن الطاقة والمادة شيء واحد كما قال اينشطين . ولعل الأستاذ يستنكر أن استعمل « القوة » بدل « الطاقة » . وقد اعتدت ان استعملها لكل معنى من معاني القوة كالطاقة Energy والقوة المحركة Force والقوة المضمرة أو الكامنة Potentiality والقوة العامة Power . لظني أن جانباً كبيراً من القراء لم يتخصصوا لمعرفة الفروق بين هذه الأسماء وما هي إلا أسماء متنوعة لتنوعات الحالات التي تظهر فيها القوة كما نفهمها بلغتنا العربية . فلا يحق لك أن تقول للعامي القوة غير الطاقة إلا إذا أفهمته اختلاف حالي القوة . كلتاهما قوة وإنما الطاقة قوة مخزونة وتدل على مطلق وجود القوة من غير نظر إلى أحوالها المختلفة . ثم يقول الأستاذ بشبه حدة « لست أدري من أين أتى بهذا القول وفي أي مكان أو زمان قاله اينشطين ؟ » وبهذا التسأل يعتقد الأستاذ ان ما لم يقرأه ولم يطلع عليه لا وجود له في كتاب ولا قاله قائل ، في حين أن هذا القول أشار إليه بعض العلماء منسوباً إلى اينشطين . والحق يقال ان هذا القول لا يدخل في العقل كأكثر نظريات اينشطين لأن تصورهما صعب أو متعذر . واينشطين في نظرياته لا يعتمد على التخيل والتصور في فهمها أو تفهيمها بل على العمليات الرياضية . ولعل الأستاذ جيعان إذا طالع ما لم يطالعه بعد من كتب حول العلم الحديث يعثر على النظرية . قد يعثر عليها في كتاب « العوالم من حولنا » للسير تيجنز أو في غيره من مؤلفاته أو في بعض كتب النسبية أو في كتاب برتران رسل A. B. C. of Relativity ولعل اينشطين قاله في سياق الكلام عن الفوتون . الفوتون مادة مندفعة في الفضاء

بقوة. فأين هذه القوة التي تدفعه؟ هي فيه ومنه وله هي هو. اذا جردناه منها أو جردناها منه أصبحا عدماً. هما كالأحر والحمرة شيء واحد، فلا ينفصلان إلا لغوياً نعتاً ومنعوتاً. واذا سحقت الأحمر سحقاً دقيقاً وجدت كل ذرة منه حمراء مهما بالغت في السحق. هما شيء واحد ذو مظهرين مادة ولون. بهذا الاعتبار قال اينشتاين ان القوة والمادة شيء واحد كما قال ان الزمان والمكان شيء واحد.

نعود الى العبارة التي ترجمتها من كتاب الكون الغامض لتجيز. فاذا شاء الاستاذ التدقيق فليسمح لي أن أقول له عبارته ان تصحيحه للترجمة تشويه للحقيقة اذ قال ان تجيز قال: «فتنطلق طاقتهم المشتركة كوحدة اشعاع» لان كلمة *unified* لا تعني «متركة» كما صحح بل «مركبة».

وأغرب نظريات اينشتاين ان المادة كلها عجبات أي تسارعت ازدادت كتلتها لانه يخالف للمشاهد المؤلف عند البشر، على انه يؤيد نظريته في وحدة المادة والطاقة. وقد يكون قائله اينشتاين في رأي الاستاذ جميعان أكبر مجانين هذا العصر. ولكن بكل أسف قاله وما هو بمجنون. وأظن — وبعض الظن إثم — انه قاله للاعتبار التالي: المادة تعجل بازدياد القوة التي تدفعها أو تعجلها بالتكافؤ. فالمادة تزيد كتلة لأن القوة التي تدفعها زادت. فكأن (وكأن غير أن) الكتلة تولدت من القوة أو الطاقة المتجمعة. فلا بدع أن يكونا شيئاً واحداً أو من طبيعة واحدة. وهو موضوع عويص جداً ليس لمثلي أن يفسره. وهنا قد يحتد الاستاذ ويسأل: «من قال هذا وأين قرأته» أقول قاله اينشتاين وجاراه العلماء فيه. ومعظم نظريات اينشتاين مستغربات كاندماج الزمان بالمكان فيسميهما معاً «مكان-زمان» لا «زمان ومكان» وقد اختصرتهما في كتابي النسبية بكلمة «زمكان» فهو يحسبهما شيئاً واحداً. وقد سبقه بعض العلماء الى هذه النظرية. ولا ريب في انهما شيء واحد بمعنى أن الزمان مقياس حركة المادة في المكان. فلا تستطيع أن تجرد المكان من الزمان ما دام في المكان مادة تتحرك فيه مستغرقة مدة... لا تستطيع أن تتحرك في المكان من غير أن تقضي مدة. هل تستطيع الطائرة أن ترحل من القاهرة الى القدس إلا في زمان معين؟ فرحلتها أشغلت الزمان والمكان معاً. كذلك الفوتون لا يندفع إلا بقوة فيه. كلاهما بهذا الاعتبار شيء واحد.

وكذلك حسب اينشتاين الزمان رابع الابعاد الطول والعرض والعمق . والمستغرب في هذا القول ان الزمن من صنف غير صنف هذه الابعاد . فكيف حسبه أحدّها ؟ ما شأن الزمان مع الطول والعرض والعمق ؟ شأنه أن الزمان مرتبط بالمكان كما تقدم القول . فالجسم المتحرك في المكان بابعاده الثلاثة يتحرك في زمان ، فأصبح الزمان بعداً رابعاً .

ومن مستغرباته ان الجسم كلما أسرع تقلص حتى اذا بلغت سرعته سرعة النور فني أو اضمحل أو بالأحرى اختفى . وهذه النظرية يمكن تفسيرها بسهولة اذا روعي مكان الراصد الذي يرقب الجسم المسرع . وليس هنا محل تفسيرها

يستعين الأستاذ جيمعان بمقدار (Quantum) بلانك في جحد نظرية وحدة المادة والطاقة . والذي فهمناه من نظرية « الكونتم » ان الحركة ليست اختتمارية مناسبة انسياكاً بل هي متقطعة قطعاً متساوية . أي الجسم لا يسير في طريقه انسياكاً بلا توقف بل يثب وثبات متتابعة . وبلانك اكتشف مقادير هذه الوثبات . فهو لم يتعرض لنفس الطاقة ، بل تعرض للحركة الناجمة عنها من حيث الكم لا من حيث السكيف .

الى الآن لم يكتشف العالم ما هي الحقيقة الطبيعية للطاقة وانما اكتشف كميتها من حيث الحركة الصادرة عنها وتنويعها في حالاتها المختلفة .

وقد صدق الأستاذ جيمعان بأنه يحس أو يلمس القوة بعملية رياضية . فهذا لمس أو حس عقلي يا أستاذ . ولكن ما هي الطاقة أو القوة منفصلة عن المادة ؟ هي لاشيء . لا يمكن أن تفصل الطاقة عن المادة . هاشيء واحد . لا يمكن بلانك أو اينشتاين أن يفسر هذا السر الغامض في المادة . وإذا جعلنا تتأثر الطاقة من موضع الى موضع بلغنا أخيراً الى الجاذبية فهي ينبوع القوة . ولكن ما هي الجاذبية ؟ لم يقل لنا السير اسحق نيوتن ما هي . وإنما قال لنا ما هو قانونها . هي سر الله في الكون ، هي يد الله التي تدير الآكوان .

والعلماء الذين يتكلمون عن « المقدار » (كَوْنْتُمْ) يتكلمون عنه تارة بأنه الفوتون وأخرى بأنه طاقة . كأن « الطاقة والفوتون مترادفان لمعنى واحد .

والأستاذ جيمعان ذكر مثل هذا في قوله : « بحسب نظرية بلانك الطاقة أو الفوتونات أو المقادير الضوئية هي $E = hv$ وفي هذا النص الصريح الطاقة والفوتونات (وهي مادية)

والمقادير الضوئية Quanta مترادفات لشيء واحد . وهذا القول يؤيد وحدة المادة والطاقة .
« من فك أدينك يا إنسان » . عفواً يا أستاذ الدينونة لله وحده . وإنما هي عبارة مقتبسة
من الانجيل فجاءت في محلها هنا

بعد هذا البيان أصبحت جميع نقداً الأستاذ (ما عدا حديثه ونحوها) مردود عليها
من غير تعيين . والقارىء اللبيب يفهمها إذا راجع المقالين . ويمكنه أن يعلم من منا مشواً الحقائق .
بقيت ملاحظة صغيرة وهي أن الأستاذ يقول في وسط الصفحة الثانية من مقاله « إن
الذرات مركبة من الكاترونات وبروتونات وبوزترونات » ولعله يريد أن يقول نيوترونات
بدل بوزترونات فكانت هفوة قلم . الذرة يا أستاذ مؤلفة من بروتونات ونيوترونات في
النواة والكاترونات (ما عدا الهيدروجين الخفيف فليس فيه نيوترونات) . وأما البوزترون
فليس من بنية الذرة بتاتاً بل هو عظية من البروتون انسلخت منه محتلفة شحنته الايجابية
في أثناء العمليات العلمية وربما في أثناء انفجار ذرات العناصر الشاع كالراديوم . ويقال إنه
وجد في الأشعة الكونية وكتلته بقدر كتلة الالكاترون وإنما شحنته إيجابية .

وقد استحدثه الأستاذ أندرس من معهد التكنولوجيا في كاليفورنيا منذ سنة ١٩٣٢ .

وكوري وجوليو وجدوا أن الألومنيوم ينفث بوزترونات اذا قذف بذرات الفان الراديوم
وهو قصير العمر جداً . ومتى انسلخ البوزترون من البروتون يتركه بلا شحنة كهربائية
فيصبح هذا نيوتروناً . ويقولون إن النيوترون نفسه اذا انضم إليه بوزترون يصبح بروتوناً .
هذه نظرة عامة في مقال الأستاذ جيمان اذ ليس في الامكان الوقوف عند كل نقطة لكي

أشير الى ما فيها من التشويه للحقيقة والى ما فيها من الصواب الذي استفدته منه . فشكراً له .

أما الأستاذ الشرايحه فليس أقل من الأستاذ جيمان تحقيقاً وتعلماً وإفادة . ولا أرى
لزوماً للاسترسال في مناقشته لئلاّ تصبح المناقشة قلم وقلنا وقلنا وقلتم . وما كتباه كفاية
للقرء وفيه كثير من الفائدة لهم ولي ، وقد اطلعوا على قولينا فلهم أن يحكموا بما له وبما علي .

وهو يعاتبني على كلمة « يخلط » وقد راجعت الجملة التي وردت فيها فوجدت اني لم أعن ما فهم
بل عنيت يمزج أو نحو ذلك . ومع ذلك أعذر له إذا كانت الكلمة قد ساءت له .

وإنما لا يسعني أن أغفل قضية السعر التي خطأني بها . فهو يرى انه قبض عليّ متلبساً
بالجرمة وحكم عليّ حكماً صارماً إذ ألقى عليّ المسؤولية حتى ولو كان الخطاء مطبعياً .

بالطبع ليس الخطأ مطبعياً فقد قلت إن السعر هو ارتفاع حرارة الكيلو جرام من الماء درجة واحدة : وفي يقين الأستاذ هو جرام فقط . ولا يمكن أن أكون قد استنبطت هذا التعريف للسعر استنباطاً . لا بد أن أكون قد قرأته في كتاب ، ولكن أي كتاب ؟ لا أتذكر . وأن أعود للبحث والمراجعة فهو أمر يطول بحثه ولم يكن في أمكاني ، فاستسلمت لحكمه . ولكن بقي الأمر يشغل بالي . وبالأمر قلت لنفسي لماذا لا أستفتي معجماً . فتناولت قاموس وبستر طبعة شركة مريم وشركاه في سبرنغفيلد من ولاية ماستشوسيتس في أميركا طبعة سنة ١٩٠٩ . وقد اختصره بعض ثقات في اللغة من قاموس وبستر العالمي الكبير لكي يستعين به طلبة الجامعات والبيكيات — وإذا فيه نص ضريح على السعر . أنقله بحروفه وقوسيه :

Calorie-Amount of heat equal to the amount required to raise the temperature of one Kilo gram (sometimes one gram) of water one degree centigrad

وترجمته : السعر هو وحدة حرارية تساوي المقدار اللازم لرفع حرارة كيلو جرام (وأحياناً جرام واحد) من الماء درجة واحدة من مقياس سنتغراد .

ولا يخفى أن وضع (جرام واحد) ضمن قوسين يدل على أن الكيلو جرام أصيل والجرام دخيل . وبعد هذه الشهادة الصادقة صرت أرجو من الأستاذ الشرايحية أن يصدر عفوه عني ، ويأتي المسؤولية على قاموس وبستر أو الأساتذة الذين اختصروا من قاموس وبستر الكبير لفائدة طلبة الجامعات . بقي على الأستاذ أن يدل القراء على الحالة التي يكون السعر فيها بالكيلو جرام والحالة التي يكون فيها بالجرام . وله الفضل على كل حال .

هذا آخر ما أكتبه في هذه المناقشة وليس في أمكاني العودة إلى كلام آخر . وإني أشكر الأستاذين جميعاً والشرايحية مناقشتهما ففهما فائدة لي وللقراء . والسلام عليهما .

أرجو من حضرة العلامة الأستاذ اسماعيل بك مظهر رئيس تحرير المقتطف أن يسمح لي بتنبيه القراء إلى اقتضاب وقع في وسط صفحة ٦٤ من كتابي جاذبية نيوتن الملحق بمقتطف يوليو . وهو « مساحة سطح الأرض ومساحة سطح المشتري » . والمراد مساحة سطحي فلكيهما الكرويين كما هو مفهوم من سياق الكلام قبل هاتين العبارتين . والأمر لا يخفى على اليب .

المجمل في اللغة

لابن فارس - مخطوط

عثر فيما عثرت عليه من الكتب المخطوطة النفيسة على كتاب المجمل في اللغة لابن فارس وهو كتاب قيم طالما ذكره صاحب اللسان والفيروزبادي والزمخشري وأخذوا عنه واستقوا من ينابيع معينه المصافية وطالما تحدث عنه الرواة واللاويرون ولا أستطيع أن أشرح مبلغ سروري حين عثرت عليه وطفقت أقلبه بين يدي وقد كتبت نحواً من خمائة مجلد من المخطوطات فما بلغ سروري بها المبلغ الذي وصلت اليه بهذه النسخة .

الكتاب جميل جداً ومشكول بصورة متقنة حتى لا يكاد القارئ يعثر فيه على خطأ في القواعد ولا على خطأ في الشكل وهو بالقلم النسخي الفصيح وكأنه كتب بقلم واحد من أوله إلى آخره لم يغيره الكاتب حتى أتى على آخره ولعل هذه النسخة هي الوحيدة ضبطاً واثقاً .

يقع المجمل هذا في خمائة وإحدى وعشرين ورقة أي في ألف واثنين وأربعين صحيفة الجزء الأول منه في أربعائة وتسعين صحيفة والثاني في خمائة واثنين وخمسين صحيفة وكلاهما في مجلد واحد لا ينقص حرفاً واحداً فلم تصل إليه يد الزمان بالبلبلى والفساد على طول العهد وتكرار اللبالي . الأول يبتدىء بباب الألف وينتهي بباب الصاد والثاني يبتدىء بباب الضاد وينتهي بباب الياء وما بعدها مما هو على ثلاثة أحرف . الكتاب من كتب المكتبة العثمانية الحلبية تحت رقم ٨٣٩ من القطع الوسط طوله ٢٥ سانتياً وعرضه ١٧ س وعمقه أو ميمكه ٩ س وطول المكتوب من كل صحيفة بعد ترك الحاشية ١٨ س وطول السطر المكتوب ١١ س والصحيفة تشتمل على تسعة عشر سطرّاً والسطر يحوي نحواً من اثنتي عشرة كلمة والكلمة التي يراد شرحها والبحث عنها كتبت على الهامش بالقلم الأحمر .

وقد كتب على ظهر الصحيفة الأولى ما نصه :

الأول من كتاب مجمل اللغة تصنيف أبي الحسين أحمد بن فارس الرازي رحمه الله وأول الصحيفة منه :

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد وليك الله بصنعه وجعلك ممن علت في الخير همته وصحت فيه طويته فانك لما أعلمتني رغبتك في الأدب ومحبتك لعرفان كلام العرب وإنك تسأحت الأصول الكبار فراءك ما أبصرته من بعد تناولها وكثرة أبوابها وتشعب سبلها وحشيت ان يلفتك ذلك عن مرادك وسألتني جمع كتاب في ذلك يذل لك صعبه ويسهل عليك وعره أنشأت كتابي هذا بمختصر من الكلام قريب يقل لفظه وتكثر فوائده ويبلغ بك طرفاً مما أنت ملتزمه ومميتة مجمل اللغة لأنني أجملت الكلام فيه اجمالاً ولم أؤكد بالشواهد والتصارييف ارادة الإيجاز . فمن مرافقه قرب ما بين طرفيه وصغر حجمه ومنها حسن ترتيبه وفي ذلك توطئة سبيل مذاكرة اللغة ومنها أمن قارئه المتدبر له من التصحيف وذلك أني خرجته على الحروف المعجم فجعلت كل كلمة أولها همزة في كتاب الهمز وكل كلمة أولها باء في باب الباء حتى أتيت على الحروف كلها فاذا احتجت الى الكلمة نظرت الى أول حروفها فالتصفتها من الكتاب الموسوم بذلك الحرف فانك تجد ما مصورة في الحاشية ومقسرة من بعد فأولها كتاب الالف .

باب الالف وما بعدها في الذي يقال له المضاعف .

وقد تسمى الالف ها هنا همزة .

وآخر الجزء الثاني ما نصه :

وهذا آخر مجمل اللغة فاحفظه وتدبر ترتيب أبوابه واعلم إنني توخيت الاختصار كما أرغب وآثرت الإيجاز كما سألت وانتصرت على ما صبح عندي مماعاً ومن كتاب صحيح النيب مشهور ولولا توخي ما لم أشكك فيه من كلام العرب لوجدت مقالاً ولكني عمدت للأصول التي أمميتها في كتابي فجمعتها فيه بأوجز قول وأقربه ورجوت أن يكون هذا المختصر كافياً في بابه مستعيناً في معرفة صحيح كلام العرب وما يتداوله الناس من غريب القرآن والحديث وكثير من غريب الشعر عن غيره وكل ما شذ عن كتابنا هذا من محاسن كلام العرب والألفاظ التي يستعان بها في الأشعار والمكاتبات فقد ذكرناه في الكتاب الذي سميناه (متخير الألفاظ) والله أسأل أن يوفقنا وإياك لكل صالحة ويعيدنا وإياك من سوء كله .

تم الكتاب والحمد لله رب العالمين وهو حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على عبده ورسوله سيدنا محمد النبي وآله الطيبين الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً .

وقع الفراغ من تكملة غرة جمادى الأولى سنة ست وثمانين وخمسمائة ورحم الله من دعا

لكتابته بالرحمة .

لم أجد في آخره اسم الناسخ جرياً على عادة النساخ بل جاءت هذه النسخة خلواً من اسم الناسخ كما رأيت .
ولم أجد على ظهر الكتاب ما يصح أن يذكر سوى هذين البيتين نسباً إلى صاحب المجلد وهما .

مرت بنا هيناء مجدولة تركية تنمى لتركي
ترنو بلحظ فاطر فاطر أضعف من حجة نحوي

وهذان البيتان ذكرهما ابن خلكان في ترجمة ابن فارس وذكر له قطعة تدل على ما كان يلزم نفسه من همٍّ مبرح وأنه كثيراً ما لم يصل إلى ما يحتاجه وقد لزم دفتره وكتابته ولم يفارق سراجيه الذي يستضيء به في أثناء مطالعته وكتابته ولم يجد له أنيساً في لياليه الطويلة هذه سوى هرتة التي كان يأنس بها إذا ما جن ليله وخلا بكتابته وهي .

وقالوا كيف حالك قلت خير تقضي حاجة وتفتوت حاج
إذا ازدحمت هموم الصدر قلنا عسى يوماً يكون لها انفراج
نديمي هرتي وأنيس نفسي دفا تر لي ومعشوقي السراج

ويقول ابن خلكان كان ابن فارس إماماً في علوم شتى وخصوصاً اللغة فإنه أتقنها وألف كتاب المجلد في اللغة وهو على اختصاره جمع شيئاً كثيراً وله كتاب حلية الفقهاء ومنه اقتبس الحريري وعليه اشتمل بديع الزمان الهمداني صاحب المقامات وله شعر حسن انتهى .
ويذكر جرجي زيدان في كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ج ٢ ص ٣٠٩ أنه توجد نسخ خطية من كتاب المجلد في بوزن وغوطا وليدن وباريس والمتحف البريطاني وأكسفورد ويني جامع وكوبرلي وفي كتب الشنقيطي بالمكتبة الخديوية نسخة في مجلدين كبيرين صفحتاهما نحو ١٣٠٠ صفحة حسنة الخط .

هذا وقد كان أخي العلامة السيد محمد سعيد النعساني مفتي حماء حلاً ذهب إلى مصر قبيل الحرب العامة وبأشر نسخ كتاب المجلد هذا من المكتبة الخديوية . (بعد أن قام بطبع التصريف الملوكي) يريد طبعه ونشره بعد ضبطه ووضع حواشٍ عليه ثم حدث له ما شغله عن عزمه فتقل راجعاً إلى حماء والنسخة هذه تحت رقم ١٨ لغة ح خصوصية عمومية ٤٢٨٤٨ جاء في آخرها ووافق الفراغ منه يوم الثلاثاء رابع عشر جمادى الآخرة سنة ثمان وأربعين وستماية والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله إلى يوم الدين .

ويحسن بي أن أذكر صورة عنوان هذه النسخة وهي :
الجزء الأول من كتاب جمل اللغة تأليف الشيخ أبي حسين أحمد بن فارس بن زكريا
رحمة الله عليهم .

قرئ على الأجل العالم شرف الدين أبو الحسن الأشرف بن يحيى بن محمد بن أبي السطين
العلوي أدام الله تأييده وتفعه بالعلم . جمع هذا الجزء من جمل اللغة وعارضته بأصلى قراءة ضبط
وتصحيح ومعرفة وعلم . قرأته على الشيخ الإمام العالم أبي الحسن علي بن عبد الرحيم
اللفوي المعروف بابن العصار رحمه الله وخبرني أنه قرأه على نسخة حجة الاسلام أبي منصور
موهوب بن أحمد الجواليقي رحمه الله وأخبره أنه قرأه على شيخه أبي زكريا يحيى بن علي .
الخطيب التبريزي تصحيحاً وأخبره أنه أجازه له الفقيه سليم بن أيوب الرازي وكان لقبه
منصوراً وأخبره أنه قرأه على أحمد بن فارس مؤلفه بالري ومجمعه يقرأ على شيخنا حجة
الاسلام أبي محمد عبد الله بن أحمد بن أحمد الحساب رحمه الله فرواه لنا عن الشيخ المصري
أبي دلف هبة الله بن محمد بن علي بن الحسن عن أبي عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي عن
أبي القاسم سعد بن علي الزنجاني الفقيه عن القاضي أبي عبد الله الديباجي وأبي الفرج
الفارستاني عن ابن فارس . وكتب مصدوق بن سبيب بن الحسن بخطه في ثاني عشر جمادى
الأولى سنة إحدى وتسعين وخمسمائة وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم .

وقد وجدت ورقة ملصقة في هذه النسخة من الجمل ما صورتها بالحرف : هذه الجزارة
وضعت في الكتاب تبلياً لما يأتي على حواشيه من علامات يأتي ذكرها إن شاء الله تعالى
ما على الحاشية مكتوب نسخه س أو خ ش أو ش فهو نسخة السماع وما يكون في الأصل
أو على حاشيته لا إلى د فهو غير السماع وقد يقع في نسخ ذكره وما يكون في ج في حاشية وما
يكون على الحاشية خط زك فهو بخط أبي زكريا التبريزي وما يأتي بخط ش ج فهو بخط
هبة الله بن الشجري العلوي — وما يكون خ فهو من نسخ وقع الاعتماد على صحتها
وعلى الحواشي بخط ج أشياء لم يذكرها أحمد بن فارس رحمه الله انتهى وتوجد أيضاً نسخة
في الدار المذكورة مخطوطة سنة ٥٦٥ هـ بها تقطيع ونقص من آخرها تحت رقم ٣٨٢ .

وتوجد من قطعة في الدار المذكورة مخطوطة بخط قديم بها تقديم وتأخير تحت رقم
٢٣٨ وقد وقع الاختاز السيد أحمد عبيد صاحب المكتبة العربية بدمشق على نسخة من
كتاب الجمل في مدينة حماه في بيت آل لطفي وهي بقطع الربع تشتمل الصحيفة على خمسة
وعشرين سطراً جاء في آخرها فرغ من انتساخها بن عبد الجبار في شهر ربيع الآخر سنة

ثمانين وخمسمائة غير أن هذه النسخة شاهدها غرومة من أولها ومن وسطها وخطها ركيك جداً وهي في مجلد واحد صغير .

وذكر لي أن في بيت الشطي في دمشق جزءاً من المجمل لم أبحث عنه .
وجاء في معجم المطبوعات أن طبع الجزء الأول من هذا الكتاب على نفقة محمد سامي المغربي ولم أطلع عليه .

ذكره صاحب كشف الظنون فقال مجمل اللغة لأبي الحسين أحمد بن فارس القزويني الأخوي المتوفى سنة ٣٩٨ اعتبر الأبواب في أوله والفصول في غيره كالمغرب والتزم فيه الصحيح والواضح من كلام العرب دون الوحشي والمستنكر وآثر فيه الإيجاز وعليه كتاب مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي الشيرازي صاحب القاموس أورد فيه ألف سؤال وأخذه عنه مع ثنائه عليه وحبه له وذكر البرهان الجلي أن صاحب القاموس تتبع أوهام ابن فارس في المجمل في ألف موضع مع تعظيمه له وثنائه عليه .

ولقد كان أستاذنا العلامة المرحوم الشيخ طاهر الجزائري حريصاً جداً حرص على طبع كتاب المجمل هذا وهو الذي حرص بمباحة مفتي حماه على طبعه ووضع حواش عليه حتى باشر بنسخه كما أبنت وكان يرغب أن تلحق بالمجمل الكلمات التي أغفلها ابن فارس كالكلمات الموجودة في ديوان الحماسة ونهج البلاغة ومقامات الحريري وخطب ابن نباتة وغريب الصحيحين البخاري ومسلم. أما غريب البخاري فيوجد في مقدمة فتح الباري وغريب القرآن للأصفهاني ، وأمّهات دواوين الأدب وهي أربعة الكامل والامالي والبيان والتبيين وأدب الكاتب :

وغريب الدواوين الثلاثة ديوان أبي تمام — والبحتري والمتنبي . هذا ولعل دار الكتب المصرية تقوم بطبع هذا الكتاب معتمدة على نسخة المكتبة العثمانية الحلبية هذه وغيرها في التصحيح فلا يستغنى عنها وإن تعنى بالحق الكلمات المغفلة من الكتب المذكورة وغيرها به وتنظر فيما أخذه الفيروزبادي على المجمل وتمحص هذه المأخذ وفي ظني إذا أخرج للناس في (ظل الملك فاروق ملك مصر المعظم) بحلته القشبية وبطبعته الممتازة وفهارسه المتنوعة على الطريقة التي تنهجها دار الكتب في طبع النفائس كان الإقبال عليه فائقاً والنفع شاملاً وفقنا الله لأحياء آثار سلفنا الصالحة النافعة بمنه وكرمه .

بنو إسرائيل واليهود

وعلاقتهم بفلسطين العربية

~~~~~

شغلت المسألة الفلسطينية العالم كله تقريباً في السنوات الأخيرة ، واعتدّ الاهتمام بها في هذه الأيام .

ولا يعني في هذه المقالة شيء يتعلق بالسياسة ، وإكفي أعني بالمسألة التاريخية فقط .  
وما لا شك فيه أن للصهيونية آراء متطرفة ، وآمالاً واسعة ، لعلها تشمل فلسطين وغيرها من التخوم المحيطة بها .

ذكر الأستاذ مصطفى مرعي بك المنشار في مقال له نقلاً عن كتاب فلسطين لليهود مؤلفه ن . بنسوتس . ما يأتي « ان الحضارة اليهودية يمكن أن تمتد حتى تشمل جميع الأراضي التي تضمنها الوعد ، من البحر الأبيض إلى الفرات ومن لبنان إلى نهر النيل . فهذه هي معالم الأرض التي وعد بها الشعب المختار » .

ولقد استنكر بعض اليهود الخالص آراء هؤلاء الصهيونيين وآمالهم ، وبعضهم هاجمهم بالفعل . ولست أبالغ اذا قلت أن كثيراً من سوء الظن وعدم التعاطف يقوم بين اليهود الشرقيين وبين الصهيونيين النازحين من أوروبا وأميركا وكثير من هذا مبعثه احتقار وازدراء من الصهيونيين لليهود الشرقيين ، وتوجس من الشرقيين للصهيونيين المتطرمين .

على أن الناحية التي تعني من الوجهة التاريخية هي صلة بني إسرائيل خاصة واليهود عامة ، بفلسطين العربية ...

ولعله من المناسب أن نذكر هنا بعض آراء متطرفي الصهيونيين في دعوتهم الأحقية بفلسطين . قبل أن نثبت تاريخياً انه لا صلة لهم بها مطلقاً ، إلا صلة الدخيل الثقيل أو العابر الآكع .

فن تلك الآراء الغربية ما صرح به أحد زعماء الصهيونيين - جايولنسكي - أمام لجنة هو

وهو يقول انه يجب أن تقوم في فلسطين أغلبية يهودية حتى تسود وجهة النظر اليهودية دائماً. ويجب أن تؤسس فيها دولة يهودية. وان تكون أراضيها وفقاً على اليهود يتصرفون فيها كما يشاءون لأنها بلدهم القديم.

ومثل هذه الآراء كثيرة متعددة نشرها ونادى بها عديدون من رؤوس الصهيونية في العالم.

ومن الكتب الكثيرة التي قرأتها أخيراً كتاب عنوانه دليل فلسطين قصد به واضعه الصهيوني المهاجر أن يكون دعاية لليهود في فلسطين العربية، وتجييداً لضررهم بها. . . . وقد لفت نظري كثير من الحقائق التي وردت في هذا الكتاب، وهي تعتبر دعاية ضد اليهود لا لهم وضد مجنديهم. سخط اليهود في فلسطين يشبه تماماً حقوق المسلمين في اسبانيا استعمرت فلسطين قبل التاريخ الجعري، أي منذ مائتي ألف عام قبل الميلاد، كما دلت الآثار البائدة التي فيها.

ونلخص بعض الحقائق التاريخية، وبعض الإحصائيات الرسمية الحكومية، فنرى ما يأتي: (١) — لم يدخل اليهود فلسطين إلا في النصف الثاني من القرن الرابع عشر قبل الميلاد، عند ما هاجمت قبائلهم الكنعانيين.

(٢) — أ — كان عدد العرب في عام ١٩٢٢ خمسمائة وتسعين ألف نسمة، أي أكثر من ثمانية وسبعين في المائة من عدد السكان. . .

ب — كان عدد اليهود في نفس العام قرابة أربعة وسبعين ألفاً، أي بنسبة أحد عشر في المائة من السكان.

ج — كان عدد المسيحيين العرب ثلاثة وستين ألفاً، أي تسعة ونصفاً في المائة تقريباً، من عدد السكان.

(٣) — أ — في سنة ١٩٤٠ زاد عدد العرب الى تسعمائة وثلاثة وأربعين ألف نسمة، ولكن نسبتهم المئوية ضوّلت حتى صارت واحداً وستين في المائة من عدد السكان.

ب — ارتفع عدد اليهود فصار أربعمائة وستين ألفاً، أي بنسبة ثلاثين في المائة من السكان.

ج - صار عدد المسيحيين العرب حوالي مائة وعشرين ألفاً ، أي اضمحلت نسبتهم المئوية كنسبة المسلمين فصارت سبعة وثمانية أعشار في المائة من عدد السكان .

( ٤ ) - ١ - كان عدد الذين هاجروا الى فلسطين ما بين عامي ١٩٢٢ - ١٩٣٠ . تسعين ألف صهيوني .

ب - ارتفع هذا العدد ارتفاعاً هائلاً ، ما بين عامي ١٩٣٠ - ١٩٤٠ فصار ثلاثمائة وثلاثين ألف نسمة .

\*\*\*

ولسنا نعلم بالدقة كم هو عدد الذين هاجروا الى فلسطين منذ عام ١٩٤٠ حتى الآن ... ولكننا لا نكون مبالغين اذا قلنا أنه عشرات وعشرات الآلاف !

ومن الطريف في أمر ذلك الكتاب اعتبار السامريين غير يهود ! فهو يضعهم في جانب الأجناس والأديان الأخرى ، غير العرب المسلمين . واليهود ، والمسيحيين العرب ، بذلك الترتيب المتقدم !

وبعد هذا الترتيب الغريب ، يحلل المسيحيين الى أحد عشر عنصراً نصرانياً . ويأتي بعد ذلك أصحاب المذاهب الأخرى وأولهم : الدروز ، والبهائيون ، ثم السامريون ، فالوثنيون !

\*\*\*

ولنتحدث الآن عن تاريخ دخول اليهود فلسطين ، وما هي حقوقهم فيها ، وصلتهم بها مستندياً في ذلك الى كتبهم المقدسة أولاً ، وكتب التاريخ القديم ثانياً .

اليهود هم قوم ( خايرو ) أحد الشعوب الآسيوية ، وقد نشأوا قبائل تائهة مشردة تحدرت من جنوب آسيا الشمالي الغربي ، وارتحلت ما بين شمال العراق والشام ومصر والحجاز حتى صار لهم بعض الشأن في مصر أيام يوسف الذي اشتراه فرعون مصر ، كما هو معروف . ثم جاء النبي موسى وهم مضطهدون بين المصريين فخرج بهم من مصر وظلوا تائهين أربعين سنة في التيه لا يعرفون لهم مقراً ولا بلداً ينزلون فيه ... حتى النبي موسى لم ير فلسطين .

فلما مات موسى عليه السلام وتولى يوسف أمر اليهود من بعده أتى بهم الى نهر الاردن ثم دخلوا أريحا بسيوفهم ومنبها الى نابلس ثم صاروا يعملون في بلاد الشام نهباً وسلباً مجد



السيف . ثم طغوا وبلغوا وعصوا الله فسلط عليهم سوط عذاب فاستعبدوهم الملك كوشان حاكم إحدى الممالك المجاورة . وخلصهم بعد ذلك أحد ملوكهم ولكنهم عادوا الى البغي مرة أخرى فهب عليهم أهل فلسطين الأصلاء ودحروهم واستعبدوهم أربعين سنة ، حتى قام في اليهود شمشون الجبار ، ولكن الفلسطينيين ، همومهم أيضاً وقبضوا على شمشون وحكايته معروفة ... وظلت الحروب قائمة بين الفلسطينيين واليهود سنوات طويلة بعد ذلك ، حتى حكم الملك داود اليهود ، فانتقل الى القدس وفتح فتوحات كثيرة في فلسطين والشام وعمان وبلاد الأرمن . وحكم من بعده الملك سليمان الحكيم ، وجاء من بعده من الملوك اليهود فأقاموا في فلسطين ، حتى طردوهم (سامنصر) الى خراسان ... ثم عادوا .

ثم جاء (مختنصر) الذي قبض على ملوكهم وأحرق القدس وهدم البيت الذي بناه سليمان الحكيم وأحرقه ودمر مدنها و (أباد بني اسرائيل قتلاً وتشريداً وتعذيباً) ، وخلص فلسطين وبلاد الشام الأخرى منهم وأبقاها سليمة خالصة لأهلها الأصلاء ...

ويجدر بنا أن نذكر هنا بعض ما ذكره ابن مسكويه في تجارب الأمم : ان بعض اليهود الذين سلموا من مذبحه بمختنصر هرب الى الحجاز ، وبعضهم الى مصر ، واستجار هؤلاء بفرعونها فطلبهم منه بمختنصر قائلاً هؤلاء عبيدي فرفض فرعون مصر تسليمهم وقال ليس هؤلاء بعبيد ولكنهم قوم أحرار ... وكان ذلك سبباً في مهاجمة مختنصر لمصر وانتصاره عليها ووطاد بعض هؤلاء الهاربين الى فلسطين ، ولكنهم شتموا وأحرقوا ديارهم كما خرب بيت المقدس مرة ثانية على يد طيطوس الروماني) ولكنه كان خراباً أبدياً لدولتهم ، فقد أزال ملكهم زوالاً لا رجعة بعده ونهب القدس وخرب البيت وأحرق الهيكل وأباد كتبهم ، وخلا القدس منهم — كما يقول أبو الفداء — كأن لم يكن بالأمس ، ولم يعد لهم بعد ذلك رئاسة ولا حكم ، وأسر اليهود كلهم وقتلهم عن آخرهم إلا من اختفى منهم أو كان شريداً في بطاح الأرض وبين مناكبها ...

وعادت فلسطين مرة أخرى خالصة لأبنائها الأصلاء ...

وليس هناك أدنى شك في أن هؤلاء الذين أيدوا هم اليهود الاسرائيليون ، أي بنو اسرائيل ، ولم يبق منهم إلا نفر قليل ... قال أبو الفداء في تاريخه : « واسرائيل هو

يعقوب بن اسحق بن ابراهيم الخليل عليهم السلام . وكان لاسرائيل المذكور اثنا عشر ولداً  
وجميع بني اسرائيل هم أولاد الاثني عشر المذكورين .

فهؤلاء هم الاسرائيليون ، وهم المندثرون تقريباً ...

وأما اليهود عامة فهم كما قال أبو القدا نقلاً عن تقدمه من المؤرخين : « . . . وأمة  
اليهود أعم من بني اسرائيل ، لأن كثيراً من أجناس العرب والروم والفرس وغيرهم صاروا  
يهوداً ولم يكونوا من بني اسرائيل ، وإنما بنو اسرائيل هم الأصل في هذه الملة . وغيرهم  
دخيل فيها فلذلك قد يقال لكل يهودي اسرائيلي » .

هذه حقائق يعرفها الصهيونيون أنفسهم . وقد عاش بعضهم في فلسطين ، وبعضهم في  
بلاد العرب ، وبعضهم في مصر ، وبعضهم في العراق وفي الشام ، وفي بلاد الأرمن ، وفي  
خراسان وغيرها وغيرها . فإذا صحت دعوتهم في الاحقية بفلسطين ، صحت دعوتهم بأي  
بلد آخر من البلاد التي استوطنوها من قبل ، وفيها مصر .

لقد دافع عنهم فرعون من فراعنة مصر مرة ، وحارب ( بمختصر ) من أجلهم ، وهزم  
ذلك الفرعون بسببهم ...

كما أن فرعون آخر طردهم قبل ذلك من مصر ، فما هو السبب ؟

لقد رأى ذلك الفرعون أنهم خطر على مصر كما هم خطر على كل شعب يعيشون بينه ،  
وخطر على كل دولة يسكنونها ، فطردهم من مصر ليأمن شرم ...

ونوضح ذلك فنقول : وفد بنو اسرائيل على مصر أيام حكم الهكسوس طلباً للرزق ،  
كما كانت عادتهم من قبل ذلك مراراً عديدة ، كما حدثت التوراة ، في سفر التكوين ... وقد  
ساعد حكم الهكسوس لمصر على دخول أسرة يعقوب العبرانية اليها ، كما ساعد قبائل أخرى  
من غير العبرانيين على دخول مصر ، وقد ظلوا فيها مدة غير قصيرة ، وعلى ما تذكر التوراة  
أنها كانت أربع مائة وثلاثين سنة . ولكن هؤلاء الطامعين الطامحين كانوا عبيداً للمصريين .

جاء في التوراة ، سفر الخروج ، الاصحاح الاول ، عن ملك مصر الذي قال لشعبه  
على بني اسرائيل : « هلمّ نحتال لهم لئلا ينمو فيكون اذا حدثت حرب انهم ينضمون الى  
أعدائنا ويحاربوننا ويصعدون من الأرض . فعملوا عليهم رؤساء تسخير لكي يذلّوهم بأثقالهم

فبنوا لفرعون مدينتي مخازن ورعسيس . . . واستعبد المصريون بني اسرائيل بعنف .  
ومرروا حياتهم بعبودية قاسية في الطين والآبن وفي كل عمل في الحقل . كل عملهم الذي  
عملوه بواسطتهم عنفاً . . .

ومما يقرر أنهم كانوا عبيداً وخداماً للمصريين ، وما جاء في الاصحاح الرابع عشر من  
السفر المذكور ، إذ قالوا لنبيهم موسى يعاتبونه عند ما خرجوا من مصر ولم يجدوا قوتاً كما  
وعدهم : « . . . لأنه خيرٌ لنا أن نخدم المصريين من أن نموت في البرية » . . . وغير هذا  
الكلام في ذلك السفر وغيره كثير . . .

وكان الفرعون الذي طردهم من مصر ، واعله منفتاح ، صادقاً في نظره اليهم ، فقد كان  
اليهود وهم بنو اسرائيل يماثلون أعداء مصر ويأتون معهم ضد المصريين ، شأن الذين لا وطن  
لهم ويريدون أن يستتبوا في أي بلد بأي ثمن !

وكان منفتاح في حروب دائمة مع الليبيين والاسبويين ، نخشي على ملكه من بني اسرائيل  
فطردهم . . . ولكنهم لم يكونوا ذا وطن يعرفونه ، ولا بلد محدود نشأوا فيه ، فجمعوا  
وجهة سيناء مخترقين الصحراء الشرقية ، وكان ما هو معروف من ضلالم في التيه أربعين سنة  
ثم هجروهم على الكنعانيين في فلسطين . . . كما جاء في سفر الخروج ، الاصحاح الثالث :  
« فقلت أضعكم من مذلة مصر إلى أرض الكنعانيين والحيثيين والأموريين والغريزيين  
والحويين واليبوسيين إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً » .

وفي هذا السفر ما يصور أخلاق القوم تمام التصوير ا فقد صور كيف سلبوا المصريين .  
جاء في نفس الاصحاح : « . . . بل تطلب كل امرأة من جارتها ومن نزيلة بيتها أمتعة فضة  
وأمتعة ذهب وثياباً وتضعونها على بنيكم وبناتكم ، فتسبون المصريين » .

وقد كرر هذا الكلام في الاصحاح الحادي عشر من نفس السفر ، وفي الاصحاح  
الثاني عشر أيضاً ، حتى تمت المعجزة ، وسرقوا أمتعة المصريين . . .

وكان حينئذٍ ما تقدم من نزولهم أرض كنعان ، وحروبهم ، وتشتيتهم مرة بعد أخرى

حتى أبادهم ( طيطوس ) ابادة تكاد تكون تامة . . .

فكيف إذن بقي هؤلاء اليهود ؟

قلنا انه لا شك في أن اليهود الذين أبيدوا هم أكثرية بني اسرائيل الذين قاموا بالدعوة اليهودية ، أما من بقي منهم فهو إما اسرائيلي هارب شرد من تلك المذابح ، أو من الاجناس الأخرى كالفرس والروم الذين اعتنقوا اليهودية وتقدم ذكرهم ...

\*\*\*

وقد انقسم اليهود مذاهب شتى ...

قال أبو الفدا في كتابه أيضاً :

« ... وافتربت اليهود فرقا كثيرة ، ( فالبرانية ) منهم كالمتزلة فينا ، و ( القراؤون ) كالجبرة والمشبهة فينا ، ومن فرق اليهود ( العانانية ) ، نسبوا إلى رجل منهم يقال له طانان ابن داود ... وأما ( السمرة ) فمنهم فرقة يقال لها الدستانية ، وتسمى الدستانية أيضاً الفانية ، ومنهم فرقة يقال لها ( كوشانية ) ... ولليهود أعياد وصيام ، فمنها ( الفسح ) ، وهو اليوم الخامس عشر من نيسان اليهود . وهو عيد كبير ... الخ ... الخ ... »

هذا ما ذكره أبو الفدا وغيره من قدماء المؤرخين ... كما ذكر شيء شبيه به - هذا عن السامريين في التوراة ، سفر الملوك الأول الإصحاح السادس عشر ...

والعجيب في أمر واضح الكتاب الانجليزي الذي ذكرناه في رأس المقالة ، اعتباره ( السمرة ) ، أو السامريين ، غير يهود ، بل اعتبارهم كالمنبوذ في فلسطين ...

وقد قدر عندهم بما بين مائتين ومائتين وخمسين نسمة فقط ، ولكنه يعترف بأنهم من أصباط يهوذا ، وقد طردوا من أورشليم أيام حكم آشور ، فاستوطنوا جبل السامرة ، وهم لا يؤمنون إلا بأسماء موسى الخمسة ، التي يحفظونها في ترجمة خاصة في لغتهم العبرانية باللهجة القديمة ، ويسمون التوراة ، ويعيشون في نابلس ، وهم فقراء جداً ...

هؤلاء هم السامريون ... السلالة القديمة الباقية من اليهود في فلسطين بل السلالة القديمة التي لا يرقى الشك إلى نسبتها لأصلاب الاسرائيليين في العالم كله ...

ولعله من الطريف حقاً أن تعلم إن صلة الصهيونيين باليهودية الخالصة مقطوعة بل معدومة فقد تقدم كيف ينظرون إلى السامريين نظرتهم إلى أهل ملة أخرى ، بل كيف



يضعونهم في ذيل أصحاب الملل الأخرى ، في صف واحد مع الوثنيين !  
ولعل هذا حق من وجهة النظر الصهيونية ، فهم ليسوا يهوداً خالصاً — اسرائيليين —  
ولا هم يريدون احياء عرش آبائهم وأجدادهم في فلسطين كما يدعي البعض ، ولكن نزعتهم  
سياسية واستعمارية محض ...

فمن هم هؤلاء السامريون الذين يبرأ منهم الصهيوونيون الآن ؟  
أما أن السامريين يهود فهذا ما لا شك فيه . فهم يحتفظون بعبادات اليهود القديمة ،  
وأعيادهم القومية ، ومن ذلك عيد الفصح على التقليد الذي ذكرته التوراة ، وهو يوافق  
اليوم الذي نجوا فيه من مذلة المصريين وخرجوا من مصر . وهذه الكلمة ، كما ترجمها  
القدماء . فصح ، أي فصح كما نعرفها اليوم . مأخوذة من العبرية — بيصح — وهي تعني  
المرور أو العبور ، وهي كذلك تعني في الانجليزية المرور أو العبور Passover وهم  
يقصدون بها الخروج من مصر ... وهم في هذا العيد يقدمون الضحايا والقرايين ...

جاء في سفر الخروج وصف دقيق لهذا التاريخ ، وللقرايين التي تقدم ، فهو أول شهور  
السنة ، وفي العاشر منه تذبح القرايين . ويأكلون لحمها مشويًا على النار مع فطير ، ولا  
يبقوا منها شيئاً للصباح ، والنزير والأجير لا يأكلان منه ، ولا يخرج لحم من البيوت الى  
الخارج ، ولا يكسر عظمة ، ولا يذوقه أغلف ، وأن تكون علامات القربان وأوصافه كذا  
وكيت ، الى آخر هذه التعاليم ... التي لا يعمل بها أحد من الصهيونيين الذين يريدون احياء  
ديانتهم في فلسطين !

وإليك ما جاء في مجلة ( البريد المصور ) الانجليزية عن هؤلاء السامريين ، في أحد  
أعداد إبريل من العام الماضي ، بعنوان : ( السامريون يحتفلون عيد الفصح ، ويحتفلون به )  
قال الكاتب : « في اليوم الرابع عشر ، بعد ظهور القمر الجديد في الشهر الأول ، وهو يوافق  
مارس أو إبريل بالتقويم الأوربي ، تقوم البقية الباقية من السامريين بتأدية أقدم شعار ديني  
عرفه الانسان وهم يحتفلون بهذا الشعار فوق قمة جبل جريزيم ، الذي يبلغ ارتفاعه أكثر  
من ألفين وثمانمائة قدم من سطح البحر . وهؤلاء السامريون هم كل من بني من الفرق ،  
أو القبائل العشر ، من بني اسرائيل . وقد افترسوا فلسطين قرونًا طويلة مع إخوتهم اليهود ،

وهم ينحدرون من فرقة يهوذا ، ولم يبقَ منهم اليوم إلا أقل من مائتي شخص ، يعيشون جميعاً في مدينة نابلس ، في ظل معبدهم القديم . وهم لا يشعرون بمجدهم الزائل إلا مرة واحدة كل عام ، عندما يصعدون على قمة الجبل المذكور ليحتفلوا بعيد الفصح ، في نفس المكان الذي احتفل به آباؤهم منذ أجيال لا يحصرها التاريخ ... وليس لهم معبد اليوم ، ولكنهم يحتفلون بعيدهم على قمة الجبل الجرداء الممهدة . وقبل الاحتفال يخرجون جميعاً من منازلهم ، رجالاً ونساءً وأطفالاً ، وينصبون خيامهم على قمة الجبل ، ويقومون بطقوسهم القديمة كما وصفها الكتاب المقدس ( سفر الخروج الاصحاح الثاني عشر من اعداده الاول الى الرابع والعشرين ) .

وهم يحفرون خندقاً ليستعملوه مذبحاً بأبعاد ومسافات خاصة . وفي الرابع عشر من الشهر ، عندما تنحدر الشمس الى المغرب ، يشعلون ناراً في الخندق ، ويجهزون ماء يغلي ...

ثم يقف كاهنهم الأكبر على إفريز ويقف الآخرون خلفه متراسين في صفوف بترتيب أعمارهم ، ويرتل الترانيم التي يقرؤها من سفر الخروج مشيرة الى احتفال أجدادهم الاول بتخليصهم من نير العبودية في مصر ، وخروجهم منها . أما الضحايا التي تقدم ، فيجهزونها قبل أيام من تاريخ العيد ، وهي حملان كما وصفها الانجيل . وهي الآن سبع ، ترمز كل ضحية منها الى عشيرة من العشرة السبع الباقية في هؤلاء السامريين . وقبل غروب الشمس تماماً ، يحيط الجمع الحافل حول المذبح ، حتى إذا بلغ الكاهن ترنيته : ( وتكون عندكم تحت الحفظ الى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر ، ثم يذبح كل جمهور جماعة اسرائيل في العشية ) يأتي بالحملان شبان يرتدون ملابس بيضاء ونعالاً ، يحمل كل ثلاثة منهم حملاً ، فيكشف عليها الكاهن ليتاً كد من خلوها من العلامات ، ثم يذبحها ، ثم يأخذون دماءها ويعلمون بها خيامهم راسمين علامة ملاك الموت . ويعضي الدم من الذبائح ، ثم تطبخ ويستريح البعض ، بينما يذهب المتفرجون الى خيام أخرى ومعهم بعض السامريين الذين يبيعون لهم القهوة ... وعند انتصاف الليل يؤخذ اللحم ، ويكونون متراسين كما وصفت التوراة ، ويقشر اللحم بالأيدي ، ولا يتركون عليه نسيرة صغيرة . أما الفضلات ، والعظام ، فتحرق

جميعاً إحراقاً دينياً ، كما يأمر الكتاب المقدس . وبعد ذلك يحتفلون في الصباح بعيد الفطير غير المخمر ، ويستمر ذلك سبعة أيام . ويقضون غالباً أسبوعين فوق قمة الجبل ، وقد يولد لهم أطفال وهم يحتفلون بأعيادهم تلك . وهكذا يحتفل السامريون بطقوسهم القديمة ، احتفالاً بمخرج أبناء اسرائيل من مصر منذ اثنين وثلاثين قرناً . . . .

\*\*\*

هذا بعض ما ذكرته المجلة الانجليزية ، وقد نشرت صوراً لهم وهم يصلُّون ، فترى في سجودهم وركوعهم ودعائهم وابتهالم الى الله شعباً تاماً بعلوات المساكين وركوعهم وسجودهم ودعائهم وابتهالم .

ولقد آثرت أن أترجم هذا الكلام الطويل . لأسأل هؤلاء الصهيونيين الذين يريدون استعمار فلسطين اليوم ، هل هم من أسباط أولئك السامريين ، أو الاسرائيليين ؟ أم هم أجناس أخرى لا يعلم أصولها غير الله ؟ وهل يحتفلون بما ورثوا عن (أجدادهم) أم أن دعاوهم مجرد تمجك وإفتراء ليختضبوا بلداً لا يمتنون إليه بصلة أو نسب ؟

\*\*\*

ومن الجهل أن يظن بعض المصريين ، والشرقيين عامة ، أن الصهيونيين ينحدرون من أصلاب من عاشوا في فلسطين من اليهود القدامى ، أو أنها بلادهم الأصلية ، التي خلقوا فيها وعاشوا بها ، وهذا خطأ . . . فلم يبق من اليهود الأصلاء غير بعض الأشتات في آسيا الغربية ، وغير هؤلاء السامريين الذين قدمنا فصلاً عنهم ، والذين يندثرون الآن . . . وهم لم يأتوا من فلسطين نفسها . . .

ولسنا نعلم عن غيرهم من اليهود من يحتفظ بتلك العادات والتقاليد والأعياد . كاحتفاظ السامريين والأشتات المتفرقة في آسيا . . .

وادعاء اليهود الآخرين بحقوقهم في فلسطين لا يقوم على أساس من حق أو منطق . . . فقد ذكرت التوراة في غير موضع أن العرب الفلسطينيين كانوا يخشون سطوة الاسرائيليين

السخلاء عليهم فيحتاطون منهم متحدين مع غيرهم من الشعوب الأخرى... وكان الفلسطينيون يحاربون بني اسرائيل ويهزمونهم هزائم منكرة. ذكرت التوراة كل هذا في مواضع كثيرة وبخاصة في أسفار الملوك وأخبار الأيام وصموئيل...

واليهود المشردون في أنحاء العالم اليوم أو الصهيونيون، هم غير بني اسرائيل الذين عاشوا في فلسطين قديماً، وليسوا غير قوم رحل خلقوا بلا وطن، وظلوا بلا وطن، حتى هجس بهم الشيطان أن يدعوا حقهم في فلسطين، وأن يخرجوا العرب منها. وغداً يتجهون الى مصر، والشام كله، وبلاد العرب، والعراق لأن بعض الاسرائيليين البائدين عاشوا في تلك البلاد...

\*\*\*

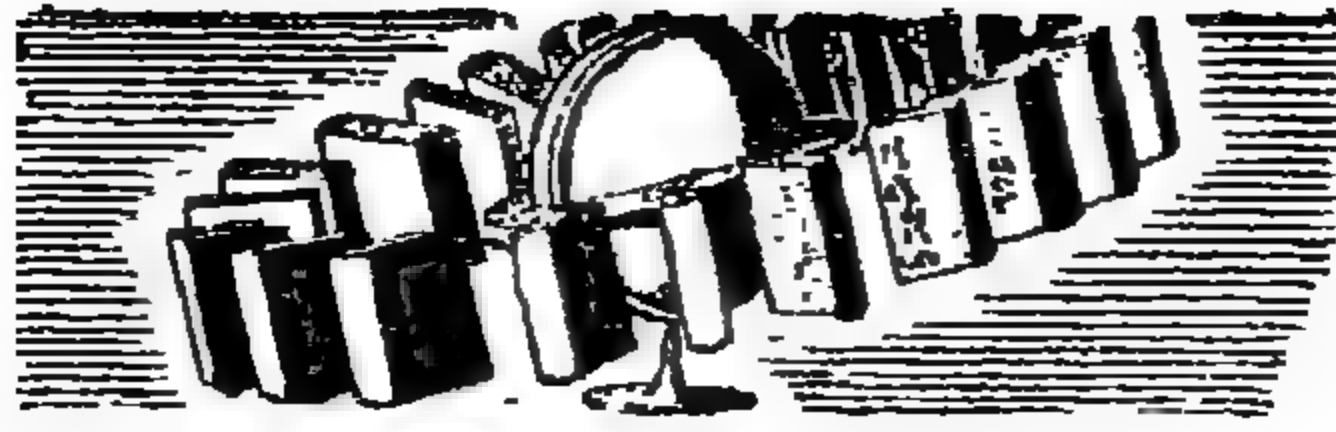
وإذا صحت هذه الدعوى، فما أسهل أن يجمع المسلمون أمرهم في العالم كله — عرباً وغير عرب — ثم يتجهوا الى جزر البحر الأبيض، وخاصة مالطة وصقلية، ثم الى اسبانيا، ويطلبوا احتلالها جميعاً، لأن المسلمين قطنوها زماناً طويلاً... وهو حق يشبه حق الترك في أوروبا، وحق الاغريق في مصر وايران والهند، أو حق الرومان في مصر وفي انجلترا وفي فرنسا، أو حق مصر في امبراطوريتها القديمة والحديثة، أو حق اسبانيا في أميركا — مثلاً — لأنهم حكموا تلك البلاد... وغيرهم وغيرهم.

\*\*\*

وقد تبين فيما تقدم انه لا صلة للصهيونيين بفلسطين العربية، فأحرى بهم إذن أن يبحثوا عن مكان ناء غير معمور، كنصف استراليا المهجور، مثلاً، ويستوطنوه، فحقهم في أي بلد، كحقهم في فلسطين تماماً...

مسيح المهري غنام





# مكتبة المقتطف

نقحات من سيرة السيدة زينب

ذلكم هو عنوان كتاب أصدره فضيلة الأستاذ أحمد الشرباصي — وهو مدرس بالأزهر الشريف — ومن أدباء الشباب المبرزين .

ليس هذا الكتاب أول ما يصدر من مؤلفات الأستاذ الشرباصي فقد سبق أن أصدر عدة كتب أيام كان يطلب العلم على كرمي التهذبة فأصدر « حركة الكدح » و « محاولة » و « بين صديقين » وغيرها . واليوم يتحدف العالم الاسلامي بكتابه النفيس هذا .

لم يقتصر الكتاب — على صغر حجمه <sup>(١)</sup> — على ذكر سيرة السيدة زينب وإنما حوى أموراً ذات شأن أوحى بها سيرة هذه السيدة العظيمة الشأن .

بدأ كتابه بذكر الاحتفال بالمولد الزيني ذاكراً فوائده ومزايا أمثال هذه المواسم الدينية التي « هي ذكرى تنبه الغافلين من المسلمين وهي فرصة لاستعراض صفات من التاريخ الاسلامي الحافل بالعبر والعظات . . . » إلى غير ذلك مما فيه الخير للفرد والجموع . ولكن مما يؤسف له أن الأمر لم يكن خالياً مما يشوّه روعة هذه المواسم ويحط من شأنها ويقل من قدسيتها ، هو ما يجري فيها من الجرائم والتحايل والدجل والشعوذة ، يقوم بها رجال ضعف الإيمان في قلوبهم واتخذوا من هذه المواسم تجارة رابحة لهم ومرتعاً خصباً لشهواتهم . ويتخذون من سذاجة عقول البسطاء وسيلة للوصول الى ما ربههم وغاياتهم الدينية

وأولئك الذين أقبلوا من كل حذب وصوب لزيارة لم يؤدوها على وجهها بل صارت لديهم ضرباً من الوثنية ومظاهر الشرك : « فتراهم يتمسحون بالأضرحه ويطوفون حولها كأنها الكعبة الحرام ويلثمون متآثرها كأنها متآثر عرش ربك ويأخذون مدورهم بأبوابها وحديدتها ونحاسها كأنها الملقأ الواقى من السعير ، ويلصقون خدودهم بعتباتها ويعفرون وجوههم بترابها ويلقون الخير والشر والثواب والعقاب برضى ساكني هذه القبور وإرادتهم » .

هذا بعض ما جاء في الكتاب من وصف حالة الزائرين والزائرات لكل ضريح أو مقام في مصر وغيرها من البلاد الإسلامية . وحقيق بكل مسلم موحد أن يحارب هذه المظاهر الوثنية ، فقد بلغ هؤلاء الناس حداً من ضعف الإيمان بالله أن اتخذوا من ساكني القبور أرباباً من دون الله يخشونهم ويرجون خيرهم من دون الله ويبسطون أيديهم وأستنتهم بالدعاء وهم يتلون كتاب الله أو يسمعون يلى عليهم بواضح العبارة وفصيحة « وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » وفي آية أخرى « وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان ... » وهم يستعينون بالأموات ويقول ربهم في كتابه العزيز « إنيأك نعبد وإنيأك نستعين » .

واستطرد إلى أن الانسان يجب أن يكسب رضى الله بمجده وعمله لا بحسبه وبغيره وبالدعاء والتوسل الى المقربين الى الله تعالى فليس يغنيه كل ذلك شيئاً .

\*\*\*

وانتقل بعد ذلك إلى سيرة السيدة زينب ، فهي بنت أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه وأما فاطمة الزهراء بضعة الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم وشقيقها الحسين عليه السلام ، ولدت في شعبان من السنة الخامسة للهجرة بعد أخيها الحسين بسنتين وشهدت من حياة الرسول الكريم خمس سنوات ، فورثت أكل الصفات وأجل المزايا من سيد الرسل ووالدها البطل المغوار .

ولما كبرت منها ونما عودها تزوجت ابن عمها عبدالله بن جعفر بن أبي طالب وهو الذي ولد بأرض الحبشة حين الهجرة الأولى . وتوفي رسول الله وعمرها عشر سنوات .

وكانت السيدة زينب مثلاً لازوجة الفاضلة المخلصة فكان بيتها أهناً بيت وأسعده وصار لها من الأولاد : علي ومحمد وعباس وعون وأم كلثوم وأم عبد الله ومات بعضهم في أول حياته وعمر آخرون .

وكانت رضي الله عنها جميلة الخلقة صبيحة الوجه كريمة اليد والنفس طاهرة فاضلة فصيحة بليغة شجاعة جريئة مقدامة .

وحينما بدأ شقيقها الحسين رضي الله عنه جهاده كانت معه عوناً له تشد أزره وتقوم بكل ما يحتاجون إليه دائبة على العمل صابرة .

وعندما وقعت الواقعة وصعدت روح الحسين إلى الملاء الأعلى ظلت السيدة زينب رابطة الجأش وإن كان الحزن قد قطع نياط قلبها « واجاهدت في سبيل الله جهاد الصادقين وادّخرت أخاها عند مليك مقتدر » .

وحملها عمر بن سعد مع أخوتها وأبناء الحسين إلى الكوفة فرأوا بالحسين وأصحابه وهم قتلى فعلا العويل والصراخ منهم .

وجرت محاورة ومداورة بينها وبين عبيد الله بن زياد ، وكانت فيها مريعة البديهة قوية الحجة والمنطق تفرعه بلواذع العبارات .

ولم تتخذع بدموع التماسيح التي سالت عن أعين أهل الكوفة فوقفت بينهم مبكّمة تفرعهم وتظهر كوامن نفوسهم الخبيثة ثم تعقب على ذلك سائبة لاعنة ، فاستدرّت بلاغتها الدموع فضجّ الناس بالبكاء وعضوا على بنان الندم .

ثم يأمر الطاغية ابن زياد بتجهيز الأسرى وفيهم السيدة زينب ، وترحيلهم إلى الشام ، وهناك لقين رحاباً من نساء يزيد .

ووقفت السيدة الفاضلة إزاء يزيد تذكره بآثامه وأعماله الشنيعة بتقريع وتأديب في خطاب طويل بليغ فكان ذلك سبباً في أن يأمر يزيد بإخراج الطاهرة زينب ومن معها إلى المدينة . فخرج بهم الرسول معزراً إياهم مكرماً عارفاً لهم حرمتهم وكرامتهم .

وأخذت تؤلب الناس في المدينة على الأخذ بثأر الحسين ، فأحسّ يزيديون بخطرها عليهم ، فكتب بذلك إلى يزيد فأجاب بأن يفرق بينها وبين المدينة على أن تختار هي البلد الذي

تأوي اليه ، فاختارت مصر . وكان استقبالها في مصر عظيماً  
وأقامت في مصر مابدة زاهدة حتى وافاها الاجل المحتوم في الرابع عشر من مساء السبت  
ليلة الأحد من شهر رجب سنة اثنتين وستين للهجرة . وأقام لها فقهاء مصر ووجهاءها  
موسماً حافلاً بعد عام من وفاتها هو المولد الزيني الذي لا يزال يقام عندنا من أول شهر  
رجب إلى منتصفه في كل عام .

وتطرق إلى ذكر الآراء والأقوال المختلفة في موضع ضريح السيدة زينب . وسرد ما نال  
هذا الضريح من اهتمام واحترام وتجدد بأيدي الملوك والأمراء إلى عهد الملك فاروق اليوم .  
وختم البحث بالدعوة إلى الوحدة والتآلف واتباع سنن الرسول وأن نتخذ من سير  
هؤلاء الصالحين والعالمات نبراساً نهتدي به في ظلمات الحياة الجالكة ودياجير الهوى  
والضلال وأن نتخلق بأخلاقهم ونهتدي بهديهم ونأتم بهم ونتخذهم قدوة لنا وإماماً في  
أعمالنا ، لا أن نتمسح بقبورهم ونقبل الأرض عند ضريحهم ونطيل اللحى ونقبع في الزوايا  
والتكايا كسالى لا خير فينا ، فليس هذا من الدين في شيء .  
هذا وإني لأدعو كل إنسان إلى مطالعة هذه السيرة الطيبة فهي مرآة للقلوب ونور  
للعقول وأخص السيدات بالذكر ليتخذن منها قدوة صالحة فهكذا تكون النساء .

\*\*\*

أما أسلوب الكتاب فرصين متين قوي الديباجة مستبوك العبارة جزل الالفاظ ، وكأني  
به أحد شبوخ الأدب الأقدمين يرسل القول رسالاً مستقيم الرأي سليم الفكر رفيع  
الأسلوب .

واني لأمل من الأستاذ المؤلف أحمد الشرباصي وغيره من الباحثين أن يكثروا من نشر  
مثل هذه السير وإذاعتها في الناس فهي مجهولة لديهم غريبة عنهم ، ففيها الفائدة الجليلة  
والنفع الأعم

محمد فالح توفيق

بغداد

مدرس تطبيقات دار المعلمين ببغداد



## موجز تاريخ الحروب والقرون

جزءان في ٨٠٠ صفحة من التطلع الكبير — تم كل جزء جنيه مصري واحد

أول ما يروع المطلع على تلك الموسوعة التاريخية التي قام بوضعها الأستاذ حنا أبي راشد الرحالة الشرقي المعروف ، ذلك الحشد الكبير لمواكب التاريخ منذ بدء التاريخ في إيجاز غير محيل ، وفي عرض شائق غير ممل .

وقد جمع لموسوعته الفخمة من حوادث التاريخ ، ومن أحداث الزمن ، ومن آثار الأمم والشعوب المختلفة ، ومن أعمال الرجال ، ومن قصص البطولة ما يشهد له بسعة الاطلاع وبموفور المادة التاريخية والمعلومات الكثيرة التي يعيها في صدره ويخزنها في عقله ليسطرها بعد ذلك ويخرجها للقارئ صورا تاريخية رائعة المشاهد .

ولم يشأ أن يعرض لهذه الحوادث والأحداث وتلك الآثار والأعمال وذكر البطولة والأعجاد عرضا عاديا . ولكنه قسم الزمن في موسوعته إلى قرون . فلم في كل قرن أحداثه وحوادثه في كل مكان وكل بيئة وشعب . مما يجعل تاريخ كل قرن ميسرا أمام القارئ يعرف منه ما حدث هنا أو هناك في آن واحد . وهي ميزة لا ينكر أثرها في تسهيل إدراك البنية للباحث ، وفي تبسيط التاريخ للمطلع .

وقد انطوى الجزء الأول من تلك الموسوعة على أبرز الحوادث منذ بدء التاريخ المعروف حتى القرن الثالث عشر الميلادي . أما الجزء الثاني فقد جمع بين دفتيه الحوادث منذ ختام القرن الثالث عشر الى القرن السابع عشر الميلادي ويليه الجزء الثالث — الذي لم يصدر بعد — ابتداء من القرن التاسع عشر .

وقد حرص المؤلف على أن يختم باب كل قرن بمخلص يذكر فيه أهم الحوادث التي وقعت خلال ذلك القرن بعد أن يكون قد عرض لهذه الحوادث خلال الكلام عنها . ثم زين صفحات الكتاب بكثير من الرسوم التي ترتبط ببعض ذلك السرد التاريخي من رسوم لأعلام وأبطال أو مشاهد وآثار مما يزيد في فائدة الكتاب .

ولكن هناك هنات وقعت خلال الطبع نرجو أن يوفق المؤلف الى تلافيها في الأجزاء الباقية وعند إعادة الطبع ليكون لهذه الموسوعة قيمتها من كل وجهة ولا تستتبع الخط الحرفي خطأ في الأرقام التي تقصد من القيمة التاريخية للكتاب .

## الحرب العالمية الثانية شعراً ونثراً

للاستاذ اسكندر الخوري البيتجالي : ١٠٧ صفحات ( دار احياء الكتب العربية بالقاهرة )  
تناول الشاعر الفلسطيني المعروف الأستاذ اسكندر الخوري حوادث الحرب العالمية الثانية في ملحمة شعرية بلغت أبياتها ( ٢٦٣ ) بيتاً شرع في نظمها منذ لعنت الرصاصة الأولى ... وفرغ منها حين خمدت نأمتها وطوح زبانتها بأصلحتهم الفتاكة (ولو إلى حين...!) وفي هذه التحفة الشعرية تقيد الشاعر البيتجالي ببحر واحد وقافية واحدة ، وهو جهد عظيم بذله في نظم تلك الملحمة ، مدلاً بذلك على اتساع لغة ( الضياد ) لأي ضرب من ضروب الشعر ، أما مطلع الملحمة فهو :

« ناموا طوال لياليهم خليئنا واستأمنوا الدهر لا شرّاً يظنوننا »  
وقد أوفى الشاعر النابه موضوعه النفيس المانع بمحاشٍ وشروح أضفاها على خريدته نجاءت مع الشعر العذب سجلاً للحقيقة وكتاباً يجمع بين الأدب والقومية والتاريخ والسياسة ، وكان من إعجاب الشاعر النابغ الأستاذ علي محمود طه بتلك النفحة المقدسية المجنحة ان قدّم لها بتمهيد رائع موفق إستهله بقوله :

« ليس بدعاً ان تخرج لنا فلسطين أرض الدم المسكوب ، والحق المفضوب ، والصراع المشبوب ، شاعراً حكيماً مبيناً كالاستاذ اسكندر الخوري ، يورخ لنا هذه الحرب العالمية الثانية ويقف من أحداثها وفواجعها موقف القاص المدقق والقاضي المحقق » ويشيد الاستاذ علي محمود طه بتوفيق شاعرنا الخوري كثيراً « في تطويع الأسماء الأعجمية لموسيقيته » ويلاحظ القارئ ذلك من قول شاعر الملحمة :

« والروس ما عتموا أن قام قائمهم وواصلوا زحفهم ( برلين ) ييغوننا  
غزوا ( بدابست ) في جيش زعمه جو كوف واستخلصوا ( فينّا ) مجلينا »  
ومن قوله مخاطباً حاضرة المانيا :

« لو كان ( شلر ) حياً ما مددت يداي ولا حملت على أبناء ( موشكين ) »

وكان جيلاً من الأستاذ الخوري ان يتلفت وهو سادر في تصوير مشاعره على القرطاس إلى الشرق العربي وقضاياها الكبرى فينادي بحقه ويهتف بالخير له ويتغنى بمثله العليا ويشيد ببطولة أبنائه وينعي على الحضارة الآلية هذه المذابح الحمر التي صبغت أديم الأرض بلونها القاني وأغرقت الدنيا في لججها الطاغية وقذفت العالم في عواصف صغیرها المتقد .

وفي تلك الملحمة عرض رائع للأحداث السياسية التي ألمّت بالمجموعة العربية ابان هذه الحرب الضروس فن ( جامعة الدول العربية ) إلى قضايا مصر وسورية ولبنان والعراق

وفلسطين ولم يفته الحديث عن مؤثر سان فرانسيسكو قائلاً .

« يا طير (سان فرانسيسكو) على مهلٍ  
هنيء دُعاةً فرانسيسكو وقلْ لهمُ  
قلْ للوفود مقال الصدق هل ذكروا بنود (ولسن) هل هم غيرُ ناسينا !  
بغيرها لا سلاماً ينشدون ولا صلحاً به الأمن يوماً يستعيدونا  
والواقع ان في ملحمة الشاعر المنتج كتابين ماعين كما يقول الأستاذ طه : يظهر منهما عشاق  
الادب الرفيع بنصيب وافر، ويرجع محبو التاريخ بقسط مليء زائراً » ونلاحظ على الأستاذ  
الخورى تخلصه البارع عندما ينهي ملحمة بأبيات يرحب فيها بدنيا السلام ومن ذلك قوله:  
أهلاً بدنيا سلام لاح بارقها وذرْ شارقها للخير يهديننا  
دنيا سلام على الأخلاق قائمة (لا، لا) على نزوات المستبدينا  
ولئن قدر للحرب العالمية الأولى أن ينظم وقائعها شعراً الكاتب العربي الجبار الشاعر  
النائر المرخوم أسعد خليل داغر فإن تاريخ الحرب العالمية الثانية حظي بشاعر غمض ريشته  
بحبر الخلود فجاءت ملحمة الطريفة من طراز عال يفوق كل وصف وتصوير !

البروى الملتئم

( بيت المقدس )

## كرم على درب

تأليف ميخائيل نعيمة ، صفحاته ١٠٤ من القطع الوسط ، طبع بمطبعة المعارف بمصر  
هذا اسم كتاب أصدرته دار المعارف في القاهرة مطبوعاً طبعاً أنيقاً وقد ضم بين دفتيه  
مجموعة كبيرة من الشذور والأمثال والحكم المهدبة للنفوس من نتاج عبقرية الأستاذ  
ميخائيل نعيمة وانبثاق نور بصيرته ومن ثمار ما واه صدره من معلومات وما طناه من  
تجارب واختبارات وما بلاه من طبائع الناس وجميع هذه الأمثال تسمو الى الذروة في دقة  
تصويرها وبلاغة عبارتها . وقال في صدرها : « كرمي على درب فيه العنب وفيه الحصرم فلا  
تلمني يا طائر السبيل إن أنت أكلت منه فصرمت »

يقصد بذلك أن في بعض هذه الأمثال والإشارات ما يطابق صفات بعض الناس فلا  
تروق لهم قراءته لأنه يظهرهم على عيوبهم ويريم عواقب هذه العيوب . وفيها حكم يقرأها  
غيرهم فيرتاحون إليها ويرون فيها ما يشجعهم على مواصلة الأخذ بأسباب الفضيلة والشرف  
والحب والايثار . وكتاب كهذا جدير بأن تزدان به مكتبه كل فرد فانه كتاب الحياة في  
صميمها . فنثني على فضل مؤلفه وعلى فضل دار المعارف في طبعه ونشره .

## فهرس الجزء الخامس

من المجلد التاسع بعد المئة

|      |                                                                              |
|------|------------------------------------------------------------------------------|
| ٢٤١  | التعاليم اللاهوتية في أصل الحيوان والانسان                                   |
| ٢٤٥  | تحقيق في ولادة النبي : عبد المقصود حساد الفلبي                               |
| ٢٤٧  | تجربة جديدة في ألياف الراي : عوض جندي                                        |
| ٢٤٩  | معجزة في عالم الجراحة                                                        |
| ٢٥٣  | الكيمياء عند العرب وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي : شريف النشاشيبي            |
| ٢٥٧  | شوبنهاور والطبيعة البشرية : جريس القسوس                                      |
| ٢٦٩  | الخلوروس وعلاجه : الدكتور عبده رزق                                           |
| ٢٧٣  | الضويثات آخر كلمة فيها : نقولا الحداد                                        |
| ٢٨١  | المجمل في اللغة لابن فارس — مخطوط : طاهر النعساني الحموي                     |
| ٢٨٦  | بنو اميرائيل واليهود وعلاقتهم بفلسطين العربية : حسين المهدي غنام             |
| ٢٩٧* | مكتبة المقتطف * نقحاحات من سيرة السيدة زينب : محمد فائق توفيق . موجز         |
|      | تاريخ الحروب والقرون : الحرب العالمية الثانية شعراً ونثراً : البدوي المثلث . |
|      | كرم على درب                                                                  |

لحق



لؤلؤة المقتطف الشهيرة

---

# الحق والقوة

---

دراسة اجتماعية

بقلم

أرملة أرملة

---

ترجمة: سليم سعد

« اذن يجب ادماج العدل بالقوة . . . اذ أنهم لما لم يستطيعوا »  
« أن يجعلوا مما هو عادل قوياً فانهم جعلوا مما هو قوي عادلاً »  
« بسكال »

---

طبع بمطبعة المقتطف والمطبعة

١٩٤٦



# الفصل الاول

## مقدمة

لم يتحدثوا في عصر من العصور عن الحق بأكثر مما تحدثوا عنه في وقتنا . فمن ذا الذي لا يزعم ان الحق في جانبه ؟ وليس الامر قاصراً على المحامين أو الخطباء نجس ، ولكنه يتعداهم الى المنازعات الاجتماعية كما يتجاوزهم الى الاخلاقات الدولية . فجميع الخصوم يصيحون بأنهم يرفعون لواء الحق ، ويستضيئون بنور الحقيقة . فمنهم من ينادون بأن قضيتهم عادلة وأتباع النظريات المعارضة يتذرعون بالحق لتعزيز مطالبهم ويعتمدون في ذلك على قوة السلاح أو غيرها من وسائل الارهاب .

ولكن كم عدد الذين حملوا الفكرة التي يتمسكون بها من بين هؤلاء جميعاً ؟ ان الالفاظ المجردة أهمبه بالاعلام المضغاضة يعبث بها الهواء وتديرها الريح المتقلبة تبعاً حيث تسود الأهواء والغايات .

\*\*\*

لقد عبر الفلاسفة عن الحق بشتى المعاني وفسروه بمختلف العبارات ، فشيدوه تارة على القوة وتارة على المنفعة والمصلحة وتارة أخرى على المساواة والحرية . أما التفسير الأخير فهو الذي نادى به « كانت » بقوله : « كل عمل يكون عادلاً ما دام يجمع بين حرية الفرد وحرية الجماعات في ظل شريعة عامة » . وقال سبنسر مثل ذلك : « اننا نفعل عملاً عادلاً ما دامت حريتنا العملية لا تعتدي على حرية أي انسان آخر ولا تتعارض معها » . وهذا المبدأ في مساواة الحرية يرتكز بدوره على : « كرامة الكائن البشري ومكانتها السامية » ... إن كل رجل يحمل غايته في ذاته . فلا يجب أن يستغل كالألة أو يتخذ وسيلة . فكل فرد — اذا وقف على نسبة مداركه الشخصية وكيان أمثاله — يستطيع أن يضع حداً لآنانيته وتماديها الى ما لا نهاية له . « إن الشعور بأن كل كائن يحمل في نفسه شيئاً لا يمكن التعبير عنه إلا لذاته ولا دلالة له إلا بنفسه » ، ذلك الدور هو الدور الحق

وكيانه (عربزهور) . اننا نذنب برغبتنا في حياال كأن مثلنا كما نقف حياال أية نظرية يتعذر على علمنا ادراكها كما يتعذر علينا قياسها بتعليقنا على أننا نشعر في أعماق ضمائرنا بأن هذا الكائن مقدس لأنه ينعم بضمير مثلنا ... وهكذا فإن مبدأ الكرامة الأخلاقية يقوم على القناعة والتعقل وصيانة ما للغير .

ان العيب الظاهر على هذا التفسير هو انه يرتكز على نظرية قياسية لم يرد ما يؤيد صحتها ، وقاعدة جدلية لم يدرك كنهها العالم الذي لا يرتكن الا على الملاحظة والاختبار . وكذلك المشرع ورجل الدولة لأنهما لا يهتمان الا بحكم الرجال . إن تحديد مدى الانانية في ذاتها لا تسهل ملاحظته الا في المجتمعات ، والعدالة الانسانية التي تدون في الشرائع ليست رمزاً لمذهب مثالي نبيل يستطيع الأفراد أن يعيشوا في كنفه فيخلعون على أمثالهم ما تملكه أيمانهم بمحض ارادتهم . فني أي مكان قدر لنا أن نكون لا نسمع الا كلمة الحق ولا تقع أنظارنا الا على الحق . وقد أعد وهيء على قياس عقلي واعتبر وسيلة كفيلة بضمان المساواة للجميع في استعمال حريتهم .

فن ذا الذي يعبأ أو يهتم « بكرامة الكائن البشري ومكانتها السامية » ، ومن ذا الذي يفكر في احترامها ؟ لا أحد الا بعض القائلين بضرورة تهذيب الأخلاق وتقويمها ممن لا تصفو فكرتهم ولا تسمو الا داخل قلاعهم العاجية ، وتلك القلعة نائية عن معترك الحياة وميدان القتال . انهم يقولون لنا : « ان العدل فضيلة قبل كل شيء ، ولا بد أن يكون متصلاً في الارادة ليتمكن تنفيذه بواسطة الشرائع : ان الواجب الاجتماعي يرجع بنا الى الواجب الشخصي » . ان الحق فكرة موجبة نحو المستقبل . فالحق في نظر هؤلاء العلماء قائم على احترام المساواة في الحرية عند جميع الرجال وبذلك لا يكون الا فكرة كالية خاضعة قبل كل شيء للإصلاح الداخلي بواسطة نخبة مختارة من الرجال لا يأتقون الاستمتاع بلذة التأملات الفلسفية .



والكن الحق في وقتنا هذا ؟ ذلك الحق المنعصر عنه في قوانیننا ، وفي معاهداتنا ، ذلك الحق الذي يعيش له السواد الأعظم العمازل ، ويترض على المفكرين المتأملين عند



ما يجرفهم دولاب العلاقات الاجتماعية ، ذلك الحق ماذا عساه أن يكون ؟ يقول المتشرعون والفلاسفة الذين يفاخرون بالمذهب الوجودي وينادون بأن مواجهة الحقائق الصارمة خير من الاستسلام الى لذة الأحلام وان كانت في بعض الأحيان حقيقة راهنة ، ان ذلك الحق ليس الا شريعة من النعاس مبهوطة في بودقة القوة . وانه ليس وليد تفكير عميق حر للارادة البشرية . أما الشرائع فهي نتيجة التطور التاريخي لأعمال السلف وبلوغها الغاية وانها تعبر عن مصلحة الجماعات المنظمة التي تؤلف منها الدولة وتنعدم حيالها مصلحة الأفراد . يقول هجل : ان الأعمال العادلة هي التي يمتزج فيها روح الفرد مع روح الدولة ، وتعزز القوة الوطنية فيتخطم كل ما يعترضها أو يقف في سبيلها . فاذا ما تناولتها حركة التطور حوَّلتها الى قوة ظافرة وحق مؤكد . ففي النزاع الذي يقع بين الدول ، يتولى الوطن المختار تنفيذ الحظ الذي قسم له ، ويتحكم بخصومه ويملي شريعته الانسانية السامية تحت إلهام الروح الالهي الذي قاد خطواته في ذلك النزاع حتى ظفر وانتصر .

ان الحق لا يستند الى أفكار ولكنه يستند الى وقائع . كما انه لا يتجه نحو المستقبل ولكنه يعتمد على الماضي ليعتد على الحاضر . فهو القوة الكامنة في العنصر السامي المسيطر ، واختيار هذا العنصر كان نتيجة اختبارات طبيعية دقيقة لاقصاء جميع العناصر الناقصة العاجزة عن القيام بمهمتها على الوجه الأكمل ، وهذا ما يحمله على تنظيم شؤونه للاحتفاظ بقوته وتنميتها . يقول ايهرنج : « ان معرفة الحق مسألة عملية بحثية ... وان غاية الحق وغرضه هو السلم ، والوسيلة التي يتبعها الحق لضمان السلم هي القتال والحرب والقوة . ويحيطل القتال ما بقيت الدنيا . وهكذا ليس القتال غريباً عن الحق ولكنه مقيد بأوثق الروابط وأحكامها بتنفيذ هذا الحق وتطبيقه . فكل حق في الحياة لم يُكتسب إلا عن طريق القتال ، لأن تفهم الحق ليس إدراكاً منطقيّاً ولكنه مجرد إدراك للقوة . ويقول هجل : « تقول بأن السبب القويم العادل يظهر الحرب ؟ وأنا أقول بأن الحرب القويمة العادلة هي التي تظهر جميع الأشياء . ان انتصار شعب هو الدليل القاطع على حقه » .

\*\*\*

ها هما ذا التعليان وكيفية ادراكهما وجهاً لوجه . على انه اذا تبين لنا ان إحداها بعيدة

المرضى عزيزة المثال لأنها سريعة الزوال ذاتية ، وإذا كانت الأخرى تثير فينا مكان من النفس بقدر ما تثير الفؤاد ، فهلاً نستطيع — حيال ذلك — ان نجد في غيرهما حلاً يلائم الشعور ويرضي العقل معاً ؟

مستكون دراستنا قاصرة على الحق الواقعي ، ذلك الحق الذي يجد رمزه في الشرائع المدونة أو في العادات الشفوية المنقولة مع ما تتطلبه من التعليل والتدليل .  
ولسوف تقودنا دراستنا الى فحص العلاقات الخارجية والداخلية التي تصون المجتمعات الانسانية وتحافظ عليها سواء أكانت مع مثيلاتها أو مع أعضائها .



## الفصل الثاني

### الحق الآلي للعلاقات الخارجية

ليست مواضيع الحقوق من المواضيع المجردة البسيطة المسخرة لذاتها كالتي يقنع بها المشرعون عندما يرغبون في تحلية مؤلفاتهم في القانون الخاص وتنميق صفحاتها بعبارتي : « أولاً » و « ثانياً » . فتلك المواضيع تعبر اما عن أشخاص حساسين هورانيين عاملين ، واما عن أشخاص أخلاقيين لا خياليين . وهؤلاء الأشخاص يُظهرون — بفضل استمرار أغراضهم وأصنافهم المتواصلة — كياناً ، كثيراً ما يكون زمناً ، يختلف تمام الاختلاف عن أعضائهم ويدلون به على فرديتهم الذاتية كذلك الفيلسوف الذي كان يدلل بالسير على وجود الحركة . إن العالم الاجتماعي يتناولهم ببحثه وهم أحياء ولا يقنع بدراستهم كما تدرس النباتات المجففة بين صفحات الكتاب .

ولكن ، أليست الحياة مظهراً خاصاً من مظاهر النشاط ، أم هي تختلف عنه . إن الكائن الحي يعرف مدى نفسه ويقدرها بوسائل عمله وعقله .

إن الظاهرة المميزة للحياة هي الجذب ، والامتصاص ، والتحويل . فكل كائن حي يمكنه أن يحول جوهراً الخاص الى عدة جواهر مختلفة تخرج به . فتلك الامتزاجات الطبيعية والكيميائية تصون الحياة وتنميتها وهي بمثابة الشرط الاسامي للحياة . وما دام الجسم حياً فإنه يكبر وينمو بفضل الغازات والسوائل والأغذية اليابسة المحيطة به ، والتي يخضعها لطبيعته وشكله . وعند ما يدرك سن المراهقة فإنه يتولد ويتناسل وهكذا يمتد في الفضاء وفي الزمن . فالاحتفاظ بالحياة والتعمير هما إذن نتيجة التغلب على الطبيعة المقهورة . يقول نيتشه : إن النمو يُعد جزءاً من تصور الشيء الحي . فكل شيء حي يجب أن يزيد نفوذاً وسلطة ، وهكذا فإنه يبتلع القوات الغريبة .

فقد يحدث — خلال بحثه عن العناصر اللازمة لكيانه — انه يلتقي بمنافسين . وإن هؤلاء المنافسين يصبحون أعداء : كائنات أخرى من نفس الجنس أو من أجناس مختلفة .

فيجتذب كل واحد منهم الى نفسه المواد الضرورية له ويلقى النفاوة . وكثيراً ما تكون تلك النفاوة ضارة بمن حوله . فإذا كان عدد الجواهر الضرورية لا يعد ولا يحصى فإن الجيران يعيشون في وفاق تام مع بعضهم . اما اذا انتفى هذا الشرط فإن النزاع يبدأ في الحال بين الخصوم ، خصوصاً من اشتهروا بصلابة الرأي والعناد ، سواءً أكانت خصومتهم قائمة بسبب الحصول على الاغذية البسيطة التي توجد بوفرة لسد حاجيات الجميع ، أو للتغلب على جار خطر وسحقه . ان الحياة ليست سوى عمل أناني . وميل الكائن في المحافظة على كيانه هو خير تفسير — بواسطة الأنانية — لما يسمى الكائن الحي .

لم يكن للرجل الأول عدوٌّ شرٌّ من الرجل مثله ، وهو أقرب جار اليه . ففي العصور الأولى كان الرجل مرتبطاً بشريكه حياته وأبنائه بعاطفة طبيعية تعززها المصلحة . فكان يحذر الغريب ويكرهه بقدر ما كان يحذر منافسيه من الحيوانات ان لم يكن أكثر . وعند ما تعددت العائلات وازدادت عدداً وانتشاراً ، وعند ما استوطنت هذه العائلات الأرض زرعوها بأنفسهم ، بدلاً من السعي الحثيث وراء الفريسة والقتل ، وعند ما ازداد احتكاك الأفراد ببعضهم بزيادة السكان ، بدأت المنازعات بينهم ثم كثرت واشتدت بسبب المصالح ونشبت الحروب وأصبحت سجالات . واضطرت الجماعات الطبيعية الناجمة عن العائلة — سواءً أكانت على هيئة عصابات أو قبائل — أن تتخذ لنفسها شكلاً حربيّاً أو تحافظ على وجوده ، وان تضع نظاماً أوحى به الحاجة الى القتال الذي كانت ترقبه عن كسب وفي كل لحظة . وكانت تلك الجماعات مؤلفة داخل نطاق ضيق ، ومعادية لجميع من حولها بحيث لا يوجد بينها وبين جيرانها علاقة مطلقاً . والآثار التي خلفتها لنا عهود المدينيات القديمة منذ نشأتها قد حملت الينا آثاراً واضحة لتلك المعاهد الأسقفية . ولقد كانوا في روما مجهلون معنى الحدود الفاصلة — على ان وضع مثل تلك الحدود كان متعذراً ومستحيلاً ، فكانوا يفصلون بين حصتين في ميراث واحد بقطعة من الأرض يطلقون عليها اسم المنطقة المحرمة . اما في المدن فكانت المساكن متباعدة فلا يجوز أن تلتصق ببعضها . وأبواب المنازل الرومانية لا يمكن أن تفتح إلا من الداخل كالأطم المحصنة .

ولم يكن مبدأ الأسيرة القديمة قائماً على الذرية ولا على العفاف بل ولا على الدين وإنما كان



قائماً على ضرورة الاتحاد والتحاليف ضد الغريب . وهكذا كان يستحيل على الفرد أن ينتمي الى امرتين في وقت واحد فلا بن الراشد ، والفتاة المتزوجة يجران الامرة ويقضمان كل صلة لهما بها . ولم تكن لصلة الرحم أو أواصر الدم قيمة ما دامت لا ترمي الى تعزيز المجتمع العائلي . ففي البدء كانت القرابة لا تكتسب إلا عن طريق الرجال فقط . وكان التمييز والتفضيل سائدين بين الفتيان الذين يناط بهم الدفاع عن المدينة ، وبين الفتيات الهذيلات العاجزات عن حمل السلاح ، بل وبين الأبناء اذ أن البكر وحده كان يرث السلطة الابوية .

واننا نجد نفس هذا النظام الحربي في القبيلة أو العشيرة التي تؤلف الامرة نواتها ، بل وفي المدينة نفسها . فمجلس الشيوخ مؤلف من جميع رؤساء الاسر والراة المتقنين ، إما في القتال بين صفوف الجيش أو في منشدات القوروم ، أو في الحفلات الدينية ، فان المجتمع العائلي يلتف حول زعيمه محاطاً بأفراد العشيرة فتتألف من فردية ذاتية بارزة قوية . فلا يجد الغريب مكاناً له بين تلك الجماعات المتأهبة للحرب بلا هوادة ولا انقطاع ، ولا يشترك في تشريع المدينة ، ولا يستطيع أن ياجأ الى الحاكم . ففي آئيننا لا يخضع الغريب لتشريع القاضي ولكن لاحكام الزعيم الذي يقود الجيش . ويرجع ذلك الى أنهم كانوا ينظرون الى الغريب نظرتهم الى عدو يخشى جانبه . اما في روما فقد انتدبوا لذلك قاضياً خصباً للفصل في الدواوى . وكان هذا القاضي لا يستمد وحيه من القانون المدني المشرب بالروح الدينية الذي يعمل به في المدينة ويطبق على سكانها ، ولكن من العادات الشائعة في جميع الشعوب ويطبقون عليها اسم قانون الناس .

وبعد سقوط الامبراطورية الرومانية — عندما سادت القوة من جديد على أوروبا الوسطى وأوروبا الغربية — جاء عهد الاقطاعات نذيراً بالعودة الى عصر البربرية الاول . واختفى عهد السلم الروماني وخلفه عهد القوضى . فاضطرب السكان والفلاحون الى الالتفاف حول زعيم . فكان هذا الزعيم يكفل لهم نوعاً من الهدوء والطمانينة يتناسب مع طاعتهم له واستعباده لهم وما يفرضه عليهم من الآتاوة والضرائب . فن كان منهم لا يرغب في الخدمة أو يعجز عن اعداد عدته الحربية ، كان في الواقع بمثابة العبد لا يتمتع بأي قسط من الحرية . وهكذا لم تكن هناك مكانة لغير الجنود . وكان التابع الذي يرافق سيده الى

الحرب يمنح مقاطعة على صييل المكافأة عن خدماته . فهو لاء المحاربون كانوا يمتلكون جميع الأراضي . وقد ساعد ضعف النفوذ الملكي على استبدادهم وجعل من هؤلاء الأسياد الملاك ملوكاً صغاراً . فامتزج التملك بالامارة . . . ان جوهر المجتمع الاقطاعي مشيد على أساس الروح الحربي .

ولا فائدة من ذكر الاسباب التي جعلت من الملوك أسياداً على الأراضي التي امتدت اليها سلطتهم تدريجياً وكيف سلبوا الاشراف سلطتهم تباعاً وأسندوا اليهم مناصب شرف بحتة ، وكيف فرقوا من جديد بين ملكية الأرض وبين ملكية الحكم ، وكيف جمعوا في شخصهم سلطة الدولة بأكملها . . . هكذا نشأت دول قوية واسعة منظمة مركزة . وهذه الدول في الواقع تمثل أشخاصاً معنويين يمتاز كل واحد منهم بمظهر جلي واضح ونفس جامعة . فجميع الدول — كبيرة أو صغيرة — مستقلة بذاتها ، وهي — إذ تضع خاتمها على وثيقة ما بمحض ارادتها واختيارها — تنعت نفسها باسم « الدولة العظمى المتعاقدة » . إنها تشعر تمام الشعور بمكانتها وقيمتها ، كما تشعر بحقها في التصرف بمحض ارادتها ومطلق حريتها ، وتفتخر بعمل ما يميزها عن جاراتها في الأوضاع السياسية والعملية والفنية والاقتصادية . . . إنها لشخصيات قوية ، ودافع الجنسية يحملها أحياناً على التمسك برأيها وعدم التسليم بما يطلب منها ، ولهب الوطنية لا ينطفئ فيها إلا بانطفاء نار الحياة . ولو قدر لتلك الجنسيات أن تستعبد يوماً فإن ثقتها في استعادة حريتها التي لا تنسخ بمرور الزمن لا تنعدم من صدور أفرادها ما دامت تلك الأمة تحافظ على شعورها بفرديتها الذاتية التي تميزها .

\*\*\*

ان الرجل في العصور الاولى ، والقبيلة القديمة ، والأمراء الاقطاعيين ، والدولة الحديثة تخضع كلها لنفس القواعد في علاقاتها الخارجية . جميعهم يمثلون أشخاصاً طبيعيين أو معنويين لا يقبلون عليهم سياداً ويتنادون ، على رؤوس الملائ ، باستقلالهم ويفصلون في جميع المنازعات الخطيرة التي تنشأ بينهم ، بالقوة . فرجل المغاور والكهوف — عندما يؤوب من صيد مجدود — كان عرضة لأن يلتقي في طريقه بندق أو غريم متربص لسلبه الفريسة قسراً وقهراً . وان كلاهما ، عند اقتسام الغنيمة ، كان يقدر ما يتمتع به غريمه من القوة والبطش . . . ان

قانون الافطاعيات قد أحل الحروب الشخصية مكانة كبيرة ، وأقر المبارزات القضائية . أما الدول الحديثة فإنها لا تعرف — لفض منازعاتها — إلاّ الالتجاء الى السلاح وفي ظروف لا تقل في وحشيتها عن الفظائع الخرافية التي نسب ارتكابها الى العصور البائدة . ان الحرب كما يقول المشرعون — هو العقاب الذي يفرضه قانون الناس وهو الحجة السامية التي يتذرع بها الملوك .

ان نير ان الحروب في الماضي — كما هي في أيامنا — كانت تندلع في كل مكان في وضوح النهار أو تحت طي الخفاء . فكان كل فرد يحاول أن يطغى على حرية جاره ، ويعمل على إخضاعه لارادته ويتخذ منه آلة لادراك ما ربه ووسيلة لبلوغ مطامعه وثروته . كان الرجل الأول ذئباً يفترس الرجل مثله . وعند ما تمدنت الانسانية ظلّ النزاع قائماً تحت ستر من الهدوء والسكينة ولكنه أهد وقعاً وأفظع أثراً . فهو يتجلى في المنافسات الاقتصادية ، والمطامع المتبادلة ، ونزاع الطبقات ، واضطهاد الاقليات والخصومات الدولية .

« أف للطبيعة ، وأف للتاريخ ... المنافسة . المنافسة دائماً وفي كل مكان ، والحرب وانتصار القوة ، وقانون الجريمة والقتل . (سياس ) » ولقد دال جوزيف دي مستر ( ليالي بطر سبرج ) على ذلك كله بعبارات مؤثرة تنطبق على الطبيعة بأسرها : « كم من فسيلة نباتية تموت ، وكم تظاً الأقدام غيرها في عالم النبات ؟ ثم انك لا تكاد تقرب ملكة الحيوان حتى تدرك أن الشريعة قد استعارت شكلاً مريعاً واضحاً . ففي كل قسم من أقسامها الكبيرة ميزت الشريعة عدداً من الحيوانات وأناطت بها افتراس الآخرين : وهكذا توجد حشرات مفترسة ، وزواحف مفترسة ، وطيور مفترسة ، ودواب مفترسة . فلا تمر لحظة من الزمن دون أن يفترس كائن حي كائناً آخر . وعلى رأس تلك الاجناس الحيوانية المتعددة المنوعة يوجد الرجل الذي لا تترك يده المهدامة شيئاً من ذلك دون أن تحطمه وتبيده : انه يقتل ليتغذى ، ويقتل ليدافع عن نفسه ، ويقتل ليتعلم ، ويقتل ليأهو ، ويقتل لذّة في القتل . فأأي كائن سيسحق ذلك الذي يبيد الجميع ؟ هو ... ان الرجل هو المكاف بقتل الرجل » .

لقد اكتشفوا مع هيكل رجل من عصر قبل التاريخ إحدى الآلات النادرة التي كان يستعملها ، وهي بلطة من الصوان . كان قابضاً عليها بيده حتى في ساعته الأخيرة . ثم ان



الآثار الأدبية التي آلت إلينا عن العصور القديمة كانت منقوشة . بحروف هيروغليفية أو  
اسفينية على جدران المعابد الأثورية أو السكدانية أو المصرية ، وهي في مجملها وصف  
للحملات العسكرية والمواقع الحربية وأسماء الشعوب المقهورة . فلنصغ الى قول  
أشور نازيربال في وصف وقائعه الحربية : « وشيدت منصة عند باب المدينة ثم صلخت  
جلد جميع عظامها وفرشته على المنصة ، وعلقت جثثهم فوقها وخوزقت غيرهم فوق قمتها  
وخوزقت الباقين حولها . ثم جمعت رؤوسهم على شكل تيجان وشككت جثثهم بالدبابيس  
ونظمتها على شكل أكاليل من الأزهار » . وليس ما تغنى به منا شريب تبجحاً أو وصفاً  
خيالياً عند ما قال : « لقد مرت كالآعصار المدمر » . ثم إن رسميس الثاني كان يطلب أن  
يمثل وهو يحز أعناق اثني عشر من الاسرى بضربة سيف واحدة .

ان سلسلة الفظائع الوحشية والحروب الآثمة الدامية تملأ صفحات التاريخ منذ القدم حتى  
أيامنا هذه . فالحروب الخارجية أو الداخلية ، والثورات ، والانشقاقات الدينية قد أسالت  
أنهاراً من الدم . أما العلاقات الدولية فإنها قائمة على سوء الظن وعدم الثقة ولا تنفذ الا عن  
طريق الأساليب الدنيئة والوسائل المثيرة كما أنها لا تربي الا الى مصلحة كل ملك أو كل  
بلد . فرهوة الموظفين ، وانشاء الاسرار الدولية ، واغتيال الرسل ، والاعتداءات الفجائية  
والحنث بالعهود ، وإخلاف الوعود ، والإخلال بالمعاهدات المبرمة بطريقة رسمية ، ليست في  
مجموعها إلا من الأساليب التي كانت تتبعها حكومات الامس . ومن يدري ؟ فقد تكون  
كذلك من أساليب حكومات هذا العهد أيضاً . فقد كتب أحد السفراء الى مليكه : إن  
السياسة لا تعرف اللين ولا الاعتراف بالجميل ولا المعاهدات ، فالقوة أو المصلحة تحطم كل  
ذلك وتقصم عراه » . ثم ان بينتلد يشرح في مؤلف يدرسه رجال السلك السياسي نظرية  
شبيهة بهذه حيث يقول : « في الأحوال السياسية يجب على المرء ألاّ يسلم بالآفكار النظرية  
التي يعبر بها الدهماء عن معنى العدل والانصاف واعتدال الدول فال كل شيء الى الشوكة  
والقوة . »

والحقيقة ان أغلب القوانين تقوم على أساس القوة ، وانه في سبيل تحويل ملكية  
الجماعات الى ملكية فردية كان لا بد من تدخل القوة لارغام المالكين على الشروع على التخلي



عن ملكيتهم المشتركة لقطعة الأرض . فكان يخلفهم في الملكية تارةً أحد الغازين من الخارج وتارةً زعيم عشيرة أخرى تمتاز على عشيرتهم بقوة البطش والسلاح وعدد الأفراد أو مساعدة حلفاء . وينهجون نفس الغاية فتخضعهم لارادتها وتعلي عليهم مطالبها . وهكذا نشأ حق المالك الأول بعد اذ عرف هذا المالك كيف يقف في وجه الاغتصاب ، وهكذا نشأ أيضاً حق الفتح اذ ينجح الغازي في اغتصاب الأملاك التي يطمع فيها . ان القانون العام يعترف بتلك الحقوق وان كان يتردد في تسميتها بصحة أممائها .

ثم ان هذه الحقوق تتجلى خلال أوضاع القانون الخاص ، فاجراءات تأييد الملكية ووضع اليد والرهن العقاري تقوم كلها على أساس الملكية الفعلية . وتلك الملكية تستلزم — في بعض الظروف الخاصة — نقل اختصاص الملكية بأكملها . ان نقل ملكية العين من مالك لآخر ظلت وقتاً طويلاً موضع طقوس دينية رمزية ، وتسليم الجزء من العين وقطعة طوب أو مدرة من الأرض ليست إلا من مخلفات عصر كان التملك فيه يتم بنقل الملكية بطريقة مادية فعلية لا معنوية .

ففي فجر جميع المدينيات كانت الطيقة الحربية تندمج بطبقة الملاك . وكان عهد الاقطاعية يظهر في جميع العصور التي تتقدم أو تعقب تأسيس المجتمعات المنظمة . وانما نجد في ملكية الكلدانيين حيث كانت أرض الدولة مقسمة بين الكهنة الذين كانوا في أول عهدهم أحراراً ثم أخضعوا لنظام الضرائب . ونجد في مصر حيث كانت الولايات عبارة عن اقطاعيات قبل أن تتحوّل الى مقاطعات ادارية . ونجد كذلك في آسيا الصغرى مع سقوط الامبراطورية البيزنطية ، وفي أوروبا الغربية بعد سقوط روما . ان نظام الاقطاعية يعد من أكبر دعام المدينية الاسلامية ولا زال قائماً بين أمراء الاطلس المراكشي . وقد عرفت اليابان هذا النظام وظلت تعمل به الى عصر قريب . فهو نظام اجتماعي وسياسي يقوم بذاته عند النعدام سلطة مركزة حول رجال أهداء تؤلف منهم القوة الجذابة للعناصر المنحلة .

وكذلك المجالس الاستشارية ، فقد استمدت كيانها من سلطة أعضائها وسطوتهم . ففي أول نشأتها كانت بمثابة مجالس عسكرية مؤلفة من جماعة من الرجال العسكريين يتداولون في الشؤون الحربية . ثم تناوات مداولاتهم الاختصاصات المدنية . لقد كانوا يحبون الوطنيين

الرومانين عند اجتماعهم باسم « حاملي الرمح » إحياءً لذكرى العهد القديم وتخليده . واستمر اجتماع الأسباط عهداً طويلاً تحت السلاح إذا ما اجتمعوا للمداولة وإقرار القوانين والموافقة على إجراءات إدارية ومدنية كالوصية أو التبني .

والنظام القضائي يشتق أصوله من هذا المصدر . فالقانون الأول كان قائماً على أساس أن كل فرد يقتص لنفسه من خصمه . وهذا النظام لا زال واضحاً في القانون الروماني القديم وفي الشرائع البربرية . إن قانون المرافعات الروماني كان عبارة عن مظهر من مظاهر القتال فكان الخصوم يقفون بالقاضي ويتظاهرون بالاشتباك ببعضهم . ثم جاء قانون الإقطاعية فنظم حق استعمال الحروب الشخصية في شكل مبارزة قضائية . فكان الشرفاء — سليلو الأسر الحربية — يأنفون إلى عهد غير بعيد ، فض نزاعاتهم إلا عن طريق المبارزة . وقد استمرت تلك الطريقة متبعة حتى في عهدنا ، وما هي إلا إحدى مظاهر تلك العقلية القديمة . يقول مبنسر : « في سنة ١٧٦٨ عرض في إنجلترا مشروع قانون يرمي إلى تحريم القتال القانوني . فلتى معارضة شديدة وأوقف تنفيذ المشروع . ولم يصادف نجاحاً وتم الموافقة عليه والغاء هذا النظام إلا عام ١٨١٩ » . ولم تحل الدعوى القضائية محل القتال المسلح إلا تدريجياً . فكلاهما من مصدر واحد وطبيعة واحدة وكلاهما يؤدي إلى استعمال القوة تارة ضد العدو الخارجي وتارة أخرى ضد العدو الداخلي . ولم تكن الدعوى الأولى قائمة على تحقيق الحادث بواسطة أحد القضاة ولكنها كانت عبارة عن جدل وحوار ومشادة بين الخصوم وكان لا بد لهؤلاء الخصوم من الحضور بالذات إذ لم يكن نظام الدفاع بالنيابة معروفاً في ذلك العهد .

إنه لمن أعجب العجب إن نلاحظ ، حتى في أيامنا ، أن إجراءات المحاكم تستهين ببعض أدوارها من أدوار القتال بعد إذ حل الكلام محل السيف . فالدفاع والمرافعات ليست إلا ضرب من ضروب القتال تشتبك فيها سيوف الألفاظ البارعة وتترشق فيها سهام العبارات القاذرة وتستعمل فيها جميع أساليب اللباقة والبراعة الخطائية . فكان لا يكفي لصاحب حق أن يكون على حق في دعواه ليربح الدعوى ، فلا بد من الدفاع عن هذا الحق ودفعه بالعبارات الخلابية والاستعارات المنمقة والأساليب المقنعة . ولذلك فإن القاضي كان لا يصدر

حكمه في غيبة أحد الخصوم أو في حالة صمته .  
وليس قتال الرجل دفاعاً عن حقه والانتصار له قاصراً على تلك المباراة بين متعادلين أمام القاضي . ولكنه يضطر ، بصفته عضواً في طبقة اجتماعية أو مهنة أو حرفة ، الى المناضلة ليدخل في التشريع الاعتراف بمصالحه الفردية أو التعاونية ، فالصغير ضد الكبير والضعيف ضد القوي ، لم يستطيعا التمتع بالعدل إلا بمداركة ضعفهما بالاتحاد لأنه دعامة القوة . ان قانون نابليون متحيز الى أبعد مدى لصالح صاحب العمل فأقواله صادقة في كل نزاع خاص بالأجور أو الأضرار بحقوق العامل . كما انه يعامل اتحادهم المؤقت ونقاباتهم معاملته للجرائم الاجتماعية . ولم تتمكن أكثر الطبقات عدداً — وهي طبقة العمل — من تحويل اتجاه القانون إلا بالحصول على حق الانتخاب المباشر العام . وتساوت الحقوق أمام القانون بعد إذ تساوت في القانون . وهكذا يصح اعتبار حق العامل ثمرة لانتصاره في نضال دام جيلاً بأكمله وقد آضت بعض الجرائم التي كان يعاقب عليها القانون من الحريات التي تقدسها الشرائع وتحميها . وهكذا ثابر الموظفون على مطالبهم طويلاً حتى تمكنوا — بعد نضال جبار — من الاعتراف لهم بحقوقهم النقابية والتعاونية .

\*\*\*

ومع ذلك ، فهل معنى ذلك ان الحق ليس إلا القوة في علاقات الأفراد المستقلين بين بعضهم . كلاً ثم كلاً . فان اعتداء فرد على حياة عدوه ، أو سلبه ما يملكه بأكمله ، لا علاقة له مطلقاً بالحق والقانون . أما اذا هو رأى من مصلحته ان يحافظ على حياة خصمه ويحتفظ له بجزء من ممتلكاته ويعقد معه اتفاقاً يتعهد فيه المغلوب بأن يخلي المكان الى نده المجدود أو يشاطره إيملاكه ، فان معاهدة الصلح هذه تحمل بين طياتها طابع الحق الذي سينبتق نوره يوماً ، إن الاتفاق في مصلحة الطرفين : فأحدهما يضمن السلامة في النصر الذي أحرزه ويوافق على التنازل عن حصته في الأرباح ليطمئن على التمتع بالحصصة الباقية ، أما الآخر فانه ، بدلاً من ضياع الكل ، يحتفظ — في سبيل استسلامه وخضوعه ، بجزء مما كان يملك وذلك يرجع الى أن الخصمين قاسا بين قوتيهما وتبيننا انعدام الفائدة في متابعة نضال نتيجته محسورة واضحة ، ووجدوا أن مصالحهما تقضي بالتفاهم والاتفاق مع بعضهما .



وهذا الاتفاق يمكن أن يتم سواء بعد نشوب القتال ، إذا كانت حرارة القتال ونشوة النصر لم تعميا بصيرة الظافر ولم زعزعا ثباته ، وأما قبل أن يشتبكاً ، إذا ما قدّر كل منهما مقدرة خصمه وقوة ثباته . وإذ ذاك يفضلان التفاهم والاقتسام على طاقبة قتال مستمر مشكوك في نتائجه .

وفي بعض الأحيان يتداني الرجال وتتقارب الشعوب بدلاً من تمزيق بعضهم ، ويتحالفون ويقاتلون جنباً إلى جنب يجمعهم خطر مشترك : إنه تحالف مؤقت هجومي أو دفاعي . إن المعاهدة التي تعقب الحرب تقدر اتحاد الجهود باقتسام ثمار النصر على أساس قوات الحلفاء . وإنهم ليسرون لأن زوال العدو المقهور من طريقهم لم يجعل منهم أعداء بسبب قسمة الحصة المشتركة بينهم فتؤدي إلى حرب جديدة كثيراً ما يسقط فيها الذي أراق دماء أكثر خلال الحرب الأولى في سبيل المصلحة المشتركة .

وهكذا عندما تتقابل قوتان متعارضتان فإنهما تصلان إلى التحكيم . وهذا التحكيم يوفق بين المطالب المتناقضة بنسبة القوات التي تؤيدها . وعندما تتعاون قوتان من جانب واحد نحو غاية واحدة ، فإن النتيجة التي تحصلان عليها تقسم بنسبة بأصهما وبأشدهما . فهذا النوع من القانون الهعجي يخضع لأشرائع الآلية ، وليس إلا نتيجة مجموع القوات . وهو مثلها قابل للتغيير وبالتالي خاضع لإعادة النظر فيه وتعديله . فإذا اختلفت علاقة القوات فإن نقطة التوازن تنتقل وتتحول . وما دام لا يوجد إلا فردان أو جماعتان ازاء بعضهما فإن هذا الاحتمال قد يطرأ مراراً لأن كل يوم يمر يحول الظروف الداخلية والخارجية التي تكتنف الفرد ويتطور بداخلها . وإنه من غير المنظور — نظراً للقوتين المتناظرتين — أن يزيد فعل الزمن من شدتهما أو يضعف منهما بنسبة متساوية . فالعمر يزيد في قوة البعض ويضعف من قوة الآخرين : والدكاء الذي ينمو نوعاً ما يضعف الموارد بنسبة متساوية ، والخلف يزيد عدد جنود الدولة الخصبه وعمالها في حين أنه ينقص من عدد جيوش الدولة القاحلة .

وربما لم يجد ذلك القرض الذي أوردناه لتعليل نظريتنا ، مجالاً لتطبيقه إلا في جزيرة صحراوية نائية قد التقى فيها يوماً ما اثنان أو ثلاثة أمثال روبنسون في عصور قبل التاريخ فالعادة هي أن يعيش الرجال أو الدول في وسط أمثالهم يتبادلون العلاقات مع بعضهم



ويتنافسون . ان ظروف احتكاكهم ببعضهم كثيرة متنوعة والجهود التي تبذل في ذلك السبيل متباينة متعددة المصادر وكثيراً ما تكون محايدة مستقلة . على ان نتائجها تظهر مع الوقت شيئاً فشيئاً في ازدياد مطرد غير محسوس . إن علاقات الافراد أو الدول ببعضها مباشرة تتأثر بطريقة غير مباشرة بفعل العوامل الجذابة أو المنفرة التي يخضع لها كل منهم . وتلك العوامل التي تؤثر على ما يوجد تحت نطاقها وتحافظ على التنافس بين الجميع ، تنقاد بحركة جذابة تحدد لكل مكانه في نظام التوازن بتأثير الأعمال المتبادلة . . . لا يمكن أن يثار شيء بينهم إلاً ويكون له تأثيره العكسي على الجميع وبذلك ينير تدخلهم . ويحافظ التوازن على كيانه على الرغم من بعض الهزات الخفيفة أو انه يتنقل طبقاً لحركة غير محسوسة تخفف من نتائجها : على ان تلك الهزات ليست عنيفة وتلك الانقلابات غير فجائية في الأوضاع الراهنة المقررة كالتى يثيرها اغتيال منظم ومدبر في صمت ومكون ولكنها تتجلى فجأة في معركة مساحية بين ندين منمرلين . وحينئذٍ يجتهد الجير ان الذين يهتمون لنتائج هذا النزاع في حصر الافراط والتخفيف من ويلات معاهدة الصلح . خصوصاً وانهم سينظرون بغير ارتياح الى انتصار أحد الفريقين المتحاربين انتصاراً تاماً يعزز قوته ويعلي مكانته على الآخرين . ولذلك فعلى الرغم من عظمة النصر الذي يحرزه الغالب وعلى الرغم من الصداقة القائمة على الخوف التي يشعر بها الضعفاء نحو الأقوياء ، فان المقهور سيجد دائماً من مظاهر العطف ما يخفف عنه ويلات الهزيمة وشر الانكسار .

إن الافراد أو الدول لا يجدون وسيلة يتقون بها طغيان أحدهم خيراً من المحافظة على نوع من التوازن بالتضامن والتحالف . وقد نشأ مبدأ التوازن الأوربي على أساس ذلك التضامن والتحالف . فقد رأت الدول الأوربية أن مصالحها المشتركة تقضي بالاً تقوى إحداها بحيث يدفعها الطمع الى الرغبة في السيطرة على غيرها . فاذا حاولت إحدى الدول القوية ان تتوسع فان بقية الدول تشعر بأنها مهددة فتتحالف ضدها ، إلاً إذا وافقت تلك الدولة القوية على ان تحالف بعضها لتشارك معها في قسمة الغنيمة وتنال بدورها تمويلاً كافياً لضمان المحافظة على توازن القوات . ان تشبث الملكية الفرنسية في خصبومتها الأسرة الملكية النمساوية ، وتحالف الدول ضد لويس الرابع عشر ونابليون ، وصياغة بريطانيا العظمى التي

اتبعها منذ أجيال عدة وحافظت بموجبها على وجود جماعات متنافسة على الساحل الأوربي تؤيد بعضها كلما ساحت لها الفرصة، ليست إلا تطبيقاً لنظام التوازن الأوربي في الحالة الأولى. أما تجزئة بولونيا بين روسيا والنمسا وبروسيا فانه مثال واضح على فهم هذا التوازن وتطبيقه في الحالة الثانية. كما ان اتفاقية واشنطنجتون للمحافظة على الحالة الراهنة في المحيط الهادي وتحديد التسلح البحري بنسبة قوة الدول العظمى، تقدم لنا بشكل أوضح مثلاً يبيننا جلياً على تطبيق تلك الفكرة لأنها مدونة في وثائق رسمية.

وقد صادف مبدأ المحافظة على التوازن عهداً من التضاؤل والاضمحلال ساد إبان مبدأ ثورة الجنسيات الذي نادى بحق كل جنس في تقرير مصيره وتنظيم شؤونه كما يريد. وقد استعملت ألمانيا وإيطاليا هذا المبدأ في القرن التاسع عشر وحققنا وحدتهما عقب سلسلة حروب متعاقبة قوّضت دعائم التوازن القديم وبدأت كيان أوروبا الغربية. وبفضل الانقلاب العظيم الذي حدث عام ١٩١٨ في القارة الأوروبية وانهارت له امبراطوريات الدول الوسطى، تمكنت بولونيا وتشيكوسلوفاكيا ويوجوسلافيا من ارضاء مطامعها الوطنية ورغباتها الأهلية. على ان أغلب رجال السياسة يفضلون دائماً حسابات الموازنة ومقاومة الضغط ويقولون بأنها تحافظ على النظام الموجود وتستبعد خطر الانقلاب على الأساليب التي تؤثر على شعور الشعوب وتستفزها وتحول دون انهجار الشهوة الفكرية. إن برودون يسلم بذلك حيث يقول: « منذ ذلك العهد — عهد معاهدات وستفاليا — أضيف مبدأ التوازن على القانون العام بحيث يمكن القول — بما يتفق مع المنطق والحقيقة — إنه إذا كان حق النصر أو سبب القوة هو المادة الأولى في القانون العام، فان تحالف الدول وفيما بعد التوازن الدولي، تعتبر المادة الثانية فيه ». قال القيصر اسكندر لتاليران ذات يوم. إن ما يلائم أمانى الدول ويرضي رغباتها هو الحق واعتدال الدول بتأثير بعضها على بعض الآخر خير ضمان لحمايتها والمحافظة على حريتها. وبجمل القول أن الحق إذا فهم على هذا الأساس كان مقياساً للقوات وضابطاً لتوازنها. وهكذا يمكن القول بأن السلم لا ينال بواسطة الحق وان الحق هو الذي ينال عن طريق السلم.

ومع ذلك فإن الحق لم يسمو ولم يبلغ القمة إلا بفعل الزمن . ان تأثير الزمن على تكوين الحق لم يوضح كما يجب وان كان قد شغل المفكرين ولا يزال يشغلهم فقد ظالموا فكروا في شرعية النظام الموضوع . فالكاردينال دي رتز في مذكراته ، وموتيني في محاولاته ، وباسكال في أفكاره ، وبوسويه في مكاتباته السياسية ، قد اهتموا جميعاً اهتماماً عجيباً بفكرة سقوط الحق . على ان ذلك لا يمنع من أن تكون تلك الفكرة في أساس القانون الخاص . ويمكن القول بأننا إذا رجعنا الى الأصل فأننا نجد سقوط الحق في أساس أغلب القوانين ، وإننا إذا عدنا الى الماضي البعيد فانه يتضح لنا أن التمتع بالملكية واجراءات التمليك مرتبطة بسقوط الحق واجراءاته . فاستعمال بعض الحقوق وقتاً طويلاً يتحول إلى حق التمتع الفعلي وإن سلاطات الملوك لم توطد دائماً حكمها وتنادي بشرعيته إلا على هذا الأساس . واذا كان هوج كابت ملك فرنسا قد احتمل تحقير الاشراف الذين كانوا لا يفتأون عن تذكيره بأنه مدين لهم بعرشه فان خلفه البعيد لويس الرابع عشر كان لا يحتمل أن ينازعه أعظم أمراء الدولة حقه وادماؤه بأن الملك آل اليه بأمر الله لا بفعل الاتباع . ثم ان القانون الدستوري أسس دائماً على سلسلة اصطلاحات ومادات فلما تكرر تنفيذها آضت مبادئاً شرعية . وهكذا الملكية الدستورية والحكومة البرلمانية في إنجلترا . فقد كانتا نتيجة حتمية لأرقام الملك — بعد نضال ونزاع — على اختيار مستشاريه ووزرائه من بين الأحزاب القوية . وأكثرها أعضاء في برلمان يتمتع بحقوق شرعية كما يتمتع بحق الموافقة على فرض الضرائب ورفضها . وهكذا تتحول الوسائل الى حقوق مكتسبة غير قابلة لأي نزاع أو اعتراض .

فماذا نعلل فعل الزمن ؟ إن بعضهم يعلله بسهولة التطبيق وملاءمة الاختبار وتعذر الوسائل أمام المترافعين للرجوع الى ماض بعيد للبحث عن الأدلة لتأدية حججهم إذ تكون تلك الأدلة قد اندرست أو تلاشت بمرور الزمن . على أن هذا التعليل ، إذا كان مرضياً من وجهة القانون الخاص ، فانه عديم الفائدة من ناحية القانون العام ، فهو لا يعرف سقوط الحق بالمعنى الصحيح ، ويطلب من الزمن الدليل بالوثائق الشرعية . فمن أين نشأت قوة الحالات المكتسبة والأوضاع المقررة ؟ لقد نشأت أولاً عن العرف والتطبيق . فكل كائن حي ، إذا وضع في حالة مخمومة ، لا يلبث أن يتعودها ويرتاح اليها ولا كان مهيره .



الزوال عند ظهور الوضع الجديد للأعياء . فهو لذلك يحصر كل قواه ليوازن بين نشاطه العملي وبين القوة التي تؤثر عليه . ان النشاط الذي يتعذر عليه أن يبذله في ناحية تكون مغلقة في وجهه يتحوّل بأكمله الى المنافذ التي ظلت مفتوحة امامه . ان مرانه لأعضائه يزيد بها قوة وصلابة ، وفي بعض الظروف يغير من أوضاعها وتركيبها . وعلى كل حال فان الكائن الحي يتطور وفي أغلب الأحيان يرتاح الى النظام الجديد ارتياحه الى النظام القديم ، ولا يحاول شيئاً للعودة اليه .

على أن الحالة الراحنة المستمرة تحمل على الظن بأنها أسمى من الحالة التي خلفتها ، لأن في المحافظة عليها ما يحمل على الفرض بأنها ممتزجة بالأعياء المحيطة بها ، وانها تظفر عليها بفضل الروابط المتينة المرنة التي تربطها بها . انه يتعودها ، أو قل ما يكون يرتاح اليها . ان الضغط من جانب قوتين ، أو بالأحرى من جانب دأعها المادية التي تطبق على بعضها ، قوازن بين مسطحاتها وتشيئها الالتحام فتلتصق ببعضها تماماً . فاذا كانت الاجسام المضغوطة ناعمة مصقولة فانها تنفصل عن بعضها بغير ما صعوبة إذا تلاشت قوة الضغط التي تجمعها . على انها في بعض الأحيان تشتبك ببعضها بواسطة خطوط متعرجة وتتشق بوزها مع الوقت بحيث تقاوم كل ضغط ولا تكون عرضة للانزلاق . وقد يحدث أيضاً — تحت تأثير أدنى ضغط — ان البروز الخشن تدخل في الفوجات المقابلة لها وتغمر فراغها ، وإذا ذاك يتعذر التفريق بين هاتين القطعتين أو الجسمين الملتصقين مهما كانت الجهود المبذولة في سبيل ذلك قوية . فالقوات التي كانت فيما مضى متعادلة تتحوّل الآن الى كتلة واحدة منسجمة ثم لا تلبث أن ترتبط ببعضها روابط تزداد متانة وقوة يوماً إثر يوم . ان فعل الزمن قد جمع بين الندين وختم اتفاقهما بازالة أسباب الخصومة بينهما والتوفيق بين مطالبهما .

وهكذا الحال في مسألة الحدود الفاصلة بين دولتين . ان تلك الحدود ليست ، كما يتوهم البعض ، خطأ هندسياً مرسوماً على الارض كما يرسم على خريطة جغرافية . فان تصور نطاق مستدير ثابت . تعيش الأمم بداخله وتنطوي فيه أو تنعزل بداخله ، ليس إلا نتيجة التصور المطلق والتجرد . والحقيقة ان الحدود منطقة حيّة متحركة قابلة للتعديل والتحويل في كل وقت يصطدم عندها نقاط شعبين وقواهما المتعارضة . انها حدود متحركة وعلى الرغم من



ثباتها الظاهر فانها تتقدم أو تتقهقر باختلاف درجة انتشار الأمم أو قوة مقاومتها ، لأن التأثير المتبادل في هذين الشعبين يعمل ويتقلب في فسحة من الأرض واقعة فيما وراء الخط العرفي المتفق عليه بين السياسيين والقائم تحت تأثير ضغطين متنافسين من جانبين متباينين . ان ذلك التجاوز أو التوسع وراء محيط الدائرة يرجع الى ميل الشعوب التي تعيش بداخلها الى الاندماج ببعضها . فالحدود ، كاللبشرة التي تكسو الجسد الحي ، تؤدي مهمة خاصة بها فتارة تكون مهمتها قاصرة على صيانة ما بداخلها وتارة تكون مهمتها البذل والمقايسة . فهي نقطة فاصلة يقف عندها الطرفان ولكنها أيضاً نقطة مرور يتجلى أمامها نشاط خاص . ففي الأصل كانت تلك الحدود عبارة عن منطقة محايدة لا يمتلكها أحد ، ولكنها كانت دائماً موضع نزاع ، وتمتد الى مدى يوازي المسافة التي تفصل بين جيشين . على ان المصالح والعادات قد قربت بين الخصوم الى حد الالتصاق ببعضهم وحولت نظرية تلك المنطقة المحايدة الى اعتبارها المجرد والنظر اليها كخط هندسي رضي به الفريقان مؤقتاً . فهذا الخط إذن يجمع بينهما بقدر ما يفرق بينهما .

على أن سقوط الحق يتجلى في النزاع بين الخصوم المتباعدين بتوطيد الأوضاع المكتسبة ، كما أن عدم شرعية التمسك بالقوانين السابقة يحظر قلبها أو تعديلها . إن الحياة لا تقف وحركتها لا تهدأ ومع ذلك فإن الأشخاص الذين يعاملون أناساً يرفضون التسليم بالامر الواقع لا يستطيعون التعامل إلا إذا سلموا بصحة الأمور كما كانت عليه وقت التعامل . ان الاجراءات القانونية أو السياسية سواء أكانت خاصة بملكية العين أو بحالة الأفراد أو بمصلحة الشعوب قد وضعت مع مراعاة وجود نظام للأشياء . وكل شخص ينفذ تلك الاجراءات تحت مسئوليته ويعرض نفسه للخديعة والغش إذا لم يفاوض صاحب الحق بالذات . على أنه من المستحيل الرجوع بالحوادث الى ما وراء عهد محدود لا مكان تقدير صحة الوقائع بأكملها ، إذ أن كثيراً من المعاهدات والعقود المبرمة ترتكز الى العقد المتنازع فيه وقد مرت — بعد التصديق عليه شتى الحوادث حتى لقد صار من المتعذر الناقض دون المساس بدعائم الحياة الاجتماعية وتحطيم صرح كبير من بنيانه . ففي انزعاج حرج واحد من الأساس ما يعرض جداراً عظيماً من جدران الانهيار . وكلما يكون الانقلاب عظيمًا وفظيعًا

لو أمكن الطعن في جميع الحقوق المكتسبة وتقضها دون اعتبار شرط الزمن الذي انقضى عليها ، ولكن الأعمال التي تستند اليها تحميها ، لحسن الحظ ، ضد مطالبات الاسترداد المطردة بلا انقطاع .

وهكذا يتحوّل الأمر الواقع الى حق . وهذا الحق يندفع الى الأمام مع حركة الزمن بغير رجعة . وارتباط تلك الحركة بأعمال أخرى يتعذر فصلها عن دورة الأيام ولا يمكن التغاضي عنها واستنكارها . إن تأليف القوات المتزنة يصبح ، بفعل الزمن ، عملية أساسية بل تكاد تكون ساحرة لشدة تأثيرها فتولد قانون العلاقات الخارجية بين الأفراد المستقلين .

## الفصل الثالث

### التعاقد والعرف

ان العقد هو الآلة التي يُسجل فيها عادة توازن القوات البشرية كمعاهدات الصلح والتحالف بين الدول والشعوب والاتفاقات التجارية بين الأفراد .

في البدء كانت العقود استثنائية وكان البذل بين فردين قليلاً جداً . وكانت ملكية الفرد للأرض مجهولة حتى ظهرت الزراعة فوضعت حداً لعصر البداوة . أما في داخل الأسرة والعشيرة الخاضعة لنظام تأديبي ، فالشيوعية الأصلية كانت لا تترك للملكية الخاصة إلا بعض المنقولات كالأسلحة والحلي أو الأواني المنزلية الصغيرة ، إلا أنه يخال أن طريقة نقل العين — عن طريق البذل — قد تقدمتها الهبة . فكان الضعيف يسعى إلى استمالة القوي واكتساب رضاه فيقدم له العطايا والهدايا . وتلك الهدايا كانت — في الأصل — قاصرة على جانب واحد ، ثم أصبحت بعد ذلك متبادلة للدلالة على الشعور القائم على الخوف والاحترام من الجانبين . فالوعد بالطاعة والخضوع من جانب واحد كان يتطلب من الجانب الآخر عاطفة مماثلة ورغبة ظاهرة في تبادل المصلحة ، خصوصاً إذا كانت صادرة عن شخص تحسن مداراته لا كتساب مساعدته أو على الأقل حياده . ويقول سبنسر : « ليس من المستحيل أن تكون الميول المتبادلة أساس التعاقد الذي نشأ عنه البذل . لقد تعودوا — عند تقديم هبة ما — أن يرقبوا ورود هبة متساوية لها في الثمن أو القيمة . وهكذا يجب أن يتم البذل بين الطرفين قبل أن تتمد جذوة العاطفة التي أوجت به . على أن العواطف سريعة التطور ، ولذلك يجب أن يتم التعاقد الذي تجلت فيه تلك العواطف ويُسهر في الحال أو في مدى قصير . وهكذا تكون الحال إذا كان البذل وليد المصلحة . فالصفقة تتم نقداً وعيناً إذ من أصعب الأمور إبرام عقد لأجل . وفي الواقع ، هل يمكن — بغير تدخل سلطة قوية — الاعتماد على حسن نية الأفراد لتنفيذ عهد أرجى على الرغم من حصول كلا الطرفين على ما يقابل تعهداته

ووعوده؟ ولقد كانت التجارة بين السياح وبرابرة أفريقيا الوسطى تحاط بمثل تلك الأساليب، وكذلك بين العصابات والقبائل المسلحة. فقد كان أفراد الفريقين يقفون بكامل سلاحهم خلال المفاوضات وهم صامتون. وهكذا يصح القول بأن أول أوضاع البدل يقوم على التصور بأن الفريقين المتفاوضين قد عقدا هدنة فيما بينهما وإن تلك الهدنة واجبة الاحترام خلال المفاوضات. وأتينا نجد في عقود بعض القبائل الهندية عبارات تحدد وخصومة عنيفة تعبر عما يضمره المتعاقدون نحو بعضهم من شعور الحقد والضغينة.

ففي الأصل إذن كان عقد البدل ينطوي كذلك على معاهدة صالح لا تتميز عنه، إن لقوة الفريقين المتعاملين تأثيراً كبيراً على تحديد شروط المعاملة اقتصادياً، واتفاق الآراء والرغبات كثيراً ما يكون خاضعاً لعوامل الرهبة والخوف. ولا تتم الموافقة بين الطرفين إلا إذا فضلا الحالة الجديدة التي تنشأ عن اتفاقهما على الحالة التي كانا عليها مهما كانت أسبابها. وكل فريق يقدر أن ما يجب أن يناله لنفسه لا بد أن يمتاز كثيراً على ما يتنازل عنه لخصمه. ومن الأسباب التي تحمل على الاتفاق يوجد الضغط الذي يبيده الجانب القوي إلى جانب الاكراه وتأثيرات الظروف الخارجية التي لا تعمل على إرادة الفريقين بنسبة واحدة. ففي كل اتفاق تبرز الحرية والاكراه بكيات غير متساوية ولكنها مع ذلك غير مهمة. فالحرية التامة ليست من هذا العالم الذي يتحرك فيه الرجل في نطاق النسبية. ومع ذلك فإن القوة وحدها ليست بمفردها كفيلاً للوصول إلى عقد اتفاق. والموافقة بين المتعاقدين أمر لا بد منه فهي بمثابة نزع السلاح والاستسلام الذاتي من الوجهة الأخلاقية حيال الضرورة المعترف بها. ثم إن المفاوضات لا تخرج عن كونها ضرباً من ضروب القتال إذا هي لم تسفر عن مثل نتائجها. إن الغرض بل الغاية التي يسعى إليها كل فريق هي التغلب على خصمه — سواء بالقوة أو بالحيلة — لا خضاعه لإرادته وحمله على الاعتراف بضعف مقاومته وعدم الفائدة منها. فإذا أقنعه ثم له النصر لأن المرء يعد نفسه مقهوراً إذا ساوره الشك في نفسه وتملكه اليقين بقوة خصمه ثم إن المفاوضات لا تتم إلا إذا أيقن فريق بعجزه عن دحض مزاعم الفريق المعادي وتذليلها فكل الفريقين يتأثر بسلطة منافسه وسطوته ويسلم له بشروط على أنه يفرض عليه — إرضاء لنفسه وانتقاماً لها — شيئاً من رغباته وإرادته، إذ أنه يندو أن يتم اتفاق بين



متعاقدين دون أن يفرض كل منهما على الآخر شروطه وامتيازاته إذ لا يمكن التسليم بأن أحد الطرفين المتعاقدين يتحمل بمفرده جميع التضحيات، خصوصاً وإن الاتفاق ليس إلا تسوية للمطالب سواء أكانت في المعاملات التجارية والمعاهدات السياسية. فهما كانت مزايا الموقف الاقتصادي أو الانتصار الحربي — إن لم يصحبه سحق العدو تماماً — فإنه لا يؤدي إلى الاتفاق أو إلى الصلح ما لم يتنازل الطرف الأقوى عن جزء من الحالة المكتسبة ليحمل الخصم على تفضيل الاتفاق على القتال والبدل على التمتع والتوقف. إما إذا اصطدمت المطامع فليس ما يحول دون وقوع التوقف والقطيعة. إن النشاط إذا لم يكن محصوراً وكان موزعاً صعب جمعه بعض الوقت وضعف شره. والارادة مهما كانت قوية، إذا هي لانت بعض الشيء، وضيت بالتحكيم وخففت من غلوائها ومزاعمها. إن القبول والرضى هو الرضوخ وذلك الرضوخ اليأس في غيبته عقوبة أشد وأعظم — هو الذي يضمن الاتفاقات بالتعاقد وقتاً من الزمن.

ولنذكر — على سبيل المثل بين رئيس ومرؤوس — التعاقد في عهد الاقطاعية. فذلك التعاقد كان يفرض على التابع والمتبوع واجبات متبادلة ولكنها غير متساوية. إن التفاوت في المساوات بين المتعاقدين يظل قائماً وأنه ليزداد — في بعض الظروف — خطورة في أيامنا وإن كان في أوقات أقل اضطراباً من تلك. فتساوي الشروط في المجتمع من الشواذ لا من القواعد المقررة. ويكفي أن نقارن بين حالة صاحب صناعة كبيرة وحالة العامل الذي يمتدحه وبين شركة سبك حديدية والمسافر الذي يريد ركوب القطار، لتبين الفرق بين الحالتين. فهل يمكن أن يتبادلوا المعاملة على قدم المساواة؟ إن البائع والمشتري — في أية عملية تجارية تقريباً لا يتمتعان بحرية قبول التعاقد أو رفضه فتأثير العرض أو الطلب يرجح كفة أحد الطرفين على الآخر. فقد توجد لدى أحدهما أسباب شخصية وظروف فهرية تجعله في قبضة الآخر: كحاجته إلى نقود، أو عدم استطاعته التخلص من قيود احتكار، أو غير ذلك من الأسباب التي يختلف تأثيرها ومنفعولها بحيث يمكن القول بأن جميع العقود خاضعة للوثرات وإن فائدتها ترجع إلى أحد الطرفين دون الطرف الآخر.

إن المعاهدات الدولية صفة كهذه. إذ أنها كثيراً ما تصل بين دول متباينة في القوة

تبايناً عظيماً أكثر مما تصل بين الأفراد . فهل يمكن أن تقاوم الدول الامبراطورية العظمى نزعة الكبر والانانية التي تمتاز بها وتنزل عنها لتفاوض امارات ضئيلة أو جمهوريات صغيرة مفوضة الند للند ؟ يقيناً لا . . . على أن الدول — أو قلما يكون في عهدنا — مرتبطة بالأرض التي تمثلها وهي لا تستطيع أن تقصر علاقاتها على أمور ثانوية ومنازعات مستمرة ، أو على عمليات تبادل أو مقايضة تنفذ في وقتها على ألا تتجدد إلا نادراً أو لا تتجدد مطلقاً . أما البلاد المتلاصقة أو المجاورة لبعضها فتنشأ بينها علاقات وطيدة مضطردة ، لآجال طويلة ، وترمي الى إيجاد حالة مستديمة : كتحديد الحدود ، ودفع الجزية . ومعاهدات تجارية . أما عقوبة الارتباطات المتبادلة والالتزامات فوقوفة على احتمال العودة الى القتال العلني أو المستتر الذي تلافيا وقوعه ووضعاً حدّاً له . وإذن ما الفائدة من تجديد اختبار نتائج معروفة ؟ وما دامت قوات الأمم المتقابلة لا تختلف فإن مآل النزاع لا يمكن أن يكون موضع شك .

إن شروط الاتفاق تنبئ بتلك الحالة . على أن الحالة المتبادلة التي يوجد عليها الطرفان يمكن — مع ذلك أن تتغير بين النتيجة وبين تنفيذ الاتفاق ، وأئذئذ تظهر الحالة جد دقيقة . إن التعاقد لم يبرم ليكون خالداً . وعيناً يحاول أن يجمع بين حلقات المستقبل في سلسلة واحدة . تلك عمليات واجراءات وقتية قائمة على الخيال ووضعت لمجرد الانتقال من حال الى حال . ويتجلى ضعف العقد عندما يحاول أن يضم عهداً طويلاً إذ أنه يتعدى الادراك البشري . إن التنفيذ الذي يتطلب سنيّاً طويلاً يتأثر بحوادث غريبة عن صلب التعاقد . فالمرجع أو القاضي . وكذلك الطرفان المتعاقدان ، يستندون جميعاً — لتعديل شروط الاتفاق — الى الظروف التي يتعذر فرضها أو وقوعها عند ابرام التعاقد . وحينئذ لا يبقى من الاتفاق إلا شكل العقد ان لم يبلغ بأكمله ، ويتخذ شكل شركة لم تقم إلا تحت ضغط الحوادث . وهذا هو سر ضعف المعاهدات الدولية . « إن المعاهدات — كما يقول سوريل — هي رمز للعلاقات القائمة — وقت ابرامها — بين القوة المادية والقوة الاخلاقية التي تستمع بها الدول المتعاقدة . وتظل تلك المعاهدات قائمة بنسبة تقدير تلك القوات ، أيّاً كان ذلك التقدير . إن الحقوق التي تفرضها لا تتجاوز مطلقاً الشروط التي تقررت فيها تلك الحقوق » .

إن التعاقد الصحيح لا يربط الأفراد أو الدول إلاً بنقطة واحدة ولأمد قصير . ولذلك فهو لاء الأفراد أو الدول يظلون في عزلة عن بعضهم في كل ما ليس له مساس مباشر بمصلحتهم . ويقول دور كيم : « إذا نحن نظرنا الى الأشياء في أعماقها فالتنا نجد أن انسجام المصالح يخفي نزاعاً مستتراً أو قل ما يكون مؤجلاً . والواقع أن المصلحة في هذا العالم أقل الأشياء ثباتاً . فأننا اليوم أرى أن مصلحتي في أن أتفق معك ثم يصبح نفس السبب غداً وسيلة لأن أقف في وجهك وأكون لك نداً . فهذا السبب لا يمكن أن يوجد إلاً علاقات وقتية أو بمعنى أصح اشتراكاً لا يتجاوز يوماً واحداً . »

\*\*\*

إن الحق الأصلي الناشئ عن المنازعات والاتفاقات المتعاقبة ، مليء بالمراسيم والتشريع . وليس أسهل من تفسير ذلك ، فالمراسيم تدل في ظاهرها على حالة كل شخص من الأشخاص الذين يجتمعون . وما الانحناء والتحيات والاحترامات التي يبدونها لبعضهم إلاً أوضاعاً مخففة ورمزية لحركة الرجل — في العصور الأولى — إذا أراد أن يقدم خضوعه التام فإنه ينبطح على الأرض بغير سلاح بحيث لا يستطيع أن يبدى أي حراك أو مقاومة ، أو إنه يحني رأسه للدلالة على أنه يقدمها الى خصمه الظافر . أما في عهدنا ، فإن الرجل المتمدين ، عند ما يتقدم بالتحية ، ينزع قبعته ويعيد حركة الرجل المهجري الذي ينزع عنه كل شيء رجاء أن يحظى من خصمه بالحلم والرافة . وكذلك المراسيم السياسية فإنها تمثل العادات القديمة في شكلها الحديث الذي اكتسبته بعد أن تطورت تدريجياً مع الزمن تطوراً مستتراً غير محسوس فإجراءات الحرم التي كان يتبعها المتعاقدون في تلك العصور النائية وسوء الظن الذي كان يساور نفوسهم قد تحولت الى علامات الاحترام التي يتبادلها الأشخاص الرمييون عندما تبدأ العلاقات بينهم . وتلك المراسيم تدل على المساواة بين الخصوم — مع بعض التفاوت — إذا كانوا متقاربين في المكانة والتمثيل أو عدم المساواة بينهم بتاتاً . إن موضوع الشكل يشغل المكانة الأولى . ولقد زعموا كذلك ان الحرب ضرب من الاجراءات القضائية . وإن الأصح أن يقال ان تلك الاجراءات هي الحرب بالذات ، لأن وجود المحكة يسبق القاعدة التي ستنشأ عن القرارات التي تصدر عنها . واذن يكون من أهم



الأمور اوقوف على الطريقة التي سبيلتقي معها الخصوم ، وفي أي ظروف يستطيعون الانتفاع بالوسائل التي لديهم . ان نتيجة المرافعات أمام المحاكم رهينة بالاتفاقات المقررة لطلب التحكيم في الخلافات الناشئة عنها أكثر مما هي رهينة بصحة دعوى أحد الطرفين وقوة حجته . ان حق السلم أو قانونه شبيه بحق الحرب وقانونه ، لأنه يحل محله مع الاحتفاظ بنية الرجوع اليه اذا ما خيبت النتيجة الأمل المعقود عليها .

على أنه لن يتخلص عنه إلا ببطء متناهي إذ أن محكمة العدل في العصور القديمة كانت مؤلفة من رجال السيف . كان أحد أتباع شارل الأصغر إذا ما دما الخصوم الى المثل أمام المحكمة طلب اليهم أن يأتوا بكامل سلاحهم وينبئهم بأنهم قد يقاتلون بعضهم تأييداً لصحة دعواهم . أما في إنجلترا فالمحكمة التي تتولى تنفيذ الاجراءات القانونية لتسليم الأرض لمالكها كانت في ذلك العهد مؤلفة من رجال السيف والحرب . وكان من حق كل فرد يتمتع بالحرية أن يطلب محاكمته أمام محكمة مؤلفة من الأمراء التابع لولايتهم . وكانت المنازعات تقض بتطبيق قواعد القانون أكثر من استعمال وسائل التوفيق بين المزايم المتناقضة . فكان القضاة يحاولون تبسيط تلك القواعد لوضع حد لحالة الحرب لأنها أساءت إليهم أكثر مما أساءت الى المتقاضين أنفسهم . ولا شك في أن نظام الصلح في نظير دفع غرامة مالية ، قد وضع لحقن الدماء ووضع حد للانتقامات الشخصية وقد تعددت تلك الغرامة — مع مرور الزمن — بتحديد مبلغ إجمالي ثمناً للدم الذي أهرى . وإننا نجد في المرسوم الملكي الذي صدر عام ١٢٩٦ بمنع المبارزات القضائية والحروب الشخصية بان وجود الملك في حرب خارجية دليلاً على الأسباب القهرية الدافعة الى الاحتفاظ بالسلم الداخلي . وكذلك القانون الجرمانى القديم فانه كان يفرض على الضعيف تقديم الدليل لأن مصلحته تقضي بأن يتلافى غضب المعتدي . ولهذا السبب يقولون أن الدفاع مكاف بإيراد البرهان . إلا أن تلك القاعدة تنقلب الى العكس اذا كانت الحالة الاجتماعية متزنة مركزة وكانت تستند الى صلح أضمن وأنسب ، فان القرائن تتجه لصالح المدعى عليه الذي يتمتع بالحيازة الفعلية وتعزيد الاتباع . وهكذا يكون واجب المدعي إثبات حقه بالبينة والبرهان .

ويسوى النزاع القائم بين فريقين بطريق الضغط المتوالي من جانب جميع من يهمهم أمر



المحافظة على السلم أو إعادته ويتأثر الحكم بعلاقة القرات الماثلة المتنازعة . ولا يمكن اعتبار هذا الحكم حكماً صحيحاً ولكنه يُعدُّ وساطة مسلحة .

تلك أيضاً أبرز صفات القانون الدولي الذي بقي على ما كان عليه منذ عهد الأول . فانه يشمل قواعد للرافعات أكثر مما فيه من قواعد أساسية تطبيقية . وليس التحكيم وسيلة لفض المنازعات ولكنه يُعدُّ وسيلة للتوفيق بين خصوم يفضلون وساطة فريق ثالث للمعادلة بينهم بدلاً من الالتجاء الى السلاح لفض نزاعهم . إن دعوى التحكيم التي تحيل تسوية النزاع على قرار تحكيم تهتم باختيار المحكمين أكثر من اهتمامها بالمبادئ التي يهتدون بها . والحاكم أو المشرع أو المحكمة المناط بهم أمر الفصل في النزاع قل أن يهملوا الخصوم دون إرضائهم بعض الشيء ، وعصبة الأمم التي أنشئت حديثاً ليست إلا مجتمع من الرجال السياسيين . وتأليف محكمة العدل الملحق بها قد سبقها اجراءات تشريعية وإنشاء شرطة دولية . وهذا التناقض في الاجراءات يعتبره التاريخ منطقاً سليماً .

إن القانون العام كان في وقت ما وفي جميع أنحاء العالم ، مجموعة معاهدات مرتبطة ببعضها وممبرة عن علاقة القوات وأداة للمصالح في العصر الذي عقدت فيه وهي تقوم عادة على أساس عقد دولي له صبغة عامة وأبرم لوضع حد لعهد قتال وحروب . فمعاهدات وشتفاليا ثم معاهدات فيينا وفي عهدنا مجموعة معاهدات فرساي وسان جرمان ونوي وتريانون قد ألغت تبعاً قانون أوروبا العام وضمنت السلم في الجزء الغربي من العالم عدة سنوات . وفي الختام نرى أن نأتي على صورة أخيرة للتشريع في العصور الأولى وتلك الصورة تمثل صفة العقوبة التي تتخذ مظهر الانتقام أكثر مما هي عقوبة للردع أو الارهاب . وهي رمي إلى إيضاح أوضاع الجريمة المرتبطة بها . فجسامة العقوبة لا تقاس فقط بنظافة الجريمة ولكن الضرر الذي يحاق بالجرم يكاد يشبه في ظروفه ونتائجه الضرر الذي لحق بالضحية .. عين بعين ومن بسن . . . إن شريعة الاقتصاص من الجرم بنفس جرمه لأعظم دليل على ذلك . ثم أن اجراءات قمع الفتنة تتخذ شكل الفتنة بالذات ، فالمخالفات التي تدل على شعور مسفٍ تكون موضع عقوبات مخجلة كالسوط والتشهير والنعيبة والسخرية ، والمخالفات الناجمة عن الطمع والجشع يعاقب عليها بالغرامات المالية ، إن شعور الانتقام يرتاح ويهدأ

للك العقوبات التي تُوجد صلة بين العقوبة ونوع الجريمة ، وليس بين العقوبة واستعداد المجرم . إن القانون القديم كان لا يهتم بإصلاح حال المجرم أو إرهاب من يدفعهم الغرور والمثل السيء الى التمثل به فهو يذهب الى أبعد من ذلك إذ هو لا يبحث عن سبق الاصرار أو النعمد . ولذلك فإن من يحدث أو يسبب في ضرر ولو بغير عمد أو قصد ناله نفس العقاب الذي ينال مرتكب الجرم مع سبق الاصرار .

فهل يفهم من ذلك شيء غير أن الفكرة الأساسية في هذا التطبيق هي إيجاد نوع من المعادلة والتوازن ؟ وأن الضرر الذي كان يحدث لا يتم إصلاحه عن طريق التعويض المادي ولكن عن طريق هدم ما يتناسب معه ويوازيه ، وأن كل عذاب يجب أن يعوّض عنه بعذاب يماثله ويتساوى معه . إن التكفير عن الجرم يعتبر نوعاً من أنواع المقاصة . ولا زالت المنازعات بين القبائل الحمجية حتى في أيامنا تعطبغ بتلك الصبغة . فهناك قبائل تقوم بغزواتها لجرد الاضرار بمحقوق الغير بما يوازي الضرر الذي لحق بها ، فإذا تساوى الضرر الذي أحدثوه بالاهانة التي لحقت بهم كفوا عن عملهم وارتدوا من تلقاء أنفسهم .

وستظل تلك الحروب الخاصة قائمة ما دام المجتمع لم يصل الى درجة من النظام كفيلة بالمحافظة عليه وما دام ضمير الجماعة لا يؤثر على شعور الأفراد ويكبح جماح الحقد وزعة الانتقام التي تتملك نفوسهم بتهدئة الخواطر وتخفيف بعض العقوبات الوحشية وكذلك ابتعاد بعض العقوبات البسيطة التافهة التي تطبق على بعض الجرائم التي ينظر اليها الخصوم فيما بينهم بفنقة متبادلة وإن كانت عواقبها تعود بأضرار جسيمة على المجتمع . وقبل أن يصل التطور إلى تلك المرحلة الأخيرة التي تعتبر فيها الدولة الجرائم الخاصة جرائم عامة فإنه يتقلب في ثلاث مراحل : مرحلة الانتقام الشخصي ، وهذا الانتقام لا يخرج عن كونه حالة حرب قائمة بين طائفتين أو جماعات مستقلة ، ومرحلة الصلح بواسطة المال وهو لا يعدو عن كونه نوع من معاهدات الصلح المتفق عليها طوعاً برضاء الطرفين بعد إذ سُمّي القتال . وبعد إذ شعرا بتعادل قوتيهما تعادلاً محسوساً وآئناً يعدل المعتدي عليه عن انتقامه ، كما يعدل المعتدي — الذي يخشى ذلك الانتقام — عن متابعة هجومه ( ذلك هو القانون الجرمانى وقانون الاثنى عشر لوحة ) . ثم المرحلة الثالثة والأخيرة وهي مرحلة الصلح المشروع الذي تفرضه

الدولة وتحدد شروطه . إن جميع الشعوب المتمدينة قد مرت بتلك المراحل . وفي عهدنا هذا نرى في قانون العقوبات في الحبشة ، إن الجرائم الموجهة إلى أفراد ، وجرائم القتل والسرقة ، ليست خاضعة لأجراءات قانونية إلا بناءً على طلب أولي الشأن الذين لهم الحق في التنازل عن طلب العقوبة أو المفاوضة وحسم النزاع بمعاودة صلح . إن الشعب الحبشي لا يشعر بشدة الضرر الذي يلحق بالمجتمع من جراء تلك الاعتداءات الشخصية .

على أنه قد ظهر أن الضمانات التي يمكن الحصول عليها من جراء تدخل الدولة في المنازعات التي تقع بين الجماعات — إذا كانوا مستقلين — أفعل وأعد أثراً من الضمانات التي يتمتع بها أعضاء الأسرة الخاضعين لتأديب الأب في الجرائم التي تتأثر منها الأسرة وحدها . إن حق توقيع الجزاء بين الجماعات في عهد النظام الأسقي كان ينفذ بغير ما رقيب ، إلا الرأي المائد في دائرة الأسرة المتحدة بشعور واحد . إن حق الموت أو الحياة الذي يتمتع به رب الأسرة نحو زوجه وأعقابه وعبيده لم يكن منظماً أكثر من حق الوالدين في تأديب أولادهم المعترف به في التشريع المصري . فهذا التخفيف المضطرب من جهة ، والامتداد العكسي في سلطة الدولة في قمع جرائم ومخالفات الخدم تبين سمو العهد القانوني الذي تحقق بالتوازن على العهد الذي يتولد من نظام الأسرة القديم حيث كانت السلطة تسيطر دون وجود سلطة أخرى تعادلها .

\*\*\*

وإنه نظراً للتكرار فإن بعض الأعمال والتعاقدات قد اكتسبت قوة الحق الثابت المفروض — لا بطريقة مكرهة وفي إطار محدود — ولكن في شكل ظاهري تام وتحت تأثير السوابق المتعددة . وهكذا تقبل تلك الأعمال والتعاقدات بغير اعتراض أو مقاومة لأنها فرضت باعتبار أنها نتائج لضروريات الحياة العامة . فهي إيضاح وتفسير لنوع من التوازن أو بعبارة أصح هي نوع من التعهد والتعاقد .

والعمل الأساسي لا يقل شرعية عن الأعمال التي تعقبه وتضرب على منواله . إن العرف المصطلح عليه لا يخلق حقاً : إنه يكشف عن هذا الحق ويظهره وهو لذلك يزيد قوة . فالتدليل بالأمثال المتكررة على كيفية التوفيق بين المصالح المختلفة المتعارضة في حالة محدودة



ويحمل المترددين على الازعان إلى حل قد يكون مفروضاً بالقوة ، فيترتب على ذلك تفضيل هذا الحل وقبوله لتلافي الضرر الذي ينجم عن مقاومة غير مجدية . وعلى كل حال فإن العلاقات التي تقوم على أساس واضح وعبارات جلية ظاهرة تتجلى عن حالة مستترة . وتلك الحالة قل أن تتغير بظهور الأحوال المتعاقبة أو انتقالها .

وهكذا نرى أن أنسب الطرق للعمل وأكثرها ملاءمة لنظام الأشياء المقرر ، تتكرر وتزداد باطراد مستمر فتخلق عادات تتخذ مع الوقت صفة القواعد الثابتة . إن الأمر الواقع يرمي إلى التداول والتكرار إذ هو ينطبع في مجموعة الأعضاء والوجدان وينساب شيئاً فشيئاً من الشعور المفكر إلى أعماق اللا شعور . فتطبيقه المتبادل يعزز ما تقدمه من العلاقات الأولية غير المرتكزة .

إن الاستعمال يتطور رويداً رويداً بفضل التعديلات التي تدخل على نظام الأشياء الطبيعي فيساعد ذلك — وبدون أي خطر يذكر — على إيجاد تطبيق جديد . أما إذا تحولت الحالات بسرعة فإن الثقة في الاستعمال تصطدم بحدوث انقلابات ومفاجئات قد تكون سبباً في وقوع نكبات حقيقية . وهكذا تسود — خصوصاً في النظام الدولي — حالة عدم استقرار تحول دون تنفيذ كثير من الآمال العظيمة والأفكار السامية التي ترقبها الإنسانية وتعلق عليها مستقبلها .

إن الحق الذي يستخلص عفواً من العلاقات الخارجية يتجلى عن صفات تميزه بكل سهولة فوحشية أصوله وصلابته تجعل منه آلة يصعب استعمالها وعلى جانب عظيم من الخطورة . إنه سلاح لا يخلو من الشر والأيذاء حتى مع من يستعملونه بحذر واحتراس . وهذا السلاح يحمله الأقوياء الأعداء بقدر ما يحمله الضعفاء المستكينين . ولا شك في أنهم جميعاً يشعرون بأنه حمل ثقيل إذا هم لم يستعينوا بكل قواهم على حمله .

وعلى الرغم من ذلك فإن هذا الحق يُعد انتصاراً على القوة الغاشمة ويخفف من غلوائها وافراطها . ولكنه يمتاز بعيب ظاهر وهو عدم الاستقرار خصوصاً إذا كان صادراً عن توازن عدد قليل من العناصر . ولما كانت هذه العناصر لا تتبع نظام الأشياء الجامدة ولكنها تتبع كائنات حية خاضعة للتحول ، فأي تحول في نشاط إحدى هذه العناصر يكفي



لتحطيم التوازن والاخلال بجميع أجزاء الجهاز اخلاقاً كبيراً . وهذا الجهاز في ذاته غير مغلق . فهو مؤلف من عناصر مختلفة العدد متنوعة ، ويظل مفتوحاً ومعرضاً لتدخل عوامل جديدة تستطيع — هي أيضاً — تحويل استعداد الأطراف تحويلاً كلياً .

وفي النهاية يعمل كل واحد من تلك العوامل بطريقة كلية في اتجاه واحد وبقوة شاملة ناشئة عن الاتجاهات المختلفة أو المعارضات . وهذه الظروف مجتمعة تساعد على إيجاد التوازن المعرض للانهدام تحت تأثير الاهتزازات الوحشية والاختلاجات غير المنتظمة . وان الخلل ليكون أشد خطراً وأعظم بقدر ما تكون القطيعة فجائية . ثم ان تلك الاهتزازات تقطع الروابط التي تتكون بين الأطراف المتعاملين وتقوض دعام الحور وتغير الاتجاه الذي كان بارزاً للآن على كل عنصر من العناصر التي تؤلفه .

ان هذا الحق ناشئ من امتزاج القوات الخاضعة للأعمال والتأثيرات المحلية والعرضية . وينقصه في الداخل دامة مبدأ رئيسي يسيطر عليه نفوذ سلطة كنفيلة بحسب النزاع ونقصه . ان مثل هذا الحق ناقص إذ انه يفتقر الى القاعدة الصريحة التي تعد بمثابة تشريع ثابت منظم . انه مجموعة من القوات المتعارضة التي ترتكز الى بعضها وترتفع ببطء كالثقة المتداعية لا يحول دون انهيارها الا القواعد والعقود التي تسندها . ومع ذلك فالمرء يرتاح الى الالتجاء تحتها عسى أن يجد فيها مجنباً أو ترماً .

فاذا كانت القوة والحق مختلفان تماماً في الجنس والطبع . واذا كانا — للاسباب المتعارضة التي ينشئان عنها — يقصي أحدهما الآخر ، فان تعاقبهما يصبح أمراً محتوماً ، وانه لمن العبث أن يرجى للانسانية مستقبل أحسن . ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث . فالسلم يعتبر حالة خاصة من الحرب كما يعتبر توازن القوات حالة من التحور الاجتماعي . والسلم — وهو آمي معاني الخير — هو الحق كما ان الحرب ليس الا مظهر من ثورة القوات على بعضها .

## الفصل الرابع

### الحق العضوي للعلاقات الداخلية

في الطبقات السفلية من العالم الحيواني تتألف جماعات ذات صبغة مبهمّة نتيجة تكدر الخلايا وعلى الرغم من أن تلك الخلايا مبالاة إلى العيش عيشاً مستقلاًّ حرّاً . وتلك الجماعات الحيوانية — أو كما يسمونها المستعمرات — مؤلفة من عناصر ، وإن ظلت في بدء تكوينها منفصلة متباينة ، إلا أنها باتحادها مع بعضها تؤلف فردية ، وتلك الفردية تمتص تدريجياً فردية الأعضاء التي تكونها : « لأن اتصال الأنسجة التي تتألف منها أعضاء المجموع لا بد أن تؤلف في الواقع فرداً » . وما دامت جميع الخلايا متلاصقة فإن المجموع لا يستطيع أن ينتقل إلا بمحركات اجمالية ولذلك فهو يشترك جميع موارده الحيوية بفضل انسجام أنسجته وقابليتها إلى الترشيح . ثم إن تلك الخلايا — بفضل انسجامها وتشابها — تتخصص في وظيفة لا تلبث مع الوقت أن تميزها عن بعضها بتطبيقاتها على العمل الذي يلائمها : إن الوظيفة تخلق العضو . والأعضاء بدورها تخضع على الجماعة تركيباً محدوداً بفضل وضع الأعضاء ونموها . ويذهب كثير من العلماء إلى القول بأن ذلك هو السبب المباشر ونقطة البدء في التطور حتى في طبقة الحيوانات الفقيرة التي تمتاز بعقليتها السامية إلى حدٍّ يتعذر العثور فيها على آثار التكوين الاجتماعي .

ومهما يكن من أمر ذلك القياس التطوري فإن حركة التطور التي لخصناها تضع نصب أعيننا صورة من ظاهرة الاشتراك التي أعقبت — بطريقتين مختلفتين — أرقى أوضاع المجتمعات . فتكوينها يتجلى أحياناً من تناسل الوحدات المتفرعة عن أصل واحد ، وأحياناً ينشأ عن اتحاد الجماعات التي كانت مؤلفة من قبل . فالأولى تعتبر مجتمعات بسيطة والثانية تعد

مجتمعات مركبة قد تشابه أعضاؤها في كثير من النقط، وترمي الى الاندماج ببعضها اندماجاً كلياً.

وكما أن تلاصق الخلايا في الجماعات الحيوانية قد أدّى الى تكوين وحدة فردية هي من جهة أسمى من وحدة أعضائها، ومن جهة أخرى تعمل — بفضل الأعضاء المتباينة — على ارضاء حاجاتها المشتركة، كذلك المجتمعات البشرية، سواء أكانت بسيطة أو مركبة، والأسرة، والمدين، والدول، فانها تتقارب عرضاً بروابط واهية ومتقطعة، ثم تشترك باتفاقات أقل انضماماً وأكثر استقراراً تحت تأثير القروات المتوازنة الثابتة مما جعلها تندفع في حركات اجمالية أدت الى اكتشاف فوائد التعاون والتعامل وتبادل المصالح المشتركة. ولقد كانت الحرب — في كثير من الأحوال — بما تجرّه خلفها من ويلات وأهوال وتأثير الحاجة، السبب المباشر في ازالة الشكوك وابادة سوء النية وتحطيم العراقيل وإلانة المعارضات وجمع السكامة وضم الحلفاء في شكل اتحاد دائم. ولقد كانت الحرب العيب أيضاً في الجمع بين هئتين إحداهما الظافرة التي امتعت المقهورة وضممتها في وحدة سامية وفرضت عليها في بادئ الأمر ارادتها ثم انتهى بها الحال الى قبول الامتيازات المشتركة بين الطرفين. ان العلاقات الثابتة القوية تضم بين جميع الأجزاء المتناثرة طبقاً لنظام ثابت دائم. ومنذ تلك اللحظة تتحدد جميع التعديلات والتغيرات في هذه الأجزاء. والحرب أيضاً هي التي تخلق المجتمع الدائم وتحافظ على كيانه ووجوده في حالته الضيقة المحدودة المنكشمة بأقصى ما فيها من عوامل الضغط والقوة. ان اشتراك عاملين في مناوأة عامل آخر يعد مبدءاً للاتحاد وعنصراً رئيسياً فعالاً من عناصر الوحدة.

ان المجتمعات الصغيرة في العصور القديمة، تلك المجتمعات التي كانت تعيش في حروب مستمرة وغزوات مطردة بغير هوادة ولا شفقة وفي أوقات كان الأمير لا ينجو من شر الموت الاً ليقع بين براثن الرق والعبودية، تلك المجتمعات كانت غريبة عن بعضها تتراشق هذراً وتتحين الفرص للبطش والفتك.

كانت المدينة في تلك العصور عبارة عن معسكر قائم. وكان دستور الأسر والمدين القديمة كما أسلفنا — شاقاً وحشيّاً بفعل الضرورات الخارجية. على أنها قد تدانت من بعضها

وأمزجت في عينة ثابتة . وأصبح السياج المسلح المحيط بها عديم الفائدة الآن فيما يتعلق بمحيط الجماعة . أما في الداخل فإن المساحات الملتصقة ببعضها فأنها تفقد من صلابتها وخشونتها ، وتصبح قابلة للرشح كما هي الحال في المستعمرات الحيوانية الملتصقة الأعضاء ، وتسقط الحواجز ويمتزج ما بداخلها : لن تكون كالحلأ الجوفاء المتلاصقة ولكنها تصبح بمثابة قطعة واحدة من نسيج متواصل تسري في جميع أجزائه حياة واحدة .

وتتحول قوة المقاومة نحو ما يحيط بالجماعة الجديدة من الخارج . ويجتمع المقاتلون عند الحدود تحت إمرة القائد المختار . ويعين في الداخل مجلس للتشاور والتقنين وقضاة لتفسير الشرائع وتطبيقها . وتفقد العلاقات بين القبائل أو الأمر صفتها الدولية وتتحول إلى علاقات قانون خاص . ويوضع نظام الأمن في الداخل كما يوضع نظام للدفاع في الخارج . وهكذا - بفضل السلم الذي ينظم ويحتفظ به - يطمئن الأفراد إلى المستقبل ويرتاحون إلى شرف المعاملات فيتقاسمون الأعمال في المدينة ويستسلمون لأذواقهم أو لكفاءاتهم . فيقدم الرعاة والمزارعون لحوم الأغنام وحنطة الأرض ، وينزل العمال الصوف أو يصنعون الآلات اللازمة للزراعة وأسلحة القتال . ويضع التجار بضائعهم في متناول المستهلكين .

على أن هذا التخصيص في الواقع لا يعد تحقيقاً لخطّة مرسومة ، أو لإرادة مدروسة . فالرجال مدفوعون ، ضد رغبتهم وبغير علمهم ، نحو اختيار العمل الذي تتوطد فيه مع الوقت كفاءة كل منهم ويميزه عن غيره . أن التخصيص شرط المحافظة على التوازن والسلم . فهو يحول الأعداء من الخصومة إلى التعامل مع بعضهم بتحويل تيار نشاطهم . وفي سبيل نجاح أعضاء المجتمع وازدهار أعمالهم وتحقيق حدة المنافسة بين أرباب المهن يحرص أعضاء المجتمع نشاطهم في دائرة محدودة ويوجهوا هذا النشاط في تحسين الإنتاج ، إن الظروف الخارجية والميول الطبيعية تحدد معنى ذلك التخصيص . وقد لاحظ الرجال - مع توالي الأيام - عظم الشقة التي قطعوها على الرغم منهم ، وتحققوا أنهم يستطيعون - بطريق البذل - إرضاء غاياتهم وإرضاء كل رغباتهم فسايروا ميولهم ووقفوا جهودهم على الصناعات أو الفنون فبرعوا فيها وازدادت قوة الجماعات بتقسيم العمل الذي يقرر لخير الأفراد المكنان اللائق ويسمح له أيضاً بتحسين حالته بموالاته مهنته ومباشرتها . وهكذا يبدو التضامن الذي يجمع بين



أعضاء الجماعة ويتجلى أمام أنظار الجميع. فيشعرون باستطاعة البعض التخلي عن البعض الآخر ، ويتمتعون بملء حريتهم واستقلالهم ويضطرون إلى الانضواء تحت لواء المجتمع الذي يعيشون في كنفه ولا يستطيعون تجنبه دون أن يهلكوا .

ثم ان هذا التقسيم للعمل لا يكون ميسوراً إلاً بين أعضاء مجتمع واحد، على أن يكون هذا المجتمع مؤسساً على عقائد مشتركة وقائماً على مشاعر متحدة متضامنة ليستطيع أن يقاوم الضغط الخارجي . « إن المنافسة وحدها لا تستطيع إلاً أن تزيد الشقة وتباعد بين الأفراد المستقلين إذا اتسع المجال لهؤلاء الأفراد ليتجنبوا بعضهم ويتباعدوا . » ان النزاع لا يمكن أن يُحل بغير عامل فعال يؤدي إلى التعاون ، فهو يقيم العراقيل ويزيد في عنت المتنازعين ويضاعف في اختلافاتهم . ويخفر بينهم هوة منحيقة من الحقد يتعذر سدها . فإذا كان تقسيم العمل يجمع في نفس الوقت الذي يعرف فيه ، وإذا كان يقرب في نفس الوقت الذي يميز فيه ، فليس ذلك إلاً لأن الاحتكاك يجب أن يظل قائماً بضروريات الحياة المشتركة كما يجب أن يظل الرابط الاجتماعي الذي كان موجوداً من قبل .

وهذا التضامن الذي يزداد يوماً بعد يوم بتقسيم العمل تقسيماً مطرداً والذي يميز دائماً بين القائمين بالأعمال بتمييز تلك الأعمال بالذات ، هذا التضامن هو القانون الأساسي للمجتمعات القائمة . وهو الذي يحول الحق الخاص والحق العام ، أي حق الفرد وحق الجماعة . ان نظام الأسرة يقل عتواً بزوال الحروب الداخلية : ان سلطة الأب المطلقة محدودة بالعرف والقانون ، ومصالح البنات والنساء معترف بها ومعبأة . أما حق الابن البكر فانها تتضاءل ثم تتلاشى حتى تزول . ففي روما أستعيبض عن منتديات القبائل بمنتديات الجماعة . وفي نهاية العصر المتوسط تلاشت مقاطعات الاقطاعيات وفتحت أبوابها لمن يشاء أن يلجأ إليها أو يقصدها . وسهلت المواصلات بينها وبين بعضها وزالت الحواجز السياسية ، وضعفت موانع الضرائب ، واختلط السكان ببعضهم ونمت المدن وامتازت على القرى والمزارع بازدياد الحركة فيها وتبادل الأفكار والآراء : وتخصصت تلك المدن فأضت مدناً تجارية أو جامعية أو حصوناً لحماية الحدود وصيانتها أو أوصافاً صناعية أو موانئ ملاحية ونهرية تبعاً للظروف الطبيعية أو التاريخية ، حتى القرى فقد تقاسمت الأعمال الشائعة في جميع أنحاء

المدن تبعاً لملائمة أجوائها أو مكانة مواقعها أو سواحلها أو أنهارها أو أخلاق سكانها .  
وامتدادهم الشخصي ، وفي ذات الوقت يتطور الضمير الوطني والشعور والرغبة في إنشاء  
وحدة أخلاقية بارزة ثابتة ، وتأبى العناصر المتجانسة المتساوية أن تعيش في عزائها بعد أن  
كانت راضية بذلك العيش قانعة بتبادل المعونة . ولا تلبث أن تجاري التيار المحيط بها  
فتمتزج وتتعاون .

ولا يلبث التجانس والفوارق التكميلية التي كانت تربطها أن يجعل منها وحدة قوية  
بتماسكة يتعذر فصم عراها . وهنا يتجلى الشعور بالذات الى أعظم درجة من التماسق والنظام .  
ويتمالك المجموع البشري نفسه بعد إذ كان متبايناً متفرقاً . ويدرك ماهيته ومكانته على الرغم  
من تجديد أعضائه وأفراده . وفي نفس الوقت تصبح الدولة كما قال رينان : روحاً ومبدءاً  
نفسانياً بقدر ما هي مجتمع من الرجال ووحدة جغرافية .

فتقسيم العمل إذن ، يُعَدُّ من أهم وأقوى عوامل تكوين الشخصيات . وتبادل التناسب  
والتطبيق بين الأعضاء لا يترك مجالاً للأوهام المرعبة . فكل جهاز عضوي يعتبر جهازاً  
مغلقاً فلا يقبل بغير مقاومة تسرب العناصر الغريبة إليه . والتوازن في علاقات الخلايا  
أو الأفراد يحتل بدخول عامل خارجي ويؤدي الى انهيار مجموعة النظم الدفاعية التي ترمي ،  
بمساعدة القوات المتحدة المتحالفة ، الى إقصاء هذا الدخيل وإعادة النظام السابق الى ما كان  
عليه . فاذا تككل هذا العمل بالنجاح — وهذا ما يغلب في كثير من الأحوال لأن قوة  
الجهاز العضوي التي ازدادت بالتعاون والتحالف تتغلب على أعدائها المنشقين على أنفسهم —  
فإن التوازن يحافظ على كيانه ووجوده . ولو فرض أن العنصر الغريب قد يتمكن من التسرب  
والاستقرار في مكان من الجسم الحي ، فإنه لا يُسمح ببقائه إلاَّ بمحدث تغيير يلائم الوسط  
الجديد الذي دخل فيه . وهذا الوسط يتأثر بدوره ويعتريه تغيير مناسب للوضع الجديد  
ولكن في مدى محدود إذا كان وجود الدخيل غير متنافر مع حياة مجموع العناصر المتلاصقة  
وغير عامل على إزالتها . فاذا تمكن من الاحتفاظ بحياته في وسطها فإن الاستقرار يكاد يكون  
مضموناً في داخل الجهاز العضوي المحصن الممتاز .

وما دامت لكل مجموعة عنصرية حياتها الخاصة ، فإنها تستعين بجميع أعضائها التي تظل

واضحة جلية لأن نشاطها ضروري لحياتها . ولكن إذا اشتركت عناصر جديدة فإن الأعضاء المركزية تنمو على حساب الأعضاء المحلية التي يضعف نشاطها . وتلتقي جميع هذه الأعضاء ببعضها وتندمج خلال الفترات الخالية التي تضعف مقاومتها . وهكذا لا تؤثر كل وحدة على جاراتها ولا تحدث فيها تأثيراً اجمالياً ناتجاً عن اتحاد تلك القوات مجتمعة ولكنها تحدث فيها تأثيراً متقطعاً موزعاً يتجلى بفضل العلاقات المباشرة التي تقوم بين هذه الأعضاء وبين أعضاء الوحدات التابعة لنفس القياس . إن العناصر — إذا كانت من طبيعة واحدة — تتقارب وتتجانس مدفوعة بمصالح مشتركة متشابهة تتعارض مع مصالح الأعضاء الغريبة عن مجموعتها الأصلية . إن وحدة المجموعة الأصلية تتفكك ، ونشاطها الموزع المقسم يندمج في مجموعة أمتن تركيباً وأكثر مرونة وغير مركبة من أجزاء صلبة تكاد تكون مرتبطة ببعضها . وهكذا يكون الفرد بالنسبة لاحتكاك الانفعالات التابعة لسلسلة من المشاعر مختلفة الحلقات . فهو يوجد عند نقطة التقاء الحركات التي تخترق العناصر المتجانسة في طبيعتها والتي تنتشر بين العناصر التي تؤلف عضواً واحداً وتفشي منطقة واحدة . وهكذا فإن خلية واحدة في جهاز عضوي حيواني يمكن أن تكون تابعة للجهاز العصبي والجهاز الهضمي والجزء المتوسط من الجسم في وقت واحد .

وإذن فالعمل الخارجي أو الداخلي لا ينتقل بشكل جرعات محسنة ويتناسخ بانتظام خلال المادة : فهناك خطوط انتقال تحفر على شكل شرايين دموية ومائية أو على هيئة ألياف عصبية تملأ جميع الأجزاء وتنقل الفعل الكيميائي أو الموجة المنيرة إلى العوامل المؤثرة المشتركة بسرعة وانتظام . وهكذا يتم التنسيق والتنظيم بأقل ما يمكن من التكاليف وبدون أي خلل أو اضطراب .



إن تقسيم العمل يعد مبدءاً لتطور الفرد كما هو مبدءاً لانسجام المجتمع . إن تكوين الشخصية البطيء — مع ما فيه من آثار رجعية — يتجلى منذ أقدم عصور التاريخ . إن الرجال ينفصلون تدريجياً عن الجماعة التي كانوا مندمجين بها في الأصل سواء أكانت هذه الجماعة عائلية أو سياسية . والمدنية ليست سوى حلقة من الجهود الشاقسة نحو استقلال



السكان البشري . ففي البدء كان الفرد مستعبداً من الجماعة التي يتبعها ويشاطرها مواردها المادية وأفكارها وشعورها : تلك الجماعة التي يشعر بضغطها عليه وتأثيرها الخارجي والداخلي على كيانه وغلبته . كان لا يملك شيئاً لذاته بل كان لا يملك نفسه . وكان تملك الأشياء على الشيوع ، واختيار المهنة وممارستها معدوماً ثم تحدد شيئاً فشيئاً بالاستعمال . ولم تك للرجل حتى حرية اختيار شريكه حياته ومعاشرتها طبقاً لميولها وذوقها وبيئة أولادها . فقد كانت السلطة تتدخل في صميم الأسرة وتقرض الزوجة وتحدد تربية الولد وأحياناً كانت تنزعه من أبويه . ولم تكن السلطة تنفذ بواسطة زعيم يختاره الجمهور فقد كانت جمعية الشعب صاحبة الرأي الأعلى والآخر .

كانت المسؤولية المشتركة تثقل على العشيرة بغير تمييز حتى لقد كان يمكن معاقبة أي عضو فيها على أعمال يكون قد ارتكبها غيره من أفراد العشيرة . ولم تكن الإهانة تعتبر من الأمور الشخصية لأن العشيرة بأكملها كانت تعاني نتائجها وجميع أفرادها يساؤون منها في شعورهم كما يساؤون في أموالهم المشتركة بين الجميع . وكانت الإساءة المادية الناجمة عن السرقة أو النهب ، والضرر الخلفي المترتب على الجريمة التي — لو لم تعاقب وتكررت — تعتبر تهديداً لكل فرد يتناول الجميع على خد سواء . وعكس ذلك فإن المهين لا يعمل على انفراد : فاما انه يرتكب الفعل التي تعزى اليه خلال غزوة حربية أو انه يرتكبها في مصلحة عشيرته وإذن لجميع رجال العشيرة يعدون شركاءه أو أنصاره . ويظل مرتكب الضرر مجهولاً من خصومه . على أنه بعيد عن سلطة تشريع الجماعة التي أسيء اليها ولا تستطيع هذه الجماعة أن ترجع الآن على العشيرة المعادية لها فتنتقم منها . ان تناسق الجماعات الأولى متين الى حد يخال انها متمزجة ببعضها تعيش من موارد واحدة وتحيا لغرض واحد وتذب فيها روح واحدة تهب عند أول احتكاك بالموثرات الخارجية وتتأثر بأجمعها من الحوادث الداخلية .

على أن نمو المجتمع رويداً رويداً واتساع نطاقه اتساعاً طبيعياً مطرداً بزيادة عدد أعضائه واعتداد حركاتهم وتنقلاتهم لا بد أن يضاعف الاحتكاكات مع تحفيز مداها وتأثيرها . لأن العلاقات ، إذا طال مداها ، ضعف منعوطها وقلت ميزتها وامتنازاتها . ان تقسيم العمل



يحدث تفاوتاً ، وهذا التفاوت يزداد باختلاف الأوساط التي يخضع الرجال لتأثيراتها . ففي عشيرة كبيرة تملأ السهل والجبل وغطاىء البحر يوجد فيها صيادو السمك ، والمزارعون والصيادون . وجميع هؤلاء لا يلبثون أن يمتازوا بعادات وأخلاق خاصة . عندئذ تنشأ طبقات أخرى في وسط العشيرة أو المدينة . ثم تتألف بين الرجال جمعيات بدافع من ميولهم وطبائعهم . وهكذا يمكن أن ينتمي رجل واحد إلى جمعيات مختلفة فتنتفع كل واحدة منها بشطر من نشاطه . فإذا ما وقف عند مفترق الطرق فإنه يصبح عند ملتقى نواحي التأثير المتشعبة الأغراض فتكون له شخصية غريبة بينة عن شخصية الوحدات المجاورة ، متباينة عن استعدادها . إن الميل النظري إلى تصوير الوجهة والتفنن في خلق تقاطيعه البارزة المميزة ، والرغبة في اثبات « ما لن تقع عليه العين مرتين » ليس في الواقع إلا ثمرة من ثمار المدنية وإن تأخر نضوجها . فما أبعد البون بين الجمال المؤثر في تمثال من صنع فيدياس وبين الشذوذ المؤثر الذي يحاول أن يدركه مصورو العصور الحديثة ويمعون إليه .

وهكذا يتجلى الرجل بتأثير الاضطراب الاجتماعي في صدر ذلك المجتمع المتباين . فاستقلاله يدفعه إلى السعي وراء الظهور والتعرف على الجميع والحصول على ضمان الحريات اللازمة لكيانه بضمان المسؤوليات . وإذ ذاك تتلاشى المبادئ الشيوعية وتعاليمها من الأسرة ويعترف التشريع بحق الوصاية بموافقة الجماعة وتحت تأثير الإرادة ثم يقرر حرية التعاقد وحمايتها .

وعند ما يتمكن الرجل من إلقاء الأحمال التي تثقل كاهله ويرزح تحتها ، في وسط القبيلة ، يتسنى له أن يستمتع بقسط وافر من الحرية . ولا بد أن تسري العدوى إلى أمثاله وتؤثر فيهم ، فينشأ عن تصرف الرجل بملء حرية نوعان من النتائج : أحدهما لا يعود مفعوله إلا عليه ويتوقف نجاحه أو فشله على جهوده فهو وحده يتحمل مسؤولية تدخله وأعماله ، والجهود التي بذلها إما أن تخدمه أو تسيء إليه . فالنتائج سواء أكانت حسنة أم سيئة تحد من نشاطه بعقوبة أو تومأتيكية لا تقبل نقضاً ولا إبراماً . ولكن قد يكون لأعماله أيضاً تأثير رجعي على بقية الأفراد . فنذا الذي يتحمل الأضرار المسببة عنها في هذه الحالة ؟ لا شك في أن العاقبة تقع على طاق من تجاوز حدود القواعد المقررة بتوايته تنظيم العلاقات

بين الرجال وادارتها . وهكذا فإن معرفة المسؤولية وتحديدتها — وهي إحدى نتائج الحرية ومن أهم عواملها — تركز على فكرة الخطأ والعمل الذي يرتكب بمحض الإرادة والحرية وليس على العمل الوحشي .

كانت المسؤولية الجنائية متميزة بالمسؤولية المدنية في العصور الأولى ولا تتميز إحداهما عن الأخرى إلا بعد أن حلَّ القصاص الشخصي أو الفردي محل القمع العام . وفي العصور المتوسطة فرضت العادات النظام النقدي الاجتماعي الذي يضمن إرجاء المجتمع الإنساني بالاقتصاص من المجرم وتمويض الضرر العائد على الفرد في وقت واحد . ثم تطورت كل حالة على انفراد مع الوقت ، فأصبح في الإمكان تقرير التعويض المالي مستقلاً عن أية مخالفة للقانون وتقديره بالنسبة للضرر الواقع . منذ ذلك الحين ازدادت عوامل الفصل بين نوعي المسؤولية وتحددت الجريمة وشرحت شرحاً وافياً ، فكان موضوع القصد والاصرار مثيراً للشكوك في مدى الجرم مما أدى إلى نقض عدد الأحكام . وإلى جانب ذلك فإن وطأة القمع خفت وتلطفت . وعلى نقيض ذلك فإن تطبيق التعويض المدني ، بالنظر إلى تعدد العلاقات الاجتماعية وتقدم الصناعات ورقياً ، قد ازداد ، وإن تعدد تحديدده وصعب إدراكه . ولذلك فإن التشريع والفقه يكتفیان — في حالة الجرم المدني — بالخطأ المحسوس والدليل الملموس . وفي النهاية تخطى القانون مرحلة جديدة وتغاضى عن الاستعداد بأي خطأ واكتفى بالتمسك بفكرة المجازفة وأعتبر كل مالك أو صانع مسؤولاً عن نتائج الأشياء إذا كان هذا المالك أو ذلك الصانع سينتفع — عند الحاجة — بالمميزات والفوائد التي تترتب على الحالة أو الحادث الذي تسبب عنه الضرر . إن فكرة الخطأ وفكرة المجازفة — إذ تساعدان على إيجاد فردية العقوبة وفردية التعويض — تعضدان على إيجاد استقلال الإنسان مع المحافظة على التضامن الاجتماعي .

\*\*\*

هناك اتجاهان متعارضان يتنازcan العناصر البسيطة في الكائنات كثيرة الخلايا أو الأفراد الذين يؤلفون المجتمعات البشرية : أحدهما يحملها على الحرية وتنمية نشاطها في الاتجاه الملائم لمصالحها الشخصية كل الملائمة ، والآخر يرجع بها إلى البحث عن المصلحة العامة وهي

الشرط الأساسي لإرضاء حاجاتها الخاصة . الأول قوة دافعة إذا هي عملت بمفردها ترتب عنها تشتت الذرات الاجتماعية . والثاني قوة جاذبة إذا هي وجدت ما يوازنها فإنها تنزع - بقوة جاذبيتها - كل حرية وكل فردية في العناصر التي يتألف منها الجسم الاجتماعي . والنتيجة في الحالتين هي الموت سواء بالانحلال أو بالضغط . ويمكن إيجاد التوازن بين هذين الاتجاهين ، ذلك التوازن الذي يسمح بالعيش والبقاء ، بعمل اتفاق بينهما . تلك هي مسألة حقوق الرجل .

وإننا لا نظن بأنه يمكن حلّ هذه المسألة باقتناع الحقوق الفردية من حقوق المجتمع أو بالعكس ، ولا باسناد قيمة مجردة لهذه الحقوق . إن خطفك الزمام الذي يفصل بينها لا يعتبر جدّاً ثابتاً محدوداً . فهو مجرد امتداد مؤقت للعقار الذي ترك لها ، عملاً بمقتضيات الزمن والمكان ونوع النظام . فإذا كانت الشعوب التي تقدمتنا قد شعرت باحترام كرامة الفرد بمثل ما نشعر بها نحن اليوم فلا شك في أنه كان من المتعذر عليها أن تعيش وتحمي . كيف يحدث هذا التحديد ؟ وما هو الخط الذي يلاحظ عنده التقاء الاتجاهات المتعارضة واتفاقها ؟ إنه لكي يسهل فهم ذلك ، يجب أن نذكر الطريقة التي تم بها اتحاد الأجزاء المتجانسة التي تحولت - إثر تخصصها - إلى أعضاء منفصلة مميزة . إن كل جزء من هذه الأجزاء يحمل إلى الجماعة قوة تندمج في التوازن مع قوة بقية الأعضاء ، ولكنها بدلاً من أن تستقل بذاتها فإنها تتجه اتجاهها واحداً وتعاون مع بعضها . على أن هذا لا يمنع من أنها قد تسيء إلى بعضها ولو عن طريق رفضها القيام بمهمتها . إن الأعضاء ، سواء بتقاربها أو بطبيعة الوظائف التي تؤديها ، تؤلف جماعات جزئية تمتاز بتضامنها لأنه أمتن من التضامن الذي يجمع بين مجموع الخلايا . فهذه الأعضاء ، أو مجموعة الأعضاء ، تطالب - عند توزيع الأرباح والأعمال - بحجز يتناسب مع الحيز الذي تشغله أو مع أهميتها . ولما كانت مضطرة إلى الاشتراك في المعيشة فإنها تصل إلى نوع من التوازن خشية الفناء في المستقبل العاجل . وهكذا يلاحظ ، عند البحث في نظام الكائنات ، وجود توازن بين مختلف أجزاء الجسم . إن أغلب الكائنات الحيّة تتمتع ببنية متجانسة والتي تتمتع منها بنعمة الحركة فإنها تنتقل بغير ما جهد كبير ، بفضل توازنها ، الذي يكفي أن يناله تعديل بسيط في كيانه ، ليدفع الجسم



بأكمله إلى الحركة.

وهكذا الحال في النظام الاجتماعي . إن تمييز الوظائف وانفصالها يعقبه مباشرة فصل السلطات ليساعد على ضمان سير المعاهد بطريقة أنسب وأجدى أكثر من مساعدته على تخفيض نسبة التنافس باختيار أساليب مختلفة من النشاط . إن الميكانيكا علمتنا أنه إذا اصطقلت قوتان وتوازنتا فإنهما لا تغنيان بعضهما ولكنهما تحدثان تأثيراً آخر : التشويه والضغط ... في المجتمعات القديمة ، وفي القبائل الأسترالية مثلاً ، نلاحظ تقسيماً ، في أولى المجموعات ، إلى جزئين يقوم بينهما نوع من النزاع المنظم ينتهي بالتعاون . فهذان المعسكران اللذان يتنازعهما الاتحاد والتنافس ليسا إلا مثلاً خشناً لتوازن القوات الذي يسبق تخصيص الوظائف . إن النزاع بين بعض التشريعات الرومانية ، كالقنصلية ، ونظام مجلسي التشريع وممارسته ليست إلا تطبيقاً لنفس المبدأ .

إن الفصل بين السلطات الضامنة للحرية وتوازنها ، قد تألف في المجتمعات المتقدمة ووجد بطبيعته قبل أن يورد مونتسكيو نظرية تلك السلطات بعد اكتشافها في نظام الملكية الدستورية الإنجليزية . والحقيقة أنها كانت موجودة دائماً . فاما أن الرئيس كاف يستمد سلطته من موافقة أتباعه بعد أن تم تنظيمهم إلى مجتمع حافل بالمعاهد القديمة التي يمكن الاعتماد عليها لمقاومة الاضطهاد ، واما عند تنفيذ أحكام السيادة والسلطة المطلقة ، إذا هو أصبح مستبداً ، أي أنه إذا — وهذا ما يتبع في الغالب — تجاهل قوات اتباعه وأنكرها فإنه لا ينظمها ويوازن بينها بلباقة ودهاء فيستطيع أن يحكم مستعيناً بقوة البعض لمقاومة البعض الآخر ، فيحدث إذ ذاك حركة ثورية تحتم وضع حد للسلطات الملكية بمنح الضمانات المستديمة التي تكفل بقاءها وخير تلك الضمانات وأضمنها هو تجزئة السلطة . وفي كلتا الحالتين تنضم المقاومة وتلتف حول المراكز الثانوية المحلية أو حول الأعضاء الذين يتقاسمون السلطات بتوزيع الوظائف وتقسيمها على أنفسهم . وهي تقاوم نفوذ الملكية المطلق وتحدد ، بشكل ديمتور ، نصيب الحريات المحلية والنقابية والفردية والوسائل التي تضمن احترامها .

إنه لمن الصواب أن يطلق اسم « فصل السلطات » على تقسيم الوظائف التشريعية والتنفيذية والقضائية التي كانت في بادئ العصور محصورة في يد واحدة ، عندما تمكن



الزعيم من جمع السلطة التي كانت قبل ذلك موزعة بفضل الاقطاعيين أو الرعايا النافرين ، وتوحيدها وتركيزها بين يديه ، لم يعد لسلطته حد تقف عنده وأضى من الصعب أن يقاوم الاغراء الذي يدفع به إلى الظلم والاستبداد : خصوصاً وان حاشيته كانت تدفعه الى ارتكاب هذا الشطط لأنه يعود بالخير العميم عليها وعلى البلاط . عندئذ يثور ممثلو الجموع المحكومة ويطالبون - سواء بالشدة أو برفض تقديم الأموال - بالاشتراك المباشر في الادارة الحكومية وأداة السلطة . ومع ذلك فإن المجلس المؤلف من المندوبين لا يستطيع - بالنسبة لعدد أعضائه - التدخل في تفاصيل الأعمال التي تتطلب خبرة فنية لدراسة المسائل المشتركة وتوحيد القرارات واستمرار تنفيذ الأغراض التي وضعت لها تلك المسائل . وهكذا فالمجالس لا تستطيع إلا وضع القواعد العامة ، وعلى الحكومة المؤلفة من عدد قليل من الرجال الاختصاصيين تحت سلطة واحدة ، ان تتولى اعداد المداولات وتنفيذ المبادئ التي تتخذ وتقرر . وبذلك يتم تقسيم الوظائف التي تجعل من المجلس الاستشاري المؤلف من عناصر الشعب ، عضواً تشريعياً ، ويجعل من الحكومة ، وهي أقدم منه ، عضواً تنفيذياً ليس إلا . ولكن لكي تنزع من الحكومة سلطة التدخل في تطبيق جميع القوانين ووسيلة معارضة الواقع ، فإن المجلس التشريعي يجتهد في توزيع القضاء التنفيذي بإيجاد القضاء المستقل الذي تتألف منه السلطة القضائية .

ومما يدل على أن تقسيم الوظائف لا يمثل الفكرة الرئيسية في توزيع الاختصاصات هو - قبل كل شيء - ان وجود التطبيق قد سبق وجود النظرية كما أن الفصل بينهما لم يتم تماماً وكلية . ان المجالس التشريعية تراقب السلطة التنفيذية وتلك السلطة في انهمود البرلمانية ليست سوى إحدى مشتقاتها . فهذه المجالس - في الحالات الهامة - تشترك في الادارة التنفيذية باتخاذ قرارات ليست لها من القوانين إلا شكلها : كنقل الملكية العامة ، والموافقة على المعاهدات وغير ذلك . كما أنها تقوم مقام محكمة العدل العليا . والسلطة التنفيذية تشترك من جانبها في الاداة التشريعية أولاً بما لها من حق الاطلاع على الاسرار والتصديق ثم بالاشتراك المتواصل في المداولات - وفي النهاية وهو أهم الأسباب - بما لها من حق مباشرة السلطة القانونية التي تؤلف - على الرغم من تمييز المشرعين - سلطة تشريعية هي ، وان كانت

تابعة لغيرها ، إلا أنها سلطة واسعة بين أيدي رئيس الدولة أو المحافظ أو العمدة .  
ان النظام التنفيذي يحتل في النهاية مكانته في النظام القضائي بما له من حق اتخاذ اجراءات التنفيذ التي يكاد يحتفظ بأكملها بمفرده ، باشتراك ممثلي النيابة العمومية في مداوالات المحاكم وتنفيذ أحكامها . وإلى جانب ذلك فانه يحتفظ لنفسه بحق رفع الدعاوي أمام المحاكم الادارية والحكم في منازعات تتعلق به مباشرة .

أما السلطة القضائية فعلى الرغم من الاحتمالات الدقيقة التي تتخذ ، فإن تأثيرها يبدو خارج دائرته بإشادة تشريع يتألف منه نوع من التقنين المصطلح عليه .

وليس هذا النفوذ نتيجة مباشرة حتمية لتناسق الوظائف وتنظيمها ، فهو أيضاً دليل على ان فصل السلطات ليس فقط من ايجاء تخصيص الاعضاء في الاعمال التي تتفق مع مؤهلاتهم وكفاءاتهم الخاصة . وهو يفسر كيف أن الحكومات السياسية ، مع عدم أخذها عمداً بشعار اللامسؤولية ، تفضل مع ذلك مثل هذا النفوذ على سلطة الحكم المطلقة . وذلك لأن الحكومات تريد ، قبل كل شيء ، وبفضل التوازن في الحرية والمصلحة ، أن تنال قسطها من القوات المنافسة ، ولكن متحدة ، في سبيل الحياة المشتركة والفوائد التي تترتب عنها .  
لقد أدى نكران تلك الحقيقة العميقة الى عجز النقد الموجه ضد نظام الدول ممن حاولوا أن يقارنوا بها نظام الادارة في المشروعات الخاصة . ان المدرسة الحديثة التي تمسكت بشرح المذهب الاداري قد ضلت عندما أرادت أن تمد استنتاجاتها التي استخلصتها من المعاهد الصناعية الى المصالح العامة . فهناك فرق أصامي يميز بينهما . فالمعاهد الصناعية مؤسسات صورية نظمها مؤسسوها ، وهم الرأسماليون ، طبقاً لرغبتهم وطوعاً لمصالحهم الخاصة . فالمديرون وأعضاء مجالس الادارة والمهندسون والعمال الذين يتعاونون على نجاح المشروع ليسوا مشتركين ولكنهم موظفون وافق المساهمون على أن يشتركوا في الربح ولكن بنسبة ما يرى هؤلاء المساهمون أن ذلك لا يتنافى ولا يتعارض مع مصالحهم الشخصية . كذلك ليست لهم أية سلطة خاصة ذاتية ولكنها سلطة منتدبة تفرض عليهم من الخارج فيعملون بها .  
أما مسألة نظم الدولة فغير ذلك فالسلطة ليست خارجية ولكن داخلية . فهي مخولة من جميع أعضاء المجتمع الذين يمكنهم أيضاً أن يطمعوا ويطمحوا الى الاشتراك في الادارة

والمصالح . وهم يحاولون التوفيق بين مصالح سلطة مركزية قوية تعمل - بهذيب الجهود - على زيادة الانتاج والحصول على الضمانات اللازمة ضد عبث السلطة . وتلك لايسهل الحصول عليها إلا بتذليل العقبات التي تعترض حسن سير الادارة . فاذا خيروا بين المصالح المادية والحرية فانهم يختارون الحرية ولو لم تضمن لهم الا النذر القليل من الراحة . اذ لو أن المشروعات الصناعية لا تنال من الرجل إلا عمله ولمدة محدودة ، فان المجتمع يستولي على الرجل بأكله وكليته من أول يوم الى آخر يوم من حياته . وهذا يدل لنا على مبلغ سعيه وراء ما يضمن تحريره من ربقة الاستبداد والظلم .

غير ان تلك الضمانات التي تتحقق بتوازن القوات المتنافسة ، تؤدي الى وقف حركة الجهاز بأكله وعمل جميع الاعضاء لو أن هذه القوات لم تستعمل في أعمال ومهام مختلفة تدرك بواسطتها وبفضل استمرار مزاولتها وكفاءة خاصة مميزة يستفيد منها باقي الجماعة . وتلك الحركة تحدد مكانة الكائن الاجتماعي . فالكتلة المتنافسة التي كان يتألف منها تتميز عن بعضها بالنسبة لوظائف الاجزاء التي تتخذ الشكل الذي يليق بدورها الخاص ويتناسب مع توازن المجموع ، وتتحد العلاقات بين الاعضاء والخلايا لتضمن توجيه وتوزيع الجهود والنتائج .

وهكذا فان المجتمعات البشرية تذوب بالنظر الى الشيء في ذاته . ونعني بهذا التعبير أنها لا تلتزم بذاتها بفعل ارادة داخلية أو ظاهرة باطنية . وانما هي أهكال وأوضاع للمادة الحية التي صاغتها الحوادث التاريخية والتأثيرات المحلية . ان النظام — كما في جميع السكائنات الحية — يستقيم في تخصيص الوظائف وتنسيقها ، وفي توازن القوات ، القوات الفردية بين بعضها أولاً ، ثم القوات الفردية بمعارضتها للقوات الاجتماعية .

\*\*\*

السلطة العمومية والفرد . هما ذا قطبا المجتمع والعاملان العظيمان اللذان لا يمكن بأي حال اهما أو اغتيال أحدهما عند دراسة ميكانيكا الدولة . أعني أن مذهب الفردية غير كامل اذا أقام دطامة « الحق » على المزايا التي يحملها الرجل معه منذ مجيئه الى هذه الدنيا ، والتي تتعلق بطبيعة رجولته وتدعو الى احترام الجميع له . وتلك النظرية — التي تعتبر المساواة



بين جميع الرجال وكيان القواعد المطلقة متممة لها وهي هي في جميع العصور وجميع البلاد -  
 عرضة للنزاع باعتبار أن الرجل يولد من الجماعة وإنه لا يستطيع أن يعيش إلا في مجتمع .  
 إن الرجل الطبيعي الذي يأتي إلى العالم حرًا مستقلًا ، هو ثمرة فرية أدبية . فهو في الحقيقة  
 تابع لمن تقدموه ومن يحيطون به . إن العقل وليد المدنية . والرجل الذي يولد باعتبار أنه  
 يحمل عبقرية بني جنسه وعلومهم يُعدُّ من النتائج لا من المسببات . ومن ناحية أخرى فإن  
 الوقائع تكذب نظرية المساواة تكذيباً قاطعاً كما أنها تثير جدلاً عنيفاً - آخراً حول وحدة  
 التشريع .

والى جانب ذلك فإن مذهب الحق الاجتماعي ، الذي لا يركز إلا على التضامن ، يهمل  
 النظرية الأخرى التي تقدمها الملاحظة . حقاً أن المجتمع حدث أولي والرجل لا يفهم إلا  
 بواسطة علاقات التضامن . ولكن الفرد من جانبه حدث أولي أيضاً ولولا الفرد لما وجد  
 المجتمع . فالقول بأنه ليس للرجل حقوق إلا بمقدار ماله من الواجبات وبمقدار ما يكفيه  
 لتأديتها لا بقصد منه سوى إزالة معالم الحق : ففي المجتمع الذي يعمل جميع أعضائه  
 متضامنين تضامناً تاماً يكون الحق لغواً زائداً ما دام لا يعتبر سوى وسيلة للدفاع ضد الغير  
 ويفقد الرجل كل شخصية ويصبح بمثابة الآلة . إن هذا المذهب لا يجهل مصلحة الفرد فحسب  
 ولكنه يجهل كيانه أيضاً لأن هذا الكيان يتلاشى في نظرة أمام كيان الجسم الاجتماعي .  
 إن مثل هذا الزعم يخالف ما ينطق به البيان . وعلى الرغم من أن الأفراد - في بدء تكوين  
 المجتمعات - يحملون كثيراً من عناصر الشبه الدقيق ، فإذا كانت حصة الروح الاجتماعية  
 في الكائن البشري الأولى تتجاوز الروح الفردية وتتغلب عليها ، فإن هذا لا يمنع من أن  
 للرجل فرديته المميزة : فإن نعومة مشاعره أو خشونتها وحدة ذكائه أو كساده ، وابن  
 أخلاقه وحدتها لا بد أن تميزه عن أبناء جنسه . إن استعداده الذي يتقارب طبقاً للظروف  
 لهو أعظم من استعداد الخلايا التي تؤلف الكائن الحي . وهذا السبب هو أحد الأسباب  
 القوية التي تجعل نظام المجتمع يختلف عن النظم الأخرى ، وتجعل علم الاجتماع يختلف عن علم  
 تركيب الأعضاء . إن الوحدات الحية التي تؤلف الحيوان شديدة الاحتكاك ببعضها بقدر ما  
 هي متينة الارتباط مادياً ، بينما الوحدات التي تؤلف الجسم الاجتماعي تتمتع بحرية تامة



وهي متحركة وقابلة لأن تتبع عدة جماعات في وقت واحد . وانه لمن المغالاة ان ندعي أن الحق يرتكز على هذه القاعدة : عدم فعل شيء يؤثر في التضامن الاجتماعي وعمل كل ما يؤدي إلى تحقيق هذا التضامن وتنميته .

إذ أن حق المجتمع لا يشمل فقط عملية تنظيم المجموعة عن طريق أعضائها ولكنه يشمل كذلك فعل النشاط الخاص الذي يبدیه الأفراد في تعاونهم ، طوعاً أو كرهاً ، في سبيل المجتمعات . وهذا النشاط هو الأساس الذي تدور حوله حركات المجموع . وهو خاص لنظام مقبول ومفروض في وقت واحد . اما انه مقبول فلأن الأفراد يعترفون بالضرورة العامة للخضوع — إلى حد ما — لارادة المجموع ، وإلا لا يبقى أمامهم غير الهلاك في النزواء والقطيعة . واما انه مفروض فلأنه عند تطبيق القاعدة المشتركة يحاول أعضاء الجماعة أن يتحرروا من كل ما يحد من حريتهم . إن القانون يحد من الحريات باسم المصلحة العامة ، ولكنه على الرغم من عجزه عن خنقها يقاوم القيود التي يفرضها بحماية المواد التي يتركها لكل منهم لتنفيذ أغراضه الخاصة . وعلى نقيض القانون الخارجي الذي يضع القوات المستقلة تجاه بعضها ، فإن النظام الداخلي يطبق على تمرد الأفراد وضغطهم سلطة القمع التي تتغلب عليها . أي — بعبارة أوضح — ان التوازن بين اقوات الفردية والقوات الاجتماعية يحدث لمصلحة الأخيرة على الأقل لغاية اليوم الذي يتجرأ فيه الجسم الاجتماعي أو يتلاشى .

إن للأفراد حقوقاً متفاوتة مداها تبعاً لنوع المجتمع الذي ينتمون إليه أو تبعاً لتركيز السلطة واتساعها وتبعاً لعلاقات الأعضاء ببعضهم : ان نصيب الحريات الشخصية ونصيب سلطة الاكراه والقمع خاضعان للتبديل والتغيير . كما إن عمل السلطة العمومية والمقاومات الفردية يرسم حدود القانون ويحدد تركيب الدولة ، ذلك التركيب الذي تنسره القوانين الدستورية .

ان الدستور هو وضع حالة الأشياء في شكل يتضح من التوازن الحقيقي للقوات السياسية . وهو فوق ذلك مقبول لأنه أكثر مراناً وليونة منها ، ولأنه يمثل بشكل أوضح علاقة القوات الداعمة في الدولة . إن القانون الدستوري ، كالقانون الأساسي لاخلاق الأشخاص ،

لا يفلت من شروط القانون الخارجي الخاضع لشريعة التوازن بين القواف العنصرية . إن أحسن الدساتير — غير التي تقوم على العادات — هي التي تقتصر في أوضاعها على وصف التجارب السابقة وتطبيقها أو التي تقتصر على ذكر الشروط التي اتبعت في التحكيم بين اتجاهات طبقات الشعب المختلفة مع تقدير التطور الذي يحتمل أن يطرأ على هذا النظام .

\*\*\*

إن من نتائج التوازن الكامل الثبات المطلق . ولكن الكائنات والمجتمعات لا تستطيع أن تستقر في حالة جمود وركود . فهناك عوامل داخلية تحركها . ثم إن التوازن الداخلي يتغير في كل لحظة تحت تأثير الأسباب الخارجية وضغطها . فالكائن الحي يتأثر بالوسط ، وتبادل المنشجات والأفكار ، والمنافسة الاقتصادية والسياسية ، والمنازعات المسلحة تحدث تقلبات وتغييرات في علاقات القواف الداخلية . إن تسيير العلاقات مع الخارج يحتم وجود إدارة خارجية ونظرة بعيدة ثاقبة .

فلا بد إذن — ما دام المجتمع يجب أن يعمل ليعيش — أن تتغلب إحدى السلطات أو إحدى الميول على غيرها . ففي فجر كل حركة يحدث تصدع في التوازن . وقد طالما تفوقت السلطة التنفيذية على السلطة التشريعية . أما في عهدنا ، وفي كثير من البلاد ، فإن الدور قد انعكس وصار العضو الاستشاري هو صاحب السيادة بتأثيره وتفوذه .

ومن جهة أخرى . فإن أفراد الأمة يجتهدون من جانبهم في الانتصار لأفكارهم ومصالحهم في تصريف الشؤون العامة ولذلك فإنهم يتولون إدارتها ، إن الانقسامات الطبيعية أو التاريخية أو المحالفات المؤقتة التي تقوم على المصلحة تؤلف في داخل البلد معارضة القواف التي تقف في وجه بعضها فجميع الطبقات الاجتماعية أو بعض عناصر الأمة ، كالأشراف والقضاة والعسكريين ورجال الدين والملاك والعمال وسكان المدن والقرى ، يريدون الحصول على حصة من السلطة . إن أضمن الأساليب التي اكتشفت لتنسيق الجهود المتعارضة جعل الحكمة الأخيرة للانتخابات العامة التي تستخلص إرادة الأغلبية لتفرضها على المجموع . تلك هي الوسيلة لتعداد القواف قبل بدء المعركة . إن في تحديد النتيجة المحتملة للنزاع خير ضمان لتلافي هذا النزاع بالذات ، ومعامدة الصلح تسبق الحرب بدلا من أن تعقبها . على أنه يظل

دائماً للحزب المغلوب وسيلة أخرى وهي أن يرفض ذلك الخضوع والخنوع ويلجأ الى الثورة التي تسمح بقياس القوات بدلاً من عدّها . ولكن في بلد متضامنة ومنتظمة تنظيماً طبيعياً ، تستطيع الأغلبية - التي ترغب على الرغم من كل شيء في المحافظة على الوحدة القومية - أن تحافظ على الحالة في انتصارها وتأخذ برأي الأقلية . وتلك الأقلية من جانبها تسالم وتسلم للقرار الصادر وتفضل على الانشقاق والقطيعة . ويحتفظ بالاتفاق بتبادل الامتيازات بين الفريقين وتكون الأقلية قد أظهرت غيرها بتأثيرها على تقرير المصير المتبع . هكذا يتفق الميل نحو الحرية الذي يجعل من أعضاء المجموعة معارضين إن لم يجعل منهم اعداء والميل نحو التقريب واتحاد الجهود تحت تأثير التضامن الذي يجذبهما ويجمع بينهما كلما اختلفا بتأثير العواقب السيئة التي لا تلبث أن تحدث . ثم أن حاجة الاستقرار التي تطعن بالتوازن ، وضرورة العمل التي تتطلب نفوذ أحد العناصر ، تهدأ أحدهما بتأثير أحدهما على الأخرى وتعتدلان في حركة هادئة مطمئنة .

لقد طالما تساءلوا اذا كان الانتخاب حق فردي أو وظيفة اجتماعية . انه في الواقع يشمل الاثنين معاً . فهو حق باعتبار أن الفرد ، عندما يضع قوته في خدمة المصلحة العامة ، يمكنه أن يلعب في المطالبة بعدم اهمال صوته وأن يحترم رأيه . وهو أيضاً وظيفة ، بل هو أبسط الوظائف ، بمعنى أنه يحرر الميل العام وتوجيه الأفكار والأغراض . وغاية تلك الوظيفة هي تحديد التنسيق وبث روح الثقة بين الأجزاء والكل ، والتعبير عن الموافقة على السياسة المتبعة أو رفض البرامج المقترحة . بل أن حقيقة الغرض من تلك الوظيفة هو في تمثيل دور المحقق المدقق وأداء مهمة المراقب أكثر منه في كفاءة التنفيذ .

وإذن فالسلطة العامة ليست فقط من خصائص الأقوياء الذين يستولون عليها لحكم الضعفاء والفصل بين الحكام والمحكومين . فهي بالعكس اجتماع القوات الاجتماعية ، يشترك فيها الضعفاء حتى عندما يتخذ عملهم شكل الجود أو المقاومة العمياء لأن جميع أجزاء الجسم الاجتماعي تحدد بعضها بعضاً . ان في اسناد مظهر السيادة الوطنية الى تلك السلطة ليس إلاّ تعبيراً أجوف ليس في معناه السلي إلا الاحتجاج على مبدأ السيادة الملكية للحق الالهي . فاذا وجهت السيادة الوطنية نحو الخارج فهي الحرية الدولية واذا وجهت نحو



الداخل فهي حربة الوطنيين . فلا ملك بغير رعية وليس في القول « ملك على نفسه » إلا نوع من أنواع التعبير والبيان اللغوي .

هنا يظهر التناقض الذي أشرنا إليه بين القوات التشريعية والقوات السياسية . إن القوات التشريعية هي قوات الحق الثابت والقواعد المقررة والمعمول بها منذ عهد بعيد والمتبعة بالغريزة . أما القوات السياسية فهي قوات الحق التي ما زالت في طور التأسيس وما زالت متأثرة بالنزاع الذي تولد عنه ذلك الحق وتظل متخلقة — بعض الوقت — بصيغة إجراءات القمع وتأثير الظروف التي فرضتها أغلبية الأقلية . وتلك الأقلية — مع تسليمها بهذه القوات — لا تفقد الأمل في تحسينها إذا ما تولت الحكم يوماً . إن القوانين — حتى بعد إصدارها وإقرارها — تظل عهداً طويلاً تحت الاختبار والمداولة قبل موافقة الشعب عليها أو قبل الغائها سواء بانتساخها أو نسيانها وإهمالها ، إذا كانت لا تلائم النظام القائم للأشياء . وبعد تقلبات وتعديلات تنزع عنها صبغتها السياسية وتندمج بالكتلة التشريعية المحترمة . فإذا نظرنا إلى أعماق الأشياء فإن ذلك التناقض يميز صفة الإجراءات التشريعية بالنسبة إلى درجة استمرارها . إن الأعمال التي تتكرر بسبب الظروف المستمرة تخلق عادة وتوجد نوعاً من الحاجة يؤدي ، مع طول الوقت ، إلى تعديل في النظام بتنمية وظيفية جديدة . فالأعمال التي يقل وقوعها ، لا تترك ، تحت تأثير الظروف المؤقتة العابرة ، أثراً وتضيع ذكراها . وهكذا الحال في الأعمال التشريعية : فالأولى تتحلى بصيغة قانونية والأخرى تحتفظ بمظهر سياسي .



إن مثل هذا التمييز يسمح لنا بتفسير الإدارة والحكومة . إن عمل الحكومة يبدو دائماً مستحيل الحل في المذهب القانوني . فبعد إعادة جميع أركان نظرية القضاء في التشريع الكلي ، ونظرية القضاء في الحذف والالغاء الذين يخولان حق اتهام أعمال السلطة ، الأول في موضوع تلك الأعمال ونتائجها ، والثاني في شكلها وصحتها ، يعترف القانون الإداري الفرنسي بوجود أعمال تسمى أعمالاً حكومية . مستترة عن التشريعات الإدارية بقدر ما هي مستترة عن المحاكم الاعتيادية . لقد أرادوا أن يحددوا صفاتها ولكن تعذر بتاتا



إيجاد علامة تميز كافية للتمييز بين عمل الحكومة والعمل الإداري البحت . فكفوا عن البحث عن تلك العلامة في عنصر الشكل إذ أن كليهما صادر عن سلطة واحدة . وقد تعددت السلطات في أيامنا حتى لقد رأوا الاكتفاء بإصدار قائمة عديدة بأعمال الحكومة أعدها المشرعون، وتفسير تلك الأعمال باعتبارها نتائج لاتفاق عرفي بين الحكومة ومجلس الدولة وتنازل هذا المجلس عن تناول تلك الأعمال بسلطته واختصاصه ووضعها خارج حيز التشريع على أن ينال في مقابل ذلك حق الوقوف على بقية المنازعات والامام بها .

وهكذا توجد الآن في فرنسا قرارات من السلطة الحكومية لا يتناولها أي إجراء فيضطر الشعب إلى الخضوع لها دون أن يستطيع الاعتجاء إلى القضاء ليقيه ظلمها ونعسها . ومن باب أولى في الدول التي تقل حكوماتها ديموقراطية عن فرنسا . أما في إنجلترا فإذا كانت مسئولية الموظفين منظمة تنظيماً دقيقاً فإنه لا يمكن الطعن في مسئولية الدولة أو المساس بها إذ « أن الملك لا يمكن أن يخطيء » .

والحقيقة أننا نشعر أنه يوجد بين الحكومة والإدارة فرق في طبيعة كل منهما . ففي نظر المسيو إسمين : « الحكومة هي الحرك وموظفو الإدارة هم أعضاء الانتقال ودواليب الآلة » . وفي نظر المسيو هوريو : « الوظيفة الإدارية ترتكز خاصة على أعداد ما تحتاج إليه الجماهير بتنظيم فروع خدمته ووظيفة الحكومة تقوم على تركيز سياسة الدولة » . وفي نظر المسيو لدانتك : « أن دواليب النظام الاجتماعي التي تقوم بالوظائف البارزة تؤلف ما يسمونه الحكومة ، أما الدواليب الأخرى التي دونها أهمية وأكثر منها تخصصاً فتؤلف الإدارة والخدمات العامة » .

ولكن كل هذه ليست صوراً أو مراسيم عامة . فالعمل الإداري والعمل الحكومي — كما قلنا — هما من عمل أعضاء واحدة ، وهذه الأعضاء تارة تكون الحرك وتارة أخرى تكون دواليب التحويل : إن التفسير يظل غامضاً غموضاً عجبياً . أما العمل السياسي أو عمل التركيز السياسي فبأية إجراءات واضحة يمكن تنفيذه ؟

إن التمييز بين الفكرتين المعبر عنهما بهاتين الكلمتين يظل غامضاً على الرغم من تبينه في الوقائع وفي تشريع المحاكم الإدارية ومع ذلك فإنه يحيل اليأس أنه من الميسور إيراد تفسير

أوضح اذا شرعنا في تحليل العاملين اللذين يشتركان في تأليف الدولة : توازن القوات الفردية أو الجزئية التي تؤلفه، والتضامن الذي يتولدين مختلف عناصر النظام الأهلي بتقسيم العمل. إن توازن القوات لا يخلو من التأثير على تقسيم العمل الاجتماعي إن السبب في اتجاه القوات اتجاهًا متنافضًا يرجع على الأخص إلى تعارضها تلافياً لأطراد اصطدامها. إنها تشق طريقهما في الناحية التي تقل فيها المقاومة وهكذا تساق إلى أداء أعمال مختلفة.

ولكن قد يحدث أيضاً — بصفة استثنائية — إن تقسيم العمل لا يتم باحترام توازن القوات — وإذ ذاك لا تجد بعض هذه القوات دائماً ما يشغلها بفائدة. على أن هذا لا يمنعها من المطالبة بحصتها في الفوائد التي طادت على المجموع. وهكذا الحال عندما تؤثر بعض الظروف غير المنظورة على وظائف كانت إلى عهد ما هامة ضرورية فتصبح هذه الوظائف غير مجدية وزائدة عن الحاجة ويحرم الذين كانوا يؤدونها من وسائل معيشتهم ويجتازون أزمة مؤلمة. هذا ما حدث مثلاً عندما احتلت الآلة محل اليد العاملة وسدت سبل العيش في وجه العمال وقت بهم على قارعة الطريق أو في نهاية حرب مؤلمة عندما تسليخ ولاية من ولايات إحدى الدول أو تحرم من مصادرها التجارية إذ ذاك يتجلى اختلال التوازن في البلد عند توزيع الأعمال على القوات الحية التي تتطلبها، وهكذا الحال أيضاً عندما تتعقد الحال السياسية أو الدبلوماسية وتستدعي الموارد الوطنية. وفي بعض الأحيان يقرب التقدم المادي والحركة الفكرية بين العناصر التي ظلت متباعدة متفرقة طاجرة وتوجد بينها، فتكتسب قوة مضاعفة : أن تأسس نقابات العمال وإنشاء اتحاد الصناعات الكبرى بخير مثال وأحدثه على ذلك. وفي النهاية قد شوهد أيضاً — وتلك إحدى نتائج الحرب الكبرى الأخيرة — اضطراب كبير أوقف المستأجرون والملاك وجهاً لوجه.

هنا تُثار مسألة تتطلب تدخل الحكومة. الواقع أنه ما دامت العلاقات المتولدة عن تقسيم العمل تحدد من تلقاء نفسها بين الرجال فإن تنظيم القوات يبدو ضرورياً لأول وهلة. إن توزيع الأرباح يتم بين الشركاء بوساطة البذل والعقد وفائدة المحاصيل التي تبودلت أو الخدمات المشتركة محدودة برغبة كل فرد في الحصول عليها وبصعوبة الوصول إليها بسبب المنافسات التي تبدو. إن مهمة الإدارة تقوم على ضمان حرية العلاقات الطبيعية بحمايتها

وتكلفتها بإيجاد إدارات عامة للعناية بمصالح الجمهور وخدمته . فهمة أداة العدل قائمة على حسم النزاع وتسويته ، وخطوط المواصلات تقرب بين المدن والسكان ، والنقد المشروع يعضد البذل ، والاسعاف يوجد عنصر التضامن البشري ، والنظام العسكري يشمل الجهود الدفاعي في جميع أنحاء البلاد ، ومصلحة الضرائب والأموال نعتين بموارد الملاك لتسد حاجة ما تتطلبه المنافع العامة من المصروفات ، والنفقات . جميع تلك الخدمات العامة تلجأ إلى تعاون الأهالي الذين يدركون — ولو في شيء من الصعوبة — فائدة الخدمات التي تؤدي لكل فرد وللمجموع . إن مهمة الإدارة تقوم على ضمان حسن سير هذه المعاهد طبقاً للقوانين التي تديرها .

ولكن عند ما يتجلى اختلال النظام فإن المهمة تكون أصعب : إن مبدأ التضامن بين أعضاء المجتمع الوطني لا يكون كافياً لهداية عمل السلطة والقاعدة التي اتبعت في ظروف أقل اضطراباً لا تصلح لأن تطبق على الظروف الجديدة . فينشأ عن ذلك مقاومات حادة من جانب الأفراد الذين ضحي بهم . وتهدد الفوضى بالتدخل في النظام القائم . وإزاء تلك الحالة الفجائية لا بد — تهدئة الخواطر ودرء الخطر — من اتخاذ قرار بعيد عن القاعدة أو ضد القاعدة يعمل به ما دام النظام القديم لم يستتب ، أو على الأقل حتى يتبدد الخطر من إقامة نظام جديد بصفة دائمة . فيصدر قانون للاعفاء من تنفيذ الاتفاقات المتعاقد عليها ، وتتولى السلطة الإدارية مصادرة النشرات المحرصة والكتب الثورية ، أو في حالة الاعتصاب ، تتخذ إجراءات تأديبية ضد موظفين بدون تبادل سابق لملفاتهم كما يحتم القانون ويستلزمه . إن هذا القرار الظالم ، وإن كان وليد التفكير في حماية المصلحة العامة ، يحسب حساب القوات التي يواجهها ، والحل الذي يتبع يحدد نقطة التوازن ، وتلك النقطة ، مع عدم استقرارها وعلى الرغم من تقلباتها ، لا تلبث أن تصبح مع الوقت المضطرب من مستلزمات مصالح المجموع المتضامنة .

فالعامل الحكومي يتجلى اذن في حالات فجائية وعرضية بواسطة أعمال تعسفية ظالمة وتلك الأعمال هي أممي ما يتاح للرجل عمله اذ انها تعبر الى أقصى حد عن مدى العبقرية وقوة الارادة . ولذلك فان أغلبها منوط بالسلسلة التشريعية التي تنفذ بها لها من الأولوية وبما



لها من النفوذ على السلطات الأخرى . فإليها يرجع حق تعديل القوانين القائمة ولا يمكن الاعتراض على القرارات التي تتخذها أو الطعن فيها . وهكذا الحال في إدارة الدستور وعلاقات السلطات العامة فيما بينها : كدعوة البرلمان أو تأجيله، وتأليف الوزارة أو استقالتها . فليست هناك أية هيئة قضائية للنظر في منازعات من هذا القبيل .

على أن الأعمال التي تتطلب السرعة أو التي ليست لها أية صبغة عامة تعد من طبقة الإجراءات التنفيذية وتدخل ضمن اختصاص الحكومة ، فبعضها له علاقة بالأمن الخارجي والبعض الآخر خاص بصيانة الأمن في داخل الدولة . أما الأولى فتتجلى من النشاط الدبلوماسي والحربي والثانية هي عبارة عن إجراءات مماثلة للمحافظة على النظام : كالمراسم الخاصة بإعلان الحرب والقرارات التي تخول البوليس بعض السلطات في الحالات الصحية إلى غير ذلك . في هذه الظروف تترك الحكومة حرية تامة وسلطة واسعة لتنفيذها بما يكفل صيانة الدولة أي كيانها . على أن المجلس الدولي يرفض الاعتراف بها .

وبمعنى آخر ، يتحقق التضامن في بعض حالات التوازن ، بوصاطة القواعد السابق تقريرها والتي يتألف من إدارتها المنتظمة وحسن تطبيقها العمل الإداري الصحيح . إن العمل الحكومي قائم على المحافظة على توازن القوات وتنظيمه كلما اختلف ، وهو الشرط الأساسي لصحة الجسم الاجتماعي . فهذا العمل الحكومي يهين ، أو عند الحاجة ، يستبدل القوة التي تجمع بين العناصر الوطنية التي يضمها النظام الاختياري الناشئ عن العمل الإداري قوة وقتية مكتسبة من تحرير القاعدة العادية من الضغط . وإنه لا يوجد أي تشريع يستطيع أن يذرع بالمنازعات التي يثيرها هذا الفعل أو يستند إليها . ولا يوجد قانون كما لا يوجد مبدأ تشريعي يمكن تطبيقه على هذه الأقيسة ، فأية محكمة ، غير متشعبة أو متحيزة إذا كانت مطلقة الحرية تستطيع أن تفعل في هذا الموضوع . إن الحكم غير مسئولين موى أمام الرأي العام والتاريخ . فإذا قدر ألا يكون النجاح دائماً دليلاً على نزاهة حكمهم فإن المستقبل كفيل بالحكم عليهم بغير ما تميز أو تعسف . لقد حدث أن عري إلى أحد رؤساء الوزارات أنه اتخذ إجراءات غير مشروعة لاختاد ثورة هبت في أحد المصانع الوطنية الكبرى فأجاب بأنه لن يتردد في خرق القانون لو دعت الحال إلى ذلك لا تقاذ الوطن . وقد



استاء البرلمان من عباراته ودمش لها وصنف له قليلاً ولكنه خلعه بعد مضي يومين لا لما فعله ولكن للعبارات التي تقوّه بها فكانت محبذة للتهور وقلة التبصر التي أشار إليها الكاردينال دي ريتز بقوله : « لقد نزع النقاب الذي يجب أن يظل سدولاً ليخفي كل ما يمكن أن يقال وكل ما يمكن أن يفهم من حقوق الشعب وحقوق الملوك ( اقرأ كتاب الحكومات ) التي لا تتفق ولا تتآلف إلا في العصبية » .

\*\*\*

والحقيقة أن الاعتراف بصحة تصرفات الحكومات وإقرار أصحابها لا يمكن أن يتم إلا بمرور الوقت وفي جوّ مشبع بروح السكينة والعصمت . ان المجتمع ، وهو من مؤسسات الطبيعة ، لا يهتم — بما له من حقوق ثابتة مسلم بها — بالقانون والأخلاق . ولكنه مع ذلك ينشئ عهداً قانونياً يحقق شكلاً من العدالة . ان أكبر الحكومات في التاريخ كانت وليدة حركة ثورية أو عمل جريء : ( ١٠ أغسطس سنة ١٧٩٢ — ١٨ برومير من العام الثامن — ٢٤ فبراير سنة ١٨٤٨ — ٢ ديسمبر سنة ١٨٥١ — ٤ سبتمبر سنة ١٨٧٠ ولا ننسى الأيام المظلمة التي تخللت عام ١٨١٤ وشاهدت عودة الملك داخل مركبات مكة حديد غريبة عن الأمة وكذلك أيام يولييه سنة ١٨٣٠ المشهورة ) . ان هذه التواريخ التي اشتهرت في فرنسا خلال جيل بأكمله وفي عهود متقاربة لتثير في النفس ذكريات العنف والقوة التي تتولد عنها الحكومات . وانه لمن الصعب أن نرى فيها حقاً ، حتى المشرعين الذين ، في حالات اغتصاب السلطة — جعلوا من الثورة أقدم الحقوق وأقدس الواجبات — فانهم قد أهملوا تحديد الاستعمال .

\*\*\*

والواقع أن كل ثورة ليست سوى قيام القوات التي تحاول أن توجد توازناً جديداً . فالحالة بين النظام القديم والنظام الذي يناضل ليحل محله لا تعدو مسألة قوة . وما دامت نتيجة النزاع مشكوكاً فيها فان حظ الحق مشكوك فيه الى أن يأتي اليوم فيقرر الحرب الظافر

صحة الاجراءات التي سبق أن اتخذها خلال مدة الانتقال من حكومة الى أخرى . ولذلك فإن الاعتداء على سلامة الدولة وعلى نظام الحكم يحالان على محكمة عليا تؤلف في الغالب ، أو بالأخص ، من العناصر السياسية . وفي أغلب الأحيان — كما هي الحال في فرنسا — يتولى أرفع المجلسين مكانة ، مهمة القيام بهذا الدور القضائي . وزيادة على ذلك فإن هذه المحكمة تستثنى من المبادئ العمومية التي يتضمنها القانون الجنائي . فيصبح هذا المجلس مطلق التصرف والحرية في الاتهام وتقرير العقوبة ويفسر الجريمة كما يحدد العقوبة دون أن يتقيد بقواعد القانون ، فليس الأمر في مثل هذه الظروف أن ينصب القاضي نفسه منصب الحكم ليسيطر على المزاем المتعارضة أو يقطع بكل هدوء الجرائم التي لا تعود على الجسم الاجتماعي إلا بالاضطراب المحلي ، إنما الغرض هو اتخاذ اجراءات الدفاع العاجلة ضد عدو يهدد الهيئات بالذات ، ضد عدو ملح وكثيراً ما يكون ذا سلطة ونفوذ ، لا ينفع معه تطبيق النصوص بحذافيرها ولا ببطء الاجراءات القانونية ، ولا عطف قضاء متفاض أو قضاة يندفعون مع احساسهم ومشاعرهم وشهواتهم .

ان القاعدة الوحشية لتوازن القوات تتغلب على مبدأ التضامن الرقيق . هذا هو تطبيق حق الدفاع المشروع .

\*\*\*

وعلى عكس ذلك فإن للتشريع الجنائي العادي صفات جديدة بالنسبة للقانون الجنائي الأصلي . فليس هذا التشريع وليد رغبة في الانتقام ، أو توقيع عقوبات أو غرض دفاعي . إن مبدأ التضامن يتخلله ويخفف من شدته كما أن العقوبة لا تقاس فقط بجسامة الجرم وماديته . فهي تراعي حالة المجرم ومكانته وأغراضه ومزاجه . إن المجتمع لا يفكر فقط في الانتقام فهو يرمي الى تهذيب المذنب بتنفيذ العقوبة ويجتهد في تخويف وارهاب من يمكن أن يتشبهوا به وردعهم بتطبيق العقوبة عليهم . وينتج عن ذلك أن المجتمع يعمل متشبعاً بفكرة أن الجاني كالجنني عليه مساويان في تبعيتهما له وخضوعهما لأحكامه وأنه لا يجب أن ينبذ من وسطه ، ويقصيه أبداً ولأجل ما ، بل على عكس ذلك يجب عليه أن يحتفظ به ويصاح

المعوج منه بتلقيه شروط الحياة الاجتماعية ونظمها . ان من مصلحة المجتمع أيضاً أن يتدارك مساويء من تتناولهم العدوى وتردم رؤية العقوبة الى سواء السبيل . وفي نفس الوقت تساعد العقوبة على تقوية الشعور الخلقى حتى في نفوس الاشراف الذين لا يحتاجون الى تهديد أو تخويف . وهكذا يتلافى المجتمع وقوع الاضطراب الذي يعقب كل جرم وخسارة الوحدات النافعة للمجتمع بأكمله .

\*\*\*

وهكذا ، الى جانب الميل الطبيعي في الاحتفاظ بالموازنة بين العقوبة والجريمة الناشئة عن منازعات القوات العنصرية ، يتجلى الميل الى وضع نسبة بين الجزاء ومسئولية المعتدي الشخصية . ان تخفيف النظام الجنائي لا يتم إذن بنفس الوسيطة المتبعة في الجرائم السياسية الكبرى وجرائم الحق المشترك . فالجرائم الأولى خاضعة لتشريع ذي صبغة قديمة . ان المجرمين السياسيين الذين يقدمون للمحاكم العليا لا يتمتعون بالضمانات المكفولة لأي مذهب آخر يحاكم أمام المحاكم المستقلة العادلة بموجب عريضة اتهام ونظام عقوبات مقرر . ولكن في نظير ذلك فان العقوبات التي تطبق في حالات الجرائم الثانية تخفف عند تطبيقها - بدافع من الشعور الطبيعي الذي يملك الخصوم الظافرين الذين يعلمون بأنهم معرضون بدورهم لمثل تلك العقوبات في حالة هزيمتهم - بحذف عقوبة الاعدام وانشاء العهد السياسي . وبمعكس ذلك فان التشريع الجنائي العادي يتطور بتخفيف صفة العقوبات بمراعاة شخصية المجرم ووضع تشريع نزيه ليس للمتنازعين أي تأثير عليه ، وإهمال وجهة نظر الحرب الخاصة لاتباع وجهة نظر القمع العام .

\*\*\*

إن الحق الذي يعيد على هذا الأساس ليس واحداً ولا متشابهاً في جميع العصور وجميع الأماكن . فعلاقات الأفراد ببعضهم ثم بالدولة تختلف بعض الاختلاف طبقاً للنظام الاجتماعي في مجتمع واحد ، وتحت تأثير الظروف الداخلية والخارجية ، يخضع الحق للتطور سواء بسرعة أو ببطء . فقد روي في العصور الوسطى في فرنسا ، ان طبقة الاشراف على الرغم

من ثرائها ، كانت تعني من جميع أنواع الضرائب حتى إذا جاءت الثورة فأدخلت مبدأ دفع الضرائب بنسبة الدخل والأرباح. وما نحن أولاء الآن نعرف نظام الضرائب التدريجي . ان هذه الطرق الثلاث ظهرت تباعاً كأنها من مستلزمات العدالة وتطبيقها إلزامي . أوليس هذا مثلاً صارخاً على نسبية العدالة البشرية ؟ حقاً بأن العدالة لم تكن موجودة ولكنها قد أصعبت .



JUNE — DECEMBER 1946

يونيو — ديسمبر سنة ١٩٤٦

# المكتطف

مجلة علمية صناعية زراعية

لنشرها

الدكتور يعقوب معروف والدكتور فارس نمر

أنشئت سنة ١٨٧٦

المجلد التاسع بعد المئة

## AL-MUKTATAF

A MONTHLY ARABIC SCIENTIFIC REVIEW

Edited by : Ismail Mazhar

VOL. 109

Founded 1876 By Drs Y. Sarruf & F. Nimer



# فهرس المجلد التاسع بعد المئة

من المقتطف

| وجه           | (ش)                       | وجه | (ح)                   | وجه | (ا)                    |
|---------------|---------------------------|-----|-----------------------|-----|------------------------|
|               | شوبنهوور والطبيعة         | ٢٠١ | الحرب هل هذبتنا ؟     | ٢٠٩ | ابني (قصيدة)           |
| ٢٥٧           | البشرية                   | ٢٣  | حكم الارهاب           | ١٣  | أبو عثمان المازني      |
|               | (ص)                       |     | الحياة والقدرة        |     | أدب البحر عند          |
|               | صحتك كيف تحفظها           | ٣٧  | (قصيدة)               | ٧٤  | العرب والفرنجية        |
| ٢٠٠ ، ١٢٤ ، ٧ |                           |     | (خ)                   | ١٧٣ | أعوتب                  |
|               | صيرورة سوريا في           | ٧٠  | خرافة تاريخية         | ١٩٧ | انتظار (قصيدة)         |
| ٨٧            | التفكير السوري            | ٦٤  | خريف (قصيدة)          | ١٢٥ | آمس آمن قبره           |
|               | (ض)                       | ٢٦٩ | الخلوروس وعلاجه       | ٥٧  | اينشتين البرت          |
|               | الضويئات آخر كلة فيها ٢٧٣ |     | (د)                   |     | (ب)                    |
| ١٣٠           | الضويئات حقيقتها          | ١٥٠ | د . د . ت .           |     | بنو اسرائيل واليهود    |
| ١٣٥           | الضويئات عود على بدء      | ١٤٥ | دعاة الانقلاب فشلهم   | ٢٨٦ | وعلاقتهم بفلسطين       |
| ٨             | الضويئات ما هي            |     | (ر)                   |     | (ت)                    |
|               | (ع)                       | ٨٢  | الرأي العام الاجتماعي |     | تجربة جديدة            |
| ١٩٣           | العقم في المرأة           |     | (س)                   | ٢٤٧ | في ألياف الرامي        |
|               | علم الأجنة من الوجهة      | ٦٦  | ساروجيني نايدو        | ٢٤٥ | تحقيق في ولادة النبي   |
| ٣٨            | الاجتماعية                | ٢١٥ | السنة القمرية شهرها   | ٢٤١ | التعاليم اللاهوتية     |
| ٢٢٢           | عيد الميلاد (قصة)         | ٢٥  | السيكوم تري           |     | (ج)                    |
|               |                           |     |                       | ٢١٠ | جابر بن حيان والكيمياء |

فهرس المجلد التاسع بعد المئة من المقتطف

| وجه | وجه                       | وجه                           |
|-----|---------------------------|-------------------------------|
| ٣٠٣ | ٢٨١                       | (ق)                           |
| ٥١  | ٢٤٩                       | قصة                           |
| ٥٣  | مكتبة المقتطف             | عيد الميلاد                   |
| ٢٢٨ | أثر العرب في الحضارة      | قصيدة                         |
| ٥٢  | الأوربية                  | أبني                          |
| ١٥٥ | الأزهر بين الماضي والحاضر | انتظار                        |
| ٥٥  | أقاصيص الغروب             | الحياة والذرة                 |
| ٣٠١ | الحرب العالمية الثانية    | خريف                          |
| ١٦٥ | شعراً وثرأ                | النسيم                        |
| ٢٩٧ | تخليد ذكرى المرحوم        | القنبلة الذرية فعلها          |
| ١٦٩ | نعمة يافث                 | وأثرها في الأهداف             |
| ١٧٢ | تغريدات الصباح            | (ك)                           |
| ١٨٨ | ثورة سنة ١٩١٩ - ٩٩        | الكيمياء عند العرب            |
| ٤٢  | خليفة إبليس               | ٢٥٣ و ٢١٠                     |
| ١٤٠ | السيد أحمد الفيض          | (ل)                           |
| ١٤١ | أبادي                     | لواحق المقتطف                 |
| ١٨٥ | الصرف والنحو              | موسكو - برلين - لندن          |
| ١٤١ | بأسلوب حديث               | يونيو - فلسفة التفاحة أو      |
| ١١٣ | عبدالله فكري عصره         | جاذبية نيوتن : يوليو -        |
| ٢٣٨ | وحياته وأدبه              | الهداية قديماً وحديثاً :      |
| ٢٣٥ | القانون الدبلوماسي        | أغسطس - العجيبة الثامنة :     |
|     | قصة الكفاح بين            | نوفمبر - الحق والقوة : ديسمبر |
|     | روما وقرطاجنة             | المجلس القومي                 |
|     | قصة الالبادة              | المرأة عقمها                  |
|     | كتب وعخصيات               | (٢)                           |
|     |                           | المرأة في ظل الذمعة           |



## وكلاء المقتطف ومحلات الاشتراك

في العاصمة والقطر المصري ادارة المقتطف بشارع القاصد — باب اللوق  
في بيروت — سوريا — جورج اقندي عبود الاشقر ص. ب رقم ٩٢٩  
في طرابلس الشام الاستاذ عبدالله الياس حصني  
في دمشق — شعلان — الشهداء الاستاذ السيد حمدي القواص  
في شرقي الاردن — عمان الاستاذ يعقوب عودات  
في فلسطين الاستاذ مصطفى الطاهر

مدير مكتبة الطاهر اخوان — يافا — شارع الملك جورج

في حمص — سوريا الخوري عيسى اسعد  
في حلب شارع السويقة السيد عبدالودود الكيالي وأولاده أصحاب المكتبة المصرية  
في صيدا نقولا اقندي حريصي داغر — صيدلية الهلال  
في حماه السيد طاهر اقندي التمساني

Mr. N. J. Nazer

Avenida de Mayo 1370

Buenos Aires, Rep. Argentina

في الارخبنتين

Mr. Naguib Shehadi

8012 Narrows Avenue

Brooklyn N. Y—U. S. A.

في الولايات المتحدة والمكسيك وكندا وكوبا

## قيمة الاشتراك في المقتطف تدفع مقدما

عن سنة

١٢٠ في القطر المصري والسودان

١٤٠ في سوريا ولبنان وفلسطين وشرقي الاردن والعراق « بريد طادة »

٧ دولارات لاميركا الشمالية

٦ دولارات لاميركا الجنوبية وجمهورية الأرجنتين

وفي سائر الجهات ٣٠ شلنًا

ملاحظة { انخصم ٢٠٪ من قيمة الاشتراك للاساقدة والطلبة الذين  
يرفقون طلبهم بشهادة من مدير المدرسة تشجيعاً لهم }

# مطبوعات المقتطف

في ادارة المقتطف طائفة من أفيد الكتب العصرية والعلمية والروايات الادبية

|    |                                    |    |                                           |
|----|------------------------------------|----|-------------------------------------------|
| ٤٠ | الفتح مستمر للاستاذ فؤاد صروف      | ٣٠ | تراث مصر القديمة                          |
| ٥٠ | معجم الحيوان : للفريق الدكتور      | ٢٠ | رجال المال والاعمال : للمقتطف             |
|    | امين باشا العلوف                   | ١٥ | رواية اميرة انكلترا                       |
| ٣٥ | فصول في التاريخ الطبيعي : للمقتطف  | ٣٥ | نواح مجيدة من الثقافة الاسلامية           |
| ٣٥ | مختارات المقتطف                    | ٣٠ | علم الاجتماع الديني ليوسف شلحت            |
| ٤٠ | الرواد : للمقتطف                   | ٢٠ | صقر قريش : للاستاذ علي آدم                |
| ٣٠ | مصر الاسلامية : لجماعة من الاساتذة | ٢٠ | معجم الاحلام : جزء اول                    |
| ٤٠ | رواد الشرق العربي                  | ٢٥ | القضايا الاجتماعية : للدكتور شهنيد        |
| ٢٠ | الصناعات والصناع                   | ٤٠ | موكب الحياة ٣٨ قصة طالية                  |
| ٢٠ | خيوط القمام : ديوان شعر            | ٤٠ | المنتخبات الجزء الثاني : للطفي السيد باشا |

هذه الاسعار يضاف اليها ٢٠ ٪ اجرة البريد في داخل القطر المصري وخارجه

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA  
بيت الاسكندرية

## المقتطف

يوزعه

في فلسطين : شركة فرج الله

في لبنان والشام : شركة فرج الله وحتى اخوان

في العراق : محمود حلمي

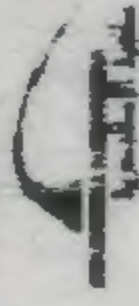




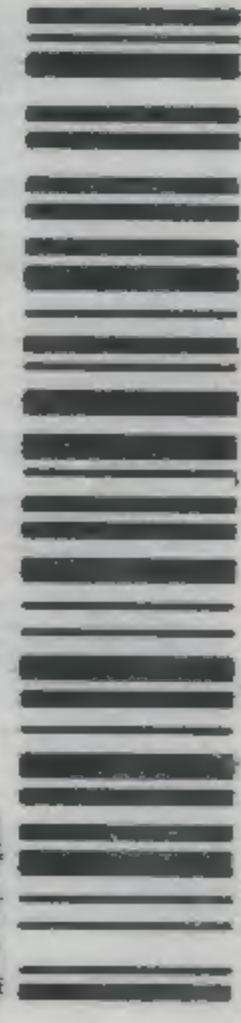








Bibliotheca Alexandrina



0551390